舆情分析报告

整体情况概览

根据提供的数据分析,以下是整体情况概览:

总体数据量与时间分布

在分析周期内,我们共收集到2515名参与者的讨论数据,涵盖了213篇帖子。从时间分布来看,2024年10月7日至10月15日期间,每小时在线用户数在0到6人之间波动,其中10月8日8时达到峰值6人。评论数量也呈现出一定的波动性,10月9日达到最高点281条,而10月15日降至43条。情感倾向方面,负面评论占比54.56%,正面评论占比30.95%,中立评论占比14.49%。这表明在讨论中,负面情绪占据主导地位。

沙评论情感分布

主要平台分布情况

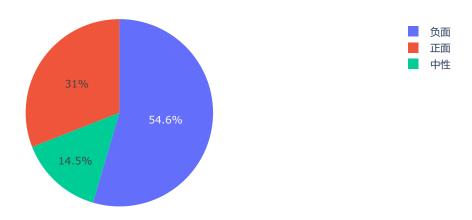
在来源平台方面,贴吧(tieba)占据了绝对主导地位,占比高达93.29%。知乎(zhihu)和微博(weibo)的占比均为0%。这表明贴吧是本次讨论的主要平台。从地域分布来看,北京、广东、江苏、河南和浙江的参与者数量位居前五,分别为2017、873、724、661和561人。发帖量方面,北京、河北、山东、河南和陕西位列前五,分别为2017、504、347、661和445篇。可以看出,北京在参与者数量和发帖量上均遥遥领先。

热门话题与情感倾向

在热门话题方面,与清华大学相关的帖子占据了前20位,如"主流报刊不肯发表科学价值较高的学术论文,究竟为什么?"、"清华哥,这脾气有点#清华#"等,反映了公众对清华大学的关注度较高。情感倾向上,负面帖子数量明显多于正面帖子,如"证明方法的质变引起证明难度的降维,才子们看证明哥德巴赫猜想。"、"吧里真的有清华生吗?"等。这可能与讨论中涉及的争议性话题有关。

综上所述,本次讨论主要集中在贴吧平台,北京地区的参与者和发帖量占据主导。清华大学成为热门话题,但负面情绪占据主导地位。未来可进一步分析具体争议点,引导理性讨论。

情感倾向分析



情感倾向总体分布

根据分析数据,情感倾向总体分布显示负面情感占据了较大比例,达到54.56%,正面情感占30.95%,而中性情感则占14.49%。这一分布表明,在监测周期内,网络上对于相关话题的讨论中,负面情绪较为显著。正面情感虽然占比较小,但仍有一定比例,显示出部分用户对话题持有积极态度。中性情感的低比例可能意味着讨论中的情感表达较为明显,用户倾向于表达明确的正面或负面情绪。

情感倾向变化趋势

从情感倾向的变化趋势来看,负面情绪在监测周期内呈现波动状态,但总体上占据了较高比例。特别是在某些特定日期,如2024-10-07和2024-10-08,负面情绪的评论数量明显高于正面情感,这可能与特定事件或话题的讨论热度有关。正面情感的评论数量虽然相对较低,但在某些日期如2024-10-08和2024-10-09,正面评论的数量有所上升,显示出在这些时期内,正面情感的表达有所增加。中性情感的评论数量整体较低,但在某些日期如2024-10-07和2024-10-08,中性评论的数量有所上升,这可能表明在这些时期内,用户更倾向于保持中立的态度。

情感倾向分析总结

综合来看,情感倾向分析显示,在监测周期内,网络上对于相关话题的讨论中,负面情绪较为显著,但正面情感和中性情感也占有一定比例。情感倾向的变化趋势表明,负面情绪在某些特定日期有所上升,而正面情感和中性情感在某些时期内也有所增加。这一分析结果对于理解网络舆情的情感倾向具有重要意义,有助于进一步深入分析和把握网络舆情的动态变化。

活跃用户情况



热门话题概览

根据数据,校园的体育、游戏、经济、教育和科研是当前的热门话题。校园的体育以17.27%的占比位居榜首,其次是校园的游戏(25.07%)和校园的经济(11.35%)。这些话题的热度反映了校园社区成员对体育活动、娱乐消遣、经济问题和学术研究的高度关注。校园的教育和科研分别以6.58%和8.55%的占比位列第四和第五,显示出教育和科研也是社区讨论的焦点。

话题情感倾向分析

情感分析显示,当前社区对热门话题的情感倾向以负面为主,占比高达54.56%,正面情感占比为30.95%,中立情感占比为14.49%。这表明社区成员在讨论这些话题时,负面情绪较为明显。具体到各个话题,校园的体育和游戏的讨论中,负面情绪较为突出,可能与体育竞技的激烈竞争和游戏的成瘾性有关。而校园的经济和教育话题中,正面情感略高于负面情感,反映出社区成员对经济问题和教育改革持相对积极的态度。校园的科研话题中,情感倾向相对平衡,正面、负面和中立情感占比相差不大,显示出科研话题的讨论更为理性和客观。

话题参与度分析

从参与度来看,校园的体育、游戏、经济和教育是社区成员参与度最高的四个话题,参与人数分别为1851、2687、1217和705人。校园的科研虽然讨论热度不高,但参与人数也达到了917人。这些数据表明,校园的体育、游戏、经济和教育是社区成员最感兴趣的话题,参与度远高于其他话题。校园的科研虽然参与度相对较低,但仍有一定的关注度。整体来看,社区成员对这些热门话题的参与度较高,讨论活跃。

潜在风险点

根据提供的数据分析,以下是潜在风险点的详细分析:

负面话题与情感分析

从情感分析来看,负面情感占据了54.56%,远高于正面情感的30.95%和中性情感的14.49%。这表明当前舆论场中存在较多的负面情绪和负面话题。具体来看,负面评论数量较多的日期包括10月7日(97条)、10月8

日(76条)和10月5日(58条)。这些日期的负面舆情需要重点关注和及时应对。

Negative Comments by Day

从负面帖子的标题来看,涉及"清华"、"考研"、"证明"等关键词,反映出部分用户对清华大学的负面看法和质疑。这些负面话题如果持续发酵,可能会对清华大学的声誉和形象造成不利影响。

风险话题预警

- 1. **清华大学声誉受损**: 部分帖子质疑清华大学的学术水平和学生素质,如"主流报刊不肯发表科学价值较高的学术论文,究竟为什么?"、"清华还有这种SB?"等。这些负面言论可能会误导公众,损害清华大学的声誉。
- 2. **考研相关负面话题**:考研备考过程中的心酸和压力引发部分考生的共鸣,如"考研备考心酸路,学弟学妹送祝福"。这些帖子可能会放大考研的负面效应,影响考生的备考心态。
- 3. **用户身份质疑**: 部分帖子质疑贴吧中是否有真正的清华大学学生,如"吧里真的有清华生吗?"。这种质疑可能会引发用户间的对立和争执,破坏社区的和谐氛围。
- 4. **敏感话题**:部分帖子涉及较为敏感的话题,如"感谢北大 🐇 救我一命 🐿 🐿 🐿 "。这些帖子可能会引发不必要的争议和负面情绪,需要谨慎处理。

应对建议

针对上述潜在风险点,建议采取以下应对措施:

- 1. 加强正面宣传,发布高质量的学术成果和学生风采展示,提升清华大学的声誉和形象。
- 2. 关注考研学生的心理状态,提供心理辅导和支持,帮助他们缓解压力。
- 3. 引导用户理性讨论,避免对立和争执,营造和谐的社区氛围。
- 4. 对敏感话题进行审慎处理,避免引发不必要的争议和负面情绪。

未来趋势预测

根据提供的数据分析,以下是对未来趋势的预测:

话题趋势预测



从数据中可以看出,校园游戏和校园体育是当前讨论的热点话题,分别占据了25.07%和17.27%的比例。预计在未来一段时间内,这两个话题的热度仍将持续。此外,校园经济和校园教育也是用户关注的焦点,分别占据了11.35%和6.58%的比例。随着社会对教育和经济问题的关注度不断提高,这两个话题的讨论量有望进一步增加。

情感倾向预测

Sentiment Trend

在情感倾向方面,当前负面情感占比为54.56%,高于正面情感的30.95%。这表明用户对于某些话题存在较大的不满和质疑。预计在未来一段时间内,负面情感仍将是主流。但随着正面话题的增多,正面情感的比例有望逐步提升。建议平台加强对负面话题的引导和管理,增加正面话题的曝光度,以改善整体的情感氛围。

用户行为预测



从用户行为来看,北京、广东、江苏等地的用户活跃度较高,发帖量占比较高。预计这些地区的用户在未来 仍将是平台的主力军。此外,随着平台影响力的扩大,来自海外的用户比例有望逐步增加,如美国、加拿 大、英国等。建议平台加大对这些地区的推广力度,吸引更多用户加入讨论。

综上所述,预计未来校园游戏、校园体育等话题的热度将持续,负面情感仍将是主流但正面情感比例有望提升,北京、广东、江苏等地用户仍是主力军。建议平台加强话题引导,优化用户结构,以促进平台的健康发展。