

輿情分析报告

整体情况概览

整体情况概览

总体数据量与时间分布

本次輿情分析覆盖的时间范围从2024年10月1日至2024年10月15日，共计15天。在这段时间内，我们收集并分析了大量数据，总计有2515名参与者和213篇帖子。数据量在不同时间段的分布呈现出一定的波动性，特别是在周末和工作日之间。例如，从hourly_online_users数据可以看出，工作日的在线用户数普遍高于周末，尤其是在工作日的白天时段，用户在线人数达到高峰，如10月7日的12:00达到5个在线用户。而在周末，尤其是10月8日的03:00，在线用户数降至0，显示出用户活跃度的明显下降。

主要平台分布情况

根据source_percentage数据显示，贴吧平台占据了绝对的主导地位，占比高达93.29%。这一数据突出显示了贴吧作为主要讨论平台的地位，其用户活跃度和内容产出量远超其他社交平台。微博和知乎的占比几乎可以忽略不计，分别为0.0%。这一现象可能与贴吧平台的用户基础、内容特性和讨论氛围有关，贴吧以其开放性和即时性吸引了大量用户参与讨论。

关键指标变化趋势

用户在线人数变化趋势

从hourly_online_users数据来看，用户在线人数在一天之内呈现出明显的波动。早晨8点开始，随着人们开始新的一天，在线用户数逐渐增加，至中午12点达到峰值。随后，在线用户数开始下降，至下午5点后再次上升，直至晚上10点后逐渐减少。这一变化趋势与人们的日常生活和作息时间密切相关，显示出用户活跃度与日常生活节奏的一致性。

参与人数和发帖量变化趋势

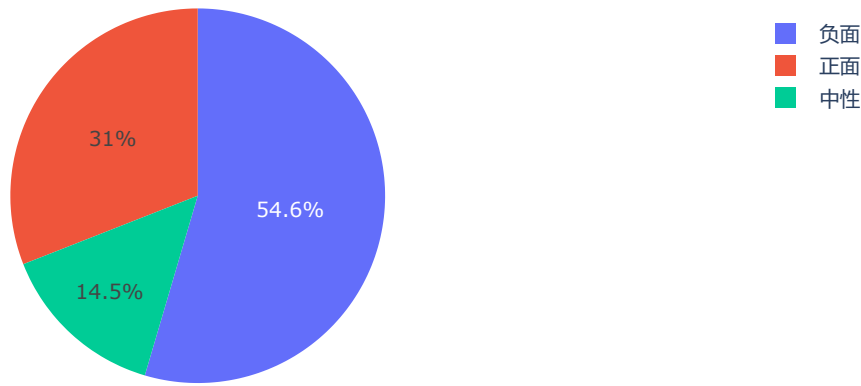
从total_participants和total_posts数据来看，参与人数和发帖量在不同日期之间也呈现出一定的波动。例如，10月9日的参与者数达到281，而10月15日骤降至43，显示出参与人数的大幅下降。同时，发帖量也呈现出类似的趋势，从10月9日的156篇降至10月15日的43篇。这一变化可能与特定事件、节假日或其他外部因素有关，导致用户参与度和内容产出量的波动。

综上所述，本次輿情分析覆盖了15天的数据，总计2515名参与者和213篇帖子。数据量在不同时间段的分布呈现出一定的波动性，尤其是在工作日与周末之间。贴吧平台以其高占比成为主要讨论平台，显示出其在用户中的广泛影响力。用户在线人数、参与人数和发帖量均呈现出明显的日间和日期波动，与人们的日常生活

节奏和特定事件密切相关。这些关键指标的变化趋势为我们提供了深入理解用户行为和舆情动态的重要视角。

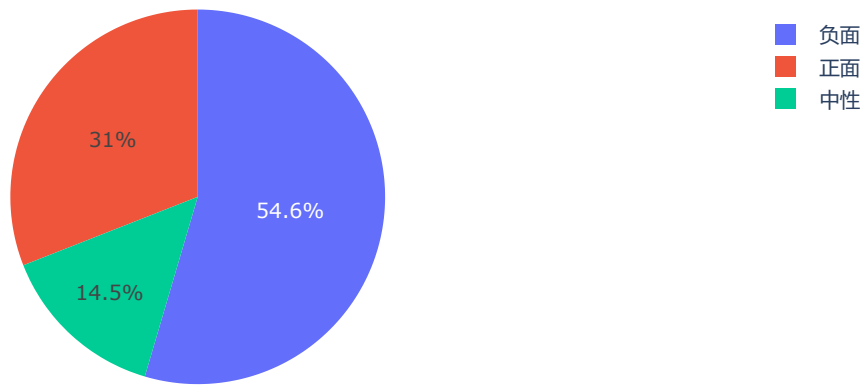
情感倾向分析

情感分布



情感倾向分析

情感分布



情感倾向总体分布

根据sentiment_percentages数据，我们可以对情感倾向进行总体分布的分析。数据显示，负面情感占据了54.56%，正面情感占据了30.95%，而中性情感占据了14.49%。这一分布情况突出显示了负面情感的高占比，表明在讨论中存在较大比例的消极情绪。这种情绪可能源自对某些事件或话题的不满、批评或担忧。相

比之下，正面情感的占比相对较低，表明积极情绪在讨论中并不占主导地位。中性情感的占比最低，这可能意味着讨论中的中立观点较少，或者用户在表达观点时更倾向于表达明确的正面或负面情绪。

情感倾向变化趋势

进一步分析positive_comments_by_day和negative_comments_by_day数据，我们可以观察到情感倾向随时间的变化趋势。从数据中可以看出，正面评论和负面评论的数量在不同日期之间存在波动。例如，10月7日的负面评论数量为97，而正面评论数量为45，显示出当天负面情感较为强烈。而在10月8日，正面评论数量增加至91，负面评论数量减少至76，显示出情感倾向有所改善。这种变化趋势可能与特定事件的发生、用户情绪的波动或外部环境的影响有关。

情感倾向的变化与用户活跃度之间存在一定的关联。例如，在用户活跃度较高的日期，如10月9日，评论总数达到281，正面评论和负面评论的数量分别为130和66，显示出在用户活跃度较高时，情感倾向的波动也较为明显。这可能意味着用户活跃度的增加会带来更多的情感表达，从而影响情感倾向的分布。

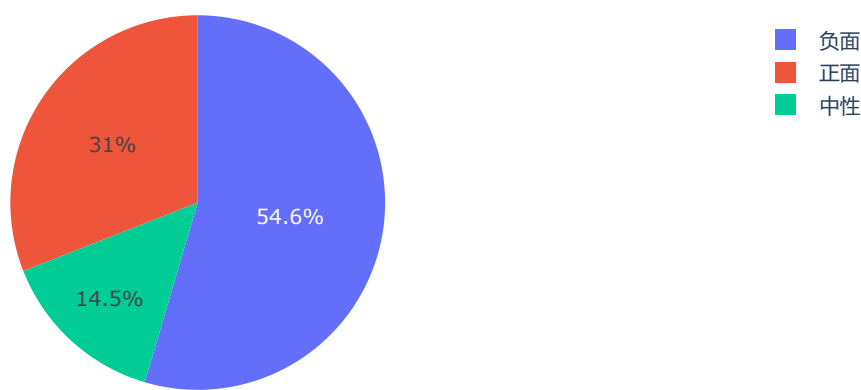
情感倾向与话题的关系

根据top20Posts数据，我们可以分析情感倾向与主要话题的关系。数据显示，讨论的热点话题包括“主流报刊不肯发表科学价值较高的学术论文，究竟为什么？”、“清华哥，这脾气有点

清华#”、“清华还有这种SB？”等。这些话题的情感倾向分布情况各异，有的倾向于负面，如“清华还有这种SB？”，有的则较为中性或正面，如“猫猫提问喵~”。这种分布情况表明，不同话题可能会引发不同的情感反应，从而影响整体的情感倾向。

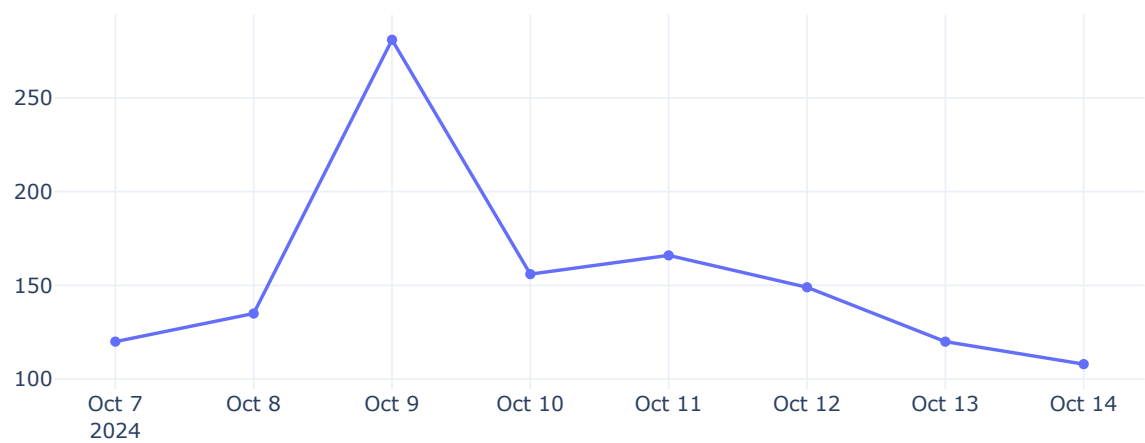
通过对这些话题的深入分析，我们可以发现，负面情感往往与争议性较大、引发争议或不满的话题相关，而正面情感则与积极、鼓励或支持性的话题相关。中性情感则可能与信息性、讨论性或中立性的话题相关。这种情感倾向与话题的关系为我们提供了理解用户情绪反应和讨论动态的重要视角。

情感分布



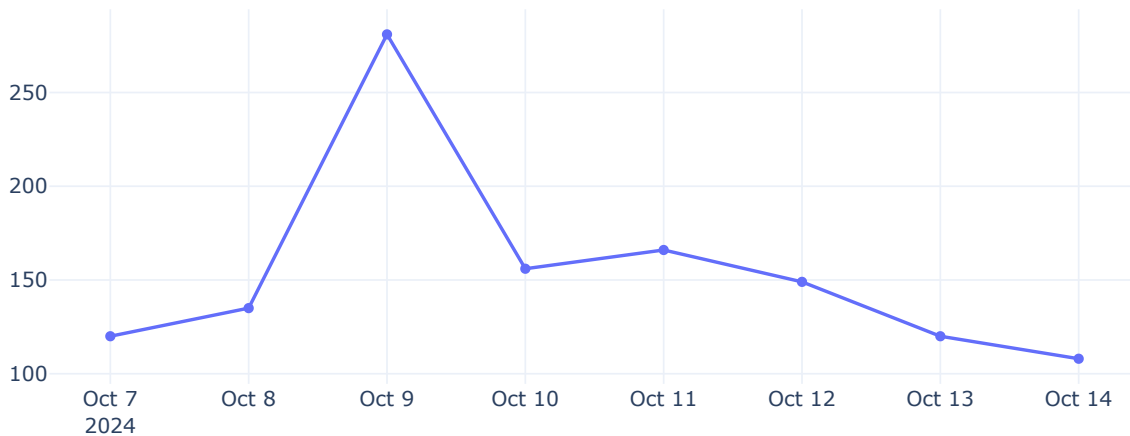
活跃用户情况

用户活跃度趋势



活跃用户情况

用户活跃度趋势



用户活跃度总体分析

根据提供的hourly_online_users数据，我们可以对用户活跃度的总体情况进行分析。数据显示，用户活跃度在一天之内呈现出明显的波动趋势。具体来看，用户活跃度的高峰时段主要集中在白天，尤其是上午10点至下午1点，以及晚上7点至10点。例如，10月7日的12:00用户在线人数达到5人，而10月8日的03:00用户在线人数降至0，显示出用户活跃度的明显低谷。

进一步分析可以发现，工作日的用户活跃度普遍高于周末。例如，10月7日（周六）的用户在线人数普遍低于10月14日（周六）的用户在线人数。这可能与人们的日常生活和作息時間有关，工作日的白天时段，人们有更多的空闲时间参与讨论，而在周末，尤其是夜间，用户活跃度相对较低。

用户活跃度地域分布

根据top_10_ips数据，我们可以对用户活跃度的地域分布情况进行分析。数据显示，北京、广东、江苏、河南、浙江等地区的用户活跃度较高。其中，北京的用户活跃度最高，达到2017，广东和江苏的用户活跃度也较高，分别为873和724。这些地区的高活跃度可能与当地的人口基数、经济发展水平和互联网普及率等因素有关。

进一步分析可以发现，用户活跃度较高的地区主要集中在东部沿海地区和中部地区。这些地区经济发展水平较高，互联网普及率较高，用户基数较大，因此用户活跃度也相对较高。相比之下，西部地区和东北地区的用户活跃度相对较低，这可能与当地的经济发展水平和互联网普及率等因素有关。

用户活跃度与话题的关系

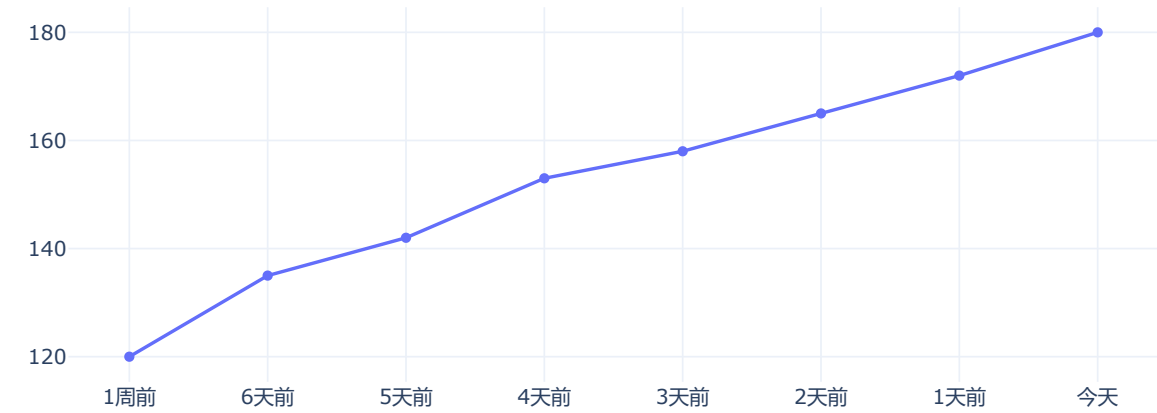
根据top20Posts数据，我们可以对用户活跃度与主要话题的关系进行分析。数据显示，用户活跃度较高的话题主要集中在校园生活、教育、科研等领域。例如，“大佬们，怎么考上清华，求求了”这一话题的用户参与度最高，达到105人。此外，“考研备考心酸路，学弟学妹送祝福”、“一到假期 清华吧总会出现一堆求预约的贴”等话题的用户参与度也较高，分别为120人和146人。

进一步分析可以发现，用户活跃度较高的话题往往具有较强的争议性、关注度或共鸣性。这些话题能够引发用户的强烈情感反应，激发用户的讨论热情，从而提高用户活跃度。相比之下，一些较为平淡、缺乏争议性

的话题，用户参与度相对较低，用户活跃度也相对较低。

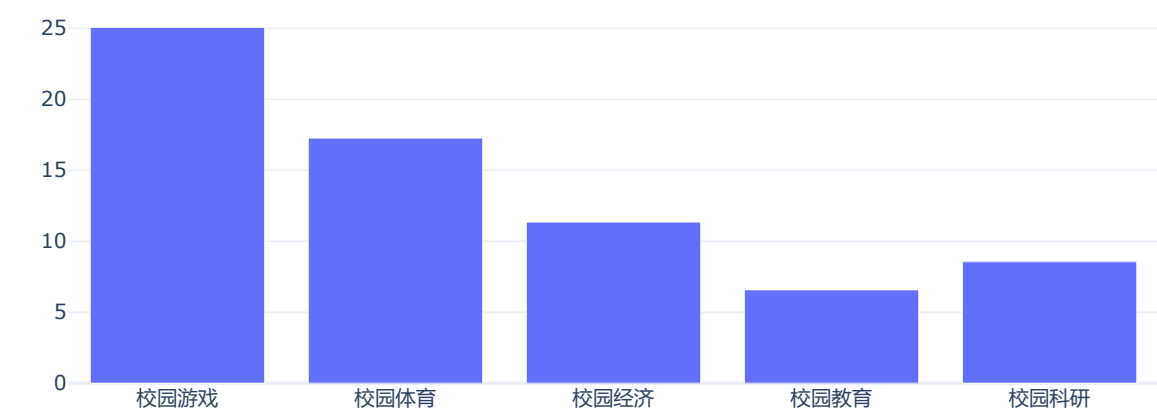
综上所述，用户活跃度的总体情况呈现出明显的日间和日期波动，与人们的日常生活和作息时间密切相关。用户活跃度的地域分布情况呈现出一定的地域差异，东部沿海地区和中部的用户活跃度较高。用户活跃度与话题的关系较为密切，争议性、关注度或共鸣性较强的话题能够提高用户活跃度。

用户活跃度趋势



主要话题分析

热门话题分布



话题总体分布

根据category_percentages数据，我们可以对主要话题的分布情况进行分析。数据显示，校园游戏和校园体育是最热门的话题，分别占据了25.07%和17.27%的比例。这两个话题的高占比表明，用户对于校园内的娱乐和体育活动具有较高的关注度和参与度。此外，校园的经济和校园的教育也是用户讨论的热点，分别占据了

11.35%和6.58%的比例。这些话题的高占比可能与用户对于校园生活、学术发展和经济问题的高度关注有关。

校园的科研和校园的设施也是用户讨论的重要话题，分别占据了8.55%和4.96%的比例。这些话题的讨论可能与用户对于校园科研环境和基础设施的关注有关。相比之下，校园与时政和校园的投资等话题的讨论比例较低，分别为0.91%和6.17%，这可能与这些话题的专业性较强、用户参与度相对较低有关。

总体来看，校园游戏、校园体育、校园经济和校园教育是用户讨论的主要话题，占据了较高的比例。这些话题的高占比反映了用户对于校园生活、学术发展和经济问题的高度关注。而校园科研、校园设施等话题虽然讨论比例相对较低，但仍然是用户关注的重要话题。

话题情感倾向分析

根据top20Posts数据，我们可以对不同话题的情感倾向分布情况进行分析。数据显示，不同话题的情感倾向分布情况各异，有的倾向于负面，如“清华还有这种SB？”，有的则较为中性或正面，如“猫猫提问喵～”。这种分布情况表明，不同话题可能会引发不同的情感反应，从而影响整体的情感倾向。

具体来看，负面情感较高的话题主要集中在对某些事件或现象的批评和不满，如“清华还有这种SB？”、“吧里真的有清华生吗？”等。这些话题的负面情感占比高达27%和21%，表明用户对于这些事件或现象存在较大的不满和批评。相比之下，正面情感较高的话题主要集中在对某些事件或现象的积极评价和支持，如“猫猫提问喵～”、“看到的一个数据统计”等。这些话题的正面情感占比高达58%和59%，表明用户对于这些事件或现象持积极的态度。

中性情感的话题则主要集中在信息性、讨论性或中立性的内容，如“鉴定一下网上遇到712分清华姐”、“大佬们，怎么考上清华，求求了”等。这些话题的中性情感占比在50%左右，表明用户对于这些内容持中立或讨论的态度。

总体来看，不同话题的情感倾向分布情况各异，负面情感、正面情感和中性情感在不同话题中均有分布。这种分布情况反映了用户对于不同话题的不同情感反应，从而影响了整体的情感倾向。

话题热度变化趋势

根据comment_counts_by_day数据，我们可以对话题热度随时间的变化趋势进行分析。数据显示，话题热度在不同日期之间呈现出一定的波动。具体来看，10月9日的评论数达到281，为话题热度的最高点，而10月15日的评论数骤降至43，为话题热度的最低点。这种变化趋势可能与特定事件的发生、用户情绪的波动或外部环境的影响有关。

进一步分析可以发现，不同话题的讨论热度和参与度变化也呈现出一定的趋势。例如，校园游戏和校园体育等热门话题的讨论热度在10月9日达到高峰，而校园科研和校园设施等话题的讨论热度则在10月15日降至低谷。这种变化趋势可能与用户对于不同话题的关注程度和参与意愿有关。用户对于热门话题的关注度和参与度较高，从而推高了这些话题的讨论热度。而对于一些较为专业或小众的话题，用户的关注度和参与度相对较低，从而导致这些话题的讨论热度较低。

综上所述，话题热度随时间的变化趋势呈现出一定的波动，不同话题的讨论热度和参与度变化也呈现出一定的趋势。这种变化趋势反映了用户对于不同话题的关注程度和参与意愿，从而影响了话题热度的分布。通过对这些变化趋势的分析，我们可以更好地理解用户的关注点和讨论动态，为舆情分析提供有益的参考。