任务一：

在对个人图像进行随机涂鸦和文字均匀覆盖的损伤后，我们使用了多种形式进行修复。

通过比较均方误差以及目视比较，可得：

最近邻插值在某些情况下可能导致图像块状失真，特别是在文字覆盖的情况下。

双线性插值表现良好，但在处理大面积损伤时可能显得过于平滑。

径向基插值在损伤修复中展现了较好的性能，尤其是在使用适当参数的情况下。

任务二：

针对个人图像，我们随机移除10%，20%……90%的像素，然后使用不同的径向基函数进行插值。

定量和定性评估表明，随着像素移除百分比的增加，插值效果普遍下降。

**总结：**

1. SSIM评估：在图像修复任务中，SSIM越接近1表示修复效果越好。在实验中，我们观察到基本符合结论，图像修复任务具有较好的保真性。

2. PSNR评估：PSNR越大表示修复效果越好，这与实验中的结果相符。径向基插值在PSNR方面可能相对较小，但需要注意，PSNR可能在一些情况下不能完全反映图像的视觉质量。

3. MSE评估：MSE越小表示修复效果越好，这与实验中的观察一致。在一些情况下，双线性插值和最近邻插值可能导致较大的MSE，而径向基插值则在这方面表现更好。

4.丢失的比例：随着像素丢失比例的增加，图像修复任务变得更加困难。这是一个实际应用中需要考虑的重要因素，特别是在面对大面积图像损伤时。

5. 最有效的方法：RBF方法最好，整体SSIM接近1，PSNR越大，MSE越小。

总体而言，实验结果符合预期，证实了径向基插值在图像修复和像素插值任务中的有效性。然而，在实际应用中，需要综合考虑任务需求、图像特性以及不同评价指标的综合表现，以选择最适合的插值方法。

**数据可通过观察并列表图片下数值可得，由于文件大小问题，此处不再赘述。**