南京大学本科生实验报告

课程名称: 计算机网络

任课教师: 田臣/李文中

助教:

学院	计算机科学与技术	专业 (方向)	计算机科学与技术
学号	201220062	姓名	黄子睿
Email	201220062@smail.nju.edu.	开始/完成日期	5/6-5/8
	cn		

1. 实验名称:

Lab5 Reliable Communication

2. 实验目的:

通过 blaster, blastee 与 midlebox 的设计,实现简单的可靠传输 (Reliable communication),主要关注其中的滑动窗口机制与重传机制。

3. 实验内容:

Task2 Middlebox

MiddleBox 模拟了简单网络中的路由器,主要功能为转发 blaster 与 blastee 相互之间发送的报文,并以一定概率丢失 blaster 发给 blastee 的报文。

下面给出 MiddleBox 的伪代码:

- def Middlebox:
- 2. 以一定概率丢失 blaster 发送给 blastee 的报文
- 3. 修改报文的 ethernet 头,并将 IPv4 报头中的 ttl 字段减一
- 4. 将修改后的报文发送给目的地址

Task3 Blastee

在收到 Blaster 发送的报文后, blastee 需要发送 ACK 应答报文。

首先填充 ACK 报文的 ethernet 报头、IPv4 报头与 UDP 报头、前两者由于网

络结构固定,因此直接硬编码就可以了;后者在本次实验中没有直接的用途,只 是需要占位防止报错。

同时,ACK 报文需要构造序号 seqnum 与 payload 项,此二者利用 blaster 发送的报文实现。首先从 blaster_pkt 中取出代表序列号的二进制位串 seqbyte 与代表可变装载字段长度的字段 lengthbyte,并通过 struct.unpack 将 lengthbyte 转化为整型数 length。如果 length 小于 8,则将 ACK 中的 payload 部分全赋为 0,否则取 blaster_pkt.payload 得前 8 比特填入 ACK.payload 即可。

下面给出伪代码:

```
    def blastee_handle_packet:

2.
        get blaster_pkt from middlebox
        ackpkt := Ethernet() + IPv4() + UDP()
3.
4.
        implentment ackpkt[0], ackpkt[1] and ackpkt[2] by hard code
5.
        seqbyte := blaster_pkt.seqbyte
6.
        lengthbyte := blaster_pkt.lengthbyte
7.
        length = lengthbyte to int
8.
        payload := None
9.
        if length < 8:</pre>
10.
            fill payload with 0
11.
            fill payload with the first 8 bits in blaster_pkt.payload
12.
13.
        rpc := seqbyte + payload
14.
        ackpkt append with rpc
15.
        send packet ackpkt to middlebox
```

Task4 Blaster

对于 Blaster 而言, 主要考虑以下三个功能的实现:

- 1. 实现滑动窗口
- 2. 实现超时重传
- 3. 为了结束时的状态打印,记录运行时的相关数据

首先考虑**滑动窗口**的实现:

滑动窗口的实现需要增加三个数据成员,分别是滑动窗口的左端,右端以及代表滑动窗口的数组本身。

- # for snederWindow
- 2. self.lhs = 0
- 3. self.rhs = -1
- 4. self.window = [None]*self.senderWindowLenth

可以看到自始自终,我们只需要 self.senderWindowLenth 长度的滑动窗口,在具体的运行过程中,只需要不断取模就可以实现窗口滑动的效果。具体来讲,固定 lhs 后, rhs 不大于 rhs+4,随着不断发送新的报文与接受到 ACK 报文, rhs与 lhs 将以取模加的方式移动,下图为一个例子:

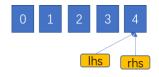
以窗口长度为5为例



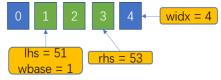
初始时,lhs = 0, rhs = -1, lhs指第一个未收到ACK的报文,rhs + 1指第一个等待发送的报文(即rhs指向最后一个发送的报文),每个位置初始值为None(蓝色)



假设连续发送了5个包,窗口数组情况如图所示,绿色表示数组中存放了对应的pkt,如果需要,可以重发;其中收到了2、3、4号报文的ACK(收到ACK后将对应位置清空),但是0、1号报文丢失了。假设此时发生**超时**事件,则需要**重发**0、1号报文,并重置计时器。



假设现在在重发之后,0、1号报文都收到了,则需要移动lhs至当前第一个没有收到ACK的位置,同时确保lhs<=rhs。此时窗口出现空余(rhs – lhs + 1 < senderWindowLength)继续发包直至窗口满。



由于窗口长度是固定的,我们需要通过取模来模拟窗口的移动。令wbase := lhs % senderWindowLength widx := (rhs - lhs + wbase) % senderWindowLength 举例来讲,此时lhs是51,rhs是53,则wbase = 1,下一个发送的报文(54)将放在window[widx = 4]的位置。

利用 wbase 与 widx 的取模操作,Ihs 与 rhs 在实际运行时只需要不断增加就可以了,同时利用 senderWindowLength 长度的窗口数组即可实现需要的功能。不过其中还有一些细节需要阐述,即每一次程序将丢弃序号小于 Ihs 或大于 rhs 的 ACK; 并且假如返回的 window[ACK.seqNum]为 None, 直接忽略该冗余应答,否则将对应位置 window[ACK.seqNum]清空为 None, 表示已经收到应答; 同时,

一旦 window[lhs % sendeWindowLength] = None, 需要向前移动 lhs, 没法送一个新的包, 就像前移动 rhs。

其次考虑超时重传的问题,在没有收到 ACK 的时间段里,程序需要不断检测计时器,一旦发生超时(time.time() – timestamp >= maxTime),就立即重传此时窗口中等待 ACK 的所有报文(根据上述滑动窗口的设计,所有需要重传的报文应当是 window 数组中非 None 的部分)。在每一次 lhs 向前移动或者重传之后,就更新时间戳。为了实现这一功能,需要增加数据成员 self.roundTime = time.time()

最后考虑程序结束时**状态打印**的问题。首先需要增加相关的数据成员,如下 所示:

```
    # for priting stats
    self.initTime = time.time()
    self.reTXnum = 0
    self.timeoutnum = 0
    self.throughput = 0
```

6. self.goodput = 0

每一次发送一个新的包就需要在 goodput 上加 pkt.size()(注意到每一个包都是等长的); 而每发送一个包(无论是否为重发) 就在 throughput 上加 pkt.size(); 每发送一个重传的包, 就在 reTXnum 上加 1; 而每次超时就在 timeoutnum 上加 1。最后将各个信息输出即可(注意到总时间就是输出时刻的时间减去 initTime, 而 throughput 与 goodput 需要在输出时除以总时间)。

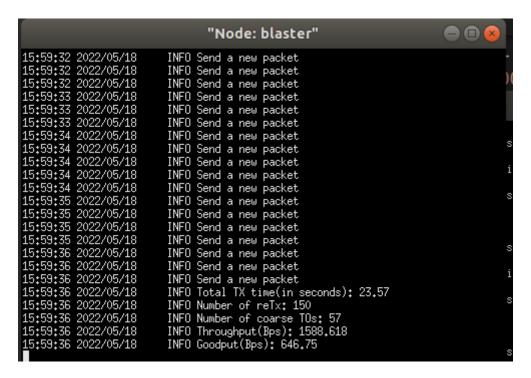
下面给出运行的截图:

首先是 xterm 下窗台输出的例子:

```
"Node: blaster"
15:43:04 2022/05/18
                                  INFO Using network devices: blaster-eth0
                                  INFO OSING Network Serios.
INFO Start Blaster
INFO Total TX time(in seconds): 18.87
INFO Number of reTx: 84
15:43:04 2022/05/18
15:43:23 2022/05/18
15:43:23 2022/05/18
15:43:23 2022/05/18
                                  INFO Number of coarse TOs: 32
15:43:23 2022/05/18
15:43:23 2022/05/18
                                  INFO Throughput(Bps): 1450.973
INFO Goodput(Bps): 792.153
 C15:43:44 2022/05/18
                                     INFO Restoring saved iptables state
(syenv) root@njucs-VirtualBox:~/lab-06-Huangzirui1206# swyard blaster.py -g 'blasteeIp=192.168.200.1 num=100 length=100 senderWindow=5 timeout=300 recvTimeout
15:43:52 2022/05/18
                                  INFO Saving iptables state and installing switchyard rul
15:43:52 2022/05/18
15:43:52 2022/05/18
                                  INFO Using network devices: blaster-eth0
                                  INFO Start Blaster
15:44:06 2022/05/18
15:44:06 2022/05/18
15:44:06 2022/05/18
                                  INFO Total TX time(in seconds): 14,295
                                  INFO Number of reTx: 48
INFO Number of coarse TOs: 18
15:44:06 2022/05/18
15:44:06 2022/05/18
                                  INFO Throughput(Bps): 1542,606
                                  INFO Goodput(Bps): 1045.659
 `C15:44:37 2022/05/18
                                     INFO Restoring saved iptables state
(syenv) root@njucs-VirtualBox:~/lab-06-Huangzirui1206#
```

上图包含了两次状态输出(即两次运行的结果),此时输入对的参数即为手册中给出的参数,丢包率是0.19。可以看到第一次运行中,发生了32次超时(即丢失了32个包),而第二次运行丢失了18个包(超时18次),可以明显看到后者的效率(主要是goodput一项)比前者高不少。同时重传的报文数基本是丢包数的两到三倍,这是因为当窗口中的第一个报文超时时,后面的报文的ACK可能还没有及时发到。这会倒是冗余ACK。

下面不修改 blaster 与 blastee 的参数,仅仅改变 middlebox 的丢包率,调整至 0.30、运行结果如下:



比较一下两次不同的参数 (丢包率 0.19 与 0.30), 可以明显看到, throughput 的效率没有多大改变 (这是由 senderWindowLength, recvTimeout 与 timeout 决定的), 而 goodput 明显变小, 发生超时的次数也明显变多了。

下面考虑改变 senderWindowLength, recvTimeout 与 timeout 的值, 使 senderWindowLength = 7, 其余参数与手册上举的例子一致,则运行结果如下:

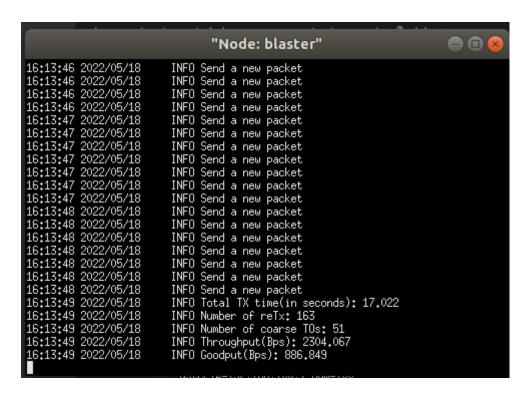
```
"Node: blaster"
16:05:51 2022/05/18
                                  INFO Send a new packet
16;05;51 2022/05/18
16;05;51 2022/05/18
16;05;51 2022/05/18
16;05;51 2022/05/18
16;05;52 2022/05/18
16;05;52 2022/05/18
                                  INFO Send a new packet
                                  INFO Send a new packet
16:05:52 2022/05/18
16:05:52 2022/05/18
                                  INFO Send a new packet
                                   INFO Send a new packet
16:05:52 2022/05/18
16:05:52 2022/05/18
                                  INFO Send a new packet
                                  INFO Send a new packet
16:05:52 2022/05/18
16:05:53 2022/05/18
16:05:53 2022/05/18
                                  INFO Send a new packet
                                  INFO Send a new packet
                                  INFO Send a new packet
16:05:53 2022/05/18
                                  INFO Send a new packet
16:05:53 2022/05/18
16:05:53 2022/05/18
                                  INFO Send a new packet
                                  INFO Send a new packet
16:05:53 2022/05/18
                                  INFO Send a new packet
16:05:54 2022/05/18
                                  INFO Send a new packet
                                  INFO Total TX time(in seconds): 16.877
INFO Number of reTx: 86
INFO Number of coarse TOs: 27
INFO Throughput(Bps): 1657.398
16:05:54 2022/05/18
16:05:54 2022/05/18
16:05:54 2022/05/18
16:05:54 2022/05/18
16:05:54 2022/05/18
                                  INFO Goodput(Bps): 903,238
```

与第一张图片里的运行结果相比,可以看到通过改变 senderWindowLength,运行时的 throughput 值明显增加了,两者之间是正相关的关系,即窗口越长,总的发包效率就越高,当然 goodput 的大小除了与此相关,还与丢包率相关。

recvTimeout 代表函数处理的频率,自然 recvTimeout 越小,发包效率就越高,这里就不额外贴图举例了。

下面将 timeout 的值从原来的 300 改为 150 或 500, 其余参数与手册用例一致, 分别给出两种情况的运行结果:

(timeout = 150)



通过将上图与第一张运行结果比较,不难发现, throughput 的值大幅提高了! 但是显然因为此时 timeout 比之 recvTimeout 太小, 出现了不必要的超时重传, 所以实际上 goodput 的值并没有明显的提升, 甚至还下降了。由此可见。需要合 理设计 recvTimeout 与 timeout, 使两者处于合理的大小状态, 才能达到效率的 最大化。 (timeout = 500)

```
"Node: blaster"
                                                                                                    INFO Send a new packet
INFO Send a new packet
16:15:05 2022/05/18
16:15:06 2022/05/18
16:15:06 2022/05/18
                                  INFO Send a new packet
16:15:06 2022/05/18
16:15:06 2022/05/18
16:15:07 2022/05/18
16:15:07 2022/05/18
                                  INFO Send a new packet
                                  INFO Send a new packet
INFO Send a new packet
                                  INFO Send a new packet
16:15:07 2022/05/18
16:15:07 2022/05/18
                                  INFO Send a new packet
                                  INFO Send a new packet
INFO Send a new packet
16:15:07 2022/05/18
16:15:07 2022/05/18
                                  INFO Send a new packet
16:15:08 2022/05/18
16:15:08 2022/05/18
                                  INFO Send a new packet
                                  INFO Send a new packet
16:15:08 2022/05/18
                                  INFO Send a new packet
16:15:10 2022/05/18
                                  INFO Send a new packet
16:15:10 2022/05/18
16:15:10 2022/05/18
                                  INFO Send a new packet
INFO Send a new packet
16:15:10 2022/05/18
                                  INFO Send a new packet
16:15:10 2022/05/18
                                  INFO Total TX time(in seconds): 21.63
16:15:10 2022/05/18
16:15:10 2022/05/18
                                  INFO Number of reTx: 46
INFO Number of coarse TOs:
                                  INFO Throughput(Bps): 1019.524
INFO Goodput(Bps): 704.771
16:15:10 2022/05/18
16:15:10 2022/05/18
```

比较可得, timeout 调整为 500 之后明显传输效率降低了, 因为丢包之后, 网络将等待过长的时间才会判定需要超时重传。

考虑一个最极端的情况,将丢包率调整为 0, 给出这种理想情况下的运行情况(其余参数与手册用例一致):

```
16:50:51 2022/05/18 INFO Total TX time(in seconds): 13.218
16:50:51 2022/05/18 INFO Number of reTx: 15
16:50:51 2022/05/18 INFO Number of coarse TOs: 5
16:50:51 2022/05/18 INFO Throughput(Bps): 1287.655
16:50:51 2022/05/18 INFO Goodput(Bps): 1119.7
```

可以看到尽管 middlebox 的丢包率是 0, 仍然出现了重传的现象, 这是因为 blastee 的处理速度太慢 (recv = self.net.recv_packet(timeout=1.0)) 而导致的超时现象, 将 blaster 的 timeout 设置为 2000, 再运行可得:

```
16:44:11 2022/05/18 INFO Send a new packet, Ihs = 96, rhs = 99
16:44:11 2022/05/18 INFO Total TX time(in seconds): 14.386
16:44:11 2022/05/18 INFO Number of reTx: 0
16:44:11 2022/05/18 INFO Number of coarse TOs: 0
16:44:11 2022/05/18 INFO Throughput(Bps): 1028,788
16:44:11 2022/05/18 INFO Goodput(Bps): 1028,788
```

这样可以看出不再有超时与重传。

下面是 wireshark 对 blastee 的抓包截图:

