Report-Project2

黄子骕 21307130013

算法选择

在此次 pj 中,我选择使用 Dijkstra 算法来实现导航系统中最短路径的查找,因为在地图为一个带权图,其中没有负权边,并且极大概率有环出现,综合以上几点,可选的最短路径算法有 Dijkstra 算法以及 Bellman-Ford 算法,考虑到没有负权出现,因此选择效率相对较高的 Dijkstra 算法。

具体实现

edge结构

• is_access: 记录两个地点之间是否有边(由于考虑到在通行时可以从A到B,一定可以以相同的方式从B到A,因此只表示是否有边,不记录方向)

bus_time: 记录公交通行时间walk_time: 记录步行时间

node结构

• name:保存地点名称

• number: 保存地点编号 (便于实现邻接矩阵)

• distance: 用于在heap中保存距离

• 重载 < :使得在使用make_heap时可以获得极小堆

navigator类

• 私有成员

• map: 保存地图的边信息

• nodes: 保存地图所有地点信息

• 公有成员函数:

• init_map: 从 map.txt 中读取地图信息并且初始化地图

• find_shortest_path_walk: 输入起点与终点,输出最短路径,记录运行时间并输出

1. 调用 algorithm 库中的 clock() 开启计时

- 2. 在地图中找到起点与终点位置
- 3. 利用 *algorithm* 库中的 *make_heap()* 函数构造极小堆并初始化其距离(起点为0, 其他为正无穷)
- 4. 按照 Dijkstra 算法,利用循环不断从堆顶取距离最小元素并进行 relaxation 操作更新堆中部分元素的距离,最后维护堆
- 5. 调用 *print_map* 输出最短路径
- 6. 结束计时并输出
- find_shortest_path_bus: 与 find_shortest_path_walk 相同,区别在于选择公交通行时间数据
- find_shortest_path_nolimits: 同上,区别在于在公交、步行中选择较快的数据
- decrease_dis: 实现对于 heap 中元素进行 relaxation 操作
- print_path: 根据 Dijkstra 算法得到的记录前驱的 pre 数组来还原并打印最短路径
- find_number: 输入地点的名字, 返回其编号 (用于确定其在邻接矩阵中的位置)
- find_node: 在 heap 中寻找需要修改的 node, 返回其位置
- print_nodes: 输出地图中包含的所有地点
- *print_map*: 输出 map 中包含的边信息

使用方法

1. 运行程序后会有如下提示:

```
Please enter your command(1-quit , 2-navigator):
2
```

此时输入命令,1表示退出,2表示进入导航

2. 进入导航后会依次提示输出起点、终点、出行方式信息,样例如下:

```
Please enter your start point: TJU
Please enter your end point: SHU
Please decide your trip mode(1-on foot, 2-by bus, 3-no limits): 1
```

3. 信息输入完成后,将进行最短路径的计算并输出相应信息:样例如下:

```
Your best route: TJU ---> WJC ---> FDU ---> SHU

Total time on foot is: 120 min

Running time is: 1 ms
```

性能分析

- *find_shortest_path* 复杂度分析(设地点数为 N, 边数为 E):
 - 1. 在图中寻找给定起点与终点需要 O(N)
 - 2. 初始化堆中需要 O(N)
 - 3. 对于不断查找的循环,最多循环 N 次 (所有点都走过一遍)
 - 1. 取出堆顶元素,即直接索引 heap 中的第一个元素即可
 - 2. 遍历堆,同时查地图的相应两点间是否有边,若有则进行 relaxation 操作, 每次 relaxation操作在本算法在实际上就是一个赋值操作,并没有进行维护,且该操作 总的次数受 E 限制,总的时间复杂度为 O(E)
 - 3. 所有的 relaxation 操作结束后,将堆顶元素 pop 出去并重新建堆,此过程时间复杂度为 O(N)

综上, 这个循环的总时间复杂度为 O(E + N^2), 即 O(N^2)

4. 最后还原路径的操作最多需要 N 次操作 综上,寻找最短路径函数的复杂度为

 $O(N^2)$

本算法相较于课上所描述的 Dijkstra 算法区别在于进行 relaxation 操作时,由于c++没有提供对 heap 进行 decrease_key 的操作,由于pj时间较紧张,因此使用了的令 relaxation 仅仅修改值,一个循环中所有 relaxation 结束后再 make_heap 重新建堆的策略,故复杂度高了一些。

对于改进方法,可以自己实现一个 decrease_key 操作在修改的同时进行维护,这样 relaxation 操作的复杂度就为 O(logN),同时省去了了每次循环重新建堆的开销,函数总的复杂度降低为

O(ElogN)