

BOGOTÁ

BALANCE / QUE DEJA, ADEMÁS, EL GOBIERNO PEÑALOSA EN CULTURA Y DESCENTRALIZACIÓN

Queda una deuda ambiental

Peñalosa
Balance

A la Administración le alaban la búsqueda de un transporte más limpio, pero le critican sus falta del control a emisiones de los buses. Localidades, insatisfechas. Balance de Citytv, EL TIEMPO y 'Bogotá, Cómo Vamos'.

Lo bueno

- La recuperación y el mejoramiento de la calidad del espacio público.

- Los programas de control de contaminación producida por la industria, que han reducido la descarga a los ríos y humedales de la ciudad.

- La concepción e iniciación de un sistema de transporte más limpio (Transmilenio) y con una mayor calidad de servicio al usuario.

- El avance de la cultura ciudadana con respecto a la apropiación del espacio público y de la ciudad en general.

Lo malo

- La falta de control de las emisiones de los vehículos de servicio público, que afectan

severamente la calidad del aire.

- Los desaciertos y la falta de concertación de la campaña de arborización de la ciudad.

- La carencia de buenas relaciones con la región de la Sabana y de Cundinamarca para tratar los problemas ambientales comunes como la contaminación, la expansión urbana y el uso del suelo.

- Los conflictos surgidos con la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca (CAR) sobre la expansión de la ciudad hacia el norte.

Por hacer

- Continuar el programa de saneamiento del río Bogotá y

Ernesto
Guhl Nannetti*

sus proyectos complementarios.

- Mejorar el control de la contaminación del aire, en especial de los automotores.

- Avanzar con la consolidación de la construcción de la cultura ciudadana que permita una vida más solidaria y segura.

- Lograr una relación armónica entre la ciudad y la región, especialmente con las directivas de la CAR y con los municipios vecinos.

- Planear cuidadosamente el futuro abastecimiento de agua para la ciudad, tomando en cuenta los factores ecológicos y ambientales.

* EX VICEMINISTRO DE MEDIO AMBIENTE.

CAMBIO LA CARA, PERO...

Una administración que no tenga en cuenta el ordenamiento y la gestión para la creación de un plan ambiental para la recuperación del río Bogotá podría decirse que ha 'perdido el año'.

Bueno fue lo que se hizo para las bicicletas, los pulmones, las ciclorutas y la salud ambiental de Bogotá, ¿pero dónde están los ciclistas y los parqueaderos?

Bueno es reforestar pero no a costa de talar los árboles adultos que merecen nuestro respeto porque son sagrados.

Sembrar ha sido bueno, ¿pero cuál es el plan de mantenimiento, cuántos árboles de los que han muerto se han sustituido y cuál ha sido el costo de éste proyecto?

La ciudad ha cambiado de vestido y de cara, ¿pero como está su corazón?

FERNANDO VÁSQUEZ,
FUNDACIÓN AL VERDE VIVO.

Nada en descentralización

Lo bueno

Con los primeros Encuentros Ciudadanos, se incrementó la participación de los habitantes de las localidades, en las decisiones sobre proyectos y presupuesto. Las alcaldías locales mejoraron sus funciones de planeación, los proyectos fueron elaborados de manera más rigurosa por las unidades ejecutivas de las localidades. Con el retiro de la contratación de las localidades, disminuyó la corrupción y se lograron obras de mayor calidad.

Lo malo

La Administración no hizo una propuesta de descentralización. Su acción se resumió al traslado de la contratación de las localidades al nivel central. En cuanto a la participa-

ción ciudadana, el patrimonio administrativo-ciudadano duró solo un año. El divorcio se produjo cuando la administración le quitó a los Encuentros Ciudadanos la capacidad de conciliar el futuro con las autoridades locales. Las partidas se incrementaron absurdamente en casi todas las localidades.

Por hacer

A las localidades se les deben regresar las facultades de contratación, no sin antes fortalecer el control fiscal y formando una seria veeduría ciudadana, y hay que suprimirles las responsabilidades en construcción de equipamientos urbanos y malla vial, y especializarlas en temas como empleo y cultura ciudadana.

* ECONOMISTA, INVESTIGADOR URBANO Y
EDIL DE CHAPINERO



Fernando Rojas*

Localidades, sin poder

Lo bueno

Se normatizaron las funciones y responsabilidades de los alcaldes y demás funcionarios locales; Se amplió el apoyo técnico, informativo y administrativo de cada Alcaldía, y se implementaron mecanismos de participación ciudadana, aunque aun sin real capacidad de decisión en la planeación y asignación de los recursos locales.

Lo malo

Que continúa la subvaloración, por parte de la adminis-

tración central, para hacer de las localidades el lugar privilegiado para la descentralización y la participación ciudadana con garantías y la instancia de control político y fiscal del gobierno.

Lo que falta

Convocar a una asamblea distrital estatuyente para que se revise y reforme el Estatuto Orgánico, a la luz de las nuevas realidades, condiciones y necesidades de la ciudad.

* SICÓLOGO, EX ALCALDE LOCAL DE
CHAPINERO, EX CANDIDATO A LA ALCALDÍA Y
PROFESOR UNIVERSITARIO.

Hernando
Gómez *

Se elevó la dignidad del ciudadano

Lo bueno

La alcaldía de Peñalosa fue extraordinaria. Transformó nues-

Lo bueno

Cultura ciudadana se concibió como una serie sistemática de acciones para conseguir que ciertas reglas de comportamiento colectivo fueran asimiladas por los ciudadanos hasta convertirlas en costumbre.

Siempre se apuntó primero a un esfuerzo de apropiación cultural de los comportamientos deseados antes de aplicar acciones.



Paul Bromberg *

dos modalidades: autoridad y construcción de espacio público.

Desde el comienzo, el alcalde Enrique Peñalosa Londoño señaló que su estilo era otro. 'Pico y placa' fue una medida autoritaria que, en los hechos, se

apoyó sobre la disposición ciudadana a aceptar nuevos comportamientos colectivos.

Los bolardos se pusieron sin la discusión detallada y fue ne-

de publicidad masiva para explicar porque se recurría a ellos.

Por hacer

Queda la posibilidad de reiniciar de nuevo. El estilo del alcalde Peñalosa deja, a pesar de la interrupción, una infraestructura desde la cual continuar el esfuerzo cultural. El interrogante que queda por resolver es si estará la ciudadanía dispuesta nuevamente a colaborar?



Gloria Zea *

Lo bueno

La alcaldía de Peñalosa fue extraordinaria. Transformó nuestra imagen de la ciudad y nuestro concepto del espacio público. Ese fue su mayor aporte cultural, pues elevó la dignidad de los ciudadanos.

El respaldo a entidades como el Museo de Arte Moderno fue maravilloso. Sin este apoyo habría tenido que cerrar sus puertas.

Lo malo

Con el corazón en la mano y sin ninguna 'lagartería', no encuentro cosa mala.

Por hacer

El Museo de Arte Moderno deberá construir un nuevo edificio para albergar su colección permanente, que cuenta con más de 2.500 obras. Esto hace parte del gran proyecto de crear, en coordinación con el IDU, un paseo cultural que comenzaría en la calle 33 y que comunicaría las áreas culturales más importantes de Bogotá.

* EX DIRECTORA DE COLCULTURA Y DIRECTORA DEL MUSEO DE ARTE MODERNO.

por los ciudadanos hasta convertirlas en costumbre.

Paul Brom

Siempre se apuntó primero a un esfuerzo de apropiación cultural de los comportamientos deseados antes de aplicar acciones de autoridad.

El imaginario de los ciudadanos sufrió un cambio importante como resultado del conjunto tan abundante de acciones.

Lo malo

Indudablemente, se sembró una semilla, pero ella, en lugar de ser abonada, sirvió para emprender acciones restringidas a