Monte Carlo: kwantowa metoda wariacyjna (VQMC)

18 czerwca 2025

1 Wstęp

Na zajęciach rozwiążemy problem kwantowy polegający na poszukiwaniu stanu podstawowego i stanu wzbudzonego atomu wodoru. Rozważanie prowadzimy we współrzędnych sferycznych, w których hamiltonian jednoelektronowy po odseparowaniu zależności kątowej rozwiązania (harmoniki sferyczne) ma postać (a_b -jednostka długości, Ha- jednostka energii)

$$H = -\frac{1}{2} \left[\frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} r^2 \frac{\partial}{\partial r} - \frac{l(l+1)}{r^2} \right] - \frac{1}{r}$$
 (1)

W wariacyjnej metodzie MC (QVMC) wykorzystujemy zależność na wartość oczekiwaną energii (całkujemy tylko po zmiennej radialnej: r^2 pochodzi z jakobianu)

$$\langle \varepsilon \rangle = \int_{0}^{\infty} p(r)\varepsilon_{loc}(r)dr$$
 (2)

gdzie: $\Psi_T(r)$ to funkcja próbna (zdefiniujemy ją poniżej),

$$p(r) = \frac{r^2 |\Psi_T(r)|^2}{\int\limits_0^\infty r^2 |\Psi_T(r)|^2 dr}$$
 (3)

jest unormowaną funkcją gęstości prawdopodobieństwa skonstruowaną z funkcji próbnej,

$$\varepsilon_{loc}(r) = \frac{H\Psi_T(r)}{\Psi_T(r)} \tag{4}$$

jest energia lokalna.

1.1 funkcja próbna

Interesują nas dwa rozwiązania (Ψ_{nlm}) o najniższej energii dla zerowego momentu pędu (l=m=0), znamy ich postaci analityczne, które wykorzystamy do porównania uzyskanych wyników

$$\Psi_{100}^{exact}(r) = 2 \cdot e^{-r} \tag{5}$$

oraz

$$\Psi_{200}^{exact}(r) = \frac{1}{2\sqrt{2}}(2-r)e^{-\frac{r}{2}} \tag{6}$$

Funkcję próbną definiujemy w postaci

$$\Psi_T(r) = (1 + c \, r)e^{-a \, r} \tag{7}$$

która obejmuje oba powyższe przypadki

$$a = 1, \quad c = 0, \quad E_{100} = -\frac{1}{2}$$
 (8)

$$a = \frac{1}{2}, \quad c = -\frac{1}{2}, \quad E_{200} = -\frac{1}{8}$$
 (9)

1.2 energia lokalna

Po wstawieniu funkcji próbnej do wzoru na ε_{loc} dostajemy jej zależność od położenia

$$\varepsilon_{loc}(r) = \frac{H\Psi_T}{\Psi_T} = \frac{-a^2cr^2 + (-a^2 + 4ac - 2c)r + 2a - 2c - 2}{2cr^2 + 2r}$$
(10)

1.3 całkowanie + algorytm Metropolisa

W MC wartość całki (energii układu i drugi moment) dla **ustalonych wartości a i c** szacujemy postępując standardowo

$$\langle \varepsilon^m(a,c) \rangle \approx \overline{\varepsilon^m}(a,c) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \varepsilon_{loc}^m(r_i;a,c), \qquad m = 1,2$$
 (11)

przy czym położenie punktów r_i wyznaczymy generując je algorytmem Metropolisa. Określamy nowe proponowane położenie (r_i to stare położene)

$$r_{new} = r_i + \Delta r \cdot (2U_1 - 1), \qquad U_1 \sim U(0, 1), \qquad \Delta r - \text{ustalone}$$
 (12)

obliczamy prawdopodobieństwo akceptacji nowego położenia

$$p_{acc} = \min\left\{\frac{p(r_{new}; a, c)}{p(r_i; a, c)}, 1\right\}$$
(13)

gdzie p(r, a, c) określone jest wzorem (3) i sprawdzamy warunki

$$r_{i+1} = \begin{cases} r_i & \iff r_{new} \leq 0 \\ r_{new} & \iff U_2 \leq p_{acc}, \quad U_2 \sim (0,1) \end{cases}$$

$$r_i & \iff U_2 > p_{acc}, \quad U_2 \sim (0,1)$$

$$(14)$$

1.4 wariancja jako miara dopasowania

Z mechaniki kwantowej wiemy, że wstanie własnym operatora funkcja falowa spełnia równanie

$$H\Psi_n = \varepsilon_n \Psi_n \tag{15}$$

wykorzystajmy te zależność w energii lokalnej

$$\varepsilon_{loc} = \frac{H\Psi_n}{\Psi_n} = \frac{\varepsilon_n \Psi}{\Psi} = \varepsilon_n \tag{16}$$

Wynik ten oznacza tyle, że jeśli zaproponujemy poprawną postać funkcji próbnej to energia lokalna będzie wszędzie taka sama, a to oznacza, że jest równa energii całkowitej

$$\overline{\varepsilon} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \varepsilon_{loc}(r_i) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \varepsilon_n = \varepsilon_n$$
(17)

Co się stanie wówczas z wariancją?

$$var\{\varepsilon\} = \int_0^\infty p(r) \left[\varepsilon(r) - \varepsilon_n\right]^2 = \langle \varepsilon^2 \rangle - \langle \varepsilon \rangle^2 = 0$$
 (18)

Jeśli uda nam się znaleźć stan własny to wówczas wariancja znika. Tę własność wykorzystamy do poszukiwania takich stanów.

2 Zadania do wykonania

- 1. Zaprogramować metodę całkowania MC w postaci funkcji której argumentami będą: $a, c, \Delta r, N$. Funkcja powinna zwracać wartość całki oraz wariancję średniej (lub jej pierwiastek).
- 2. Obliczyć wartość energii elektronu i jej wariancję dla: $N=10^6, \ \Delta r=0.1, \ a\in[0.3;\ 1.2], \ c\in[-0.7;\ 0.3]$ zmieniając wartości parametrów wariacyjnych a i c co $\Delta_a=\Delta_c=0.02$. Sporządzić mapy:
 - $\overline{\varepsilon}(a,c)$
 - $\sigma_{\overline{\epsilon}}(a,c)$
 - $log(\sigma_{\overline{\varepsilon}}(a,c) + 10^{-20})$
- 3. Dla stanu podstawowego a=1 i c=0 sporządzić histogram wylosowanych punktów (poniżej tablica $\mathbf{dist}[\mathbf{0}\mathbf{\cdot M}]$), przyjmując

$$M = 200$$
 - liczba podprzedziałów (19)

$$r_{max} = 8$$
 - zakres histogramu (20)

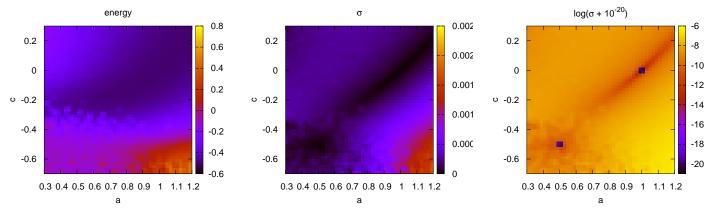
$$\delta_r = \frac{r_{max}}{M}$$
 - szerokość przedziału (21)

$$r \leqslant r_{max} \implies k = floor\left(\frac{r_k}{\delta_r}\right) \rightarrow dist[k] + \frac{1}{N\delta_r}$$
 (22)

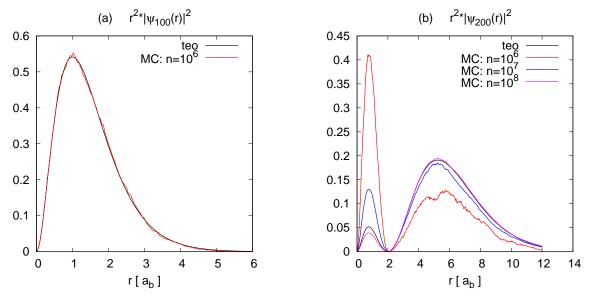
Narysować histogram i porównać go z przeskalowanym rozkładem dokładnym $p_{exact}(r) = r^2 |\Psi_{100}(r)|^2$.

4. Powtórzyć obliczenia z poprzedniego punktu dla a=0.5 i c=-0.5 oraz $N=10^6,\,10^7,\,10^8.$ Wyniki porównać z $p_{exact}(r)=r^2|\Psi_{200}(r)|^2.$

3 Przykładowe wyniki



Rysunek 1: Rozkład energii $\bar{\varepsilon}$, odchylenia standardowego $\sigma_{\bar{\varepsilon}}$ i logarytmu z odchylenia standardowego energii. Na trzecim rysunku widać wyraźnie dwa punkty, w których wariancja spada do zera, a wartość σ jest sztucznie podniesiona o 10^{-20} , aby uniknąć osobliwości przy logarytmowaniu.



Rysunek 2: Rozkłady: (a) $r^2 \cdot |\Psi_{100}(r)|^2$ oraz (b) $r^2 \cdot |\Psi_{200}(r)|^2$ uzyskane z smulacji MC dla (a,c)=(1,0) [(a)] i (a,c)=(0.5,-0.5) [(b)].