

1. Celem laboratoriów było numeryczne potwierdzenie słuszności CTG, zapoznanie się z implementacją rozkładu jednorodnego i Bernouliego oraz poznanie metody Monte Carlo.

2. Zadanie do wykonania

```
#include <iostream>
#include <cstdio>
#include <cstdlib>
#include <cmath>
#include <fstream>

using namespace std;

// Rozkład Bernouliego

double randNorm() {
    // znormalizowany rozkład jednorodny
    return rand() / (double)RAND_MAX;
}

int rozBern(double p) {
    // rozkład Bernouliego
    int X = 0;
    double U = randNorm();
    if (U <= p)
        X = 1;
    return X;
}

int main(int argc, char **argv)
{
    double N = pow(10,7);
    double p = 0.1;
    double k = 2;
    double limit = pow(10, k);
    int X = 0;
    double sumX = 0; double sumX2 = 0;
    double xMean, xMean2, err_X, var_num, var_teo, err_var;

    ofstream myFile("DaneP01.csv");

    for (int i = 0; i <= N; i++) {
        // rozkład Bernouliego
        X = rozBern(p);
        sumX = sumX + X;
        // sumX2 takie samo jak sumX gdyż  $X^2 = X$  dla  $x \in \{0,1\}$ 
        sumX2 = sumX;

        if (i == limit) {
            k++;
            limit = pow(10, k);
            xMean = sumX / i;
            xMean2 = sumX2 / i;
```

```

err_X = abs((xMean-p) / p);
var_num = (xMean2 - xMean*xMean) / i;
var_teo = (p - p*p) / i;
err_var = abs((var_num - var_teo) / var_teo);

myFile << i <<"\t" << xMean <<"\t" << var_num <<"\t" << p <<"\t" << var_teo <<"\t" << err_X
<<"\t" << err_var <<"\n";

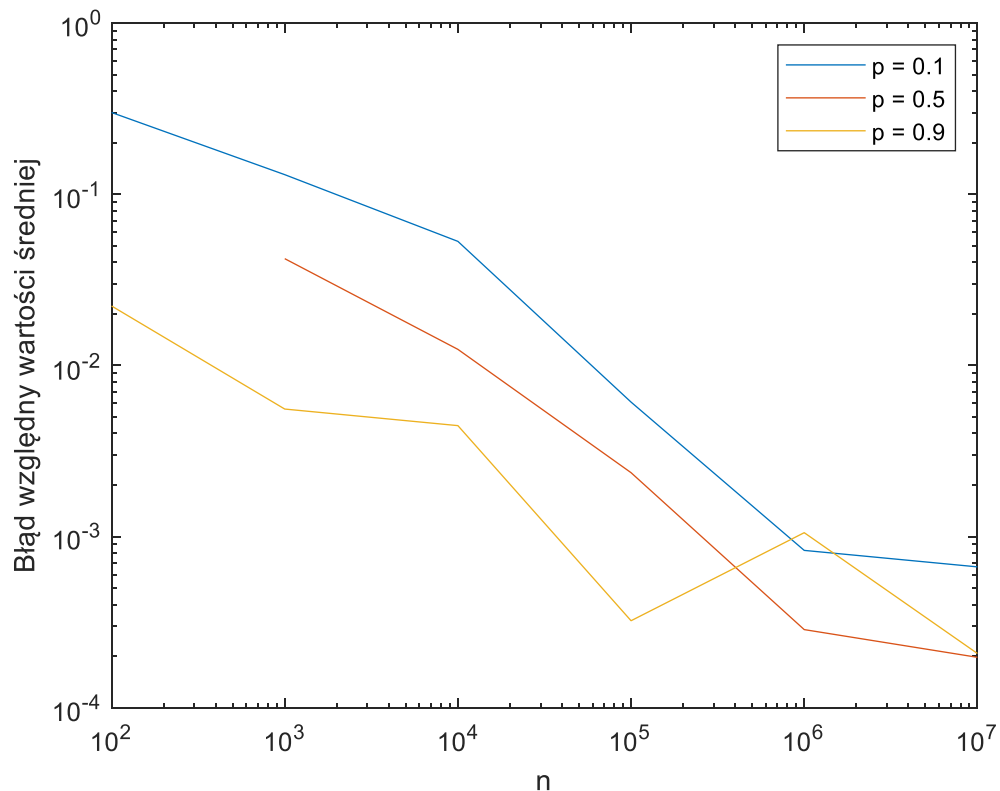
//printf("\n\nxMean: %lf xMean2: %lf err_X: %lf \n",xMean, xMean2, err_X);
//printf("var_num: %lf var_teo: %lf err_var: %lf\n", var_num, var_teo, err_var);

}
}
myFile.close();
return 0;
}

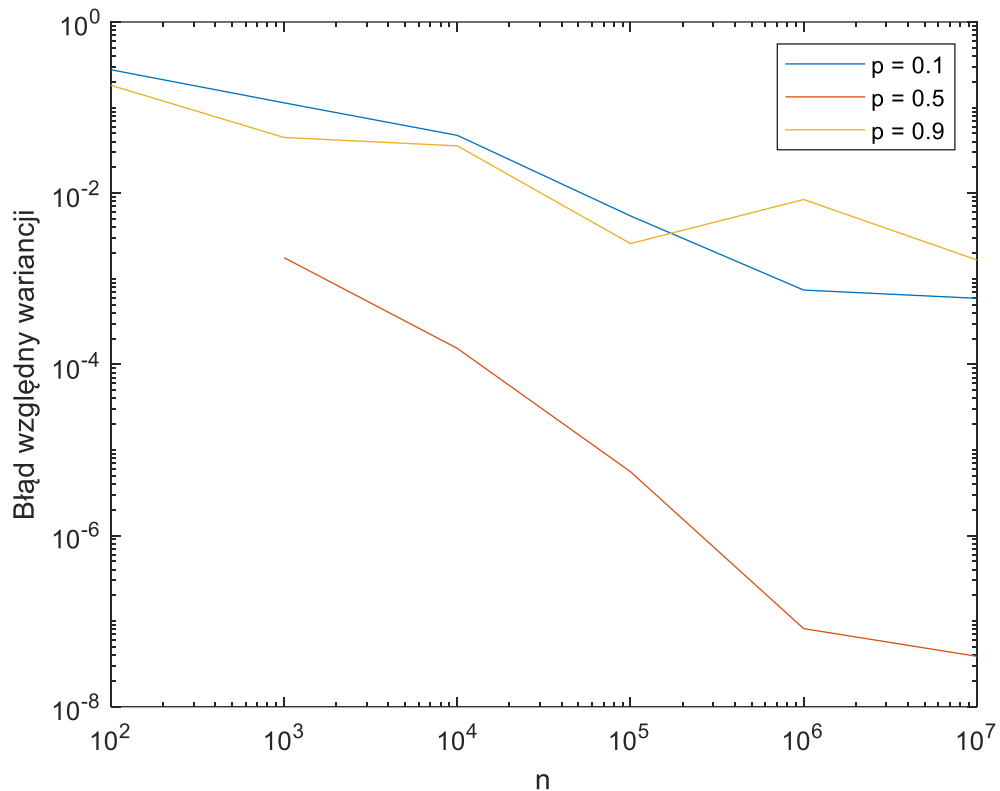
```

Powyższy skrypt posłużył mi do wygenerowania danych dla wszystkich wartości parametru p , zmieniając w nim jedynie wartość zmiennej p oraz nazwę pliku, do którego zostaną zapisane dane.

3. Wyniki



Rys1. Błąd względny wartości oczekiwanej dla sumy n liczb o rozkładzie Bernoulliego.



Rys2. Błąd względny wariancji dla sumy n liczb o rozkładzie Bernoulliego.

Z powyższych wykresów wynika, że przy coraz większej ilości losowych liczb, błąd między wartością analityczną, a numeryczną dąży do zera. Co potwierdziło słuszność CTG. Ciekawym przypadkiem jest brak pierwszego punktu w obydwu wykresach dla rozkładu z parametrem $p = 0,5$. Dla $n = 100$ ilość wylosowanych „jedynek” była równa 50, co idealnie odpowiada wartości oczekiwanej dla $p = 0.5$. Wobec tego niemożliwym było naniesienie takiego punktu na skalę logarytmiczną. Dodatkowo widoczna także jest większa prędkość z jaką błąd względny wariancji dąży do zera względem błędu wartości oczekiwanej. Dzieje się tak, ze względu na wystąpienie kwadratu wartości we wzorze na wariancję dla rozkładu Bernoulliego.