# Міністерство освіти і науки України Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» Факультет інформатики та обчислювальної техніки Кафедра обчислювальної техніки

### РОЗРАХУНКОВО-ГРАФІЧНА РОБОТА

з дисципліни
«Інтелектуальні вбудовані системи»
на тему
«Дослідження роботи планвальників роботи системи реального часу»

Виконав: студент групи III-84

Гудь В.В. № залікової книжки: ІП-8405

> Перевірив: Волокита А.М.

# **3MICT**

ОСНОВНІ ТЕОРЕТИЧНІ ВІДОМОСТІ	3
вимоги до системи	4
Вхідні задачі	4
Потік вхідних задач	4
Пріоритети заявок	4
Дисципліни обслуговування	5
Дисципліна FIFO	5
Дисципліна EDF	5
Дисципліна RM	5
РОЗРОБКА ПРОГРАМИ	5
РЕЗУЛЬТАТИ ВИКОНАННЯ	6
використані джерела	7
додатки	8

# ОСНОВНІ ТЕОРЕТИЧНІ ВІДОМОСТІ

Планування виконання завдань (англ. Scheduling) є однією з ключових концепцій в багатозадачності і багатопроцесорних систем, як в операційних системах загального призначення, так і в операційних системах

реального часу. Планування полягає в призначенні пріоритетів процесам в черзі з пріоритетами.

Найважливішою метою планування завдань  $\epsilon$  якнайповніше завантаження

доступних ресурсів. Для забезпечення загальної продуктивності системи планувальник має опиратися на:

- Використання процесора(-iв) дати завдання процесору, якщо це можливо.
- Пропускну здатність кількість процесів, що виконуються за одиницю часу.
- Час на завдання кількість часу, для повного виконання певного процесу.
- Очікування кількість часу, який процес очікує в черзі готових.
- Час відповіді час, який проходить від подання запиту до першої відповіді на запит.
- Справедливість Рівність процесорного часу для кожної ниті[2] У середовищах обчислень реального часу, наприклад, на пристроях, призначених для автоматичного управління в промисловості (наприклад, робототехніка), планувальник завдань повинен забезпечити виконання процесів в перебігу заданих часових проміжків (час відгуку); це критично для підтримки коректної роботи системи реального часу.

Система масового обслуговування (СМО) — система, яка виконує обслуговування вимог (заявок), що надходять до неї. Обслуговування вимог у СМО проводиться обслуговуючими приладами. Класична СМО містить від одного до нескінченного числа приладів. В залежності від наявності можливості очікування вхідними вимогами початку обслуговування СМО(наявності черг) поділяються на:

- 1. системи з втратами, в яких вимоги, що не знайшли в момент надходження жодного вільного приладу, втрачаються;
- 2. системи з очікуванням, в яких є накопичувач нескінченної ємності для буферизації вимог, при цьому очікувані вимоги утворюють чергу;

3. системи з накопичувачем кінцевої ємності (чеканням і обмеженнями), в яких довжина черги не може перевищувати ємності накопичувача; при цьому вимога, що надходить в переповнену СМО (відсутні вільні місця для очікування), втрачається[4].

# ВИМОГИ ДО СИСТЕМИ

### Вхідні задачі

Вхідними заявками  $\epsilon$  обчислення, які проводилися в лабораторних роботах 1-3, а саме обчислення математичного очікування, дисперсії, автокореляції, перетворення  $\Phi$ ур' $\epsilon$ .

Вхідні заявки характеризуються наступними параметрами:

- 1. час приходу в систему Tp потік заявок є потоком Пуассона або потоком Ерланга k-го порядку;
- 2. час виконання (обробки) То; математичним очікуванням часу виконання є середнє значення часу виконання відповідних обчислень в попередніх лабораторних роботах;
- 3. крайній строк завершення (дедлайн) Td, якщо заявка залишається необробленою в момент часу t = Td, то її обробка припиняється і вона покидає систему.

### Потік вхідних задач

Потоком Пуассона  $\varepsilon$  послідовність випадкових подій, середнє значення інтервалів між настанням яких  $\varepsilon$  сталою величиною, що дорівню  $\varepsilon$  1/ $\lambda$ , де  $\lambda$  – інтенсивність потоку.

Потоком Ерланга k-го порядку називається потік, який отримується з потоку Пуассона шляхом збереження кожної (k + i)-ї події (решта відкидаються). Наприклад, якщо зобразити на часовій осі потік Пуассона, поставивши у відповідність кожній події деяку точку, і відкинути з потоку кожну другу подію (точку на осі), то отримаємо потік Ерланга 2-го порядку. Залишивши лише кожну третю точку і відкинувши дві проміжні, отримаємо потік Ерланга 3-го порядку і т.д. Очевидно, що потоком Ерланга 0-го порядку є потік Пуассона.

### Пріоритети заявок

Заявки можуть мати пріоритети — явно задані, або обчислені системою (в залежності від алгоритму обслуговування або реалізації це може бути час обслуговування (обчислення), час до дедлайну і т.д.). Заявки в чергах сортуються за пріоритетом. Є два види обробки пріоритетів заявок:

- 1. без витіснення якщо в чергу до ресурсу потрапляє заявка з більшим пріоритетом, ніж та, що в даний момент часу обробляється ним, то вона чекає завершення обробки ресурсом його задачі.
- 2. з витісненням якщо в чергу до ресурсу потрапляє заявка з більшим пріоритетом, ніж та, що в даний момент часу обробляється ним, то вона витісняє її з обробки; витіснена задача стає в чергу.

В даній роботі алгоритми реалізовані без витіснення за явно заданими пріоритетами. При цьому деякі алгоритми можуть витісняти задачі базуючись на внутрішніх обчислюваних пріоритетах **Дисципліни обслуговування** 

Вибір заявки з черги на обслуговування здійснюється за допомогою так званої дисципліни обслуговування. Їх прикладами є FIFO (прийшов першим - обслуговується першим), LIFO (прийшов останнім - обслуговується першим), RANDOM (випадковий вибір). У системах з очікуванням накопичувач в загальному випадку може мати складну структуру.

В даній роботі використовувалися дисципліни обслуговування FIFO(First In First Out), EDF(Earliest Deadline First) та RM(Rate Monotonic)

### Дисципліна FIFO

Алгоритм FIFO(Перший прийшов - перший пішов) є статичним алгоритмом планування, що означає пріоритет задачі визначається лише зовні. В даному алгоритму задача , що прийшла перша обслуговується першою.

### Дисципліна EDF

Алгоритм EDF(спочатку найперший термін) є динамічним алгоритмом планування з динамічним пріоритетом. Планувальник надає перевагу задачі, що знаходиться найблище до свого терміну виконання. Цей алгоритм гарантує високу вірогідність виконання задачі в заданий термін, але через це може відбуватись затриманні заявок з довгим терміном виконання в черзі.

### Дисципліна RM

Алгоритм RM це динамічний алгоритм з статичними пріоритетами заявок. Алгоритм в першу чергу обробляє ті заявки що надходять частіше. Через це черга заявок при виконанні планування менша ніж в інших алгоритмів, але збільшується ризик порушення дедлайну задач, що приходять рідше.

### РОЗРОБКА ПРОГРАМИ

Мова програмування: Python

Клас Scheduler при ініціалізації приймає 4 аргументи - чергу, кількість тактів симуляції, алгоритм планування(RM чи EDF) та розмір такту. Для початку планування викликається функція schedule.

Клас Generator генерує чергу заявок. При ініціалізації приймає 2 аргументи - інтенсивність та кількість тактів. Для генерації викликається функція generate\_queue, що приймає середній час виконання задачі. Генератор генерує завдання для кожного такту згідно інтенсивності.

Клас Task симулює задачу. При ініціалізації приймає 3 аргумент - час потрапляння в систему, час виконання заявки та термін виконання.

Для збору статистики використовується спеціально виділений об'єкт. В ньому збирається статистика про виконані задачі, відкинуті, довжину черги, час очікування, тощо.

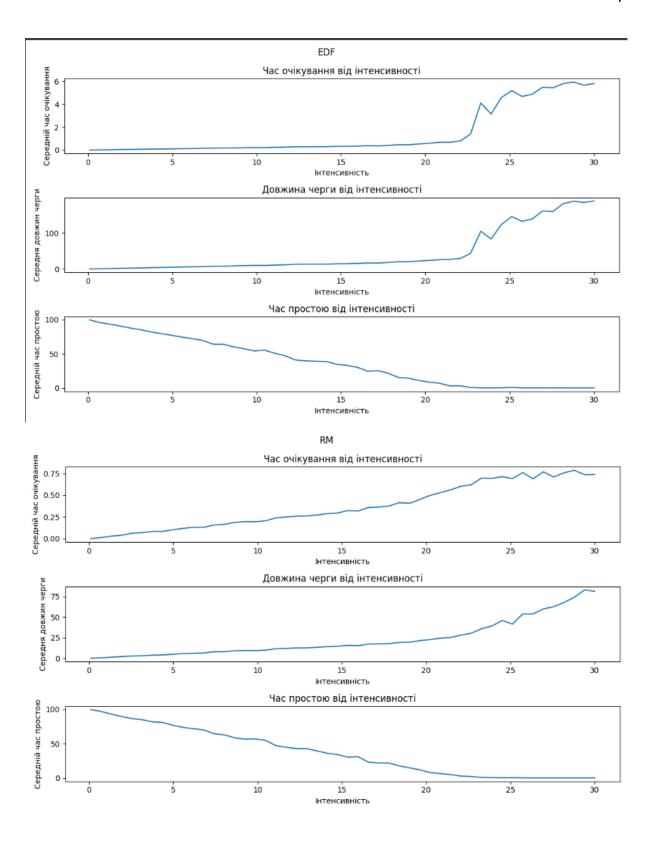
Для малювання графіків було розроблено функцію plot\_stats, що приймає алгоритм малювання та відображає зібрану статистику.

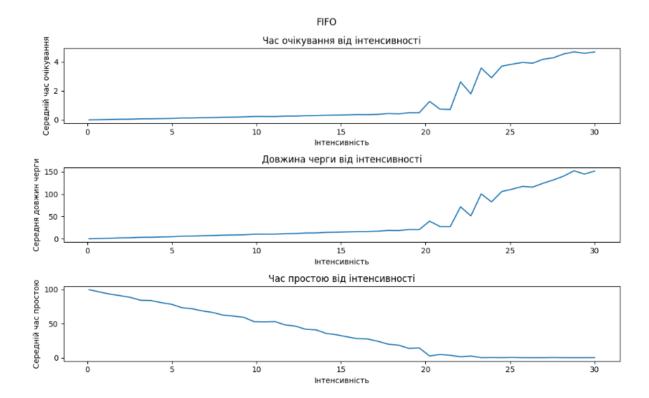
### **РЕЗУЛЬТАТИ**

## Початкові параметри

- Кількість тактів 100
- Середній час виконання заявки 0.045
- Розмір такту 1
- Інтенсивність від 0.1 до 10, з кроком в 0.1

# Графіки





Порівнюючи графіки цих трьох алгоритмів планування можна помітити, що середній час очікування та довжина черги алгоритму RM значно менший ніж у EDF. FIFO трішки виграє в цьому показнику у EDF. При цьому алгоритми EDF та RM досягають насичення приблизно в однаковий момент - в районі з інтенсивністю від 20 до 25, а FIFO - трохи раніше(інтенсивність близько 20). Насичення планувальника також відображається на стрімких графіках зростання довжини черги та часу очікування всіх алгоритмів.

### ВИКОРИСТАНА ЛІТЕРАТУРА

- 1. Scheduling [Електронний ресурс] Режим доступу до ресурсу: <a href="https://en.wikipedia.org/wiki/Scheduling">https://en.wikipedia.org/wiki/Scheduling</a> (computing)
- 2. Poisson distribution [Електронний ресурс] Режим доступу до pecypcy: <a href="https://en.wikipedia.org/wiki/Poisson\_distribution">https://en.wikipedia.org/wiki/Poisson\_distribution</a>

algorithm/

EDF scheduling algorithm [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу:
 https://www.geeksforgeeks.org/earliest-deadline-first-edf-cpu-scheduling-

- 4. Rate monotonic scheduling [Електронний ресурс] Режим доступу до pecypcy: <a href="https://www.geeksforgeeks.org/rate-monotonic-scheduling/">https://www.geeksforgeeks.org/rate-monotonic-scheduling/</a>
- 5. First in first out [Електронний ресурс] Режим доступу до ресурсу: https://www.geeksforgeeks.org/program-for-fcfs-cpu-scheduling-set-1/

# **ДОДАТОК**

```
main.py
from EarliestDeadlineFirst import EDF
from RateMonotonic import RM
from Plotter import plot stats
plot stats('FIFO')
# plot stats(EDF)
# plot stats(RM)
Plotter.py
import numpy as np
from PoissonGenerator import Generator
from SMO import Scheduler
import matplotlib.pyplot as plt
AVG SOLUTION = 0.045
QUEUE SIZE = 100
intensities = np.linspace(0.1, 30)
tact size = 1
def plot stats(algorithm):
  stats wait time = []
  stats free time = []
  stats avg queue length = []
  for i in intensities:
    generator = Generator(i, QUEUE SIZE)
    scheduler = Scheduler(generator.generate queue(AVG SOLUTION), QUEUE SIZE,
algorithm, tact size)
    stats = scheduler.schedule
    stats_wait_time.append(stats['avg_wait_time'])
    stats free time.append(stats['free time'])
    stats avg queue length.append(stats['avg queue length'])
  fig = plt.figure(figsize=(11, 7))
```

if algorithm != 'FIFO':

```
fig.suptitle(algorithm. name )
  else:
     fig.suptitle('FIFO')
  plot = fig.add subplot(311)
  plot.set title('Час очікування від інтенсивності')
  plot.set xlabel('Інтенсивність')
  plot.set ylabel('Середній час очікування')
  plot.plot(intensities, stats_wait_time)
  plot = fig.add subplot(312)
  plot.set title('Довжина черги від інтенсивності')
  plot.set xlabel('Інтенсивність')
  plot.set ylabel('Середня довжин черги')
  plot.plot(intensities, stats avg queue length)
  plot = fig.add subplot(313)
  plot.set title("Час простою від інтенсивності")
  plot.set xlabel('Інтенсивність')
  plot.set ylabel('Середній час простою')
  plot.plot(intensities, stats free time)
  plt.subplots adjust(wspace=0.1, hspace=1, bottom=0.1, top=0.9)
  plt.tight layout()
  plt.show()
SMO.py
class Scheduler:
  def init (self, queue, queue_size, algorithm, tact_size):
     self.queue = queue
     self.queue size = queue size
     self.algorithm = 'FIFO'
     self.tact size = tact size
     self.stats = {
       'avg wait time': 0,
       'complete': 0,
       'free time': 0,
       'avg queue length': 0,
       'queue length': [],
       'discarded': []
     }
     self.rt queue = []
     self.sys clock = 0
     self.remainder_tact_time = 0
     self.processing = 0
  @property
  def schedule(self):
     while True:
```

```
if self.processing == 0:
          all tasks = len(self.rt queue)
          # discard tasks with expired deadline
          self.rt queue = [task for task in self.rt queue if task.deadline > self.sys clock]
          filtered = len(self.rt queue)
          self.stats['discarded'].append(all tasks - filtered)
       if len(self.rt queue) == 0 and len(self.queue) == 0:
          # if all tasks complete break the loop
          break
       if len(self.queue) != 0 and self.remainder tact time == 0:
          # a new task comes if there are any in the queue and its a start of the tact!
          self.rt queue += self.queue.pop(0)
          # recording queue length
          self.stats['queue length'].append(len(self.rt queue))
       if self.processing == 0:
          # if no task is processed sort tasks in queue according to algorithm
          if self.algorithm != 'FIFO':
            self.rt queue = self.algorithm.sort tasks(self.rt queue)
       if len(self.rt queue) != 0:
          if self.remainder tact time != 0:
            if self.rt queue[0].wcet > self.remainder tact time:
               # if we can't do a task in one tact
               self.sys clock += self.remainder tact time
               self.rt queue[0].wcet -= self.remainder tact time
               self.processing = 1
               self.remainder tact time = 0
            else:
               # if we can do a task in one tact
               self.remainder tact time -= self.rt queue[0].wcet
               self.sys clock += self.rt queue[0].wcet
               self.stats['avg wait time'] += self.sys clock - self.rt queue[0].start -
self.rt queue[0].wcet
               # print('SysClock {} Task start time {} Task solution time
{}'.format(self.sys clock,
                                                             self.rt queue[0].start,
                                                             self.rt queue[0].wcet))
               self.stats['complete'] += 1
               self.processing = 0
               del self.rt queue[0]
          else:
            # if we have no time in this tact left, proceed to the next tact
            if self.rt queue[0].wcet > self.tact size:
               # if solution time is too long for next tact
               self.rt queue[0].wcet -= self.tact size
```

```
self.processing = 1
               self.remainder tact time = 0
               self.sys clock += self.tact size
            else:
               # if task can be complete
               self.sys clock += self.rt queue[0].wcet
               self.stats['avg wait time'] += self.sys clock - self.rt queue[0].start -
self.rt_queue[0].wcet
               self.stats['complete'] += 1
               self.remainder tact time = self.tact size - self.rt queue[0].wcet
               self.processing = 0
               del self.rt queue[0]
       else:
          if self.remainder tact time != 0:
            self.stats['free time'] += self.remainder tact time
            self.sys clock += self.remainder tact time
            self.remainder tact time = 0
          else:
            self.sys clock += self.tact size
            self.stats['free time'] += self.tact size
     print(self.stats)
     self.stats['avg wait time'] = (self.stats['avg wait time'] / self.stats['complete'])
     self.stats['avg_queue_length'] = sum(self.stats['queue_length']) / self.queue_size
     return self stats
Task.py
class Task:
  def init (self, start, weet, deadline):
     self.start = start
     self.wcet = wcet
     self.deadline = deadline
EarliestDeadlineFirst.py
class EDF:
  @staticmethod
  def sort tasks(queue):
     queue.sort(key=lambda el: el.deadline)
     return queue
```

# RateMonotonic.py class RM: @staticmethod def sort\_tasks(queue): queue.sort(key=lambda el: el.wcet) return queue PoissonGenerator.py import numpy as np import random as r

```
from Task import Task
```

```
class Generator:
  def init (self, intensity, tact number):
     self.poisson = np.random.poisson(intensity, tact_number)
     self.intensity = intensity
     self.queue size = tact number
  def generate queue(self, solution time):
     queue = []
     for i in range(len(self.poisson)):
       tact = []
       for j in range(self.poisson[i]):
          margin = r.uniform(solution_time * 0.2, solution_time * 0.4) / 2
          if r.random() < 0.5:
            tact.append(Task(i, solution time + margin, i + (solution time + margin) +
r.randint(4, 10)))
          else:
            tact.append(Task(i, solution_time - margin, i + (solution_time - margin) +
r.randint(4, 10)))
       queue.append(tact)
     return queue
```