《古今中药剂量换算问题》编表表面微微

古今中药剂量换算问题一直是很多人头痛的问题,现据网上资料整理供参考。 (以下据柯雪帆、郝万山教授网上资料整理)

仲景时代药量与现代公制药量(约合换算):

"千二百黍重十二铢,两之为两,十六两为斤,三十斤为钩,四钩为石" 就是说1200个黍米重12铢,两个12铢为1两,16两为斤,30斤为钩,4钩为石。

(汉代 "石" 读 shi, 后世读 dan)。

1权=12斤,1斤=16两=250克(液体250毫升),1两=15.625克,约15克

"千二百黍实其龠(yue),合之为合(ge),十合为升,十升为斗,十斗为斛"

1斗=2000毫升, 1升=200毫升, 1合=20毫升, 1龠=10毫升,

1铢=0.65~0.7克,1两=24铢,一钱匕=5铢钱=1.5~1.8克,

1刀圭=0.5毫升约0.5克,1撮=4刀圭=2克,1分=3.9~4.2克

1方寸匕=10刀圭=2.74毫升约3~5克(金石类药末约2克 草木类药末约1克),

蜀椒1升=50克,葶力子1升=60克,吴茱萸1升=50克,五味子1升=50克,

半夏1升=130克, 虻虫1升=16克, 附子大者一枚20~30克、中者一枚15克,

乌头一枚小者3克,大者5~6克,杏仁大者10枚=4克,栀子10枚平均15克,

瓜蒌大小平均一枚46克,枳实一枚约14.4克,石膏鸡蛋大1枚约40克,

厚朴1尺约30克,竹叶一握约12克,梧桐子大(约)黄豆大。

"十分为寸,十寸为尺,十尺为丈,十丈为引"。1寸=2.3公分,1尺=23公分

1981年我国考古发现汉代度量衡器"权",并以此推算出古方剂量,解决了历史上古方剂量的一大凝案,对仲景学说的教学、科研、临床应用意义重大。

"权"的发现,意义重大,值得引起中医界高度重视。剂量问题是方剂治病的 核心,没有特定的"量",便不能突破特定的"质"。按古今度量衡折算法,汉代1 两为今之15.625克,1斤为250克,则经方的实际剂量,当以原方折半计量为是,明代迄今,医家根据"古之一两,约今之一钱"的臆断,使用经方仅原方的 1/10,且袭至今,悬殊太大,剂量过轻,不堪大任。仲景《伤寒论》不单是中医学四大经典巨著之一,更是中医学第一部急性热病学专着。东汉末年,寒疫大流行,伤寒的特点,发病急,传变速,故仲景立方剂量大,药简、力专、效宏,方能阻断病势传变,挽救危亡。近代用法,大违仲景立方本义与用药原貌,无疑严重影响了经方临床效用的发挥,阻碍了仲景学说的发展与创新。

方剂能否治病,除了恰中病机,配伍精当,便是特定的剂量。以四逆汤的应用为例:四逆汤乃仲景急救亡阳危症之峻剂,有斩关夺门、破阴回阳、起死回生之效。原方为炙甘草2两、干姜两半、生附子1枚(破8片),按古今折算,取原方1/2量为准,则四逆汤剂量是炙甘草30克,干姜23克,制附子60克(生附子1 枚,大者20~30克,假定生附子之药效为制附子之两倍以上),而部编中医方剂学四逆汤之剂量为:附子5~10克,干姜6~9克,炙甘草6。以这样的轻量,要救生死于顷刻,诚然难矣!无怪乎中医治心衰,十有八九要失败。不是经方不灵,而是我们未能继承仲景先师的衣砵真传。习用轻剂,固然可以四平八稳,但是却阉割了仲景学术的一大特色,使中医丢掉了急症阵地。

"权"的发现,是中医界复兴的大好时机,可惜对中医界震动不大。衹有上海柯雪帆教授一人,闻风而动,广为传播。而且立即埋头于临床研究,用炙甘草汤原方试治多种心脏病取得惊人的疗效,令人振奋和感佩!

60年代中期,他已对历史上习用的经方剂量,发生怀疑,每遇重危急症,如心衰濒死病人,辄用伤寒四逆汤类方原量投治。主药附子则加一倍、两倍、三倍、破格用药。有100多例肺心病、冠心病及大出血导致的心衰濒死病人,在协同西医进行抢救时,绝大部分西医放弃治疗,而他单用中药,一剂附子用到200克以

上,一昼夜按时服用**3**剂,附子总量达**500**克以上,使这些现代西医宣布死刑的病人,全部起死回生。他把此方定名为"破格救心汤"。

80年代以后,他把六经主方及常用《金匮》要方,唐宋以前久经考验的效方, 全部重新整理,按古今折算法厘订剂量,置于案头,以备检索。

《伤寒杂病论》是中医学宝库中之宝库,有强大的生命力! 仲景上承内难,博彩百家,开创了中医辨证论治的理论体系。仲景学说是中医学活的灵魂,是中医取之不尽的源头之水,是攻克世界性医学难题的一把金钥匙。仲景六经辨证之法,使我们洞悉病机,见病知源,以病机统百病,则百病无所遁形。立足于临床刻苦研读仲景著作,学以致用,反覆实践领悟,是中医成才的心由之路! 也是提高中医整体素质的唯一途径。

古老的中医学经历了4千多年的历史考验,经受了近百年凶涛恶浪的摧残,仍然屹立于世界医学之林,并且在21世纪昂首阔步走向世界,令人振奋,前途是光明的,但中医的现状却是令人忧虑的。

常见不少中医大学生,走出校门即对中医丧失了信心,而改从西医。个别中医硕士、博士厌倦中医,另找出路,青年中医不敢用经方治病,用西医的观点套用中药,见急症、重症、避之唯恐不及,大部分中医院放弃了急症阵地,连省级中医研究院的病床上也吊满了输液瓶...。凡此种种,令人触目惊心!可见中医学院的教学方法大有问题,中医后继乏人情况严重,实在应该大刀阔斧加以改革!要打破儒家治医、崇尚空谈的老套,脚踏实地地把伤寒金匮的理法方药的精髓原原本本传授给学生。强调学以致用,早临床,多临床,有必要请经验丰富的临床家现身说法,以加深理解,使学生在毕业之前,即具有独当一面、敢治大病的胆识与能治大病的功力。不要让西医客串而喧宾夺主,中西医并重的教学方针,只能培养出不伦不类的"半瓶醋"。要在短短5年内,学好学透中医实是难事。

目前我国对汉·今度量单位换算说法不一,比较权威的有高等医学院校中医教材《方剂学》在"古今药量考证"一节中说:汉代"一两约合现代的9g(三钱),一尺约合六寸九分,一斗约合二升,一升水约合二合(200ml)"。又说:"古方一剂等于现在的三剂药,如直接的折算,可按一两约合了3g(一钱)计算"。《伤寒论讲义》"古今剂量折算表"中有类似的记载,并云"凡云若于升者,若作容量计算,以折合60~80ml为宜"等。

中医研究院编《伤寒论语译》、《金医要略语译》云:秦汉时一两为今之6.69g。 中医研究院等编《简明中医辞典》、江苏新医学院编《中药大辞典》附篇均据吴承 洛《中国度量衡史》记载谓东汉一两折为今13.92克。

范文澜《中国通史简编》载汉代一两为15.6g。

国家计量总局编《中国古代度量衡图集》记载汉代一两为15.6 g。

丘光明《中国历代度量衡考》记载西汉时期每斤合248 g(一两合15.5 g),新 葬时期每斤合238 g(一两为14.875 g),东汉时期每斤合220 g(一两为13.75 g)。

郝万山先生在《汉代度量衡的转化》一文中,通过文物考察准确得到结果, 更为可信——北京博物馆里有汉代司农铜权,该"权"为东汉国家最高农业行政 管理部门制定的标准衡重器具。现在按其系列实际称量下来,汉代的1权为12斤, 1斤=16两=250g,1两=15.625g。为方便计算,常约等于15g。

郝万山先生的观点——经方药量的折算如麻黄汤:麻黄三两、桂枝二两、甘草一两、杏仁七十枚(去皮尖)。折算过来就是: 45g 30g 15g 28g。但是从麻黄汤的煎煮方法上来看:煮取二升半,温服八合,所以是三次的治疗量,如服药发汗后,不再服用。那么一次量就是15g、10g、5g、9g,和我们现在一次开的麻黄汤用量基本一样。

再如桂枝汤: 桂枝三两、芍药三两、生姜三两、甘草二两、大枣十二枚它也是三次治疗量,故折算为: 15g、15g、15g、10g、4枚。

我们换算时要记住两点:一是汉代的一两相当于现在的多少克,还要记住这个方子分几次吃。如四逆汤等救急的方子是一次服用,而吴茱萸加生姜汤是分五次服用的,这样折合才能准确。这样记起来就有点麻烦,可告诉大家一个简单的方法,就是你了解了当地的药物用量习惯后,按照《伤寒论》的比例套用。比如:北京的桂枝常用量是10g ,那么麻黄汤的剂量就是:15g、10g、5g,如果它的桂枝常用量是6g,那么麻黄汤的剂量就是:10g、6g、4g就可以了,这个方法是最简便的。即符合当地的用药习惯,又符合经方的用量。目前临床多如此用药。所以现在一天的药量仅相当于《伤寒论》原方一次服用的药量,而我们现在多数汤剂是分两次服用,尽管是将原药煎煮两次兑在一起后再分两次服用,但第二煎的有效成分实际上估计是比较少的,这从药液的汤色上就可以看出,否则《伤寒论》原方也就不会只煎煮一次了。

此外,《伤寒论》在桂枝汤服法之后还有这样的说明:"若一服汗出病差,停后服,不必尽剂;若不汗,更服,依前法;又不汗,后服小促其间,半曰许令三服尽。若病重者,一曰一夜服,周时观之,服一剂尽,病证犹在者,更作服;若汗不出,乃服至二、三剂。"

如果以原方服用三剂计算的话,桂枝三两、芍药三两、生姜三两的用量就是 135g, 甘草90g 大枣36枚, 现在一天的药量仅相当于原方一天药量的九分之一; 以二剂计算的话, 现在的用量就相当于原方的六分之一; 以一剂计算的话, 现在 的用量就相当于原方的三分之一。即便是原方"若一服汗出病差,停后服,不必 尽剂"的话, 现在的一服也仅相当于原方一服的二分之一多点。如此小的剂量, 估计是不太容易出现"一服汗出病差"的。何况现在的病人也不太会每个人都能 做到"服已须臾,啜热稀粥一升余,以助药力,温服令一时许,遍身微似有汗者益佳。"所以其疗效就会大打折扣。

在小柴胡汤中,柴胡半斤、黄芩三两、人参三两、半夏半升,洗甘草炙、生姜各三两 切,大枣十二枚 擘。右七味,以水一斗二升,煮取六升,去滓,再煎取三升,温服一升。曰三服。换算成今天的 g,其中柴胡125g,黄芩45g,人参45g,半夏50g,甘草45g,生姜45g,总量355g,加大枣12枚,用水2400 ml,先煮取1200ml,去渣,煎至600ml,每服200ml。

现在教科书小柴胡汤中的剂量:柴胡24g,黄芩9g,人参9g,半夏9g,甘草9g,生姜9g,总量69g,加大枣4枚。就算剂量搞不准有争议,大枣的大小总不会有多大变化吧,为何减至4枚?

再如石膏的用量,《伤寒》《金匮》均有"鸡子大一枚"之方,而在大清气热的白虎汤中石膏用量为一斤,照现在这样的药量折算则为一两,而且还是16两归斤的一两,实折今31.25克,去掉尾数,则为30克。鸡子大一块石膏,今曰实秤为50多克,而作为小青龙加石膏汤的变方,方中用石膏不过是清其郁热的厚朴麻黄汤,却用鸡子大一枚,比白虎汤的石膏还多,有是理乎?

姜春华先生曾开玩笑说:"可能汉代鸡蛋比现在小,但是汉代的鸡蛋是多大? 我们怎么知道?"。

如今中医处方用药计量单位一律采用"g"(公克)为单位的公制。

十六进制与公制单位换算如下:

1市斤(16两)=0.5kg=500g,1市两=31.25g=10市钱

1市钱=3.125g=10市分,'1市分=0.3125g=10市厘

为方便以克记量,规定统一采用近似值换算:

即一两(十六进制)=30克,一钱=3克,一分=0.3克,一厘=0.03克

汉代"一升"在中国大陆的考据约是现在公制的200ml(cc),一般都是把"伤寒论"原方用量"两"当"钱"换算,曹颖甫是把"一两"当"二钱"换算!只要比例不变,药量随病的轻重调整! => 这个算法应该是错误的。

唐宋元明清至中华民国基本上大约相等,因此宋一钱可视为今一钱,一盏水可视为一碗水(**200cc**, 既今饭碗)。

值得一提的是,现在大陆的一斤=500公克,折一钱=3.125公克;而台湾的一斤=600公克,折一钱=3.75公克。

但是台湾中药剂量换算1斤不是以600克计,而是以590克计算,所以和目前我们认知的台斤与公克换算率有些差异。

由中国历代的衡制(重量)上看,1斤皆为16两,但换算成现今的公克(g)却有所不同:

战国1斤(市斤下同),约今250公克

秦朝1斤,约今253公克

汉朝1斤,约今220公克

南北朝略如前,但各自不同

隋朝1斤,约今661公克。(小斤则为220公克)

唐朝1斤,约今661公克

宋朝1斤,约今633公克

元朝1斤,约今633公克

明朝1斤,约今590公克

清朝1斤,约今590公克

民国1台斤,600公克(中药剂量换算用590克计)

明•清•民国:

1石=120斤, 1斤=16两, 1两=10钱, 1钱=10分

1石=70800克, 1斤=590克, 1两=36.9克,

1钱=3.69克,1分=0.7克

1丈=10尺,1尺=10寸,1寸=10分

裁衣尺: 1丈=355公分, 1尺=35.5公分, 1寸=3.55公分

量地尺: 1丈=345公分, 1尺=34.5公分, 1寸=3.45公分

营造尺: 1丈=320公分, 1尺=32公分, 1寸=3.2公分

现今中国大陆:

1钱=5克,1两=50克,1市斤=10两=500克,

1市丈=10市尺=3.33米, 1米=3市尺=100公分,

1市尺=10市寸=33.3公分,1市寸=10市分=3.33公分,

1升(水)=1市斤=500毫升,1公升=2市斤=1000毫升

晋、唐、宋的度量衡发生了变化。当时国家规定,医药和天文是关系到人命和国家兴衰的大事,故度量衡均用旧制,其他行业用新制。孙思邈的《千金要方》和王焘的《外台秘要》,它的药物计量仍然保留的是汉制,宋朝以前的中药书都是应用的汉制。宋朝在各方面都进行了改革,包括中药的服用方法,包括中药剂量,宋朝应用煮散的方法,就是把药物作成粗散,煮过后连药渣一起吃,这是宋朝独特的服药方法,如果连药渣一起吃的话,药量一定要减少,这样它就用了宋朝当时的度量衡制,从衡重的方面来看,它用了斤、两、钱、分、厘、毫。从宋代到清代,度量衡没有发生太大的变化,故以后的方书基本用的是宋代这种度量衡制,因此说虽然度量衡在我国历史上发生过很大的变化,但是在中医药方面确很简单,就是宋朝以前是汉制,宋朝到解放前用的是宋制。(完)