Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова

Навчально-науковий інститут автоматики і електротехніки

Кафедра комп'ютеризованих систем управління

КУРСОВИЙ ПРОЕКТ

з дисципліни «Робототехнічні системи в морських технологіях» на тему: «Проектування системи автоматичного керування суднового вантажного маніпулятора»

Студента 5 курсу групи 5341м				
пеціальності 151 «Автоматизація та				
комп'ютерно-інтегровані технології»				
Іванова С. Ю.				
Керівник: Черно О.	O.			
Національна шкала				
Кількість балів:	Опінка ECTS			

3MICT

	Sivile	ŀ
3AE	ВДАННЯ ДЛЯ КУРСОВОГО ПРОЕКТУВАННЯ	3
1.	ПЛАНУВАННЯ ТРАЄКТОРІЇ МАНІПУЛЯТОРА	5
1.1.	Розрахунок руху об'єкта відносно основи маніпулятора	5
1.2.	Розв'язання зворотної задачі кінематики для контрольних точок траєкторії	6
1.3.	Визначення кутових швидкостей ланок в кінцевій точці траєкторії	7
1.4.	Інтерполяція законів зміни кутів повороту ланок маніпулятора	8
1.5.	Розрахунок руху схвату і побудова його траєкторії	. 10
1.6.	Визначення максимальних кутових швидкостей та прискорень ланок	
ман	іпулятора	. 12
2.	РОЗРАХУНОК СИЛОВОЇ ЧАСТИНИ ЕЛЕКТРОПРИВОДІВ ПОВОРОТУ	
ЛАІ	НОК	. 15
2.1.	Визначення моментів навантаження	. 15
2.2.	Вибір приводних двигунів	. 17
2.3.	Розрахунок параметрів електроприводів повороту ланок	. 20
3. C	СИНТЕЗ І АНАЛІЗ СИСТЕМ АВТОМАТИЧНОГО КЕРУВАННЯ	. 22
ЕЛЕ	ЕКТРОПРИВОДІВ ПОВОРОТУ ЛАНОК	. 22
3.1.	Побудова функціональної схеми системи керування	. 22
3.2.	Побудова динамічної структурної схеми системи керування	. 23
3.3.	Синтез бажаних передавальних функцій систем керування електроприводами	
лано	ок	. 24
3.4.	Визначення неперервних передавальних функцій коригуючих пристроїв	. 27
3.5.	Визначення дискретних передавальних функцій коригуючих пристроїв	. 28
3.6.	Розрахунок частотних характеристик і визначення запасів стійкості систем	
керу	ування	. 29
		Лист
	6.151.5341м.КП.07	лист 1

Подпись

Лист

№ докум

Дата

3.7. Моделювання динаміки електроприводів ланок і визначення показників якості
керування
ВИСНОВКИ
СПИСКИ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ44

Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

ЗАВДАННЯ ДЛЯ КУРСОВОГО ПРОЕКТУВАННЯ

Трьохланковий маніпулятор розташований на борту судна (рис. 1). В його функції входить транспортування малогабаритних об'єктів з поверхні води на палубу.

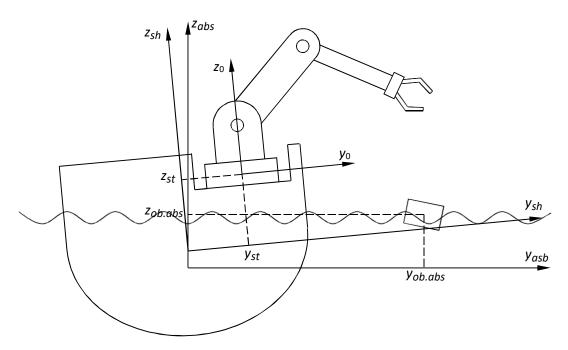


Рис. 1. Схема розташування судна, маніпулятора і об'єкта

Початкові дані, задані у програмі Mathcad, наведені на рис. 2.

Маси ланок маніпулятора, кг: $m_1 := 677$ $m_2 := 420$ $m_3 := 311$

Маса об'єкта, кг:

 $m_{ob} := 200$ $L_1 := 0.79$ $L_2 := 1.31$ $L_3 := 1.39$ Довжини ланок, м:

Радіус першої ланки, м: $r_1 := 0.25$

Граничні значення кутів повороту ланок, град:

 $\theta_{2_{min}} := -45$ $\theta_{3_{min}} := -150$ $\theta_{1 \text{ min}} := -180$

 $\theta_{2_{max}} := 90$ $\theta_{3_{max}} := 0$ $\theta_{1 \text{ max}} := 180$

Статичні координати основи маніпулятора, м: $x_{st} := 5$ $y_{st} := 2$ $z_{st} := 0.5$

Закони, за якими змінюються в часі кути рискання, диференту і крену судна:

$\varphi_0(t) := \varphi_0$	$_{\max} \cdot \sin(\omega_{\varphi} \cdot t)$	$\psi_0(t) := \psi_{0_{\max}} \cdot \sin(\omega_{\psi} \cdot t)$	$\theta_0(t) := \theta_{0}\max \sin(\omega_{\theta} \cdot t)$	

Подпись Лист № докум Дата

6.151.5341м.КП.07

Лист

Поступальні переміщення судна, м: $x_{trans1} := 0$ $y_{trans1} := 0$ $z_{trans1}(t) := -0.1 \cos(\omega_{t\phi} \cdot t)$ Поступальні рухи об'єкта відносно абслютної системи координат, м:

$$x_{ob_abs} := x_{st}$$
 $y_{ob_abs} := 3.0$ $z_{ob_abs}(t) := 0.5 - 0.3 \cos(\omega_{\psi} \cdot t)$

Моменти часу проходження контрольних точок траекторії, с:

Початкова точка: t0 := 0 $x_{\mathbf{r}_0} := 1.5$ $y_{\mathbf{r}_0} := -1$ $z_{\mathbf{r}_0} := 1$

Точка уходу: $t1 \coloneqq 2 \qquad x_{\mathbf{r}_1} \coloneqq 1.5 \qquad y_{\mathbf{r}_1} \coloneqq -1 \qquad z_{\mathbf{r}_1} \coloneqq 1.5$

Точка підходу: t2 := 4.5 $\Delta z_{t23} := 0.5$

Кінцева точка: t3 := 6.5

Припустимі помилки позиціювання схвату, м: $\Delta x_{max} := 0.001 \ \Delta y_{max} := 0.001 \ \Delta z_{max} := 0.001$ Максимальне перерегулювання, %: $\sigma_{max} < 5$

Рис. 2. Початкові дані для розрахунку

В ході проектування необхідно розробити систему автоматичного керування електроприводами ланок маніпулятора, розв'язавши наступні задачі:

- планування траєкторії маніпулятора;
- розрахунок силової частини електроприводів повороту ланок;
- синтез і аналіз систем автоматичного керування електроприводами повороту ланок.

Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

6	15	1.53	411	мŦ	$\langle T \rangle$	I ()	7
v.	1	1.55	TI	VI • I	. L I.	$\mathbf{L} \cdot \mathbf{U}$	′ /

1. ПЛАНУВАННЯ ТРАЄКТОРІЇ МАНІПУЛЯТОРА

1.1. Розрахунок руху об'єкта відносно основи маніпулятора

На підставі формул (3) — (5) [3], визначаємо закони зміни у часі координат об'єкта відносно основи маніпулятора. Текст обчислювальної програми з результатами розрахунків наведений на рис. 3.

Координати обєкта відносно центру судна

$$x_{ob_sh} := x_{ob_abs} - x_{transl}$$
 $y_{ob_sh} := y_{ob_abs} - y_{transl}$ $z_{ob_sh}(t) := z_{ob_abs}(t) - z_{transl}(t)$

Закони зміни координат об'єкта відносно основи маніпулятора

$$\begin{split} x_{ob}(t) &:= \left(x_{ob_sh} \cdot \cos(\varphi_0(t)) \cdot \cos(\psi_0(t)) + y_{ob_sh} \cdot \sin(\varphi_0(t)) \cdot \cos(\psi_0(t))\right) - z_{ob_sh}(t) \cdot \sin(\psi_0(t)) - x_{st} \\ y_{ob}(t) &:= \left[x_{ob_sh} \cdot \left(\cos(\varphi_0(t)) \cdot \sin(\psi_0(t)) \cdot \sin(\theta_0(t)) - \sin(\varphi_0(t)) \cdot \cos(\theta_0(t))\right) \dots \right. \\ &+ y_{ob_sh} \cdot \left(\sin(\varphi_0(t)) \cdot \sin(\psi_0(t)) \cdot \sin(\theta_0(t)) + \cos(\varphi_0(t)) \cdot \cos(\theta_0(t))\right) \dots \\ &+ z_{ob_sh}(t) \cdot \cos(\psi_0(t)) \cdot \sin(\theta_0(t)) - y_{st} \\ z_{ob}(t) &:= \left[x_{ob_sh} \cdot \left(\cos(\varphi_0(t)) \cdot \sin(\psi_0(t)) \cdot \cos(\theta_0(t)) + \sin(\varphi_0(t)) \cdot \sin(\theta_0(t))\right) \dots \right. \\ &+ y_{ob_sh} \cdot \left(\sin(\varphi_0(t)) \cdot \sin(\psi_0(t)) \cdot \cos(\theta_0(t)) - \cos(\varphi_0(t)) \cdot \sin(\theta_0(t))\right) \dots \\ &+ z_{ob_sh}(t) \cdot \cos(\psi_0(t)) \cdot \cos(\theta_0(t)) - z_{st} \end{split}$$

Рис. 3. Програма та результати розрахунку законів зміни у часі координат об'єкта відносно основи маніпулятора

Продиференціювавши отримані закони переміщень об'єкта, отримуємо функції зміни складових його швидкості та визначаємо координати невідомих двох останніх точок траєкторії і швидкість в кінцевій точці (рис. 4).

Складові швидкості руху об'єкта відносно основи маніпулятора

$$\mathbf{v}_{ob_x}(t) := \frac{d}{dt}\mathbf{x}_{ob}(t) \qquad \quad \mathbf{v}_{ob_y}(t) := \frac{d}{dt}\mathbf{y}_{ob}(t) \qquad \quad \mathbf{v}_{ob_z}(t) := \frac{d}{dt}\mathbf{z}_{ob}(t)$$

Координати точки підходу, м

$$x_{r_2} := x_{ob}(t2)$$
 $x_{r_2} = 0.015$
 $y_{r_2} := y_{ob}(t2)$ $y_{r_2} = 0.987$

						Лист
					6.151.5341м.КП.07	5
Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата		3

$$z_{r_2} := z_{ob}(t2) + \Delta z_{t23}$$
 $z_{r_2} = 0.163$

Координати кінцевої точки траєкторії схвату, м

$$x_{r_3} := x_{ob}(t3)$$
 $x_{r_3} = 0.021$
 $y_{r_3} := y_{ob}(t3)$ $y_{r_3} = 0.958$
 $z_{r_3} := z_{ob}(t3)$ $z_{r_3} = -0.108$

Швидкість схвату в кінцевій точці

$$v_{x_t3} := v_{ob_x}(t3)$$
 $v_{x_t3} = 2.787 \times 10^{-3}$
 $v_{y_t3} := v_{ob_y}(t3)$ $v_{y_t3} = -0.022$
 $v_{z_t3} := v_{ob_z}(t3)$ $v_{z_t3} = 0.14$

Рис. 4. Програма та результати розрахунку швидкості об'єкта і визначення невідомих координат точок траєкторії

1.2. Розв'язання зворотної задачі кінематики для контрольних точок траєкторії

На підставі (6) – (14) [3] складаємо обчислювальну програму розв'язання зворотної задачі кінематики для контрольних точок траєкторії (рис. 5).

Припустимі помилки, м
$$\varepsilon_x \coloneqq 0.0001$$
 $\varepsilon_y \coloneqq 0.0001$ $\varepsilon_z \coloneqq 0.0001$ Ітераційні коефіцієнти $\gamma_1 \coloneqq 0.1$ $\gamma_2 \coloneqq 0.1$ $\gamma_3 \coloneqq 0.1$

$$q := \begin{cases} \text{for } j \in 0...3 \\ \theta_1 \leftarrow \frac{\pi}{6} \\ \theta_2 \leftarrow \frac{\pi}{6} \\ \theta_3 \leftarrow -\frac{\pi}{4} \\ \text{for } i \in 1..10000 \\ x \leftarrow \cos(\theta_1) \cdot \left(L_2 \cdot \cos(\theta_2) + L_3 \cdot \cos(\theta_2 + \theta_3) \right) \\ y \leftarrow \sin(\theta_1) \cdot \left(L_2 \cdot \cos(\theta_2) + L_3 \cdot \cos(\theta_2 + \theta_3) \right) \\ z \leftarrow L_1 + L_2 \cdot \sin(\theta_2) + L_3 \cdot \sin(\theta_2 + \theta_3) \end{cases}$$

Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

$$\begin{array}{c} \text{break if } \left(\left| x_{r_j} - x \right| < \varepsilon_x \right) \wedge \left(\left| y_{r_j} - y \right| < \varepsilon_y \right) \wedge \left(\left| z_{r_j} - z \right| < \varepsilon_z \right) \\ dx1 \leftarrow -\sin(\theta 1) \cdot \left(L_2 \cdot \cos(\theta 2) + L_3 \cdot \cos(\theta 2 + \theta 3) \right) \\ dx2 \leftarrow -\cos(\theta 1) \cdot \left(L_2 \cdot \sin(\theta 2) + L_3 \cdot \sin(\theta 2 + \theta 3) \right) \\ dx3 \leftarrow -L_3 \cdot \cos(\theta 1) \cdot \sin(\theta 2 + \theta 3) \\ dy1 \leftarrow \cos(\theta 1) \cdot \left(L_2 \cdot \cos(\theta 2) + L_3 \cdot \cos(\theta 2 + \theta 3) \right) \\ dy2 \leftarrow -\sin(\theta 1) \cdot \left(L_2 \cdot \sin(\theta 2) + L_3 \cdot \cos(\theta 2 + \theta 3) \right) \\ dy3 \leftarrow -L_3 \cdot \sin(\theta 1) \cdot \sin(\theta 2 + \theta 3) \\ dz1 \leftarrow 0 \\ dz2 \leftarrow L_2 \cdot \cos(\theta 2) + L_3 \cdot \cos(\theta 2 + \theta 3) \\ dz3 \leftarrow L_3 \cdot \cos(\theta 2 + \theta 3) \\ \theta1 \leftarrow \theta1 + \gamma_1 \cdot \left[\left(x_{r_j} - x \right) \cdot dx1 + \left(y_{r_j} - y \right) \cdot dy1 + \left(z_{r_j} - z \right) \cdot dz1 \right] \\ \theta2 \leftarrow \theta2 + \gamma_2 \cdot \left[\left(x_{r_j} - x \right) \cdot dx2 + \left(y_{r_j} - y \right) \cdot dy2 + \left(z_{r_j} - z \right) \cdot dz2 \right] \\ \theta3 \leftarrow \theta3 + \gamma_3 \cdot \left[\left(x_{r_j} - x \right) \cdot dx3 + \left(y_{r_j} - y \right) \cdot dy3 + \left(z_{r_j} - z \right) \cdot dz3 \right] \\ \theta_{0,j} \leftarrow i \\ \theta_{1,j} \leftarrow \theta1 \\ \theta_{2,j} \leftarrow \theta2 \\ \theta_{3,j} \leftarrow \theta3 \\ \theta \\ 0.983 \quad 1.175 \quad 0.619 \quad 0.364 \\ \end{array} \right. \begin{array}{c} \text{Yucno irepauiй } \\ \text{Кути повороту першої ланки} \\ \text{Кути повороту другої ланки} \\ \text{Кути повороту другої ланки} \\ \end{array}$$

Рис. 5. Програма та результати розв'язання зворотної задачі кінематики

68 -1.542 -2.247 -2.127 Кути повороту третьої ланки

1.3. Визначення кутових швидкостей ланок в кінцевій точці траєкторії

За допомогою (16) – (18), (20) [3] визначаємо кутові швидкості ланок маніпулятора в кінцевій точці траєкторії (рис. 6).

Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

6 151	5341 _M	г.КП.07
0.121	·JJTIM	1.1 \1 1.0/

Визначення кутових швидкостей ланок маніпулятора в точці захвату об'єкта

$$\begin{split} & i \coloneqq 1..\operatorname{rows}(q) - 1 & \theta_i \coloneqq q_{i,3} \\ & C_{0,0} \coloneqq -\sin(\theta_1) \cdot \left(L_2 \cdot \cos(\theta_2) + L_3 \cdot \cos(\theta_2 + \theta_3)\right) & C_{1,2} \coloneqq -L_3 \cdot \sin(\theta_1) \cdot \sin(\theta_2 + \theta_3) \\ & C_{0,1} \coloneqq -\cos(\theta_1) \cdot \left(L_2 \cdot \sin(\theta_2) + L_3 \cdot \sin(\theta_2 + \theta_3)\right) & C_{2,0} \coloneqq 0 \\ & C_{0,2} \coloneqq -L_3 \cdot \cos(\theta_1) \cdot \sin(\theta_2 + \theta_3) \\ & C_{1,0} \coloneqq \cos(\theta_1) \cdot \left(L_2 \cdot \cos(\theta_2) + L_3 \cdot \cos(\theta_2 + \theta_3)\right) & C_{2,1} \coloneqq L_2 \cdot \cos(\theta_2) + L_3 \cdot \cos(\theta_2 + \theta_3) \\ & C_{1,1} \coloneqq -\sin(\theta_1) \cdot \left(L_2 \cdot \sin(\theta_2) + L_3 \cdot \sin(\theta_2 + \theta_3)\right) & C_{2,2} \coloneqq L_3 \cdot \cos(\theta_2 + \theta_3) \\ & v_0 \coloneqq v_{x_t3} & v_1 \coloneqq v_{y_t3} & v_2 \coloneqq v_{z_t3} \\ & \omega_{t3} \coloneqq C^{-1} \cdot v & \omega_{t3}^T \equiv \left(-3.417 \times 10^{-3} \ 0.12 \ -0.095\right) \end{split}$$

Рис. 5. Програма та результати визначення кутових швидкостей ланок маніпулятора в кінцевій точці траєкторії

1.4. Інтерполяція законів зміни кутів повороту ланок маніпулятора

Закони зміни кутів повороту ланок маніпулятора знаходимо шляхом інтерполяції отриманих у 1.2 табличних значень кутів для контрольних точок траєкторії за допомогою сплайн-функцію "4-3-4", коефіцієнти якої визначаємо з урахуванням початкових та кінцевих швидкостей та прискорень згідно з методикою, викладеною в п. 1.4 [3] (рис. 6).

Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

151	5341м КП 07	
1) [) 14 I M K I I U /	

Визначення коефіцієнтів інтерполюючої функції

$$\Delta t_1 := t1 - t0$$

$$\Delta t_2 := t2 - t1$$

$$\Delta t_3 := t3 - t2$$

$$n := rows(q) - 1$$

Коефіцієнти сплайн-функції

 $A_{i} := C^{-1} \cdot F_{i}$ Розвязання системи рівнянь

$$\begin{aligned} &\text{a14}_i \coloneqq \left(A_i \right)_0 & \text{a13}_i \coloneqq \left(A_i \right)_1 & \text{a23}_i \coloneqq \left(A_i \right)_2 & \text{a22}_i \coloneqq \left(A_i \right)_3 & \text{a21}_i \coloneqq \left(A_i \right)_4 \\ &\text{a34}_i \coloneqq \left(A_i \right)_5 & \text{a33}_i \coloneqq \left(A_i \right)_6 & \text{a32}_i \coloneqq \left(A_i \right)_7 & \text{a31}_i \coloneqq \left(A_i \right)_8 \end{aligned}$$

Інтерполююча функція

$$\theta(t) := \begin{cases} \text{for } i \in 1...n \\ X_i \leftarrow a14_i \cdot (t-t0)^4 + a13_i \cdot (t-t0)^3 + a12_i \cdot (t-t0)^2 + a11_i \cdot (t-t0) + a10_i \text{ if } t \ge t0 \land t \le t1 \end{cases}$$

$$X_i \leftarrow a23_i \cdot (t-t1)^3 + a22_i \cdot (t-t1)^2 + a21_i \cdot (t-t1) + a20_i \text{ if } t \ge t1 \land t < t2$$

$$X_i \leftarrow a34_i \cdot (t-t2)^4 + a33_i \cdot (t-t2)^3 + a32_i \cdot (t-t2)^2 + a31_i \cdot (t-t2) + a30_i \text{ if } t \ge t2 \land t \le t3$$

$$X$$

Рис. 6. Програма визначення інтерполюючої функції

Представляємо отримані закони у вигляді графіків (рис. 7).

							Лист
						6.151.5341м.КП.07	0
V	Ізм Ли	ист	№ докум	Подпись	Дата		9



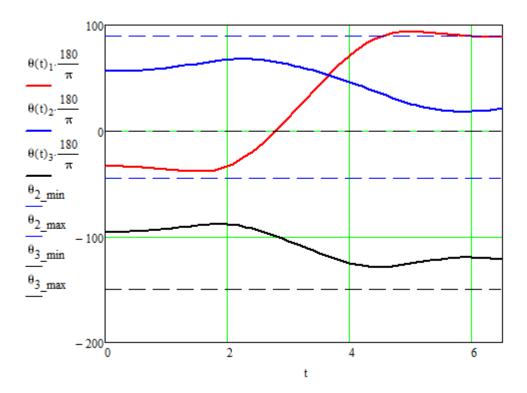


Рис. 7. Графіки зміни у часі кутів повороту ланок маніпулятора

За отриманими графіками видно, що кути повороту ланок не виходять за межі припустимих значень, заданих у початкових даних.

1.5. Розрахунок руху схвату і побудова його траєкторії

3(7) - (9)[3] визначаємо закони зміни у часі координат схвату (рис. 8).

Закон руху схвату
$$\begin{split} \mathbf{x}(t) &:= \left(L_2 \cdot \cos \left(\theta(t)_2 \right) + L_3 \cdot \cos \left(\theta(t)_2 + \left. \theta(t)_3 \right) \right) \cdot \cos \left(\theta(t)_1 \right) \\ \mathbf{y}(t) &:= \left(L_2 \cdot \cos \left(\theta(t)_2 \right) + L_3 \cdot \cos \left(\left. \theta(t)_2 + \left. \theta(t)_3 \right) \right) \cdot \sin \left(\left. \theta(t)_1 \right) \right. \\ \mathbf{z}(t) &:= L_1 + L_2 \cdot \sin \left(\left. \theta(t)_2 \right) + L_3 \cdot \sin \left(\left. \theta(t)_2 + \left. \theta(t)_3 \right) \right. \end{split}$$

Рис. 8. Програма визначення руху схвату

						Лист
					6.151.5341м.КП.07	10
Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата		10

Будуємо графіки зміни координат схвату і об'єкта (рис. 9).

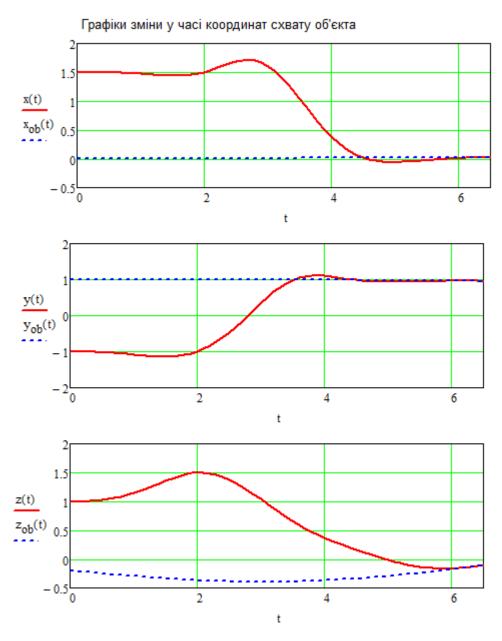


Рис. 9. Графіки зміни у часі координат схвату і об'єкта

За графіками бачимо, що схват підходить до об'єкта плавно, тобто його швидкість у кінцевій точці траєкторії співпадає зі швидкістю об'єкта. Будуємо траєкторію руху схвату у трьох проєкціях: вигляд з корми судна z(y), вигляд зліва z(x) і вигляд зверху – x(y) (рис. 10).

Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

Траекторія схвату у 3 проекціях

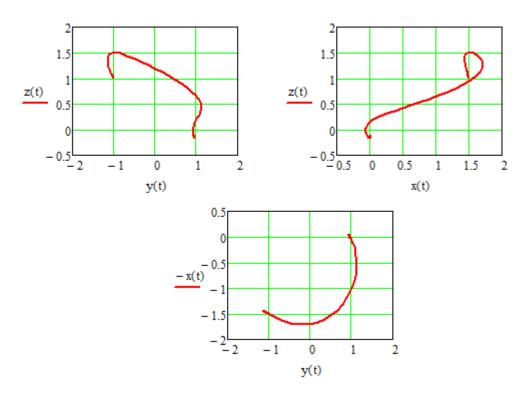


Рис. 10. Траєкторія схвату в трьох проекціях

Побудована траєкторія показує, що схват під час руху не перетинає основи та ланок маніпулятора і не робить зайвих рухів.

1.6. Визначення максимальних кутових швидкостей та прискорень ланок маніпулятора

Шляхом диференціювання функцій зміни кутів повороту ланок за часом, отримуємо часові залежності кутових швидкостей та прискорень (рис. 11, 12).

Закон зміни кутових швидкостей:

$$\begin{split} \omega(t) &:= \left[\begin{array}{l} \text{for } i \in 1...n \\ \\ X_i \leftarrow 4 \, \text{a} 14_i \cdot (t-t0)^3 + 3 \, \text{a} 13_i \cdot (t-t0)^2 + 2 \, \text{a} 12_i \cdot (t-t0) + \text{a} 11_i & \text{if } t \geq t0 \, \land t < t1 \\ \\ X_i \leftarrow 3 \, \text{a} 23_i \cdot (t-t1)^2 + 2 \, \text{a} 22_i \cdot (t-t1) + \text{a} 21_i & \text{if } t \geq t1 \, \land t < t2 \\ \\ X_i \leftarrow 4 \, \text{a} 34_i \cdot (t-t2)^3 + 3 \, \text{a} 33_i \cdot (t-t2)^2 + 2 \, \text{a} 32_i \cdot (t-t2) + \text{a} 31_i & \text{if } t \geq t2 \, \land t \leq t3 \\ \\ X \end{split}$$

Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

6 1	151	.5341	м К1	$\Pi 07$
\mathbf{v} .	IJIJ		M.1/	11.0/

Визначення закону зміни кутових швидкостей ланок

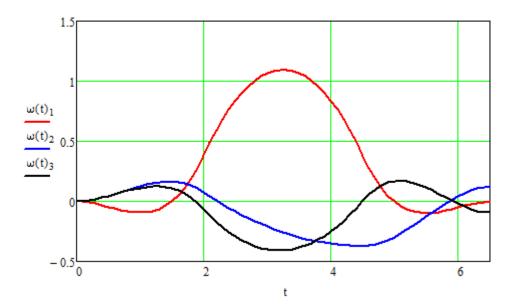


Рис. 11. Визначення закону зміни кутових швидкостей ланок

Закон зміни кутових прискорень

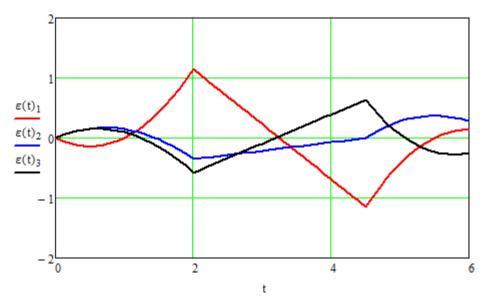


Рис. 12. Визначення закону зміни кутових прискорень ланок

						Лист
					6.151.5341м.КП.07	12
Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата		13

Визначаємо максимальні за модулем кутові швидкості та прискорення (рис. 13).

Визначеня максимальних кутових швидкостей та прискорень:

$$\begin{split} \Omega_{max} &\coloneqq \left[\begin{array}{l} \text{for } i \in 1...n \\ X_{i,\,1} \leftarrow 0 \\ N \leftarrow 1000 \\ \text{for } j \in 1...N \end{array} \right] & \varepsilon_{max} \coloneqq \left[\begin{array}{l} \text{for } i \in 1...n \\ X_i \leftarrow 0 \\ N \leftarrow 1000 \\ \text{for } j \in 1...N \end{array} \right] \\ \left[\begin{array}{l} t_j \leftarrow \frac{j}{N} \cdot t3 \\ \text{if } \left| \omega(t_j)_i \right| > X_{i,\,1} \\ \left| \begin{array}{l} X_{i,\,0} \leftarrow t_j \\ X_{i,\,1} \leftarrow \left| \omega(t_j)_i \right| \end{array} \right] & X_i \\ X \end{array} \right] & X_i \leftarrow \left| \varepsilon(t_j)_i \right| \text{ if } \left| \varepsilon(t_j)_i \right| > X_i \\ X \end{split}$$

$$\mathbf{t}_{\omega_{\max_i}} \coloneqq \Omega_{\max_{i,0}}$$
 $\omega_{\max_i} \coloneqq \Omega_{\max_{i,1}}$

Моменти часу, що відповідають максимальним швидкостям, с: $t_{\omega_{max}}^{T} = (0 \ 3.25 \ 4.504 \ 3.192)$ $\omega_{\text{max}}^{T} = (0 \ 1.096 \ 0.374 \ 0.409)$ Максимальні кутові швидкості, рад/с: $\varepsilon_{\text{max}}^{T} = (0 \ 1.144 \ 0.371 \ 0.631)$ Максимальні кутові прискорення

Рис. 13. Програма та результати визначення максимальних кутових швидкостей та прискорень ланок

Отримані величини будуть використовуватись для визначення максимальних навантажень на електроприводи повороту ланок маніпулятора.

Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

РОЗРАХУНОК СИЛОВОЇ ЧАСТИНИ ЕЛЕКТРОПРИВОДІВ 2. ПОВОРОТУ ЛАНОК

Визначення моментів навантаження

На підставі (22) - (29) [3] визначаємо максимальні моменти навантаження електроприводів повороту ланок маніпулятора (рис. 14).

Моменти інерції ланок відносно власних осей обертання

$$J_1 := \frac{1}{2} m_1 \cdot r_1^2$$

$$J_2 := \frac{1}{3} m_2 \cdot L_2^2$$

$$J_1 := \frac{1}{2}m_1 \cdot r_1^2$$
 $J_2 := \frac{1}{3}m_2 \cdot L_2^2$ $J_3 := \frac{1}{3}m_3 \cdot L_3^2$

$$J_1 = 21.156$$

$$J_1 = 21.156$$
 $J_2 = 240.254$

$$J_3 = 200.294$$

Максимальне прискорення кута крену судна

$$\varepsilon_{\theta_{\max}} := 10 \cdot \frac{\pi}{180} \cdot \omega_{\theta}^2$$
 $\varepsilon_{\theta_{\max}} = 0.035$

$$\varepsilon_{\theta_{\max}} = 0.035$$

Прискорення вільного падіння

Максимальні статичні моменти навантаження

$$\begin{split} \mathbf{M}_{\text{st_max}_1} &:= \mathbf{g} \cdot \sin \left(\theta_{0_\text{max}}\right) \cdot \left[\frac{1}{2} \mathbf{L}_2 \cdot \mathbf{m}_2 + \left(\frac{1}{2} \mathbf{L}_3 + \mathbf{L}_2\right) \mathbf{m}_3 + \left(\mathbf{L}_2 + \mathbf{L}_3\right) \mathbf{m}_{ob}\right] \\ \mathbf{M}_{\text{st_max}_2} &:= \mathbf{g} \cdot \left[\frac{1}{2} \mathbf{L}_2 \cdot \mathbf{m}_2 + \left(\frac{1}{2} \mathbf{L}_3 + \mathbf{L}_2\right) \mathbf{m}_3 + \left(\mathbf{L}_2 + \mathbf{L}_3\right) \mathbf{m}_{ob}\right] \\ \mathbf{M}_{\text{st_max}_3} &:= \mathbf{g} \cdot \left(\frac{1}{2} \mathbf{L}_3 \cdot \mathbf{m}_3 + \mathbf{L}_3 \cdot \mathbf{m}_{ob}\right) \\ \mathbf{M}_{\text{st_max}_3}^T &= \left(0 \quad 1.229 \times 10^3 \quad 1.41 \times 10^4 \quad 4.843 \times 10^3\right) \end{split}$$

Максимальні динамічні моменти навантаження

$$\begin{split} \mathbf{M_{dyn_max}}_{1} &:= \varepsilon_{max_{1}} \bigg[\mathbf{J_{1}} + \mathbf{J_{2}} + \left(\mathbf{L_{2}}^{2} + \mathbf{L_{2}} \cdot \mathbf{L_{3}} \right) \mathbf{m_{3}} + \mathbf{J_{3}} + \left(\mathbf{L_{2}} + \mathbf{L_{3}} \right)^{2} \mathbf{m_{ob}} \bigg] \dots \\ &+ \varepsilon_{\theta_max} \cdot \left(\mathbf{z_{st}} + \mathbf{L_{1}} \right) \cdot \left[\frac{1}{2} \mathbf{L_{2}} \cdot \mathbf{m_{2}} + \left(\frac{1}{2} \mathbf{L_{3}} + \mathbf{L_{2}} \right) \mathbf{m_{3}} + \left(\mathbf{L_{2}} + \mathbf{L_{3}} \right) \mathbf{m_{ob}} \bigg] \end{split}$$

$$\begin{split} \mathbf{M}_{dyn_max_2} \coloneqq & \left(\boldsymbol{\varepsilon}_{max_2} + \boldsymbol{\varepsilon}_{\theta_max} \right) \cdot \left[\mathbf{J}_2 + \left(\mathbf{L_2}^2 + \mathbf{L_2} \cdot \mathbf{L_3} \right) \cdot \mathbf{m}_3 + \mathbf{J}_3 + \left(\mathbf{L_2} + \mathbf{L_3} \right)^2 \cdot \mathbf{m}_{ob} \right] \dots \\ & + \boldsymbol{\varepsilon}_{max_3} \cdot \mathbf{L_2} \cdot \mathbf{L_3} \cdot \left(\frac{1}{2} \cdot \mathbf{m}_3 + \mathbf{m}_{ob} \right) \end{split}$$

$$\mathbf{M}_{\mathbf{dyn_max}_3} := \left(\varepsilon_{\mathbf{max}_3} + \varepsilon_{\mathbf{max}_2} + \varepsilon_{\theta_\mathbf{max}}\right) \cdot \left(\mathbf{J}_3 + \mathbf{L}_3^2 \cdot \mathbf{m}_{\mathbf{ob}}\right)$$

$$\mathbf{M}_{\mathbf{dyn_max}}^{\mathsf{T}} = \left(\mathbf{0} \quad 3.521 \times 10^3 \quad 1.627 \times 10^3 \quad 608.655\right)$$

Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

Максимальні моменти навантаження

$$M_{max} := M_{st_max} + M_{dyn_max}$$
 $M_{max}^{T} = \begin{pmatrix} 0 & 4.75 \times 10^{3} & 1.573 \times 10^{4} & 5.451 \times 10^{3} \end{pmatrix}$

Рис. 14. Програма та результати розрахунку максимальних моментів навантаження електроприводів

На підставі (30) – (32) [3] визначаємо статичні моменти навантаження при максимальних швидкостях ланок (рис. 15).

Кути повороту ланок при максимальних швидкостях

$$\theta \left(\mathbf{t}_{\omega_{-} \max_{1}} \right) \cdot \frac{180}{\pi} = \begin{pmatrix} 0 \\ 27.751 \\ 59.41 \\ -109.796 \end{pmatrix} \qquad \theta \left(\mathbf{t}_{\omega_{-} \max_{2}} \right) \cdot \frac{180}{\pi} = \begin{pmatrix} 0 \\ 89.198 \\ 35.379 \\ -128.763 \end{pmatrix} \qquad \theta \left(\mathbf{t}_{\omega_{-} \max_{3}} \right) \cdot \frac{180}{\pi} = \begin{pmatrix} 0 \\ 24.08 \\ 60.258 \\ -108.426 \end{pmatrix}$$

Статичні моменти навантаження при максимальних швидкостях:

$$\begin{split} \mathbf{M}_{\text{st_}\omega_{\text{max}}_{1}} &:= \mathbf{g} \cdot \sin(\theta_{0_{\text{max}}}) \cdot \left[\left(\frac{1}{2} \mathbf{m}_{2} + \mathbf{m}_{3} + \mathbf{m}_{\text{ob}} \right) \cdot \mathbf{L}_{2} \cdot \cos(\theta \left(\mathbf{t}_{\omega_{\text{max}}_{1}} \right) 2 \right) \dots \\ & + \left(\frac{1}{2} \cdot \mathbf{m}_{3} + \mathbf{m}_{\text{ob}} \right) \cdot \mathbf{L}_{3} \cdot \cos(\theta \left(\mathbf{t}_{\omega_{\text{max}}_{1}} \right) 2 + \theta \left(\mathbf{t}_{\omega_{\text{max}}_{1}} \right) 3 \right) \\ \mathbf{M}_{\text{st_}\omega_{\text{max}}_{2}} &:= \mathbf{g} \cdot \left[\left(\frac{1}{2} \mathbf{m}_{2} + \mathbf{m}_{3} + \mathbf{m}_{\text{ob}} \right) \cdot \mathbf{L}_{2} \cdot \cos(\theta \left(\mathbf{t}_{\omega_{\text{max}}_{2}} \right) 2 \right) \dots \\ & + \left(\frac{1}{2} \cdot \mathbf{m}_{3} + \mathbf{m}_{\text{ob}} \right) \cdot \mathbf{L}_{3} \cdot \cos(\theta \left(\mathbf{t}_{\omega_{\text{max}}_{2}} \right) 2 + \theta \left(\mathbf{t}_{\omega_{\text{max}}_{2}} \right) 3 \right) \right] \\ \mathbf{M}_{\text{st_}\omega_{\text{max}}_{3}} &:= \left| \mathbf{g} \cdot \left(\frac{1}{2} \mathbf{m}_{3} + \mathbf{m}_{\text{ob}} \right) \cdot \mathbf{L}_{3} \cdot \cos(\theta \left(\mathbf{t}_{\omega_{\text{max}}_{2}} \right) 2 + \theta \left(\mathbf{t}_{\omega_{\text{max}}_{2}} \right) 3 \right) \right| \\ \mathbf{M}_{\text{st_}\omega_{\text{max}}_{3}} &:= \left| \mathbf{g} \cdot \left(\frac{1}{2} \mathbf{m}_{3} + \mathbf{m}_{\text{ob}} \right) \cdot \mathbf{L}_{3} \cdot \cos(\theta \left(\mathbf{t}_{\omega_{\text{max}}_{2}} \right) 2 + \theta \left(\mathbf{t}_{\omega_{\text{max}}_{2}} \right) 3 \right) \right| \\ \mathbf{M}_{\text{st_}\omega_{\text{max}}_{3}} &:= \left| \mathbf{g} \cdot \left(\frac{1}{2} \mathbf{m}_{3} + \mathbf{m}_{\text{ob}} \right) \cdot \mathbf{L}_{3} \cdot \cos(\theta \left(\mathbf{t}_{\omega_{\text{max}}_{2}} \right) 2 + \theta \left(\mathbf{t}_{\omega_{\text{max}}_{2}} \right) 3 \right) \right| \\ \mathbf{M}_{\text{st_}\omega_{\text{max}}_{3}} &:= \left| \mathbf{g} \cdot \left(\frac{1}{2} \mathbf{m}_{3} + \mathbf{m}_{\text{ob}} \right) \cdot \mathbf{L}_{3} \cdot \cos(\theta \left(\mathbf{t}_{\omega_{\text{max}}_{2}} \right) 2 + \theta \left(\mathbf{t}_{\omega_{\text{max}}_{2}} \right) 3 \right) \right| \\ \mathbf{M}_{\text{st_}\omega_{\text{max}}_{3}} &:= \left| \mathbf{g} \cdot \left(\frac{1}{2} \mathbf{m}_{3} + \mathbf{m}_{\text{ob}} \right) \cdot \mathbf{L}_{3} \cdot \cos(\theta \left(\mathbf{t}_{\omega_{\text{max}}_{2}} \right) 2 + \theta \left(\mathbf{t}_{\omega_{\text{max}}_{2}} \right) 3 \right| \\ \mathbf{M}_{\text{st_}\omega_{\text{max}}_{3}} &:= \left| \mathbf{g} \cdot \left(\frac{1}{2} \mathbf{m}_{3} + \mathbf{m}_{\text{ob}} \right) \cdot \mathbf{L}_{3} \cdot \cos(\theta \left(\mathbf{t}_{\omega_{\text{max}}_{2}} \right) 2 + \theta \left(\mathbf{t}_{\omega_{\text{max}}_{2}} \right) 3 \right| \\ \mathbf{M}_{\text{st_}\omega_{\text{max}}_{3}} &:= \left| \mathbf{g} \cdot \left(\frac{1}{2} \mathbf{m}_{3} + \mathbf{m}_{\text{ob}} \right) \cdot \mathbf{L}_{3} \cdot \cos(\theta \left(\mathbf{t}_{\omega_{\text{max}}_{2}} \right) 2 + \theta \left(\mathbf{t}_{\omega_{\text{max}}_{2}} \right) 3 \right| \\ \mathbf{M}_{\text{st_}\omega_{\text{max}}_{3}} &:= \left| \mathbf{g} \cdot \left(\frac{1}{2} \mathbf{m}_{3} + \mathbf{m}_{\text{ob}} \right) \cdot \mathbf{L}_{3} \cdot \cos(\theta \left(\mathbf{t}_{\omega_{\text{max}}_{2}} \right) 3 \right| \\ \mathbf{M}_{\text{st_}\omega_{\text{max}}_{3}} &:= \left| \mathbf{g} \cdot \left(\frac{1}{2} \mathbf{m}_{3} + \mathbf{m}_{\text{ob}} \right) \cdot \mathbf{L}_{3} \cdot \cos(\theta \left(\mathbf{t}_{\omega_{\text{max}}_{2}} \right) 3 \right| \\ \mathbf{M}_{\text{st_}\omega_{\text{max}}_{3}} &:=$$

Рис. 15. Програма та результати розрахунку статичних моментів навантаження при максимальних швидкостях ланок

Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

2.2. Вибір приводних двигунів

Згідно методиці, викладеній у п. 2.2 [3], обираємо вентильні електродвигуни [2] для трьох приводів повороту ланок маніпулятора (рис. 16 - 18).

Для першого електропривода обираємо двигун ДБМ 192-27-3

Тривалий момент на валу

$$M_{do_1} := 27$$

Номінальний струм

$$I_{do_1} := 19$$

Номінальна частота обертання

$$n_{n_1} := 3000$$

Момент інерції ротора

$$J_{m_1} := 141.6 \cdot 10^{-4}$$

Номінальна кутова швидкість

$$\omega_{\mathbf{n}_1} := \frac{\pi \cdot \mathbf{n}_{\mathbf{n}_1}}{30}$$
 $\omega_{\mathbf{n}_1} = 314.159$

Передавальне число редуктора

$$i_{r_1} := \frac{\omega_{n_1}}{\omega_{\max_1}}$$
 $i_{r_1} = 286.69$

Задаємо ККД редуктора

$$\eta_{r} := 0.9$$

Максимальний крутний момент, що потребується

$$\mathbf{M}_{\text{req_max}_1} \coloneqq \frac{\mathbf{M}_{\text{max}_1}}{\mathbf{i}_{r_1} \cdot \eta_r} + 1.1 \, \mathbf{J}_{m_1} \, \mathbf{i}_{r_1} \, \varepsilon_{\text{max}_1}$$

$$M_{\text{req_max}_1} = 23.519$$

Виконується умова

$$M_{do_1} > M_{req_max_1}$$

$$M_{do_1} = 27$$

Обраний двигун забезпечує необхідний максимальний крутний момент

Крутний момент, що потребується при максимальній швидкості обертання

$$\mathbf{M}_{req_\omega_max_1} \coloneqq \frac{\mathbf{M}_{st_\omega_max_1}}{\mathbf{i}_{r_1} \cdot \eta_r}$$

$$M_{\text{req}_\omega_\text{max}_1} = 2.634$$

Виконується умова

$$0.5 \cdot M_{do_1} = 13.5$$

$$0.5 \cdot M_{do_1} > M_{req_\omega_max_1}$$

Обраний двигун забезпечує необхідний крутний момент при максимальній швидкості

Рис. 16. Вибір двигуна для першого електропривода

						Лист
					6.151.5341м.КП.07	17
Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата		1 /

Для другого електропривода обираємо двигун ДБМ 192-27-3

Тривалий момент на валу

$$M_{do_2} := 27$$

Номінальний струм

$$I_{do_2} := 19$$

Номінальна частота обертання

$$n_{n_2} := 3000$$

Момент інерції ротора

$$J_{m_2} := 141.6 \cdot 10^{-4}$$

Номінальна кутова швидкість

$$\omega_{\mathbf{n}_2} \coloneqq \frac{\pi \cdot \mathbf{n}_{\mathbf{n}_2}}{30}$$

$$\omega_{n_2} = 314.159$$

Передавальне число редуктора

$$i_{r_2} := \frac{\omega_{n_2}}{\omega_{max_2}}$$

$$i_{r_2} = 841.031$$

Задаємо ККД редуктора

Максимальний крутний момент, що потребується

$$\mathbf{M_{req_max_2}} \coloneqq \frac{\mathbf{M_{max_2}}}{\mathbf{i_{r_2}} \cdot \eta_r} + 1.1 \, \mathbf{J_{m_2}} \, \mathbf{i_{r_2}} \varepsilon_{max_2} \qquad \qquad \mathbf{M_{req_max_2}} = 25.636$$

Виконується умова

$$M_{do_2} > M_{req_max_2}$$

$$M_{do_2} = 27$$

Обраний двигун забезпечує необхідний максимальний крутний момент

Крутний момент, що потребується при максимальній швидкості обертання

$$M_{\text{req_}\omega_\text{max}_2} := \frac{M_{\text{st_}\omega_\text{max}_2}}{i_{r_2} \cdot \eta_r} \qquad M_{\text{req_}\omega_\text{max}_2} = 9.593$$

Виконується умова

$$0.5 \cdot M_{do_2} = 13.5$$

$$0.5 \cdot M_{do_2} > M_{req} \omega_{max_2}$$

Обраний двигун забезпечує необхідний крутний момент при максимальній швидкості

Рис. 17. Вибір двигуна для другого електропривода

					6.151.5341м.КП.07
Изм	Лист	№ докум	Полпись	Дата	

Для третього електропривода обираємо двигун ДБМ 142-11-3

Тривалий момент на валу

$$M_{do_3} := 11$$

Номінальний струм

$$I_{do_3} := 8.4$$

Номінальна частота обертання

$$n_{n_3} := 3000$$

Момент інерції ротора

$$J_{m_3} := 33.08 \cdot 10^{-4}$$

Номінальна кутова швидкість

$$\omega_{\mathbf{n}_3} := \frac{\pi \cdot \mathbf{n}_{\mathbf{n}_3}}{30}$$

$$\omega_{n_3} = 314.159$$

Передавальне число редуктора

$$\mathbf{i_{r_3}} \coloneqq \frac{\omega_{n_3}}{\omega_{max_3}}$$

$$i_{r_3} = 768.175$$

Задаємо ККД редуктора

Максимальний крутний момент, що потребується

$$\mathbf{M}_{\text{req_max}_3} := \frac{\mathbf{M}_{\text{max}_3}}{\mathbf{i}_{\mathbf{r}_2} \cdot \mathbf{\eta}_{\mathbf{r}}} + 1.1 \,\mathbf{J}_{\mathbf{m}_3} \,\mathbf{i}_{\mathbf{r}_3} \,\varepsilon_{\text{max}_3} \qquad \qquad \mathbf{M}_{\text{req_max}_3} = 9.649$$

$$M_{\text{req_max}_3} = 9.649$$

Виконується умова

$$M_{do_3} > M_{req_max_3}$$

$$M_{do_2} = 11$$

Обраний двигун забезпечує необхідний максимальний крутний момент Крутний момент, що потребується при максимальній швидкості обертання

$$\mathbf{M}_{req_\omega_max_3} \coloneqq \frac{\mathbf{M}_{st_\omega_max_3}}{\mathbf{i}_{r_2} \cdot \eta_r}$$

$$M_{\text{req}_\omega_\text{max}_3} = 0.413$$

Виконується умова

$$0.5 \cdot M_{do_3} = 5.5$$

$$0.5 \cdot M_{do_3} > M_{req_\omega_max_3}$$

Обраний двигун забезпечує необхідний крутний момент при максимальній

Рис. 18. Вибір двигуна для третього електропривода Обрані двигуни задовольняють вимогам потрібного моменту.

Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

6.151.5341м.КП.07

Розрахунок параметрів електроприводів повороту ланок

За формулами (43) – (55) [3] розраховуємо параметри електроприводів повороту ланок маніпулятора (рис. 19).

Номінальні потужності двигунів:

$$P_{n_i} := M_{do_i} \cdot \omega_{n_i}$$
 $P_{n_i}^T = \begin{pmatrix} 0 & 8.482 \times 10^3 & 8.482 \times 10^3 & 3.456 \times 10^3 \end{pmatrix}$

Напруга живлення інвертора: $U_d := 515$

Активні опори обмоток якоря:

$$R_{i} := \frac{U_{d}}{I_{do_{i}}} - \frac{P_{n_{i}}}{\left(I_{do_{i}}\right)^{2}}$$

$$R^{T} = (0 \quad 3.609 \quad 3.609 \quad 12.333)$$

Постійні двигунів:

$$c_i := \frac{M_{do_i}}{I_{do}}$$
 $c^T = (0 \ 1.421 \ 1.421 \ 1.31)$

Коефіцієнти передачі двигунів за вхідною напругою

$$\mathbf{k_{m_i}} := \frac{1}{c_i}$$
 $\mathbf{k_m}^T = (0 \ 0.704 \ 0.704 \ 0.764)$

Коефіціенти передачі двигунів за моментом:

$$k_{t_{i}} := \frac{R_{i}}{(c_{i})^{2}}$$
 $k_{t}^{T} = (0 \ 1.787 \ 1.787 \ 7.192)$

Hactora Menewi: $f_{net} := 50$

Частота мережі:

Індуктивність обмоток якоря:

$$\underline{L}_{i} := \frac{U_{d}}{I_{do_{i}} \cdot 2 \cdot \pi \cdot f_{net}} \cdot 0.25 \qquad \qquad \underline{L}^{T} = \begin{pmatrix} 0 & 0.022 & 0.022 & 0.049 \end{pmatrix}$$

Електромагнітні постійні часу

$$T_{e_i} := \frac{L_i}{R_i}$$
 $T_e^T = \begin{pmatrix} 0 & 5.977 \times 10^{-3} & 5.977 \times 10^{-3} & 3.956 \times 10^{-3} \end{pmatrix}$

Мінімальні моменти інерції навантаження електроприводів

$$J_{min_{1}} := J_{1} + J_{3} \cdot \sin(\theta_{3_min})^{2}$$

$$J_{min_{2}} := J_{2} + \left(\frac{1}{3}L_{3}^{2} + L_{2} \cdot L_{3} \cdot \cos(\theta_{3_min}) + L_{2}^{2}\right) m_{3}$$

Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

$$J_{min_3} := J_3$$

$$J_{min}^{T} = \begin{pmatrix} 0 & 123.516 & 1.37 \times 10^3 & 200.294 \end{pmatrix}$$

Максимальні моменти інерції навантаження електроприводів

$$\begin{split} &J_{max_{1}} \coloneqq J_{1} + J_{2} + \left(L_{2}^{2} + L_{2} \cdot L_{3}\right) \cdot m_{3} + J_{3} + \left(L_{2} + L_{3}\right)^{2} \cdot m_{ob} \\ &J_{max_{2}} \coloneqq J_{2} + \left(L_{2}^{2} + L_{2} \cdot L_{3}\right) m_{3} + J_{3} + \left(L_{2} + L_{3}\right)^{2} \cdot m_{ob} \\ &J_{max_{3}} \coloneqq J_{3} + L_{3}^{2} \cdot m_{ob} \\ &J_{max}^{T} = \left(0 \quad 3.02 \times 10^{3} \quad 2.999 \times 10^{3} \quad 586.714\right) \end{split}$$

Мінімальні та максимальні значення електромеханічної постійної часу

$$T_{min_{i}} := \frac{1.1 J_{m_{i}} + \frac{J_{min_{i}}}{\left(i_{r_{i}}\right)^{2}}}{\left(c_{i}\right)^{2}} R_{i}$$

$$T_{min}^{T} = (0 \ 0.031 \ 0.031 \ 0.029)$$

$$T_{max_{i}} := \frac{1.1 J_{m_{i}} + \frac{J_{max_{i}}}{\left(i_{r_{i}}\right)^{2}}}{\left(c_{i}\right)^{2}} R_{i}$$

$$T_{max_{i}}^{T} = (0 \ 0.093 \ 0.035 \ 0.033)$$

Рис. 19. Програма та результати розрахунку параметрів електроприводів повороту ланок

Отримані параметри будуть використовуватись при синтезі та аналізі систем керування електроприводами ланок маніпулятора.

Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

3. СИНТЕЗ І АНАЛІЗ СИСТЕМ АВТОМАТИЧНОГО КЕРУВАННЯ ЕЛЕКТРОПРИВОДІВ ПОВОРОТУ ЛАНОК

3.1. Побудова функціональної схеми системи керування

Функціональна схема системи керування електроприводом повороту ланки маніпулятора [3] наведена на рис. 20.

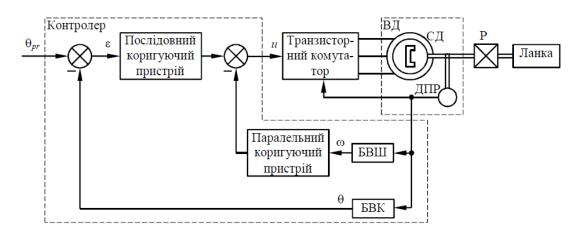


Рис. 18. Функціональна схема системи автоматичного керування кутом повороту ланки маніпулятора

На схемі прийнято наступні позначення: ВД – вентильний двигун, до складу якого входить синхронний двигун СД зі збудженням від постійних магнітів і резольвером, що виконує функції датчика положення ротора ДПР; БВШ і БВК – блоки визначення швидкості ω і кута θ повороту ланки; Р – редуктор; θ_{pr} – приписане значення кута повороту ланки; є – помилка; u – керуюче діяння (напруга), що подається на двигун. Приписане значення кута повороту ланки θ_{pr} у вигляді цифрового сигналу надходить до керуючого контролера за послідовним інтерфейсом зв'язку від тактичного рівня системи керування роботом. Сигнал датчика положення ротора також надходить на дискретний вхід контролера через пристрій перетворення сигналу резольвера у сигнал енкодера (на схемі не показаний). Цей сигнал несе інформацію про миттєве значення кута повороту

Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

ротора двигуна (motor) θ_m . В контролері це значення ділиться на передавальне число редуктора i_r і визначається кут повороту ланки:

$$\Theta(kT) = \Theta_m(kT) / i_r,$$

де k – номер відліку; T – період дискретизації.

Різниця між приписаним значенням кута повороту ланки та його дійсною величиною ϵ сигналом помилки:

$$\varepsilon(kT) = \theta_{pr}(kT) - \theta(kT).$$

Шляхом диференціювання кута повороту визначається кутова швидкість ланки:

$$\omega(kT) = \frac{1}{i_r} \frac{\theta_m(kT) - \theta_m((k-1)T)}{T}.$$

Коригуючі пристрої визначають закон керування, за яким в залежно- сті від величини помилки ε та кутової швидкості ω формується керуюче діяння u, яке подається у вигляді напруги на електродвигун [3].

3.2. Побудова динамічної структурної схеми системи керування

Динамічна структурна схема системи керування електроприводом повороту ланки маніпулятора [3] наведена на рис. 21.

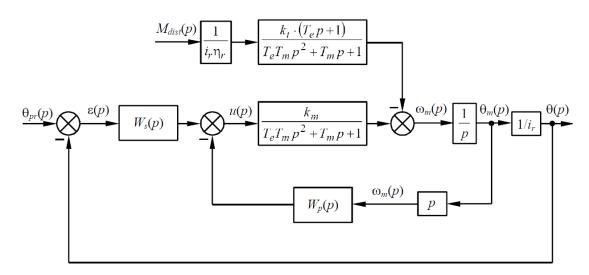


Рис. 21. Динамічна структурна схема системи автоматичного керування кутом повороту ланки маніпулятора

						Лист
					6.151.5341м.КП.07	22
Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата		23

На схемі позначено: Ws (p) — передавальна функція послідовного (serial) коригуючого пристрою; Wp (p) — передавальна функція паралельного коригуючого пристрою; M_{dist} — збурюючий (disturbing) момент; ω_m — кутова швидкість двигуна.

На даний момент наведені на схемі динамічні параметри незмінної частини системи керування (двигуна та редуктора) ϵ відомими, а передавальні функції коригуючих пристроїв будуть визначені в результаті синтезу.

3.3. Синтез бажаних передавальних функцій систем керування електроприводами ланок

Згідно [1, 3], асимптотична бажана ЛАЧХ розімкненої системи керування рухом ланки маніпулятора має вигляд (рис. 22), а бажана передавальна функція визначається рівнянням:

$$W_{des}(p) = \frac{k}{p} \frac{T_2 p + 1}{(T_1 p + 1)(T_3 p + 1)(T_4 p + 1)(T_5 p + 1)},$$

де $T_j = \omega_j^{-1}$ – постійні часу; ω_j – спрягаючі частоти, що визначаються з умов забезпечення необхідних показників якості керування; j=1..5.

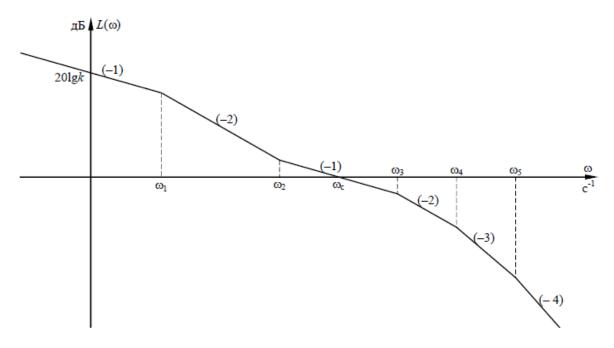


Рис. 22. Асимптотична бажана ЛАЧХ розімкненої системи керування

V	Ізм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

6 1	151	.5341	м К1	$\Pi 07$
\mathbf{v} .	IJIJ		M.1/	11.0/

За допомогою (57) – (59) [3] визначаємо коефіцієнти підсилення ро- зімкнених систем керування, що забезпечують необхідну точність відпра- цьовування лінійних вхідних сигналів з максимальними швидкостями при подоланні максимальних моментів збурення (рис. 23).

Припустимі помилки кутів повороту ланок, рад

$$\begin{split} \delta_{max_1} &\coloneqq \frac{\text{min} \left(\Delta x_{max}, \Delta y_{max} \right)}{L_2 + L_3} \qquad \delta_{max_2} \coloneqq \frac{\text{min} \left(\Delta x_{max}, \Delta y_{max}, \Delta z_{max} \right)}{L_2 + 2L_3} \qquad \qquad \delta_{max_3} \coloneqq \delta_{max_2} \\ \delta_{max}^{\quad T} &= \left(0 \quad 3.704 \times 10^{-4} \quad 2.445 \times 10^{-4} \quad 2.445 \times 10^{-4} \right) \end{split}$$

Максимальні значення збурного моменту

$$\mathbf{M}_{\mathbf{dist_max}_{i}} := \mathbf{M}_{\mathbf{max}_{i}} - \mathbf{J}_{\mathbf{max}_{i}} \cdot \boldsymbol{\varepsilon}_{\mathbf{max}_{i}}$$

$$\mathbf{M}_{\mathbf{dist_max}}^{T} = \begin{pmatrix} 0 & 1.294 \times 10^{3} & 1.461 \times 10^{4} & 5.081 \times 10^{3} \end{pmatrix}$$

Коефіцієнти підсилення розімкнених систем

$$\mathbf{k}_{i} := \frac{1}{\delta_{\text{max}_{i}}} \left[\omega_{\text{max}_{i}} + \frac{1}{\left(\mathbf{i}_{\mathbf{r}_{i}}\right)^{2} \cdot \eta_{\mathbf{r}}} \cdot \mathbf{k}_{\mathbf{t}_{i}} \cdot \mathbf{M}_{\text{dist}_{\text{max}_{i}}} \right]$$
$$\mathbf{k}^{\text{T}} = \begin{pmatrix} 0 & 3.043 \times 10^{3} & 1.696 \times 10^{3} & 1.954 \times 10^{3} \end{pmatrix}$$

Рис. 23. Програма та результати розрахунку коефіцієнтів підсилення розімкнених систем керування електроприводами ланок

За рівняннями (63), (64) [3] визначаємо параметри синусоїдальних вхідних сигналів, при яких кутові швидкості та кутові прискорення ланок досягають максимальних значень (рис. 24).

Параметри синусоїдального сигналу

$$\Theta_{s_i} := \frac{\left(\omega_{\max_i}\right)^2}{\varepsilon_{\max_i}} \qquad \Theta_{s}^T \cdot \frac{180}{\pi} = (0 \ 60.124 \ 21.549 \ 15.186)$$

Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

$$\omega_{\mathbf{s}_{\hat{\mathbf{i}}}} := \frac{\varepsilon_{\max_{\hat{\mathbf{i}}}}}{\omega_{\max_{\hat{\mathbf{i}}}}} \qquad \qquad \omega_{\mathbf{s}}^{T} = (0 \quad 1.044 \quad 0.993 \quad 1.543)$$

Рис. 24. Визначення параметрів синусоїдальних вхідних сигналів

На підставі (68), (72) – (75) [3] визначаємо спрягаючі частоти бажаних ЛАЧХ та відповідні ним постійні часу бажаних передавальних функцій розімкненої системи (рис. 25).

Спрягаючі частоти бажаних ЛАЧХ

$$\omega_{1_{i}} := \frac{\left(\omega_{s_{i}}\right)^{2} \cdot \Theta_{s_{i}}}{\sqrt{\left(k_{i}\right)^{2} \cdot \left(\delta_{\max_{i}}\right)^{2} - \left(\omega_{s_{i}}\right)^{2} \cdot \left(\Theta_{s_{i}}\right)^{2}}} \qquad \omega_{1}^{T} = (0 \quad 4.34 \quad 2.063 \quad 2.555)$$

 $\alpha := 20$

$$\begin{split} \omega_{2}{}_{i} &\coloneqq \sqrt{\frac{k_{i} \cdot \omega_{1}{}_{i}}{\alpha}} \\ \omega_{2}{}^{T} &= \left(0 \quad 25.699 \quad 13.226 \quad 15.799\right) \\ \omega_{3} &\coloneqq 70 \cdot \omega_{2} \\ \omega_{4} &\coloneqq 10 \cdot \omega_{3} \\ \omega_{5} &\coloneqq \left(0 \quad 1.799 \times 10^{3} \quad 925.83 \quad 1.106 \times 10^{3}\right) \\ \omega_{5}{}^{T} &= \left(0 \quad 1.799 \times 10^{4} \quad 9.258 \times 10^{3} \quad 1.106 \times 10^{4}\right) \\ \omega_{5}{}^{T} &= \left(0 \quad 1.799 \times 10^{5} \quad 9.258 \times 10^{4} \quad 1.106 \times 10^{5}\right) \end{split}$$

Постійні часу бажаних передавальних функцій, с:

$$T_{1_{i}} \coloneqq \begin{pmatrix} \omega_{1_{i}} \end{pmatrix}^{-1} \qquad T_{2_{i}} \coloneqq \begin{pmatrix} \omega_{2_{i}} \end{pmatrix}^{-1} \qquad T_{3_{i}} \coloneqq \begin{pmatrix} \omega_{3_{i}} \end{pmatrix}^{-1} \qquad T_{4_{i}} \coloneqq \begin{pmatrix} \omega_{4_{i}} \end{pmatrix}^{-1} \qquad T_{5_{i}} \coloneqq \begin{pmatrix} \omega_{5_{i}} \end{pmatrix}^{-1} \qquad T_{5_{i}} \vDash \begin{pmatrix} \omega_{5_{i}} \end{pmatrix}^{-1} \qquad T_{5_{i}} \equiv \begin{pmatrix} \omega_{5_{i}} \end{pmatrix}^{-1}$$

Рис. 25. Програма та результати розрахунку спрягаючих частот бажаних ЛАЧХ та постійних часу бажаних передавальних функцій розімкненої системи

Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

Отримані бажані передавальні функції є основою для визначення структури і параметрів коригуючих пристроїв систем керування електроприводами ланок.

3.4. Визначення неперервних передавальних функцій коригуючих пристроїв

За рівняннями (79), (85) — (88) [3] визначаємо структуру і параметри коригуючих пристроїв (рис. 26).

Коефіцієнти підсилення паралельних коригуючих пристроїв

$$\mathbf{k_{p_i}} := \frac{1}{\mathbf{k_{m_i}}} \cdot \left(\frac{\mathbf{T_{e_i} \cdot T_{max_i}}}{\mathbf{T_{3_i} \cdot T_{4_i}}} - 1 \right) \qquad \qquad \mathbf{k_p}^T = \left(\mathbf{0} \quad 2.57 \times 10^4 \quad 2.577 \times 10^3 \quad 2.11 \times 10^3 \right)$$

Постійні часу паралельних коригуючих пристроїв

$$\tau_{i} := \frac{1}{k_{m_{i}} \cdot k_{p_{i}}} \cdot \left[\left(T_{3_{i}} + T_{4_{i}} \right) \cdot \left(\frac{k_{p_{i}}}{c_{i}} + 1 \right) - T_{max_{i}} \right] \qquad \tau^{T} = \left(0 - 6.063 \times 10^{-4} - 1.169 \times 10^{-3} - 9.746 \times 10^{-4} \right)$$

Передавальні функції паралельних коригуючих пристроїв

$$\begin{aligned} \mathbf{W}_{p}(\mathbf{p}) &\coloneqq & \left| \begin{array}{l} \text{for } i \in 1..\,\mathbf{n} \\ \mathbf{W}_{i} \leftarrow \mathbf{k}_{p_{i}} \cdot \left(\tau_{i} \cdot \mathbf{p} + 1\right) \\ \mathbf{W} \end{array} \right. \end{aligned}$$

Коефіцієнти підсилення послідовних коригуючих пристроїв

$$\mathbf{k_{s_{i}}} \coloneqq \mathbf{c_{i}} \cdot \mathbf{k_{i}} \cdot \mathbf{i_{r_{i}}} \cdot \left(\mathbf{k_{m_{i}}} \cdot \mathbf{k_{p_{i}}} + 1 \right) \\ \mathbf{k_{s}}^{T} = \left(\mathbf{0} - 2.242 \times 10^{10} - 3.676 \times 10^{9} - 3.169 \times 10^{9} \right)$$

Передавальні функції послідовних коригуючих пристроїв

$$\begin{aligned} \mathbf{W_{S}}(\mathbf{p}) &\coloneqq & & \text{for } i \in 1...n \\ \mathbf{W_{i}} &\leftarrow \mathbf{k_{S}}_{i} \cdot \frac{\mathbf{T_{2_{i}}} \cdot \mathbf{p} + 1}{\left(\mathbf{T_{1_{i}}} \cdot \mathbf{p} + 1\right) \cdot \left(\mathbf{T_{5_{i}}} \cdot \mathbf{p} + 1\right)} \\ \mathbf{W} \end{aligned}$$

Рис. 26. Програма та результати визначення структури та параметрів коригуючих пристроїв

Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

Оскільки коригуючі пристрої будуть реалізовані як програма мікроконтролера, потрібно знайти їх дискретні передавальні функції.

3.5. Визначення дискретних передавальних функцій коригуючих пристроїв

За рівняннями (89), (90) [3] визначаємо дискретні передавальні функції цифрових коригуючих пристроїв (рис. 27).

Максимальні спрягаючі частоти

$$\frac{\omega_5^T}{2\pi} = \begin{pmatrix} 0 & 2.863 \times 10^4 & 1.474 \times 10^4 & 1.76 \times 10^4 \end{pmatrix}$$

Частота дискретизації

$$f_d := 3.10^5$$

Період дискретизації

$$T = f_d^{-1}$$
 $T = 3.333 \times 10^{-6}$

Визначаємо дискретні передавальні функції цифрових коригуючих пристроїв методом відображення диференціалів.

Передавальні функції паралельних цифрових коригуючих пристроїв:

$$W_{\mathbf{p}_{\underline{\mathbf{d}}}}(z) := \begin{bmatrix} \text{for } i \in 1...n \\ W_{\underline{i}} \leftarrow k_{\mathbf{p}_{\underline{i}}} \left(\tau_{\underline{i}} \cdot \frac{1 - z^{-1}}{T} + 1 \right) \end{bmatrix}$$

Передавальні функції послідовних цифрових коригуючих пристроїв:

$$\begin{aligned} \mathbf{W_{s_d}(z)} &\coloneqq \begin{bmatrix} \text{for } i \in 1..n \\ \mathbf{W_i} \leftarrow \mathbf{k_{s_i}} \cdot \frac{\mathbf{T}}{\left(\mathbf{T_{1_i}} + \mathbf{T}\right) - \mathbf{T_{1_i}} \cdot \mathbf{z^{-1}}} \cdot \left(\mathbf{T_{2_i}} \cdot \frac{1 - \mathbf{z^{-1}}}{\mathbf{T}} + 1\right) \cdot \frac{\mathbf{T}}{\left(\mathbf{T_{5_i}} + \mathbf{T}\right) - \mathbf{T_{5_i}} \mathbf{z^{-1}}} \\ \mathbf{W} \end{aligned}$$

Перевірка: z1 := 0.63

Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

$$W_{s}\left(\frac{z1-1}{T \cdot z1}\right) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1.841 \times 10^{11} \\ -6.351 \times 10^{8} \\ -8.639 \times 10^{8} \end{pmatrix} \qquad W_{s_d}(z1) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1.841 \times 10^{11} \\ -6.351 \times 10^{8} \\ -8.639 \times 10^{8} \end{pmatrix}$$

Рис. 27. Програма та результати визначення структури і параметрів цифрових коригуючих пристроїв

За отриманими дискретними передавальними функціями коригуючих пристроїв можна скласти програму мікроконтролера, що буде реалізовувати закон керування.

3.6. Розрахунок частотних характеристик і визначення запасів стійкості систем керування

На основі рівнянь (89) — (91) [3] складаємо програму розрахунку комплексної передавальної функції, ЛАЧХ та ЛФЧХ розімкнених систем керування (рис. 28).

$$j := \sqrt{-1}$$

Комплексні передавальні функції:

$$\begin{array}{l} \underbrace{\mathbb{W}\!\!\left(\boldsymbol{\omega},T_{m}\right)} \coloneqq \begin{bmatrix} \text{for } i \in 1..n \\ \\ W_{i} \leftarrow e^{-j \cdot \boldsymbol{\omega} \cdot T} \cdot W_{s_d} \! \left(e^{j \cdot \boldsymbol{\omega} \cdot T}\right)_{i} \cdot \frac{\frac{k_{m_{i}}}{T_{e_{i}} \cdot T_{m_{i}} \cdot \left(j \cdot \boldsymbol{\omega}\right)^{2} + T_{m_{i}} \cdot j \cdot \boldsymbol{\omega} + 1} \cdot \frac{1}{j \cdot \boldsymbol{\omega}} \\ W \end{bmatrix} \\ = \begin{bmatrix} W_{i} \leftarrow e^{-j \cdot \boldsymbol{\omega} \cdot T} \cdot W_{s_d} \left(e^{j \cdot \boldsymbol{\omega} \cdot T}\right)_{i} \cdot \frac{1}{T_{e_{i}} \cdot T_{m_{i}} \cdot \left(j \cdot \boldsymbol{\omega}\right)^{2} + T_{m_{i}} \cdot j \cdot \boldsymbol{\omega} + 1} \cdot \frac{1}{j \cdot \boldsymbol{\omega}} \cdot \left(e^{-j \cdot \boldsymbol{\omega} \cdot T}\right) \cdot \frac{1 - e^{-j \cdot \boldsymbol{\omega} \cdot T}}{T} \cdot W_{p_d} \left(e^{j \cdot \boldsymbol{\omega} \cdot T}\right)_{i} \cdot \frac{1}{T_{e_{i}} \cdot T_{m_{i}} \cdot \left(j \cdot \boldsymbol{\omega}\right)^{2} + T_{m_{i}} \cdot j \cdot \boldsymbol{\omega} + 1} \cdot \frac{1}{J \cdot \boldsymbol{\omega}} \cdot \left(e^{-j \cdot \boldsymbol{\omega} \cdot T}\right) \cdot \frac{1 - e^{-j \cdot \boldsymbol{\omega} \cdot T}}{T} \cdot W_{p_d} \left(e^{j \cdot \boldsymbol{\omega} \cdot T}\right)_{i} \cdot \frac{1}{T_{e_{i}} \cdot T_{m_{i}} \cdot \left(j \cdot \boldsymbol{\omega}\right)^{2} + T_{m_{i}} \cdot j \cdot \boldsymbol{\omega} + 1} \cdot \frac{1}{J \cdot \boldsymbol{\omega}} \cdot \left(e^{-j \cdot \boldsymbol{\omega} \cdot T}\right) \cdot \frac{1}{T} \cdot W_{p_d} \left(e^{j \cdot \boldsymbol{\omega} \cdot T}\right)_{i} \cdot \frac{1}{T_{e_{i}} \cdot T_{m_{i}} \cdot \left(j \cdot \boldsymbol{\omega}\right)^{2} + T_{m_{i}} \cdot j \cdot \boldsymbol{\omega} + 1} \cdot \frac{1}{J \cdot \boldsymbol{\omega}} \cdot \left(e^{-j \cdot \boldsymbol{\omega} \cdot T}\right) \cdot \frac{1}{T} \cdot W_{p_d} \left(e^{j \cdot \boldsymbol{\omega} \cdot T}\right)_{i} \cdot \frac{1}{T_{e_{i}} \cdot T_{m_{i}} \cdot \left(j \cdot \boldsymbol{\omega}\right)^{2} + T_{m_{i}} \cdot J \cdot \boldsymbol{\omega} + 1} \cdot \frac{1}{J \cdot \boldsymbol{\omega}} \cdot \left(e^{-j \cdot \boldsymbol{\omega} \cdot T}\right)_{i} \cdot \frac{1}{T_{e_{i}} \cdot T_{m_{i}} \cdot \left(j \cdot \boldsymbol{\omega}\right)^{2} + T_{m_{i}} \cdot J \cdot \boldsymbol{\omega} + 1} \cdot \frac{1}{J \cdot \boldsymbol{\omega}} \cdot \left(e^{-j \cdot \boldsymbol{\omega} \cdot T}\right)_{i} \cdot \frac{1}{T_{e_{i}} \cdot T_{m_{i}} \cdot \left(j \cdot \boldsymbol{\omega}\right)^{2} + T_{m_{i}} \cdot J \cdot \boldsymbol{\omega} + 1} \cdot \frac{1}{J \cdot \boldsymbol{\omega}} \cdot \left(e^{-j \cdot \boldsymbol{\omega} \cdot T}\right)_{i} \cdot \frac{1}{T_{e_{i}} \cdot T_{m_{i}} \cdot \left(j \cdot \boldsymbol{\omega}\right)^{2} + T_{m_{i}} \cdot J \cdot \boldsymbol{\omega} + 1} \cdot \frac{1}{J \cdot \boldsymbol{\omega}} \cdot \frac{1}{T_{e_{i}} \cdot \boldsymbol{\omega} \cdot T_{e_{i}} \cdot T_{e_{i}} \cdot \boldsymbol{\omega} + 1} \cdot \frac{1}{J \cdot \boldsymbol{\omega}} \cdot \frac{1}{T_{e_{i}} \cdot T_{e_{i}} \cdot T_{e_{i}} \cdot T_{e_{i}} \cdot T_{e_{i}} \cdot \boldsymbol{\omega} + 1} \cdot \frac{1}{J \cdot \boldsymbol{\omega}} \cdot \frac{1}{J \cdot$$

Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

ЛАЧХ та ЛФЧХ:

$$\begin{split} L(\omega, T_m) \coloneqq \begin{bmatrix} \text{for } i \in 1.. \, n \\ L_i \leftarrow 20 \cdot \log \left(\left| W(\omega, T_m)_i \right| \right) \end{bmatrix} & \varphi(\omega, T_m) \coloneqq \begin{bmatrix} \text{for } i \in 1.. \, n \\ \varphi_i \leftarrow \arg \left(W(\omega, T_m)_i \right) \\ \varphi_i \leftarrow \varphi_i - 2\pi & \text{if } \varphi_i > -\frac{\pi}{2} \end{bmatrix} \end{split}$$

Рис. 28. Програма розрахунку комплексної передавальної функції, ЛАЧХ та ЛФЧХ розімкнених систем керування

За рівняннями (94) - (97) [3] визначаємо параметри осі частот (рис. 29).

Найменші та найбільші спрягаючі частоти

$$\omega_1^T = (0\ 4.34\ 2.063\ 2.555)$$
 $\omega_5^T = \left(0\ 1.799 \times 10^5\ 9.258 \times 10^4\ 1.106 \times 10^5\right)$ Параметри осі частот: Початкова та кінцева частоти $\omega_{\text{begin}} := 10^{-1}$ $\omega_{\text{end}} := 10^5$

Число декад
$$N_{\text{dec}} := \log \left(\frac{\omega_{\text{end}}}{\omega_{\text{begin}}} \right)$$
 $N_{\text{dec}} = 6$

Число точок
$$N_{points} := 10^3$$

Крок за частотою
$$\Delta \omega_{\mbox{dec}} \coloneqq \frac{N_{\mbox{dec}}}{N_{\mbox{points}}}$$

Матриця значень частоти:

$$\omega_{\text{dec}} \leftarrow i \cdot \Delta \omega_{\text{dec}}$$

$$\omega_{\text{dec}} \leftarrow i \cdot \Delta \omega_{\text{dec}}$$

$$\omega_{\text{i}} \leftarrow \omega_{\text{begin}} \cdot 10^{\omega_{\text{dec}}}$$

Рис. 29. Програма та результати розрахунку параметрів осі частот

Будуємо графіки ЛАЧХ та ЛФЧХ розімкнених систем керування електроприводами ланок для мінімального, максимального та подвійного максимального значень електромеханічної постійної часу (рис. 30 – 32).

Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

6.151.5341м.КП.07

Лист

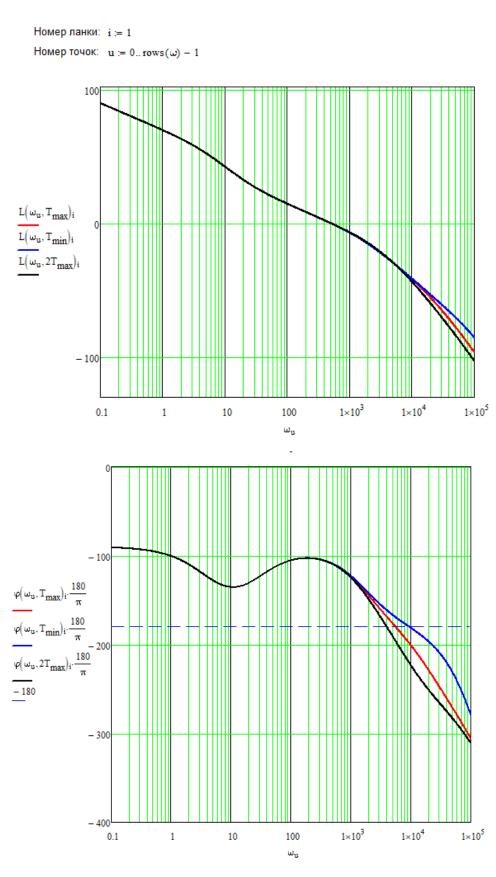


Рис. 30. Частотні характеристики розімкненої системи керування електроприводом першої ланки

						Лист
					6.151.5341м.КП.07	21
Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата		31

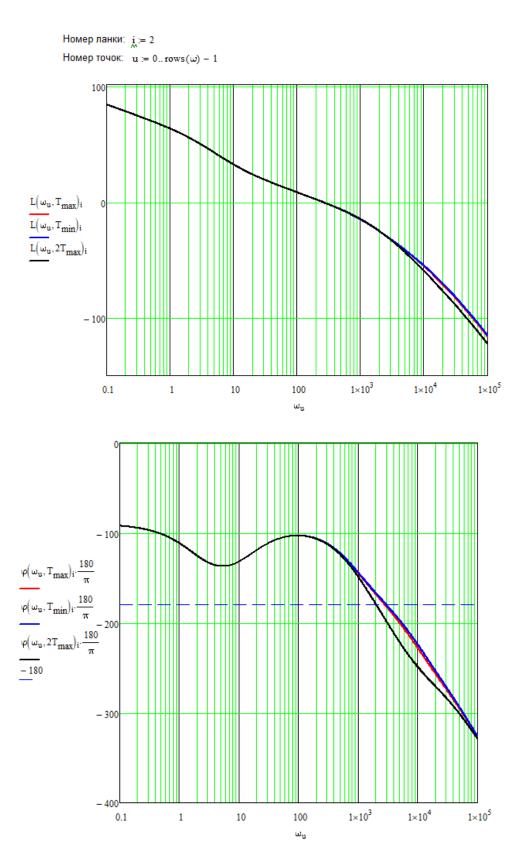


Рис. 31. Частотні характеристики розімкненої системи керування електроприводом другої ланки

						Лист
					6.151.5341м.КП.07	22
Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата		32

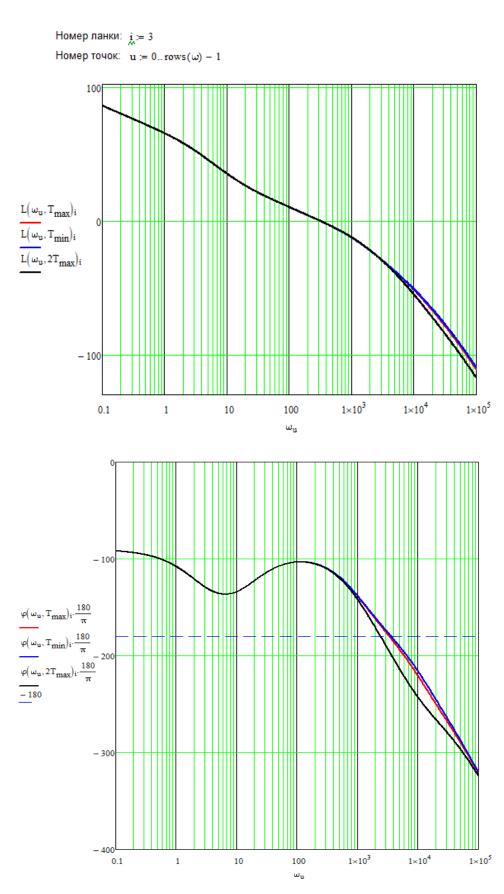


Рис. 32. Частотні характеристики розімкненої системи керування електроприводом третьої ланки

						Лист
					6.151.5341м.КП.07	22
Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата		33

Зміна постійної часу T_m в межах від T_{\min} до $2T_{\max}$ призводить до істотного відхилення ЛАЧХ розімкнених систем від бажаних тільки на високочастотних ділянках (рис. 30-32). На низькочастотних та середньочастотних ділянках вони, незалежно від величини T_m , практично співпадають з бажаними, що свідчить про робастність систем керування.

За отриманими графіками частотних характеристик визначаємо запаси стійкості за фазою $\Delta \phi$ та амплітудою ΔL (табл. 1).

Таблиця 1. Запаси стійкості систем керування

	1-й електропривод		2-й електропривод		3-й електропривод	
	Δφ, °	∆L, дБ	Δφ, °	ΔL , дБ	Δφ, °	ΔL , дБ
$T_{\rm m} = T_{\rm min}$	69,97	44,7	70,01	32,59	70,47	32,94
$T_{\rm m} = T_{\rm max}$	69,87	30,89	69,95	30,69	70,31	30,82
$T_{\rm m} = 2T_{\rm max}$	69,56	26,1	69,81	24,56	70,1	25,32

Для кожного з трьох електроприводів, при зміні електромеханічної постійної часу від мінімального до максимального значення, запаси стійкості практично не змінюються, тому при роботі маніпулятора з навантаженням, що не перевищує номінальне, показники якості керування будуть відповідати заданим. При навантаженні, що вдвічі перевищує номінальне, системи керування залишаються стійкими, причому запаси стійкості за фазою знижуються менше, ніж на 1°, що свідчить про незначне підвищення перерегулювання та часу перехідного процесу при двократному перевищенні маси об'єкта маніпулювання.

Таким чином, моделювання динаміки систем керування можна проводити тільки для $T_m = T_{\max}$.

Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

3.7. Моделювання динаміки електроприводів ланок і визначення показників якості керування

Задачею моделювання є розрахунок перехідних процесів у системі керування при відпрацюванні типових вхідних діянь [3]. Для цього створюємо модель системи керування електроприводом ланки маніпулятора у програмі Simulink (рис. 33).

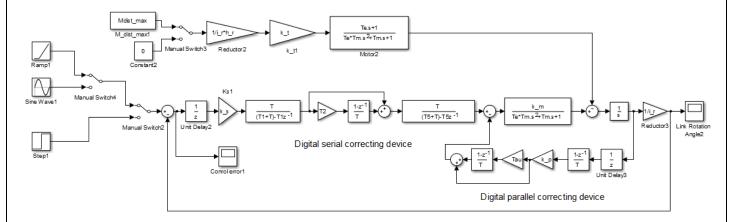


Рис. 33. Динамічна модель системи керування у програмі Simulink

Розраховані у середовищі Mathcad параметри систем керування виводимо на екран (рис. 34) і переносимо їх до файлів Drive1.m, Drive2.m і Drive3.m (рис. 35), що будуть підключені до моделі в Simulink.

$$k_{m} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0.704 \\ 0.704 \\ 0.764 \end{pmatrix} \quad k_{t} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1.787 \\ 1.787 \\ 7.192 \end{pmatrix} \quad T_{e} = \begin{pmatrix} 0 \\ 5.977 \times 10^{-3} \\ 5.977 \times 10^{-3} \\ 3.956 \times 10^{-3} \end{pmatrix} \quad T_{max} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0.093 \\ 0.035 \\ 0.035 \end{pmatrix} \quad i_{r} = \begin{pmatrix} 0 \\ 286.69 \\ 841.031 \\ 768.175 \end{pmatrix} \quad T_{r} = 3.333 \times 10^{-6} \quad k_{p} = \begin{pmatrix} 0 \\ 2.57 \times 10^{4} \\ 2.577 \times 10^{3} \\ 2.11 \times 10^{3} \end{pmatrix} \quad \tau = \begin{pmatrix} 0 \\ 6.063 \times 10^{-4} \\ 1.169 \times 10^{-3} \\ 9.746 \times 10^{-4} \end{pmatrix} \quad k_{s} = \begin{pmatrix} 0 \\ 2.242 \times 10^{10} \\ 3.676 \times 10^{9} \\ 3.169 \times 10^{9} \end{pmatrix} \quad T_{1} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0.23 \\ 0.485 \\ 0.391 \end{pmatrix} \quad T_{2} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0.039 \\ 0.076 \\ 0.063 \end{pmatrix}$$

Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

$$T_{5} = \begin{pmatrix} 0 \\ 5.559 \times 10^{-6} \\ 1.08 \times 10^{-5} \\ 9.042 \times 10^{-6} \end{pmatrix} \quad M_{\text{dist_max}} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1.294 \times 10^{3} \\ 1.461 \times 10^{4} \\ 5.081 \times 10^{3} \end{pmatrix} \quad \omega_{\text{max}} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1.096 \\ 0.374 \\ 0.409 \end{pmatrix} \quad \Theta_{\text{S}} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1.049 \\ 0.376 \\ 0.265 \end{pmatrix} \quad \omega_{\text{S}} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1.044 \\ 0.993 \\ 1.543 \end{pmatrix}$$

Рис. 34. Розраховані параметри систем керування

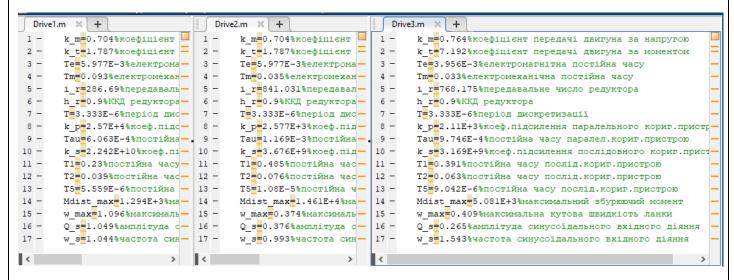


Рис. 35. Завдання параметрів моделі в Simulink

На вхід моделі подаємо по черзі лінійні сигнали завдання зі швидкостями ω три максимальних значення моментів збурення M dist . max .В результаті отримуємо осцилограми суми швидкісної та моментної складових помилки для трьох електроприводів (рис. 36-38).

Аналогічно подаємо синусоїдальні сигнали з параметрами, розрахованими у п. 3.3, і отримуємо осцилограми гармонічної складової помилки (рис. 39 – 41).

Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

6	151	1.534	1м	KL	$\mathbf{I} \cap$	7
U.	$\mathbf{I} \cup \mathbf{I}$	1.JJ+	1 IVI .	$\mathbf{I}\mathbf{I}$	ı.v	' /

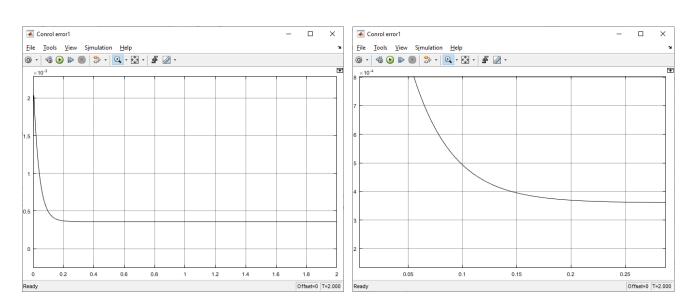


Рис. 36. Осцилограма суми швидкісної та моментної складових помилки для першого електропривода

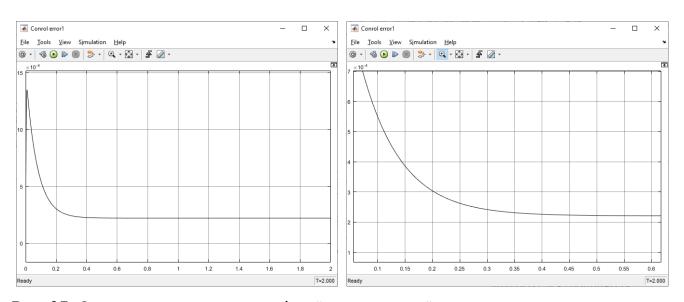


Рис. 37. Осцилограма суми швидкісної та моментної складових помилки для другого електропривода

Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

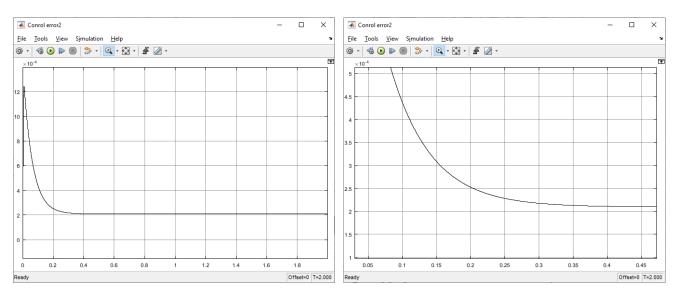


Рис. 38. Осцилограма суми швидкісної та моментної складових помилки для третього електропривода

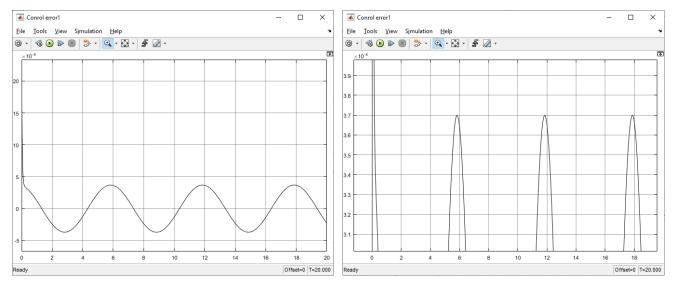


Рис. 39. Осцилограма гармонічної складової помилки для першого електропривода

Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

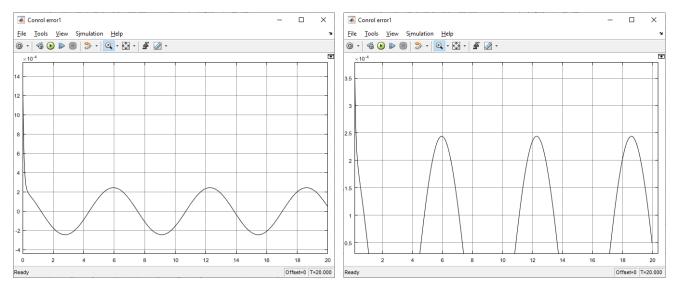


Рис. 40. Осцилограма гармонічної складової помилки для другого електропривода

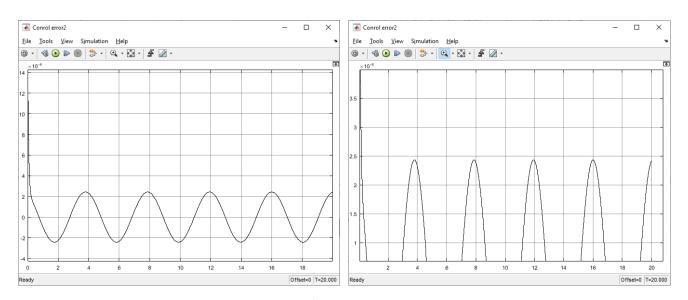


Рис. 41. Осцилограма гармонічної складової помилки для третього електропривода

Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

За отриманими осцилограмами визначаємо усталені значення суми швидкісної та моментної складових помилки і амплітуди гармонічної складової помилки. Результати заносимо до таблиці 2. Отримані значення помилок не перевищують максимально припустимих.

Таблиця 2. Усталені значення складових помилки

№ електропривода	1	2	3
$e_{St.v} + e_{St.t}$, рад	3,6·10 ⁻⁴	$2,2\cdot 10^{-4}$	2,09·10 ⁻⁴
e_h , рад	$3,7\cdot10^{-4}$	$2,44\cdot10^{-4}$	$2,43\cdot10^{-4}$
δ _{max} , рад	$3,704\cdot10^{-4}$	$2,447\cdot10^{-4}$	$2,446\cdot10^{-4}$

Для визначення прямих показників якості керування подаємо на вхід моделі одиничний сходинковий сигнал. Отримуємо перехідні характеристики (рис. 42-44), за якими визначаємо максимальне перерегулювання σ_{\max} і час перехідного процесу t_{set} (табл. 3).

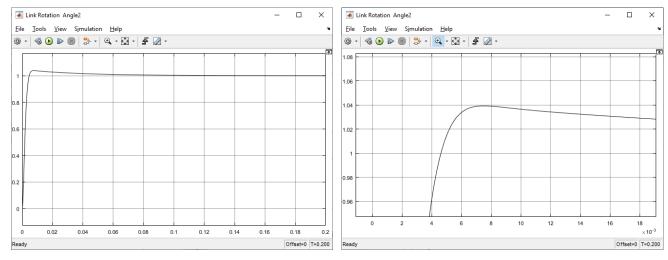


Рис. 42. Перехідна характеристика системи керування першим електроприводом

Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

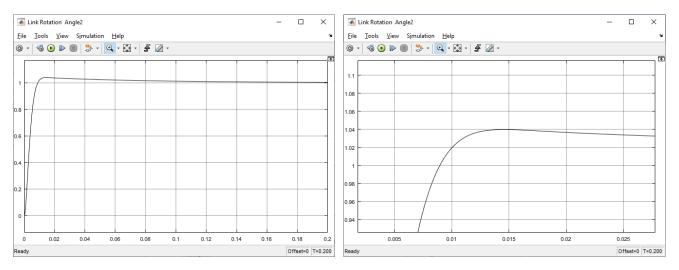


Рис. 43. Перехідна характеристика системи керування другим електроприводом

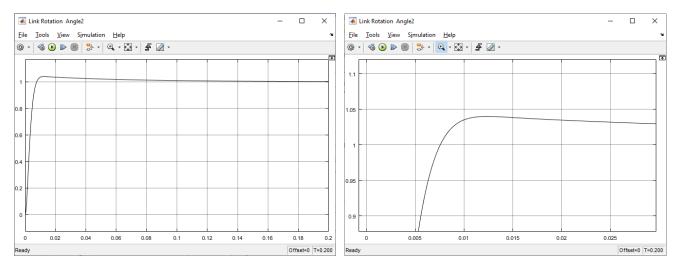


Рис. 44. Перехідна характеристика системи керування третім електроприводом

Таблиця 3. Прямі показники якості керування

№ електропривода	1	2	3
σ_{\max} , %	4	4	4
t_{set} , MC	3,9	7,5	6,3

Отримані показники якості керування повністю задовольняють поставленим вимогам.

					6.151.5341м.КП.07
Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата	

ВИСНОВКИ

В результаті виконання курсового проекту розроблено систему автоматичного керування електроприводами ланок морського робота, призначеного для транспортування об'єктів з водної поверхні на палубу судна. При цьому були розв'язані наступні задачі.

Визначено закони зміни у часі кутів повороту ланок маніпулятора при відпрацюванні типової траєкторії руху схвату до об'єкта. Це дало змогу обчислити максимальні кутові швидкості та прискорення ланок, а потім максимальні моменти навантаження.

Для забезпечення визначених швидкостей руху ланок з максимальним навантаженням, обрано вентильні електродвигуни: ДБМ192-27-3 для електроприводу першої ланки, ДБМ192-27-3 — для другої та ДБМ142-11-3 для третьої.

Розроблено функціональну схему систем керування електроприводами ланок маніпулятора. Кожен електропривод містить головний зворотний зв'язок за кутом повороту ланки та місцевий зворотний зв'язок за швидкістю електродвигуна.

Побудовано динамічну структурну схему системи автоматичного керування рухом ланки маніпулятора.

Методом бажаних ЛАЧХ визначено структуру і параметри послідовного та паралельного коригуючих пристроїв. Методом відображення диференціалів визначено їх дискретні передавальні функції, за якими можна скласти програму для мікроконтролера, що реалізовуватиме закон керування.

Визначено запаси стійкості систем автоматичного керування електроприводами повороту ланок. Запаси стійкості за фазою для 1-го, 2-го та 3- го електроприводів становлять відповідно 69,97°, 70,01° і 70,47°. Встановлено, що зміна електромеханічної постійної часу внаслідок руху ланок маніпулятора практично не впливає на точність та запаси стійкості систем керування.

При двократному перевищенні електромеханічною постійною часу її максимального значення внаслідок значного перевантаження маніпулятора, запаси

Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

стійкості зменшуються не більше ніж на 1°, що не може істотно вплинути на показники якості керування. Це свідчить про робастність розробленої системи.

Побудовано динамічну модель систем керування у програмі "Simulink" і досліджено їх реакцію на типові діяння: лінійний вхідний сигнал з максимальною швидкістю при подоланні максимального моменту збурення; синусоїдальний вхідний сигнал, перша та друга похідна якого відповідають максимальній швидкості та прискоренню ланки маніпулятора; одиничний сходинковий сигнал. В результаті встановлено, що для кожного електропривода сума швидкісної та моментної складових помилки керування є меншою за максимально припустиму помилку, а гармонічна складова — дорівнює припустимій. Максимальні перерегулювання складають 4% для всіх приводів, що не перевищує заданого у початкових даних припустимого значення 5%. Час перехідного процесу для першого, другого та третього електроприводів складає відповідно 3,9 мс, 7,5 мс, 6,3 мс.

Таким чином, розроблена система задовольняє поставленим вимогам якості керування.

Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

СПИСКИ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

- 1. Бурдаков, С. Ф. Проектирование манипуляторов промышленных роботов и роботизированных комплексов: Учеб. пособие [Текст] / С. Ф. Бурдаков, В. А. Дьяченко, А. Н. Тимофеев. М.: Высш. шк., 1986. 264 с.
- 2. Волокитина, Е. В. Новые моментные вентильные электродвигатели для прецизионных электроприводов технологических роботов и металлообрабатывающего оборудования [Текст] / Е. В. Волокитина, А. И. Власов, Ю. Г. Опалев // Электроника и электрооборудование транспорта. − 2011. − №4. − С. 37 − 40.
- 3. Черно, О. О. Методичні вказівки до виконання курсового проекту «Проектування системи автоматичного керування суднового вантажного маніпулятора» : у 2 ч. Частина 1. Теоретичні основи та методика проектування [Ел. ресурс] / О. О. Черно, О. Г. Васильєв. Миколаїв : НУК, 2017. 31 с.

Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата

- 1) Які задачі повинно було розв'язати в КП? (1.розрахунок руху вантажу у воді відносно основи маніпулятора;2) планування траєкторії маніпулятора;3) розрахунок електроприводів повороту ланок.)
- 2) В чому полягає задача планування території (планування траєкторії визначаються закони зміни координат схвату відносно системи x0 ; y0 ; z0 , а також закони зміни кутів повороту, кутових швидкостей та кутових прискорень ланок маніпулятора.)
- 3) Де використовуються результати планування траекторії (для розрахунку електроприводів повороту ланок.)
 - 4) Як визначається максимальний момент навантаження (сума максимальних значень статичного і динамічного моментів: Mmax = Mst.max + Mdyn.max)
- 5) Які двигуни звичайно використовуються (вентильні)
- 6) Функціональна схема (ВД вентильний двигун, до складу якого входить синхронний двигун СД зі збудженням від постійних магнітів і датчик положення ротора ДПР; БВШ блок визначення швидкості обертання двигуна wm; БВК блок визначення повороту ланки teta; Р редуктор; tetapr програмне (приписане) значення кута повороту ланки; е помилка; и керуюче діяння (напруга), що подається на двигун.)
- 7) Структурна схема(Ws(p) передавальна функція послідовного serial коригуючого пристрою; Wp(p) передавальна функція паралельного коригуючого пристрою; Mdist збурюючий (disturbing) момент; wm кутова швидкість двигуна.)
- 8) В чому полягає задача синтезу САК (у визначенні місць включення, структури та параметрів коригуючих пристроїв, що забезпечують необхідні показники якості керування)
- 9) Як ми робимо синтез (будуємо асимптотичну бажану ЛАЧХ)
- 10) Чому система повинна бути астетичною (щоб при лінійному сигналі помилка не збільшувалася до нескінченності)
- 11) Як забезпечується астетизм, яка ланка (інтегруюча)
- 12) Який порядок астетизму в системі (перший)
- 13) Як коефіцієнт підсилення впливає на точність і стійкість (на точність позитивно на стійкість негативно. Кэф забезп. точність лінійного сигналу, w1-точність синусоїдального сигналу)
- 24) Середньочастотна ділянка (тривалість середньочастотної ділянки повинна бути значно більшою за декаду)
- 25) Навіщо потрібен запас стійкості (щоб було менше перерегулювання, запас стійкості напряму пов'язаний з показниками якості керування: чим більше запас стікості тим менше перегулювання та коливальність)
- 26) Яким умовам повинна задовольняти середньочастотна ділянка
- 27) Високочастотна ділянка (відповідає за завадостійкість)
- ?) Як визначається.. (за ЛАЧХ визначаємо бажану передавальну функцію розімкненої системи)
- 28) Для чого переходити до дискретної функції (За отриманими дискретними передавальними функціями коригуючих пристроїв можна скласти програму мікроконтролера, що буде реалізовувати закон керування)
- 29) Запас стійкості за фазою як його визначати (за графіком ЛАЧХ)
- 30) Чому змінюється електромеханічні постійна часу (Оскільки момент інерції навантаження Ј змінюється під час руху маніпулятора)
- 31) Для яких значень (Tmin Tmax 2Tmax)
- 32) На скільки відсотків змінюється стійкість (5)
- 33) Що таке робастність (властивість статистичного методу, що характеризує незалежність впливу на результат дослідження різного роду викидів, стійкість до перешкод) робастність системи керування її здатність зберігати свої динамічні властивості при зміні параме трів об'єкта керування.

Лист

45

					6.151.5341м.КП.07
Изм	Лист	№ докум	Подпись	Дата	