

# 《计算模型导引》习题

李煦阳 DZ21330015

2022

## 1 递归函数

### 1.1 证明：对于固定的 $k$ ，一元数论函数 $x + k \in \mathcal{BF}$

**Proof.** 借助恒等函数  $P_1^1$  与后继函数  $S$ ，对任意  $k$ ，可组合构造  $f_k(x) = x + k$ .

$$f(x) = \begin{cases} P_1^1(x) & k = 0 \\ \underbrace{S \circ \dots \circ S}_{k-1} \circ P_1^1(x) & k > 0 \end{cases}$$

由于  $f_k(x) = x + k$  可由基本函数  $P_1^1$  与  $S$  构造，所以  $x + k \in \mathcal{BF}$ .  $\square$

### 1.2 证明：对于任意 $k \in \mathbb{N}^+$ ， $f : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ ，若 $f \in \mathcal{BF}$ ，则存在 $h$ 使得 $f(\vec{x}) < \|\vec{x}\| + h$

**Proof.** 对  $f$  的构造长度  $l$  进行归纳，当  $l = 0$  时，我们有  $f \in \mathcal{IF}$ ，此时取  $h = 2$ ，不等式显然恒成立.

对于  $l = n + 1$  的情况，我们有归纳假设：存在  $h_n$ ，对于构造长度小于等于  $n$  的函数，使得  $f(\vec{x}) < \|\vec{x}\| + h_n$  成立. 假设构造序列为  $f_1, \dots, f_n, f$ . 若  $f \in \mathcal{IF}$ ，显然  $f(\vec{x}) < \|\vec{x}\| + h_n + 1$ . 若  $f = \text{Comp}_k^m[f_{i_0}, \dots, f_{i_k}]$ ，根据归纳假设有  $f(\vec{x}) < \max\{f_{i_j}(\vec{x})\} + h_n < \|\vec{x}\| + 2h_n$ ，此时我们找到了  $h_{n+1} = 2h_n$ .  $\square$

### 1.3 证明： $f(x, y) = x + y \notin \mathcal{BF}$

**Proof.** 使用反证法，假设  $f(x, y) = x + y \in \mathcal{BF}$ ，构造  $f'(x) = f(x, x) = 2x$ ，易证  $f' \in \mathcal{BF}$ . 根据1.2可知， $\exists h \forall x, f(x) = 2x < x + h$ ，该式显然不成立，反证成立.  $\square$

### 1.4 证明: $f(x, y) = x \div y \notin \mathcal{BF}$

**Proof.** 只需说明  $\text{pred}(x) = x \div 1 \notin \mathcal{BF}$  即可, 因为  $\text{pred}$  可由  $x \div y$  与基本函数构造出.

假设  $\text{pred} \in \mathcal{BF}$ , 在其最短构造序列上做分解证明. 首先,  $\text{pred} \notin \{S, Z, P\}$ , 于是可设该构造序列为  $f_0, \dots, f_n$ .

首先说明该序列中不存在对  $P$  的使用: 若存在, 设为  $f_i(\vec{x}) = P_i(g_1(\vec{x}), \dots, g_k(\vec{x}))$ , 我们可以直接找到一个更简单的构造  $f_i(\vec{x}) = g_i(\vec{x})$  使得序列更短.

此时思考如何使用  $\{S, Z\}$  构造  $\text{pred}$ . 由于两者都是一元函数, 其组合可写为  $F_0 \circ \dots \circ F_m (F_i \in \{S, Z\})$ , 易知  $Z \circ \dots = Z$ , 根据最短序列的假设,  $\text{pred} = S^c \circ Z$  或  $\text{pred} = S^c$ , 其中  $c$  为某个常数.

1.  $S^c \circ Z = c$ , 为常数, 不满足需求.
2.  $S^c = +_c$ , 只会增加, 不会递减, 不满足需求.

综上,  $x \div y \notin \mathcal{BF}$

□

### 1.5 说明 $\text{pg}(x, y) = 2^x(2y + 1) \div 1$ 为配对函数

**Proof.** 令  $K(z) = \text{ep}_0(z + 1), L(z) = \frac{1}{2} \cdot (\frac{z+1}{2^{\text{ep}_0(z+1)}} \div 1)$ . 我们注意到,  $2^x(2y + 1) > 0$  恒成立, 所以计算  $\text{pg}$  时  $\div$  可理解为  $-$ ;  $2^x$  为偶数,  $2y + 1$  为奇数.

$K(\text{pg}(x, y))$  取  $2^x(2y + 1)$  的 2 的指数, 即  $x$ .

$$L(\text{pg}(x, y)) = \frac{2y}{2} = y.$$

$$\text{pg}(K(z), L(z)) = 2^{\text{ep}_0(z+1)} \cdot (2 \cdot \frac{1}{2} \cdot (\frac{z+1}{2^{\text{ep}_0(z+1)}} \div 1) + 1) - 1 = z + 1 - 1 = z$$

注:  $2_i^{\text{ep}}(n)$  必然被  $n$  整除. 为了使配对函数组满足双射, 需要避免计算出现不确定性, 如取整.

□

1.6 设  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ , 证明:  $f$  可以作为配对函数的左函数当且仅当

$$\forall i \in \mathbb{N}, |\{z \in \mathbb{N} : f(z) = i\}| = \aleph_0$$

**Proof.** 设  $Z_{x=i} = \{z \in \mathbb{N} : f(z) = i\}$ . 若存在配对函数, 设为  $pg(x, y)$ , 右函数设为  $g(z)$ .

$\Rightarrow$  根据可数选择公理, 只需证明  $\forall i, Z_{x=i}$  是有限的. 假设对于某个  $i$ ,  $Z_{x=i}$  有限, 取  $Y_{x=i} = \{j | g(z) = j \wedge z \in Z_{x=i}\}$ , 可知  $Y_{x=i}$  也是有限的. 取任意  $y \in \mathbb{N} - Y_{x=i}$ , 根据配对函数定义,  $f(pg(i, y)) = i$ , 这意味着  $pg(i, y) = z \in Z_{x=i}$ , 这意味着  $y \in Y_{x=i}$ , 矛盾.

$\Leftarrow$  此时, 对于任意的  $i$ ,  $Z_{x=i}$  可以与  $\mathbb{N}$  建立一个双射  $h_{x=i}: \mathbb{N} \rightarrow Z_{x=i}$ , 其逆为  $h_{x=i}^{-1}$ . 此时定义  $g$  如下:

$$g(z) = \begin{cases} h_{x=i}^{-1}(z) & z \in Z_{x=i}, \\ 0 & \text{otherwise.} \end{cases}$$

令  $pg(x, y) = h_{x=x}(y)$ , 显然,  $\forall x, y. f(pg(x, y)) = x \wedge g(pg(x, y)) = y$ , 满足配对函数定义. □

1.7 证明: 所有的初等函数, 都可以由本原函数与复合和算子  $\prod_{i=n}^m [\cdot]$  生成, 其中,

$$\prod_{i=n}^m [f(i)] = \begin{cases} f(n) \cdot f(n+1) \cdots f(m) & m \geq n, \\ 1 & m < n \end{cases}$$

**Proof.** 乘法不能直接退化为加法. 我们尝试放大  $\prod_{i=n}^m [\cdot]$  的分支计算能力, 构造以下函数. 其中, 0 可理解为布尔运算的 true, 1 理解为 false,  $N$  可以理解为  $\neg$ .

$$\text{pow}(x, k) = \prod_{i=1}^k x$$

$$N(x) = \prod_{i=1}^x Z(i)$$

$$\text{leq}(x, y) = \prod_{i=x}^y Z(i)$$

$$\text{geq}(x, y) = \prod_{i=y}^x Z(i)$$

$$\text{and}(x, y) = \text{pow}(x, N(y)) \quad (x, y \in \{0, 1\})$$

$$\text{eq}(x, y) = \text{and}(\text{leq}(x, y), \text{geq}(x, y))$$

利用  $\text{eq}$  可以构造求解某范围内函数所有零点的积的函数  $h$ （若没有零点，返回 1）。若我们准确知道函数  $f$  具有唯一零点，那么  $h$  便可以准确求得该零点。

$$h(n)[f(x)] = \prod_{i=0}^n i^{N(\text{eq}(f(i), 0))}$$

令  $f(i) = 2^i - n$ ，取  $\log(x) = \prod_{i=0}^n i^{N(\text{eq}(2^i - n, 0))}$ ，由于  $\log(x)$  若存在解，该解一定在  $[0, x]$  间，所以该定义可以准确求解  $2^k$  得对数。现在可利用该函数将乘法退化为加法。

$$\sum_{i=n}^m f(i, \vec{x}) = \log\left(\prod_{i=n}^m 2^{f(i, \vec{x})}\right)$$

于是可以构造其他基本初等函数（注意到  $\sum_{i=m}^n [\cdot] = 0$  if  $m > n$ ）：

$$x \times y = \sum_{i=1}^x y$$

$$x + y = \log(2^x \times 2^y)$$

$$x \dot{-} y = \left( \sum_{i=x+1}^y 1 + \sum_{i=y+1}^x 1 \right)$$

□

### 1.8 设

$$M(x) = \begin{cases} M(M(x+11)) & x \leq 100, \\ x - 10 & x > 100. \end{cases}$$

试证明：

$$M(x) = \begin{cases} 91 & x \leq 100, \\ x - 10 & x > 100. \end{cases}$$

**Proof.** 分类情况讨论，首先可知  $M(101) = 91$ .

$$90 \leq x \leq 100 \quad M(x) = M(x+1) = \cdots = M(101) = 91.$$

$$0 \leq x \leq 90 \quad \exists k, n. 91 \leq x + 11k \leq 101 \wedge M(x) = M^n \circ M(x + 11k) = M^n(91) = 91 \quad (\text{注：易证 } \forall n. M^n(91) = 91.) \quad \square$$

**1.9 证明：**  $\min x \leq n.[f(x, \vec{y})] = n - \max x \leq n.[f(n - x, \vec{y})]$ .

**Proof.** 若  $f(x, \vec{y})$  关于  $x$  在范围内不存在零点，等式  $n = n - 0$  显然成立.

若  $f(x, \vec{y})$  存在零点，我们设最小零点为  $m$ ，最大零点为  $M$ . 可知对于任意  $a < m$ ,  $f(a, \vec{y}) \neq 0$ . 我们尝试说明  $x = n - m$  是  $f(n - x, \vec{y})$  的最大零点.

1. 由于  $f(n - (n - m), \vec{y}) = f(m, y) = 0$ ,  $x = n - m$  是零点.
2. 假设  $x = (n - m)$  不是最大零点, 那么  $\exists k > 0. x' = n - m + k \wedge f(n - x', \vec{y}) = 0$ . 化简得  $f(n - x', \vec{y}) = f(n - n + m - k, \vec{y}) = f(m - k, \vec{y}) = 0$ .
  - (a) 若  $m = 0$ , 则与  $n - m$  为不是最大零点矛盾
  - (b) 若  $m > 0$ , 则  $\exists m' = m - k, m' < m \wedge f(m', \vec{y}) = 0$ , 与  $m$  为最小零点矛盾.

综上, 得证. 对称形式用相似方法亦可证.

□

### 1.10 证明: $\mathcal{EF}$ 对有界 max-算子封闭

**Proof.**

$$\sum_{i=0}^n [N(\prod_{j=0}^i [N^2(f(n-j, \vec{y}))])] = \begin{cases} \max x \leq n.[f(x, \vec{y})] + 1 & \exists x. f(x, \vec{y}) = 0, \\ 0 & \text{otherwise.} \end{cases}$$

所以,

$$\max x \leq n.[f(x, \vec{y})] = \sum_{i=0}^n [N(\prod_{j=0}^i [N^2(f(n-j, \vec{y}))])] \div 1$$

于是对于任意  $f \in \mathcal{EF}$ ,  $\max x \leq n.[f(x, \vec{y})] \in \mathcal{EF}$ , 所以  $\mathcal{EF}$  对该算子封闭.

□

### 1.11 Euler 函数 $\varphi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ 定义为

$$\varphi(n) = |\{x \mid 0 < x \leq n \wedge \gcd(x, n) = 1\}|,$$

证明  $\varphi \in \mathcal{EF}$ .

**Proof.**

$$\varphi(n) = \sum_{m=1}^n \prod_{j=0}^n (N(\text{ep}(j, n) = 0 \vee \text{ep}(j, m) = 0))$$

□

**1.12** 令  $h(x)$  计算  $x$  的最大素因子下标, 证明  $h \in \mathcal{EF}$ .

**Proof.**

$$h(x) = \max n \leq x. [\text{ep}(n, x) \neq 0].$$

□

**1.13** 对于斐波那契函数  $f$ , 证明 (1)  $f \in \mathcal{PRF}$  (2)  $f \in \mathcal{EF}$ .

**Proof.** 寻找原始递归的构造时, 需要借助配对函数, 使返回值可以包含多个值, 用以传递前两层的结果。

我们令  $\{\text{pg}, K, L\}$  为  $\mathcal{PRF}$  的一个配对函数, 构造  $F$ :

$$F(0) = \text{pg}(1, 0)$$

$$F(x+1) = \text{pg}(K(F(x)) + L(F(x)), K(F(x)))$$

此时,  $f(x) = K(F(x)), f(x \div 1) = L(F(x))$ . 因而  $f \in \mathcal{PRF}$ .

了解到斐波那契递归对应的原始问题:  $f(x)$  计算了长度为  $x-1$  的不包含连续 1 的二进制串数量. (两个子问题: 串首位为 0 或首位为 10).

该问题可以用初等函数以遍历形式表达, 以说明  $f \in \mathcal{EF}$ :

$$f(n) = \sum_{i=0}^{2^{n-1}-1} N \left[ \sum_{i=0}^{n-2} \text{neq} \left( \frac{\text{rs}(i, 2^j)}{2^{j-1}} \right) \text{neq} \left( \frac{\text{rs}(i, 2^{j+1})}{2^j} \right) \right]$$

该函数对范围内满足检查的自然数进行计数: 检查每个自然数的每相邻两位不存在同时等于 1 的情况. □

**1.14** 证明  $Q(x, y, z, v) \equiv p(\langle x, y, z \rangle) \mid v$  是初等函数.

**Proof.** 由于  $p \in \mathcal{EF}$ , 且  $\langle x, y, z \rangle = 2^x \cdot 3^y \cdot 5^z \in \mathcal{EF}$ ,

$x \mid y = \text{eq}(\text{rs}(y, x), 0) \in \mathcal{EF}$ . 所以  $Q \in \mathcal{EF}$ . □



**1.15 证明  $f \in \mathcal{PRF}$ ,  $f$  定义为**

$$f(0) = 1$$

$$f(1) = 4$$

$$f(2) = 6$$

$$f(x+3) = f(x) + (f(x+1))^2 + (f(x+2))^3$$

**Proof.** 与1.13类似, 如下定义  $F$ :

$$F(0) = \langle 1, 4, 6 \rangle$$

$$F(x+1) = \langle \text{ep}_1(F(x)), \text{ep}_2(F(x)), \text{ep}_0(F(x)) + \text{ep}_1^2(F(x)) + \text{ep}_2^3(F(x)) \rangle$$

$$\text{于是 } f(x) = \text{ep}_0(F(x)).$$

□

**1.16 设  $f(n) = n^{\dots^n}$ , 证明  $f \in \mathcal{PRF} - \mathcal{EF}$ .**

**Proof.** 首先证  $f \in \mathcal{PRF}$ . 构造递归函数  $g$ ,  $g(n, 0) = 0, g(n, x+1) = n^{g(n, x)}$ , 显然  $f(n) = g(n, n)$ , 由于  $g \in \mathcal{PRF}$ , 所以  $f \in \mathcal{PRF}$ .

然后反证  $f \notin \mathcal{EF}$ . 若  $f \in \mathcal{EF}$ , 我们能找到  $k$ , 使得对于任意  $n$ , 控制函数  $G(k, n) > f(n)$  恒成立. 但显然,  $f(k+2) = (k+2)^{\dots^{k+2}} > G(k, k+2) = 2^{\dots^{k+2}}$  (幂级的长度和每一个幂级的数字, 前者都更大). 所以  $f \notin \mathcal{EF}$ .

□

**1.17 设  $g \in \mathcal{PRF}$ , 证明  $f \in \mathcal{PRF}$**

$$f(x, 0) = g(x)$$

$$f(x, y+1) = f(f(\dots f(f(x, y), y-1), \dots), 0)$$

**Proof.** 易见,  $f(x, y) = g^{2^{(y-1)}}(x)$ . 此时可以构造原始递归式计算  $g^n(x)$ .

$$G(x, 0) = g(0)$$

$$G(x, y + 1) = g(G(x, y))$$

显然  $f(x, y) \in \mathcal{PRF}$ .

□

**1.18** 若  $f, g \in \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  只在有限作用域的函数值不同,

证明  $f \in \mathcal{GRF} \iff g \in \mathcal{GRF}$ .

**Proof.** 设这个作用域为  $S = \{s_0, s_1, \dots, s_k\}$ , 根据题意, 有  $\forall x \in \mathbb{N} - S, f(x) = g(x)$ .

此时可基于  $f$  在  $\mathcal{GRF}$  构造  $G = g$ , 它在  $x \in S$  时取  $G(x) = g(x)$ , 在  $x \in \mathbb{N} - S$  时取  $G(x) = f(x)$ .

$$G(x) = \sum_{i=0}^k g(s_i) \cdot N(\text{eq}(s_i, x)) + N\left(\sum_{i=0}^k N(\text{eq}(s_i, x))\right) f(x).$$

对于前半表达式, 由于  $S$  有限, 它属于  $\mathcal{GRF}$ . 后者保持  $f \in \mathcal{GRF}$ . 所以  $F \in \mathcal{GRF}$ . 对称证明类似.

□

**1.19** 证明  $\left\lfloor \left(\frac{\sqrt{5}+1}{2}\right)n \right\rfloor \in \mathcal{EF}$ .

**Proof.**

$$f(n) = \max_z z \leq n. [(2z - n)^2 - 5n^2]$$

显然  $f \in \mathcal{EF}$ .

□

**1.20 证明**  $\text{Ack}(4, n) \in \mathcal{PRF} - \mathcal{RF}$ .

**Proof.**  $f(n) = \text{Ack}(4, n)$ , 我们可以为  $f$  写递归式:

$$f(0) = \text{Ack}(4, 0) = 13$$

$$f(n+1) = \text{Ack}(4, n+1) = \text{Ack}(3, f(n)) = 2^{f(n)+3} \dot{-} 3$$

所以  $f \in \mathcal{PRF}$ .

假设  $f \in \mathcal{EF}$ , 则存在  $k$  使得  $f(n) < G(k, n)$ . 但  $f(n) = \underbrace{2^{\cdot^{\cdot^{\cdot^2}}}}_{n+3} - 3$ , 增长率显然  $f$  一定比控制函数更快, 进而  $f \notin \mathcal{EF}$ . □

**1.21 设**  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  **是双射函数, 证明**  $f \in \mathcal{GRF} \Leftrightarrow f^{-1} \in \mathcal{GRF}$ .

**Proof.** 双射意味着  $\forall x_1, x_2, y, f(x_1) = y \wedge f(x_2) = y \Rightarrow x_1 = x_2$ . 也即,  $f^{-1}(y) = \mu x. [f(x) \dot{-} y]$ .

显然命题成立. □

**1.22 设**  $p(x)$  **为整系数多项式, 令**  $f(a)$  **定义为**  $p(x) - a$  **对于**  $x$  **的最小非负整数根, 证明**  $f \in \mathcal{RF}$ .

**Proof.**

$$f(a) = \mu x. [p(x) \dot{-} a]$$

显然  $f \in \mathcal{RF}$ . □

**1.23 设**

$$f(x, y) = \begin{cases} x/y & y \neq 0 \wedge y \mid x, \\ \perp & \text{otherwise.} \end{cases}$$

**证明**  $f \in \mathcal{RF}$ .

**Proof.**  $f(x, y) = \mu z. [(zy \dot{-} x)(N(y))]$ . □

### 3 $\lambda$ -演算

#### 3.1 证明括号引理：对于任何 $M \in \Lambda$ ， $M$ 的左右括号个数相同.

**Proof.** 采用结构归纳：

1. 对于  $x \in \nabla$ ，显然左右括号数相同.
2. 对于  $(\Lambda_1 \Lambda_2)$ ，显然新增左右括号数相同，根据归纳假设， $\Lambda_1$  与  $\Lambda_2$  左右括号数相同，所以该情况满足.
3. 对于  $(\lambda \nabla \Lambda)$ ，道理相同.

□

#### 3.2 试求 $SSSS$ 的 $\beta$ -nf.

**Proof.** 草纸上演算得： $\lambda ab.ab(\lambda c.bc(abc))$

□

#### 3.3 证明： $(\lambda x.xxx)(\lambda x.xxx)$ 没有 $\beta$ -nf.

**Proof.** 对于  $n > 1$ ，易证  $(\lambda x.xxx)^n \rightarrow_\beta (\lambda x.xxx)^{n+1}$ .  $(\lambda x.xxx)^{n+1}$  永远含有一个可规约子项，最左侧的  $(\lambda x.xxx)^2$ . 所以  $(\lambda x.xxx)^2$  没有  $\beta$ -nf. □

#### 3.4 设 $F \in \Lambda$ 呈形 $\lambda x.M$ ，证明：(1) $\lambda z.Fz =_\beta F$ ；(2) $\lambda z.yz \neq_\beta y$ .

**Proof.** 1.  $\lambda z.(\lambda x.M)z =_\beta \lambda z.M[x := z] =_\alpha \lambda x.M$

2. 显然  $\lambda z.yz \neq y$ ，根据合流性， $\lambda z.yz \neq_\beta y$

□

#### 3.5 证明二元不动点定理：对于任意 $F, G \in \Lambda$ ，存在 $X, Y \in \Lambda$ ，满足 $FX Y = X, GXY = Y$ .

**Proof.** 设解向量  $A = [X, Y]$ ，

等式组等价于等式  $(\lambda z.[F(z)_1^2(z)_2^2, G(z)_1^2(z)_2^2])A = A$ . 等式组的解等价于求该等式的解. 由一元不动点定理可知该等式存在不动点  $A$ ，所以等式组也存在解  $X, Y$ . □

**3.6 证明：**对任何  $M, N \in \Lambda^\circ$ ，方程  $xN = Mx$  对于  $x$  有解。

**Proof.** 令  $x$  呈形  $\lambda a.T$ . 原式化为  $T = M(\lambda a.T) = (\lambda t.M(\lambda a.t))T$ . 根据一元不动点定理，存在不动点  $T = \Theta(\lambda t.M(\lambda a.t))$ . 进而  $x$  也有解  $\lambda a.\Theta(\lambda t.M(\lambda a.t))$ .  $\square$

**3.7 证明：**对任何  $P, Q$ ，若  $P \rightarrow_\beta Q$ ，则存在  $n \geq 0$  以及  $P_0, \dots, P_n \in \Lambda$ ，满足 (1)  $P \equiv P_0$ ; (2)  $Q \equiv P_n$ ; (3) 对于任何  $i < n$ ， $P_i \rightarrow_\beta P_{i+1}$ .

**Proof.** 对  $\rightarrow_\beta$  做结构归纳：

1. 若  $P \equiv Q$ ，显然具有单步规约序列（序列长度为 1， $n = 0$ ）.
2. 若  $P \rightarrow_\beta R \wedge R \rightarrow_\beta Q$ ，根据归纳假设， $P \rightarrow_\beta R$  具有  $n = k_1$  的单步规约序列， $R \rightarrow_\beta Q$  具有  $n = k_2$  的单步规约序列. 将两个序列合并，得到  $n = k_1 + k_2 - 1$  的单步规约序列.

$\square$

**3.8 证明：**对任何  $P, Q$ ，若  $P \rightarrow_\beta Q$ ，则  $\lambda z.P \rightarrow_\beta \lambda z.Q$ .

**Proof.** 根据合拍性，该命题是显然的.  $\square$

**3.9 证明：**对任何  $P, Q \in \Lambda$ ，若  $P =_\beta Q$ ，则存在  $n \in \mathbb{N}$  以及  $P_0, \dots, P_n \in \Lambda$ ，满足 (1)  $P \equiv P_0$ ; (2)  $Q \equiv P_n$ ; (3) 对任何  $i < n$ ， $P_i \rightarrow_\beta P_{i+1}$  或  $P_{i+1} \rightarrow_\beta P_i$ .

**Proof.** 根据定理 3.20，有  $T \in \Lambda$ ， $P \rightarrow_\beta T \wedge Q \rightarrow_\beta T$ . 根据 3.7，可构造序列  $P \rightarrow_\beta \dots \rightarrow_\beta T \leftarrow_\beta \dots \leftarrow_\beta Q$ .  $\square$

**3.10 证明定理 3.12：**对于任意  $M, N \in \Lambda$ ,

$$M =_\beta N \Leftrightarrow \lambda\beta \vdash M = N$$

**Proof.**

$\Rightarrow$  已知  $M =_{\beta} N$ , 证  $\lambda\beta \vdash M = N$ .

1. 对于  $M \rightarrow_{\beta} N$  条件:

(a)  $M \rightarrow_{\beta} N$  对应于规则  $\beta$ .

(b) 自反性对应于公理  $\rho$ .

(c) 传递性对应于规则  $\tau$ .

2. 对称性对应于规则  $\sigma$ .

3. 合拍性对应于规则  $\mu, \nu, \xi$ .

$\Leftarrow$  已知  $\lambda\beta \vdash M = N$ , 证  $M =_{\beta} N$ . 规则可以显然地对应到关系中.

1. 公理  $\alpha$  对应于自反闭包.

2. 公理  $\beta$  对应于关系 *beta*.

3. 规则  $\sigma$  对应于对称闭包.

4. 规则  $\tau$  对应于传递闭包.

5. 规则  $\mu, \nu, \xi$  分别对应于合拍关系的一个条件.

□

**3.11 证明定理 3.13:** 对于任意  $M, N \in \Lambda$ ,

$$M =_{\beta, \eta} N \Leftrightarrow \lambda\beta\eta \vdash M = N$$

**Proof.** 只需要在3.10基础上说明公理  $\eta$  与  $\eta$  关系的对应即可. 而这个对应是显然的.

□

**3.12** 证明若  $M =_\beta N$ ，则存在  $T$  使  $M \rightarrow_\beta T$  且  $N \rightarrow_\beta T$ .

**Proof.** 已知

$$(M, N) \in \bigcup_{k=0} (\rightarrow_\beta \cup \leftarrow_\beta)^k.$$

我们对  $k$  做归纳,  $k = 0$  时 ( $M \equiv N$ ) 命题显然成立.

$k = n + 1$  时, 我们有  $P$  满足  $(P, N) \in (\rightarrow_\beta \cup \leftarrow_\beta)^n$ ,  $M \rightarrow_\beta P$  或  $M \leftarrow_\beta P$ . 根据归纳假设, 存在  $T_0$  使得  $P \rightarrow_\beta T_0 \wedge N \rightarrow_\beta T_0$ .

1.  $M \rightarrow_\beta P$ . 根据传递性,  $T_0$  也可作为  $M$  与  $N$  的  $\beta$ -规约汇点.
2.  $M \leftarrow_\beta P$ . 根据合流性,  $P$  作为源点,  $M, T_0$  作为分支点, 可以找到  $T_1$  满足  $M \rightarrow_\beta T_1 \wedge T_0 \rightarrow_\beta T_1$ . 根据传递性,  $T_1$  可以作为  $M$  与  $N$  的  $\beta$ -规约汇点.

□

**3.13** 证明若在系统  $\lambda\beta$  中加入下述公理 (A)  $\lambda xy.x = \lambda xy.y$ , 则对任何  $M, N \in \Lambda$ ,  $\lambda\beta + (A) \vdash M = N$ .

**Proof.** 根据合拍规则,

$$\begin{aligned} & \lambda\beta + (A) \vdash \lambda xy.x = \lambda xy.y \\ \Rightarrow & \lambda\beta + (A) \vdash (\lambda xy.x)MN = (\lambda xy.y)MN \\ \Rightarrow & \lambda\beta + (A) \vdash M = N \end{aligned}$$

□

**3.14** 证明命题 3.14: 设  $R$  是  $\Lambda$  上的二元关系,  $M \in \text{NF}_R$ , 则 (1) 不存在  $N \in \Lambda$  使得  $M \rightarrow_R N$ ; (2)  $M \rightarrow_R N \Rightarrow M \equiv N$ .

**Proof.**

1. 根据  $R$  范式定义,  $M$  不存在  $R$  可约子项, 所以  $M$  必然无法进行一步规约.

2. 若  $M \neq N$ , 则必然存在一个长度大于 1 的  $R$  规约序列, 这意味着  $M$  必然可以进行一步规约, 与 (1) 矛盾.

□

**3.16 试找出  $A \in \Lambda^\circ$  使  $A$   $\lambda$ -定义函数  $f(m, n) = m + n$ .**

**Proof.**

$$\begin{aligned}\lceil m + n \rceil &= \lambda f x. f^m(f^n x) \\ &= \lambda f x. ((\lambda x. f^m x)(f^n x)) \\ &= \lambda f x. ((\lceil m \rceil f)(\lceil n \rceil f x))\end{aligned}$$

取  $A = \lambda m n f x. ((m f)(n f x))$ .

□

**3.17 试找出  $F \in \Lambda^\circ$  使  $F$   $\lambda$ -定义函数  $f(m) = 3m$ .**

**Proof.**

$$\begin{aligned}\lceil 3m \rceil &= \lambda f x. f^{3m} x \\ &= \lambda f x. ((\lambda f x. f^m x)(\lambda x. f^3 x)) \\ &= \lambda f x. (\lceil m \rceil (\lceil 3 \rceil f))\end{aligned}$$

取  $A = \lambda m f x. (m(\lceil 3 \rceil f))$ .

□

**3.18 令  $D \equiv \lambda x y z. z(Ky)x$ , 证明: 对于任意的  $X, Y \in \Lambda$ ,**

$$DXY \lceil 0 \rceil = X,$$

$$DXY \lceil n + 1 \rceil = Y.$$

这里  $K \equiv \lambda x y. x$ ,  $\lceil n \rceil \equiv \lambda f x. f^n x$ .

**Proof.** 对于一般的  $m$ ,  $DXY \lceil m \rceil = \lceil m \rceil (\lambda y. Y)X$ .

1.  $m = 0$  时,  $(\lambda f x. x)(\lambda y. Y)x = X$ .
2.  $m > 0$  时 (即  $\exists n, m = n + 1$ ),  $(\lambda f x. f^m x)(\lambda y. Y)x = (\lambda y. Y)^m x = Y$ .

□



**3.19** 设  $\text{Exp} \equiv \lambda xy. yz$ ,

证明对于任意  $n \in \mathbb{N}, m \in \mathbb{N}^*$ ,  $\text{Exp}^\top n^\top m^\top =^\top n^m^\top$

**Proof.**

$$\begin{aligned} \top m^\top n^\top &= (\lambda f x. f^m x)(\lambda f x. f^n x) \\ &= (\lambda x. (\lambda f x. f^n x)^m x) \\ &= (\lambda x. (\lambda f x. f^{(n^m)} x)) \\ &=^\top n^m^\top \end{aligned}$$

□

**3.20** 构造  $F \in \Lambda^\circ$  使得对于任意  $n \in \mathbb{N}$ ,  $F^\top n^\top =_\beta^\top 2^n^\top$ .

**Proof.** 根据3.19, 可取  $F = \lambda n f x. n^\top 2^\top x$ .

□

**3.21** 设  $f, g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}, f = \text{Itw}[g]$ , 即

$$f(0) = 0,$$

$$f(n+1) = g(f(n)),$$

且  $G \in \Lambda^\circ$   $\lambda$ -定义了函数  $g$ . 试求  $F \in \Lambda^\circ$  使得  $F$   $\lambda$ -定义函数  $f$ .

**Proof.** 需要  $F$  满足:

$$F^\top 0^\top =^\top 0^\top,$$

$$F^\top n + 1^\top = G(F^\top n^\top).$$

等价于不动点方程:

$$\begin{aligned} F &= \lambda n. D \ n \ \top 0^\top \ (G(F(\text{pred } n))) \\ &= (\lambda z n. D \ n \ \top 0^\top \ (G(z(\text{pred } n)))) F \end{aligned}$$

根据不动点定理, 可取  $F \equiv \Theta(\lambda z n. D \ n \ \top 0^\top \ (G(z(\text{pred } n))))$ .

□

## 3.22 证明引理 3.39.

**Proof.**

1.  $\forall n \in \mathbb{N}. \text{var}(n) = \sharp(v^{(n)}) = [0, n]$  显然是递归函数.
2.  $\forall M, N \in \Lambda. \text{app}(\sharp M, \sharp N) = \sharp(MN) = [1, [\sharp M, \sharp N]]$  显然是递归函数.
3.  $\forall x \in \nabla, M \in \Lambda. \text{abs}(\sharp x, \sharp M) = \sharp(\lambda x. M) = [2, [\sharp x, \sharp M]]$  显然是递归函数.
4. 对于  $\sharp^\Gamma n^\neg$ , 尝试找到它的递归式:

$$\begin{aligned}
\sharp^\Gamma n + 1^\neg &= \sharp(\lambda f x. f^{n+1} x) \\
&= [2, [\sharp f, \sharp(\lambda x. f^{n+1} x)]] \\
&= [2, [\sharp f, [2, [\sharp x, \sharp f^{n+1} x]]]] \\
&= [2, [\sharp f, [2, [\sharp x, [1, [\sharp f, \sharp f^n x]]]]]] \\
&= [2, [\sharp f, [2, [\sharp x, [1, [\sharp f, (\pi_2)^4(\sharp^\Gamma n^\neg)]]]]]]
\end{aligned}$$

取  $h(z) = [2, [\sharp f, [2, [\sharp x, [1, [\sharp f, (\pi_2)^4(z)]]]]]]$ , 则令:

$$\text{num}(0) = \sharp^\Gamma 0^\neg$$

$$\text{num}(n+1) = h(\text{num}(n)).$$

显然  $\text{num}(n) = \sharp^\Gamma n^\neg$  且  $\text{num} \in \mathcal{PRF}$ .

□

**3.23**  $f(n) = \underbrace{n^{\dots n}}_n$ , 试构造  $F \in \Lambda^\circ$  使  $F^\Gamma n^\neg = {}^\neg f(n)^\neg$  对  $n \in \mathbb{N}^+$  成立.

**Proof.**

$$F^\Gamma n^\neg = {}^\neg \underbrace{n^{\dots n}}_n^\neg = \underbrace{{}^\neg n^\neg \dots {}^\neg n^\neg}_n \quad n > 0$$

令  $CO_n = \lambda x. \underbrace{x \dots x}_n$ , 注意  $\sharp x$  为某常数  $c$ , 现尝试说明  $f(n) = \sharp CO_n \in \mathcal{PRF}$ :

$$\begin{aligned}
f(0) &= 0 \\
f(n+1) &= [2, [\sharp x, \underbrace{\sharp x \dots x}_{n+1}]] \\
&= [2, [\sharp x, [\sharp x, \underbrace{\sharp x \dots x}_n]]] \\
&= [2, [\sharp x, [\sharp x, [(\pi_2)^2(f(n))]]]]
\end{aligned}$$

显然  $f \in \mathcal{PRF}$ . 根据递归函数的  $\lambda$ -可定义性, 有  $F' \ulcorner n \urcorner = \ulcorner CO_n \urcorner$ . 利用枚举子, 有  $E(F' \ulcorner n \urcorner) \ulcorner n \urcorner = CO_n \ulcorner n \urcorner$ , 取  $F = \lambda n. E(F'n)n$  即可.

□

**3.24 构造**  $H \in \Lambda^\circ$ , 使得对于任意  $n \in \mathbb{N}, x_1, \dots, x_n \in \Lambda$ , 有

$$H \ulcorner n \urcorner x_1 \dots x_n =_\beta [x_1, \dots, x_n].$$

**Proof.** 1.  $l(n) = \sharp L_n \in \mathcal{GRF}$ . 如下,  $h \in \mathcal{PRF}$ , 所以  $l \in \mathcal{PRF}$ .

$$l(n) = [2, [\sharp 3, \sharp z x_1 \dots x_n]] = [2, [1, h(n)]]$$

$$h(n) = \sharp z x_1 \dots x_n$$

$$h(1) = \sharp z x_1 = [1, [1, \sharp x_1]] = [1, [1, [0, 1]]]$$

$$h(n+1) = [2, [1, h(n), \sharp x_{n+1}]] = [2, [h(n), [0, n+1]]]$$

2.  $g(n) = \sharp M_n = \lambda x_1 \dots x_n. [x_1, \dots, x_n] \in \mathcal{PRF}$ .

$$g(n) = [2, [\sharp x_1, [2, \dots [2, [\sharp x_n, l(n)] \dots ]]]]$$

$$\text{let } f(i, y) = [2, [[0, i, y]]] \in \mathcal{PRF}$$

$$g(n) = f(1, f(2, \dots f(n-1, f(n, l(n)) \dots))) \in \mathcal{PRF}.$$

3. 有  $G$   $\lambda$ -定义  $g$ . 取  $H \equiv \lambda z. E(Gz)$ , 得

$$H \ulcorner n \urcorner x_1 \dots x_n =_\beta \lambda z. E(Gz) x_1 \dots x_n =_\beta [x_1, \dots, x_n].$$

□

**3.25 证明：**存在  $H_2 \in \Lambda^\circ$ ，使得对于任意  $F \in \Lambda$ ，有

$$H_2 \ulcorner n \urcorner =_\beta F \ulcorner H_2 \ulcorner F \urcorner \urcorner.$$

**Proof.** 即求第二不动点组合子.

令  $W \equiv \lambda xy. Ey \text{ (App (App } x \text{ (Num } x)) \text{ (Num } y))}$ ,  $\Theta_2 = W \ulcorner W \urcorner$ .  
其中  $E$  为枚举子.

$$\begin{aligned} \Theta_2 \ulcorner F \urcorner &= W \ulcorner W \urcorner \ulcorner F \urcorner \\ &= E \ulcorner F \urcorner \text{ (App (App } \ulcorner W \urcorner \text{ (Num } \ulcorner W \urcorner)) \text{ (Num } \ulcorner F \urcorner))} \\ &= F \text{ App } \ulcorner W \ulcorner W \urcorner \urcorner \ulcorner F \urcorner \urcorner \\ &= F \ulcorner \Theta_2 \ulcorner F \urcorner \urcorner \end{aligned}$$

□

## 5 图灵机

**5.1 构造机器计算函数**  $f(x, y, z) = y$ .

**Proof.** 取  $M$  为  $\boxed{\text{erase}} \Rightarrow \boxed{\text{copy}_2} \Rightarrow \boxed{\text{erase}} \Rightarrow \boxed{\text{erase}}$ . □

**5.2 构造机器**  $\boxed{\text{copy}_1}$  **使得**  $\boxed{\text{copy}_1} \mid 01^x 0 \dots \rightarrow 01^x 01^x 0 \dots$ .

**Proof.** 构造机器  $\boxed{\text{cbit}}$  使得对于  $m, n, k > 0$ , 有  $\boxed{\text{cbit}} \mid 01^m 0^n 01^k \dots \rightarrow u : 01^{\overset{\uparrow}{m+1}} 0^{n-1} 01^{k+1} \dots$ ; 对于  $m, k > 0, n = 0$ , 有  $\boxed{\text{cbit}} \mid 01^m 01^k \dots \rightarrow v : 01^{\overset{\uparrow}{m}} 01^k \dots$  其状态转移表设计如下.

	0	1	解释
1	1R2	1R1	$1 : 01^m 0^n 01^k \rightsquigarrow$ $\uparrow$ $1 : 01^m 00^n 1^k \dots \rightsquigarrow$ $\uparrow$ $2 : 01^{m+1} 0^n 1^k \dots$
2	0O3	1L8	$2 : 01^{m+1} 0^n 1^k \dots \rightsquigarrow$ $\uparrow$ $3 : 01^{m+1} 0^n 1^k \dots$ $\uparrow$ <p>或</p> $2 : 01^{m+1} 1^k \dots \rightsquigarrow$ $\uparrow$ $8 : 01^m 11^k \dots$
3	0R3	1R4	$3 : 01^{m+1} 0^n 1^k \dots \rightsquigarrow$ $\uparrow$ $3 : 01^{m+1} 0^n 1^k \dots \rightsquigarrow$ $\uparrow$ $4 : 01^{m+1} 0^n 11^{k-1} \dots$
4	1L5	1R4	$4 : 01^{m+1} 0^n 11^{k-1} \dots \rightsquigarrow$ $\uparrow$ $4 : 01^{m+1} 0^n 1^k 0 \dots \rightsquigarrow$ $\uparrow$ $5 : 01^{m+1} 0^n 1^{k-1} 11 \dots$
5	0L6	1L5	$5 : 01^{m+1} 0^n 1^{k-1} 11 \dots \rightsquigarrow$ $\uparrow$ $5 : 01^{m+1} 0^{n-1} 01^{k+1} \dots \rightsquigarrow$ $\uparrow$ $6 : 01^{m+1} 0^{n-2} 001^{k+1} \dots$
6	0L6	1L7	$6 : 01^{m+1} 0^{n-2} 001^{k+1} \dots \rightsquigarrow$ $\uparrow$ $6 : 01^m 10^n 1^{k+1} \dots \rightsquigarrow$ $\uparrow$ $7 : 01^{m-1} 110^n 1^{k+1} \dots$
7	0Ru	1L7	$7 : 01^{m-1} 110^n 1^{k+1} \dots \rightsquigarrow$ $\uparrow$ $7 : 01^{m+1} 0^n 1^{k+1} \dots \rightsquigarrow$ $\uparrow$ $u : 01^{m+1} 0^n 1^{k+1} \dots$
8		0L9	$8 : 01^m 11^k \dots \rightsquigarrow$ $\uparrow$ $9 : 01^{m-1} 101^k \dots$ $\uparrow$
9	0Rv	1L9	$9 : 01^{m-1} 101^k \dots \rightsquigarrow$ $\uparrow$ $9 : 01^m 01^k \dots \rightsquigarrow$ $\uparrow$ $u : 01^m 01^k \dots$

构造机器  $M_1$  使得  $M_1 \mid 01^m \dots \rightarrow 010^{m-1}01\dots$   
 $\uparrow$

	0	1	解释
1	0R2	1R1	$1 : 01^m \dots \rightsquigarrow$ $\uparrow$ $1 : 01^m 0 \dots \rightsquigarrow$ $\uparrow$ $2 : 01^m 0 \dots$ $\uparrow$
2	0R3		$2 : 01^m 0 \dots \rightsquigarrow$ $\uparrow$ $3 : 01^m 00 \dots$ $\uparrow$
3	1L4		$3 : 01^m 00 \dots \rightsquigarrow$ $\uparrow$ $4 : 01^m 01 \dots$ $\uparrow$
4	0L5		$4 : 01^m 01 \dots \rightsquigarrow$ $\uparrow$ $5 : 01^{m-1} 101 \dots$ $\uparrow$
5	0R6	0L5	$5 : 01^{m-1} 101 \dots \rightsquigarrow$ $\uparrow$ $5 : 00^m 01 \dots \rightsquigarrow$ $\uparrow \quad \uparrow$ $6 : 000^{m-1} 01 \dots$ $\uparrow$
6	1Ou		$6 : 000^{m-1} 01 \dots \rightsquigarrow$ $\uparrow$ $u : 010^{m-1} 01 \dots$ $\uparrow$

则, 机器  $\boxed{\text{copy}_1} = M_1 \Rightarrow \text{repeat } \boxed{\text{cbit}}.$

□