计算复杂性 作业 1

李煦阳 DZ21330015 (njulixuy@163.com)

2021年9月21日

1. 2.8

(a) 要证明所有的 **NP** 问题 ($L \in \mathbf{NP}$) 都可以规约至停机问题。

已知 $\forall L \in \mathbf{NP}$. $\exists M, p. \ \forall x. \ x \in L \Leftrightarrow \exists u \in \{0,1\}^{p(|x|)}$. M(x,u) = 1. 令规约函数 $f(x) = \langle \langle \alpha \rangle, \langle \beta, \theta, x \rangle \rangle$, 其中 $M_{\beta} = M$, θ 为 p 的编码, M_{α} 重复遍历 $u \in \{0,1\}^{p|x|}$,在 $M_{\beta}(x,u) = 1$ 时停机,否则不停机。易知其复杂度为常数,是一个双射函数。

基于 M 构造 HALT 问题: 输入为 $\langle\langle\alpha\rangle,\langle\beta,\theta,x\rangle\rangle$, 其对应的语言为 L' 现证 $x\in L \Leftrightarrow f(x)\in L'$.

- (a) $x \in L \Rightarrow f(x) \in L'$ 由构造 L' 的方式可知,对于 $x \in L$, f(x) 在 HALT 上会停机,所以 $f(x) \in L'$ 。
- (b) $f(x) \in L' \Rightarrow x \in L$ 反证,若存在 $f(x) \in L'$ 且 $x \notin L$,则 x 在构造的图灵机上不会 停机,所以 HALT(f(x)) 不为 0,所以 $f(x) \notin L'$

(b) HALT 问题不是 NP 问题。

易知 HALT 问题是不可判定问题(并不存在一种算法可以描述 HALT 问题)(将 HALT 问题带入自身可证)。只需证所有 **NP** 问题都是可判定的(即可以找到一个通用算法),便可说明 HALT 不是 **NP**。

对于每个 **NP** 问题,已知 M , **P** , 对于一个输入 x , 我们可以对解空间进行 EXP(p(|x|) 次枚举寻找 certificate,并在多项式时间内演算每个可能解的真假(总复杂度为 EXP(p(|x|))),所以 **NP** 是可判定的。

2. 2.15

(a) 证明 CLIQUE 问题(某图的 K 个顶点的全连接子图是否存在问题)是 **NPC** 的,只需证独立集问题与 CLIQUE 问题可以相互规约。

对于 INDSET(V, E, K),构造 CLIQUE (V, \overline{E}, K) ,其中 $\overline{E} = \{(v_1, v_2) \mid (v_1, v_2) \notin E\}$. 规约函数显然是多项式时间的。正确性在于,连接与独立(不连接)是显然对偶的。

类似地, CLIQUE 问题也可规约成 INDSET 问题。所以 CLIQUE 是 NPC 的。 ■

(b) 证明项点覆盖问题(某图是否存在大小为 K 的项点子集,使得图中的每一条边至少有一个项点落于其中)是 NPC 的。只需证明独立集问题可以与顶点覆盖问题相互规约。

首先证明顶点覆盖 VC(V, E, K) 问题可以规约至独立集问题 INDSET(V, E, |V| - K)。令找到的独立集为 S (可以存在多于 |V| - K 大小的独立集,但只取到 |V| - K),|S| = |V| - K,我们证明 S' = V - S 一定是个顶点覆盖,其大小为 K.

假设 S' 不是顶点覆盖,那么 $\exists v_1, v_2 \in V - S' = S$. $(v_1, v_2) \in E$,这与 S 是独立集矛盾。

其次证明独立集问题 INDSET(V, E, K) 可以规约至顶点覆盖问题 VC(V, E, |V| - K)。令找到的顶点覆盖集合为 S,|S| = |V| - K,我们证明 S' = V - S 一定是独立集。

假设 S' 不是独立集,则 $\exists v_1, v_2 \in V - S' = S. (v_1, v_2) \in E$,这意味着 S 不是顶点覆盖,矛盾。

3. 2.23

证明 $P \subseteq NP \cap coNP$.

课上已证 $\mathbf{P} \subseteq \mathbf{NP}$ (构造 \mathbf{NP} 问题,令 certificate 为空,于是 \mathbf{NP} 的 M 就是 \mathbf{P} 的 M. 显然保证多项式时间),只需证 $\mathbf{P} \subseteq \mathbf{coNP}$ 。

构造方式类似,只需额外令 M'(x,u) = M(x) 即可,即忽略 certificate。

4. 2.24

证明两个 coNP 的定义等价,

即证对于 L, $\overline{L} \in \mathbf{NP} \Leftrightarrow \exists M, p. \forall u^{p(|x|)}. M(x, u) = 1.$

令 L 在 **NP** 语言中的图灵机与多项式分别为 M', p'.

已知 $x \in \overline{L} \Leftrightarrow x \notin L \Leftrightarrow \exists u'. \ M'(x,u') = 1$,取否可得, $x \in L \Leftrightarrow \neg \exists u'. \ M'(x,u') = 1 \Leftrightarrow \forall u'. \ \mathtt{flip}(M'(x,u')) = 1$. 也就是说,由基于 2.19 定义的语言,它构造地满足 2.20 的定义,其中 $M = flip \cdot M'$ 与 p = p'.

由于一直在用等价推导,反方向的证明也是类似的。

5. 2.25

即证 $\mathbf{P} = \mathbf{NP} \to \mathbf{NP} = \mathbf{coNP}$. 对于 $L \in \mathbf{P}$, 若可以证明 $\overline{L} \in \mathbf{P}$, 根据 定义 2.19 (补集在 NP 中的语言 \mathbf{coNP} 的),并且由于 $\mathbf{P} = \mathbf{NP}$,那么 $\mathbf{NP} = \mathbf{coNP}$. 下面证明 $L \in \mathbf{P} \to \overline{L} \in \mathbf{P}$.

对于 $L \in \mathbf{P}$,我们有图灵机 $M, M(x) = 1 \Leftrightarrow x \in L$. 也即 $M(x) = 1 \Leftrightarrow x \notin \overline{L}$, 取否,得 $\mathrm{flip}(M(x)) = 1 \Leftrightarrow x \in \overline{L}$. flip 显然不影响时间复杂度。也就是说,对于 \overline{L} ,可以找到多项时间的 $M' = \mathrm{flip} \cdot M$,使得 $x \in \overline{L} \Leftrightarrow M'(x) = 1$. \mathbf{P} 中语言的补集仍属于 \mathbf{P} 得证,进而, $\mathbf{NP} = \mathbf{con} \mathbf{P}$ 得证。

6. 2.30, Berman's Theorem

证明若 SAT 可以规约至一元问题 L,那么 SAT 可以找到一种多项式时间 算法 (剪枝算法)。

令 SAT 到 L 的多项式时间规约为 f,公式 φ 有 k 个自由变量,长度为 n。 φ 的可满足性等价于两个有 k-1 个自由变量的子公式的可满足性(将一个自由变量分别取 0 与 1),两个子公式的长度也为 n. 若将 k 个变量全部拆解,则 φ 的可满足性变为 2^k 个公式的可满足性(一个树状搜索问题)。但

是借助 f,可以在拆解过程中不断剪枝,不必计算全部 2^k 的公式的值。

由于 f 是多项式时间的(设为 $p(\cdot)$),那么 f(x) 的长度一定在 p(|x|) 内。 在前述的问题拆解过程(每一次拆解使公式数增加1),每当公式集合达到 p(|x|)+1, 对每个公式 φ 求解 $f(\varphi)$, 根据鸽笼原理, 至少有一个公式不是 一元的或者与已有的一元公式重复,我们可以用线性时间(也就是多项式时 间)筛去(剪枝掉)这部分重复的或者非一元的公式。最终,只需在剩余的 p(|x|) 大小的公式集合验算可满足性。

但还需要说明剪枝次数也是多项式时间的。公式集中每一个公式的自由变量 个数都小于等于 k, 意味着每个公式最多引发 k 次剪枝, 即一共最多引发 $k \cdot p(|x|)$ 次剪枝, k = n 是多项式关系的, 所以总复杂度仍是多项式时间的。