Introduction

Exercice 1

Fonctions

average_waiting_time(positions)

- **But**: Calculer le temps d'attente moyen pour une liste donnée de positions.
- Complexité Algorithmique: O(n)
- **Explication**: La fonction parcourt la liste des positions une fois, calcule le temps relatif et total, puis retourne la moyenne.

parcours(gL)

- But: Générer un ordre de nettoyage en triant la liste et en séparant les valeurs négatives et positives.
- Complexité Algorithmique: O(n log n)
- **Explication**: La fonction trie la liste, ce qui a une complexité de O(n log n), puis traite la liste triée pour créer l'ordre de nettoyage.

parcoursOnSQR(gL)

- But: Générer un ordre de nettoyage en sélectionnant itérativement la position la plus proche.
- Complexité Algorithmique: O(n²)
- **Explication**: La fonction trouve itérativement la position la plus proche, ce qui implique des boucles imbriquées, conduisant à une complexité quadratique.

Expérience 1a

- **Description**: Calculer le temps d'attente moyen pour plusieurs listes de positions.
- Résultats:
 - o Positions: [-1.5, 1.2, 2.3, 5.0], Temps d'attente moyen: 4.75 secondes
 - o Positions: [5, -1.5, 2.3, 1.2], Temps d'attente moyen: 12.05 secondes
 - o Positions: [-15, 7, -6, -13], Temps d'attente moyen: 39.75 secondes
 - o Positions: [-13, -15, -6, 7], Temps d'attente moyen: 22.25 secondes

Expérience 1b

- **Description**: Calculer le temps d'attente moyen pour un autre ensemble de positions.
- Résultats:
 - o Positions: [-3, 9.5, -6.2, 2], Temps d'attente moyen: 22.275 secondes
 - o Positions: [9.5, -3, 2, -6.2], Temps d'attente moyen: 23.425 secondes

Expérience 2

- **Description**: Comparer les temps d'attente moyens pour différents ordres de positions.
- Résultats:
 - Temps d'attente moyen (Ordre Trié): 10.8 secondes

- o Temps d'attente moyen (Ordre Voisin le Plus Proche): 12.8 secondes
- o Temps d'attente moyen (Ordre Optimal Proposé): 9.2 secondes

Expérience 3

- **Description**: Mettre en place un algorithme permettant d'optimiser le parcours du facteur.
- Résultats:
 - Temps d'attente moyen de parcours: 0.11.10 minutes
 - Temps d'attente moyen de parcours0nSQR: 1.56.41 minutes

Conclusion

Nous avons opté pour la solution en $O(n \log n)$. Au vu des résultats obtenus, les deux solutions donnent en moyenne des valeurs suffisamment proches pour être négligeables. Cependant, le temps d'exécution est nettement inférieur à celui d'une fonction en $O(n^2)$.

Exercice 2

Fonctions

generate_random_graph(num_nodes, num_edges)

- But: Générer un graphe aléatoire avec un nombre donné de nœuds et d'arêtes.
 - Complexité Algorithmique: O(n + m)
 - **Explication**: La fonction utilise l'algorithme gnp_random_graph de NetworkX, qui a une complexité linéaire par rapport au nombre de nœuds et d'arêtes.

max_degree_matching(G)

- But: Trouver un appariement maximal en sélectionnant les nœuds de degré maximal.
- Complexité Algorithmique: O(n log n + m)
- **Explication**: La fonction trie les nœuds par degré décroissant (O(n log n)) et parcourt les voisins pour créer des appariements (O(m)).

min_degree_matching(G)

- But: Trouver un appariement minimal en sélectionnant les nœuds de degré minimal.
- Complexité Algorithmique: O(n log n + m)
- **Explication**: La fonction trie les nœuds par degré croissant (O(n log n)) et parcourt les voisins pour créer des appariements (O(m)).

Expériences

Expérience 2a

- **Description**: Comparer les tailles moyennes des appariements pour les méthodes de degré maximal et minimal sur plusieurs essais.
- Résultats:
 - Taille moyenne de l'appariement (Degré Maximal): 48.83

o Taille moyenne de l'appariement (Degré Minimal): 55.50

Expérience 2b

• **Description**: Comparer les temps d'exécution moyens pour les méthodes de degré maximal et minimal sur plusieurs essais.

- Résultats:
 - Temps moyen d'exécution (Degré Maximal): 0.00004 secondes
 - o Temps moyen d'exécution (Degré Minimal): 0.00003 secondes

Conclusion

Les résultats montrent que la méthode d'appariement par degré minimal tend à produire des appariements légèrement plus grands que la méthode par degré maximal. Cependant, les deux méthodes ont des temps d'exécution similaires, avec une légère préférence pour la méthode par degré minimal en termes de rapidité.

Exercice 3

This script measures the execution time of two functions, function_1 and function_2, for different input sizes, fits polynomial curves to the measured times, and plots the results.

Functions:

```
measure_time(func, n_values)
```

- **Description**: Measures the execution time of a given function func for different input sizes specified in n_values.
- **Résultats**: Temps d'attente pour l'exécution de la fonction donnée en paramètre par rapport à chaque variable du tableau donné.

Variables:

- **n_values**: A list of input sizes for which the execution times are measured.
- times_1: A list of measured execution times for function 1.
- times_2: A list of measured execution times for function 2.
- poly_fit_1: Coefficients of the polynomial fit (degree 4) for the measured times of function_1.
- poly_fit_2: Coefficients of the polynomial fit (degree 2) for the measured times of function 2.
- fit_times_1: Fitted polynomial values for function_1 based on poly_fit_1.
- fit_times_2: Fitted polynomial values for function 2 based on poly fit 2.

Plots:

- **Subplot 1**: Measured vs Fitted Times for function_1.
- **Subplot 2**: Measured vs Fitted Times for function_2.

Exercice 4

Functions:

choose_signs(numbers: np.ndarray, b: float) -> np.ndarray

This function chooses the signs of the elements in the input array numbers such that the absolute value of the sum of the elements, each multiplied by its chosen sign, is minimized. The function returns an array of signs (1 or -1) for each element in numbers.

Parameters:

- **numbers (np.ndarray)**: A numpy array of numbers for which the signs need to be chosen.
- **b** (float): A constant value to be added to the sum of the elements in numbers.

Returns:

• **np.ndarray**: An array of signs (1 or -1) for each element in **numbers** that minimizes the absolute value of the sum.