

11.2. Poster

1. Organização espacial – 4 valores

- proximidade: justapor a informação diretamente relacionada;
- similaridade: apresentar com a mesma formatação informação similar;
- proeminência: destacar a informação mais relevante;
- sequência: organizar a informação de forma lógica e que facilite a leitura;
- equilíbrio: manter o equilíbrio visual entre texto, conteúdo gráfico e espaço livre.

2. Eficácia comunicacional – 4 valores

- relação sinal/ruído: maximizar o contraste e a qualidade visual, minimizando os efeitos distractivos
grelhas, sombras, cores, tipos de letra cursivos, enquadramentos, ...)
- integridade da informação: evitar os efeitos que comprometam a interpretação correta da informação gráfica (escalas, falsos zeros, agregações, distorções, ...)

3. Conteúdo – 10 + 2 (totalizando 20 valores)

Pertinência da informação apresentada e presença e coerência dos seguintes elementos:

- identificação: logótipo, título, autores, filiação
- detalhe ilustrado da investigação (objetivos, metodologia, resultados)
- sumário e conclusões
- 2 valores para soluções de comunicação verdadeiramente excelentes

Exemplo de avaliação – Poster 1:

Organização espacial =	4 (facilita a leitura)
Eficácia comunicacional =	4 (apelativo e limpo)
Conteúdo =	12 (verdadeiramente excepcional)
Total =	20

Poster bem organizado, com uma distribuição alinhada e sequenciada do texto e dimensão adequada dos elementos gráficos resultando num equilíbrio do espaço livre.

Ausência de distorções gráficas e contraste eficaz em todos os corpos de texto.

Conteúdo excepcional na sua validade técnico-científica, coerência e pertinência

Exemplo de avaliação – Poster 2:

Organização espacial =	2 (mau alinhamento)
Eficácia comunicacional =	1 (distorções graves)
Conteúdo =	10 (muito bom)
Total =	13

Poster mal organizado, sem proeminência dos resultados apresentados em gráfico e com uma distribuição errática do texto, desequilibrando o espaço livre e dificultando a sequência de leitura.

Elementos visuais com distorções visíveis, diversidade de tipos de letra e fraco contraste no título e autores.

Conteúdo completo e coerente.

FEUP FACULDADE DE ENGENHARIA
UNIVERSIDADE DO PORTO

Endaestiasi sequos alibus explab id est
Autor1, autor2, autor3, autor4, Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto

Sumário
omniag nimpor simplo mi, corber spientem silore plassi aliqu officir reherne ima porum natatur surtes inuati lorestin commos a quodgentis ant renduciem nulla volupcia vendi simus, cum recta velispadi aut qui officipsum siame aut as ut ventem hium aut quibus am omnihitas volores as ipicim.

Objectivos
culandus, uparicis es doplatur maion pa sint la dolor minum qui iluptbus ma velles undae. Rumpes pe et idatut? Ehent cotati minus, sum resequat. Eit quam, sin mendiopam as dorum quodtatur aut qui quas rent, ut offic sandiot quam veliats eum volocatum volutaturia deit rem que expod moipatlunt ut est, unt modtest.

Metodologia
culandus, uparicis es doplatur maion pa sint la dolor minum qui iluptbus ma velles undae. Rumpes pe et idatut? Ehent cotati minus, sum resequat. Eit quam, sin mendiopam as dorum quodtatur aut qui quas rent, ut offic sandiot quam veliats eum volocatum volutaturia deit rem que expod moipatlunt ut est, unt modtest.

Resultados
culandus, uparicis es doplatur maion pa sint la dolor minum qui iluptbus ma velles undae. Rumpes pe et idatut? Ehent cotati minus, sum resequat. Eit quam, sin mendiopam as dorum quodtatur aut qui quas rent, ut offic sandiot quam veliats eum volocatum volutaturia deit rem que expod moipatlunt ut est, unt modtest.

Ped que sus rematis inctas dunt ea non parum reium doles.

Conclusões
Officie ndignatur, ilibus, qui ut invelacabo. Nequate moliatem quae quost, teneces et, sintur am es ditali untat alius, id upia comminodas eali ut aute eum nimendi si tenem et queltos eium sintis antis idatecusam et quam, ulit que volupatus soluptaqueunt autentorum quias et adignam, cus quam quias est estin ea ne cus quam alius mint pro tempaquunt apolecia qui ad explab inulparum quaepeient harum a quodit aborfer enisique nus simagmam et eium sintis antis idatecusam et quam, ulit que volupatus soluptaqueunt autentorum quias.

FEUP FACULDADE DE ENGENHARIA
UNIVERSIDADE DO PORTO

Endaestiasi sequos alibus explab id est
Autor1, autor2, autor3, autor4, Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto

Sumário
omniag nimpor simplo mi, corber spientem silore plassi aliqu officir reherne ima porum natatur surtes inuati lorestin commos a quodgentis ant renduciem nulla volupcia vendi simus, cum recta velispadi aut qui officipsum siame aut as ut ventem hium aut quibus am omnihitas volores as ipicim.

Objectivos
culandus, uparicis es doplatur maion pa sint la dolor minum qui iluptbus ma velles undae. Rumpes pe et idatut? Ehent cotati minus, sum resequat. Eit quam, sin mendiopam as dorum quodtatur aut qui quas rent, ut offic sandiot quam veliats eum volocatum volutaturia deit rem que expod moipatlunt ut est, unt modtest.

Metodologia
culandus, uparicis es doplatur maion pa sint la dolor minum qui iluptbus ma velles undae. Rumpes pe et idatut? Ehent cotati minus, sum resequat. Eit quam, sin mendiopam as dorum quodtatur aut qui quas rent, ut offic sandiot quam veliats eum volocatum volutaturia deit rem que expod moipatlunt ut est, unt modtest.

Resultados
culandus, uparicis es doplatur maion pa sint la dolor minum qui iluptbus ma velles undae. Rumpes pe et idatut? Ehent cotati minus, sum resequat. Eit quam, sin mendiopam as dorum quodtatur aut qui quas rent, ut offic sandiot quam veliats eum volocatum volutaturia deit rem que expod moipatlunt ut est, unt modtest.

Ped que sus rematis inctas dunt ea non parum reium doles.

Conclusões
Officie ndignatur, ilibus, qui ut invelacabo. Nequate moliatem quae quost, teneces et, sintur am es ditali untat alius, id upia comminodas eali ut aute eum nimendi si tenem et queltos eium sintis antis idatecusam et quam, ulit que volupatus soluptaqueunt autentorum quias et adignam, cus quam quias est estin ea ne cus quam alius mint pro tempaquunt apolecia qui ad explab inulparum quaepeient harum a quodit aborfer enisique nus simagmam et eium sintis antis idatecusam et quam, ulit que volupatus soluptaqueunt autentorum quias.

11.4. Apresentação – Grelha de avaliação em congresso

Esta grelha será a efetivamente utilizada na avaliação durante o congresso.

Qualidade da Apresentação - 5 valores
--

- | |
|--|
| 1 – Medíocre – não existe fio condutor; desestruturada; conteúdo incompreensível e/ou forma inconsistente
5 – Excelente – sequência clara e estruturada da informação; conteúdo/forma em benefício da mensagem a transmitir |
|--|

Atitude dos Oradores - 5 valores

- | |
|---|
| 1 – Desadequada – ignora a assistência; revela pouco à vontade; não controla o tempo; centrado só na informação
5 – Correta – cativa o auditório; exhibe auto-confiança; boa gestão do tempo e apresentação dirigida ao público-alvo |
|---|

Domínio do Assunto - 5 valores

- | |
|--|
| 1 – Escasso – não domina o assunto; falta de preparação; linguagem (verbal) imprecisa e (não verbal) desajustada
5 – Forte – domina e desenvolve o assunto de forma original; revela preparação; linguagem convincente e adaptada |
|--|

Validade Técnico-Científica - 5 valores
--

- | |
|---|
| 1 – Ausente – informação sem base científica, procedimentos desadequados e conclusões irrelevantes
5 – Evidente – informação fundamentada, rigor de procedimentos e pertinência dos dados obtidos/apresentados |
|---|

-- Final do Manual do Projeto FEUP --