

$$a^n \pm b^n$$

Hugo Trebše ([hugo.trebse@gmail.com](mailto:hugo.trebse@gmail.com))

18. november 2025

Zapiski sledijo avtorjevemu predavanju na pripravah za mednarodna matematična tekmovanja. Za vse napake ter netočnosti je odgovoren avtor sam. Če imate vprašanje ali popravek, se obrnite na e-poštni naslov zgoraj.

Zahvaljujem se Luku Horjaku za pomoč pri urejanju ter mnoge nasvete.

Lema o dvigu eksponenta je podobna  
Svetemu rimskem cesarstvu; ni sveto,  
ni rimsko in niti ni cesarstvo.

---

*prirejeno po Voltairu*

# Kazalo

<b>1</b>	<b>Uvod</b>	<b>3</b>
1.1	Naloge za vajo . . . . .	4
<b>2</b>	<b>Pregled <math>p</math>-adične valuacije</b>	<b>5</b>
2.1	Naloge za vajo . . . . .	9
<b>3</b>	<b>Dvig eksponenta</b>	<b>10</b>
3.1	Naloge . . . . .	12
<b>4</b>	<b>Zsigmondyjeva izreka</b>	<b>13</b>
	<b>Literatura</b>	<b>15</b>

# 1 Uvod

Na matematičnih tekmovanjih se pogosto pojavijo razlike oziroma vsote istih potenc naravnih števil. Ta izroček je namenjen predstavljanju različnih metod, ki jih lahko uporabimo, ko se soočamo s takimi izrazi.

Brez dokaza navedemo naslednji trditvi, ki sta vam gotovo znani.

**Trditev 1.1.** *Za vse  $a, b \in \mathbb{R}$  ter vse  $n \in \mathbb{N}$  velja*

$$a^n - b^n = (a - b) \left( a^{n-1} + a^{n-2}b + \dots + ab^{n-2} + b^{n-1} \right) = (a - b) \left( \sum_{i=0}^{n-1} a^i b^{n-1-i} \right).$$

*Če je  $n$  lih, velja še*

$$\begin{aligned} a^n + b^n &= (a + b)(a^{n-1} - a^{n-2}b + a^{n-3}b^2 + \dots + a^2b^{n-3} - ab^{n-2} + b^{n-1}) \\ &= (a + b) \left( \sum_{i=0}^{n-1} (-1)^i a^i b^{n-1-i} \right). \end{aligned}$$

**Izrek 1.2 (Binomski izrek).** *Naj bosta  $a, b \in \mathbb{R}$  ter  $n \in \mathbb{N}$ . Tedaj velja*

$$(a + b)^n = \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} a^i b^{n-i}.$$

## 1.1 Naloge za vajo

**Naloga 1.3.** Naj bodo  $a, m$  in  $n$  naravna števila. Pokaži, da je

$$\gcd(a^n - 1, a^m - 1) = a^{\gcd(m, n)} - 1.$$

**Definicija 1.4.** Za naravni števili  $a, n$  imenujemo  $d$  red  $a$  modulo  $n$ , če je  $d$  najmanjše naravno število, za katerega velja  $a^d = 1 \pmod{n}$ . Če ima  $a$  red po modulu  $n$  označimo  $d = \text{ord}_n(a)$ .

**Naloga 1.5 (Red elementa).**

- Pokaži, da če je  $\gcd(a, n) = 1$ , potem obstaja  $\text{ord}_n(a)$ .
- Pokaži, da če za  $\ell \in \mathbb{N}$  velja  $a^\ell = 1 \pmod{n}$ , potem red obstaja in velja  $\text{ord}_n(a) \mid \ell$ .
- Naj bo  $n = p$  praštevilo in  $a \in \mathbb{N}$  naravno število tuje  $p$ . Pokaži, da števila  $\{1, a, \dots, a^{d-1}\}$  puščajo različne ostanke po modulu  $p$ .
- Naj bo  $a$  naravno število, ki je tuje praštevilu  $p$ . Pokaži, da  $\text{ord}_p(a) \mid p - 1$ .

## 2 Pregled $p$ -adične valuacije

### Definicija 2.1: $p$ -adična valuacija

Naj bo  $p \in \mathbb{P}$  ter  $n \in \mathbb{N}$ .  $p$ -adična valuacija števila  $n$  je tako nenegativno celo število  $\nu_p(n)$ , da velja

$$p^{\nu_p(n)} \mid n \quad \text{in} \quad p^{\nu_p(n)+1} \nmid n.$$

**Lema 2.2 (Alternativna karakterizacija  $p$ -adičnosti).**  $\nu_p(n)$  je ravno potenca prafaktorja  $p$ , ki nastopa v praštevilskem razcepu  $n$ . Osnovni izrek aritmetike tako na alternativen način karakterizira  $p$ -adično valuacijo, namreč

$$n = \prod_{p \in \mathbb{P}} p^{\nu_p(n)}.$$

Naslednje lastnosti so po alternativni karakterizaciji  $p$ -adičnosti očitne.

### Izrek 2.3

Za  $x, y \in \mathbb{N}$  velja:

- $\nu_p(xy) = \nu_p(x) + \nu_p(y)$
- $\nu_p(x^y) = y \cdot \nu_p(x)$
- $\nu_p(x + y) \geq \min \{ \nu_p(x), \nu_p(y) \}$ . Če velja  $\nu_p(x) \neq \nu_p(y)$ , potem sledi enakost.

$p$ -adična valuacija je daleč najuporabnejša pri multiplikativnih problemih – tistih, ki pretežno sestojijo iz množenja ter potenciranja, kar zrcali tudi razlika med prvima dvema ter tretjo točko zgornjega izreka. Šibkost  $p$ -adične valuacije leži v seštevanju; pri slednjem je v splošnem najuporabnejši *Evklidov algoritem*.

Spomnimo se še naslednjih dveh konceptov iz teorije števil, katera se zelo lepo izrazita s  $p$ -adičnostmi.

**Trditev 2.4.** Naj bodo  $a_1, a_2, \dots, a_n$  naravna števila. Z oznakama  $\gcd$  in  $\text{lcm}$  označujemo funkciji največji skupni delitelj in najmanjši skupni večkratnik. Velja:

$$\gcd(a_1, \dots, a_n) = \prod_{p \in \mathbb{P}} p^{\min \{ \nu_p(a_1), \nu_p(a_2), \dots, \nu_p(a_n) \}}$$

ter

$$\text{lcm}(a_1, a_2, \dots, a_n) = \prod_{p \in \mathbb{P}} p^{\max \{ \nu_p(a_1), \nu_p(a_2), \dots, \nu_p(a_n) \}}.$$

Naslednji izrek ponovno prikaže moč  $p$ -adične valuacije pri multiplikativnih problemih.

**Definicija 2.5.** Funkcija celi del je funkcija  $\lfloor \cdot \rfloor : \mathbb{R} \mapsto \mathbb{Z}$ , ki realnemu številu dodeli največje celo število, ki ne presega tega realnega števila. Se pravi, funkcija celi del realnemu številu  $x$  pripiše tako celo število  $n = \lfloor x \rfloor$ , da velja

$$n \leq x < n + 1.$$

Velja na primer  $\lfloor \pi \rfloor = 3$ ,  $\lfloor -e \rfloor = -3$  ter  $\lfloor 2 \rfloor = 2$ .

Pogosto je uporabno definirati funkcijo neceli del s predpisom  $\{x\} = x - \lfloor x \rfloor$ , saj po definiciji sledi  $0 \leq \{x\} < 1$ , kar omogoča bolj intuitivno omejevanje vrednosti.

### Izrek 2.6: Legendrova formula

Naj bo  $n \in \mathbb{N}$  ter  $p \in \mathbb{P}$ . Potem velja

$$\nu_p(n!) = \sum_{i=1}^{\infty} \left\lfloor \frac{n}{p^i} \right\rfloor.$$

*Dokaz.* Opazimo, da za vse dovolj velike  $j \in \mathbb{N}$  velja  $p^j > n$ , kar pomeni, da so vsi členi vsote z indeksi večjimi od  $j$  enaki 0. Sledi, da je vsota na desni končna. Sedaj pokažimo enakost. Obstaja natanko  $\left\lfloor \frac{n}{p} \right\rfloor$  števil med 1 in  $n$ , ki so deljiva s  $p$ . Izmed teh jih je  $\left\lfloor \frac{n}{p^2} \right\rfloor$  s  $p$  deljivo vsaj dvakrat,  $\left\lfloor \frac{n}{p^3} \right\rfloor$  s  $p$  deljivo vsaj trikrat in podobno naprej.

Naj množica  $A_j$  vsebuje vsa števila med 1 in  $n$ , ki imajo  $p$ -adičnost vsaj  $j$  – sledi torej  $|A_j| = \left\lfloor \frac{n}{p^j} \right\rfloor$ . Očitno je

$$A_0 \supsetneq A_1 \supsetneq A_2 \supsetneq A_3 \supsetneq \dots$$

Za vsako število, ki ima  $p$ -adičnost natanko  $j$ , velja, da je v množici števil s  $p$ -adičnostjo vsaj  $j$  ter ni v množici števil  $p$ -adičnosti vsaj  $j+1$ . Sledi, da je števil med 1 in  $n$  s  $p$ -adičnostjo natanko  $j$  enako  $\left\lfloor \frac{n}{p^j} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{n}{p^{j+1}} \right\rfloor$ . Števila med 1 in  $n$  s  $p$ -adičnostjo natanko  $j$  tako  $p$ -adičnosti fakultete doprinešajo

$$j \cdot \left( \left\lfloor \frac{n}{p^j} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{n}{p^{j+1}} \right\rfloor \right)$$

faktorjev  $p$ . Sledi, da je

$$\begin{aligned} \nu_p(n!) &= \sum_{i=1}^{\infty} i \cdot \left( \left\lfloor \frac{n}{p^i} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{n}{p^{i+1}} \right\rfloor \right) \\ &= \sum_{i=1}^{\infty} i \cdot \left\lfloor \frac{n}{p^i} \right\rfloor - \sum_{i=1}^{\infty} (i-1) \cdot \left\lfloor \frac{n}{p^i} \right\rfloor \\ &= \sum_{i=1}^{\infty} (i - (i-1)) \cdot \left\lfloor \frac{n}{p^i} \right\rfloor \\ &= \sum_{i=1}^{\infty} \left\lfloor \frac{n}{p^i} \right\rfloor. \end{aligned}$$

□

**Trditev 2.7.** Naj bo  $n \in \mathbb{N}$  ter  $p \in \mathbb{P}$ . Potem velja

$$\nu_p(n!) = \frac{n - s_p(n)}{p-1},$$

kjer  $s_p(n)$  označuje vsoto števk števila  $n$  zapisanega v bazi  $p$ .

Dokaz zgornje oblike Legendrove formule je razmeroma preprost, če poznamo Legendrovo formulo, ki vsebuje funkcijo celi del. Število  $n$  zapišemo v bazi  $p$ , nato pa se spomnimo na vsoto geometrijske vrste ter kaj  $\left\lfloor \frac{n}{p^i} \right\rfloor$  predstavlja v zapisu  $n$  v bazi  $p$ .

### Komentar 2.8: Neenakost $p$ -adičnosti fakultete

Izpostavljeni dejstvi o  $p$ -adični valuaciji fakultete sta elegantni, a pogosto posebej uporabni, če ju povežemo z naslednjima ocenama, ki veljata za  $n > 0$ .

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^K \left( \frac{n}{p^i} - 1 \right) &\leq \nu_p(n!) = \sum_{i=1}^{\infty} \left\lfloor \frac{n}{p^i} \right\rfloor \leq \sum_{i=1}^K \frac{n}{p^i} \\ -K + \sum_{i=1}^K \frac{n}{p^i} &\leq \nu_p(n!) \leq \sum_{i=1}^K \frac{n}{p^i} \\ -K + n \cdot \frac{\frac{1}{p} - \frac{1}{p^{K+1}}}{1 - \frac{1}{p}} &\leq \nu_p(n!) \leq n \cdot \frac{\frac{1}{p} - \frac{1}{p^{K+1}}}{1 - \frac{1}{p}} \\ \frac{n - \frac{n}{p^K}}{p-1} - K &< n \cdot \frac{1 - \frac{1}{p^K}}{p-1} - K \leq \nu_p(n!) \leq n \cdot \frac{1 - \frac{1}{p^K}}{p-1} < \frac{n}{p-1}, \end{aligned}$$

kjer je  $K = \max \{x \in \mathbb{N} \mid p^x \leq n\} = \lfloor \log_p(n) \rfloor$ , saj so sumandi vsote v Legendrovi formuli enaki 0 za  $i \geq K$ .

Lahko dobimo boljšo zgornjo mejo upoštevajoč trditev 2.7, saj je  $s_p(n) \geq 1$ . Tako je naša najboljša meja

$$n \cdot \frac{1 - \frac{1}{p^K}}{p-1} - \lfloor \log_p(n) \rfloor \leq \nu_p(n!) \leq \frac{n-1}{p-1},$$

oziroma upoštevajoč  $n < p^{K+1}$  rahlo poenostavljeno

$$\frac{n-p}{p-1} - \lfloor \log_p(n) \rfloor \leq \nu_p(n!) \leq \frac{n-1}{p-1} < \frac{n}{p-1}.$$

Uporabnost teh neenakosti postane očitna pri reševanju Diofantskih enačb.

Na ne preveč zapletenem problemu prikažimo metodo  $p$ -adičnosti.

**Naloga 2.9.** Naj bosta  $a$  in  $b$  celi števili, za kateri velja

$$a \mid b^2 \mid a^3 \mid b^4 \mid \dots$$

Pokaži, da je  $a = b$ .

*Rešitev.* Prevedimo problem deljivosti na problem  $p$ -adičnosti. Iz osnovnega izreka aritmetike opazimo, da če  $x \mid y$ , potem za vsa praštevila  $p$  velja  $\nu_p(x) \leq \nu_p(y)$ . Pogoji naloge se tako prevede na: za vse  $p \in \mathbb{P}$  in za vse  $i \in \mathbb{N}$  velja

$$\nu_p(a^{2^{i-1}}) \leq \nu_p(b^{2^i}) \quad \text{in} \quad \nu_p(b^{2^i}) \leq \nu_p(a^{2^{i+1}}),$$

kar je ekvivalentno

$$(2i - 1) \cdot \nu_p(a) \leq (2i) \cdot \nu_p(b) \quad \text{in} \quad (2i) \cdot \nu_p(b) \leq (2i + 1) \cdot \nu_p(a).$$

Tako sledi

$$\frac{2i - 1}{2i} = 1 - \frac{1}{2i} \leq \frac{\nu_p(b)}{\nu_p(a)} \leq \frac{2i + 1}{2i} = 1 + \frac{1}{2i}$$

Če je kvocient  $\frac{\nu_p(a)}{\nu_p(b)}$  različen od 1, lahko seveda najdemo tak indeks  $i$ , da je kvocient bodisi manjši od  $1 - \frac{1}{2i}$ , bodisi večji od  $1 + \frac{1}{2i}$ , zaradi česar sledi, da je  $\frac{\nu_p(a)}{\nu_p(b)} = 1$  za vse  $p \in \mathbb{P}$ .

Po trditvi 2.2 sledi  $a = b$ . □



## 2.1 Naloge za vajo

**Naloga 2.10.** Pokaži, da  $\sum_{i=1}^n \frac{1}{i}$  ni naravno število za  $n > 1$ .

**Naloga 2.11.** Pokaži, da  $\sum_{i=1}^n \frac{1}{2i+1}$  ni naravno število za  $n \in \mathbb{N}$

**Naloga 2.12.** Dokaži, da za vse  $n \in \mathbb{N}$  velja

$$n! \mid \prod_{k=0}^{n-1} (2^n - 2^k) .$$

### 3 Dvig eksponenta

Preden nadaljujemo z lemo o dvigu eksponenta, je obvezno rešiti naslednjo nalogo, da trditev leme ponotranjimo.

**Naloga 3.1.** *Naj bo  $k$  nenegativno celo število. Pokaži, da je  $\nu_3(2^{3^k} + 1) = k + 1$ .*

*Rešitev.* Trditev naloge pokažemo z indukcijo na  $k$ . V primeru  $k \in \{0, 1\}$  je trditev očitna. Denimo, da je  $k \geq 2$  ter  $\nu_3(2^{3^{k-1}} + 1) = k$ . V jeziku indukcije naša naloga trdi, da v prehodu  $k \rightarrow k + 1$  izraz  $2^{3^k} + 1$  pridobi natanko en faktor števila 3. Tako je zadosti pokazati, da je

$$\frac{2^{3^k} + 1}{2^{3^{k-1}} + 1}$$

deljivo s 3, ni pa deljivo z 9. Sedaj lahko razvijemo

$$\frac{2^{3^k} + 1}{2^{3^{k-1}} + 1} = \left(2^{3^{k-1}}\right)^2 - 2^{3^{k-1}} + 1 = 2^{2 \cdot 3^{k-1}} - 2^{3^{k-1}} + 1 = (-1)^2 - (-1) + 1 = 3 \pmod{3^k}.$$

Ker je  $k \geq 2$  (zato smo tudi preverili dva bazna primera), je  $3 \neq 0 \pmod{3^k}$ . □

#### Lema 3.2: Dvig eksponenta za $p \neq 2$

Naj bo  $p$  liho praštevilo ter  $x, y$  celi števili tuji  $p$ .

- Če  $p \mid x - y$ , velja

$$\nu_p(x^n - y^n) = \nu_p(x - y) + \nu_p(n).$$

- Če  $p \mid x + y$  in je  $n$  **lih**, velja

$$\nu_p(x^n + y^n) = \nu_p(x + y) + \nu_p(n).$$

#### Lema 3.3: Dvig eksponenta za $p = 2$

Naj bosta  $x, y$  lihi celi števili.

- Če  $4 \mid x - y$ , velja

$$\nu_2(x^n - y^n) = \nu_2(x - y) + \nu_2(n).$$

- Če  $2 \mid x - y$  in  $n$  **sod**, velja

$$\nu_2(x^n - y^n) = \nu_2(x^2 - y^2) + \nu_2\left(\frac{n}{2}\right) = \nu_2(x + y) + \nu_2(x - y) + \nu_2(n) - 1.$$

Obe lemi lahko dokažemo z indukcijo na  $\nu_p(n)$ . Dokaza nista zelo originalna, sta pa nekoliko bolj tehnično zahtevna, kot bi si želeli. Posledično dokazov ne navedemo tu, zainteresirani bralec pa ju lahko najde v [1] ali [3].

Na mestu je naslednji opomnik Evana Chena. Če se na katerikoli točki uporabi leme o dvigu eksponenta znajdete v situaciji, ko je  $\nu_p(x \pm y) = 0$ , ste gotovo pozabili preveriti enega izmed pogojev za veljavnost leme.

### Komentar 3.4

K lemi o dvigu eksponenta pripada še naslednja standardna metoda. Lema nam magično poda neko enakost, ki na eni strani morda vsebuje naše naravne spremenljivke, na drugi strani pa je vsota nekaj  $p$ -adičnosti. Zelo ohlapna ocena

$$\nu_p(n) \leq \log_p(n),$$

ki sledi iz deljivosti, ter omenjene meje glede  $p$ -adičnosti fakultete so pogosto uporabne za dokazovanje protislovnosti po velikosti. Opozorimo, da spodnje meje na  $\nu_p(n)$  zares nimamo, pogosto pa lahko vse faktorje  $p$  iz  $n$  izpostavimo brez kakšne izgube splošnosti.

### 3.1 Naloge

**Naloga 3.5.** Naj bodo  $a, b, c \in \mathbb{N}$ , za katera velja  $c \mid a^c - b^c$ . Pokaži, da

$$c \mid \frac{a^c - b^c}{a - b}.$$

**Naloga 3.6.** Določi vse  $n \in \mathbb{N}$ , za katere obstajata tuji števili  $x, y \in \mathbb{N}$  ter  $k > 1$ , da

$$3^n = x^k + y^k.$$

**Naloga 3.7.** Najdi vse pare naravnih števil  $(n, m)$ , ki rešijo enačbo

$$(n - 1)! + 1 = n^m.$$

**Naloga 3.8 (AIME 2018).** Najdi najmanjše naravno število  $n$ , za katero se zapis števila  $3^n$  v bazi 143 konča s števčkama 01.

**Naloga 3.9 (ZDA 2008).** Pokaži, da  $n^7 + 7$  ni popolni kvadrat za nobeno  $n \in \mathbb{N}$ .

**Naloga 3.10 (MMO 1999, posplošitev naloge 4).** Naj bosta  $x, p$  celi števili, za kateri velja

$$x^{p-1} \mid (p-1)^x + 1.$$

- Določi vse pare  $(x, p)$ , če je  $p$  praštevilo in  $x \leq 2p$ .
- Določi vse pare  $(x, p)$ , če je  $p$  praštevilo.

## 4 Zsigmondyjeva izreka

Zsigmondyjev izrek je zelo uporaben pri izrazih oblike  $a^n \pm b^n$ . Med drugim nam pokaže, da izrazi te oblike skoraj nikoli niso trivialne potence. Pove nam, da ko eksponent  $n$  višamo generiramo nova praštevila.

### Izrek 4.1: Zsigmondyjev izrek za razlike potenc

Naj bosta  $a, b \in \mathbb{N}$  tuji si števili ter naj bo  $n > 1$  naravno število. Tedaj obstaja praštevilski delitelj  $a^n - b^n$ , ki ni praštevilski delitelj nobenega izmed števil  $a^k - b^k$  za  $k \in \{1, 2, \dots, n-1\}$ , z naslednjimi izjemami:

- $2^6 - 1^6 = 3^2 \cdot 7$ , kjer je  $3 = 2^2 - 1$  ter  $7 = 2^3 - 1$ .
- $n = 2$  ter  $a + b = 2^\ell$  za nek  $\ell \geq 1$ , saj je  $a^2 - b^2 = (a - b)(a + b)$ , edini praštevilski delitelj  $a + b$  je 2, ki je tudi praštevilski delitelj  $a - b$ .

Tak praštevilski delitelj imenujemo *primitivni praštevilski delitelj*.

*Dokaz.* Dokaz tega izreka presega nivo priprav na matematične olimpijade. Dokaz med drugim uporabi lemo o dvigu eksponenta ter nekatere lastnosti ciklotomičnih polinomov.  $\square$

### Izrek 4.2: Zsigmondyjev izrek za vsote potenc

Naj bosta  $a, b \in \mathbb{N}$  tuji si števili ter  $n > 1$  naravno število. Tedaj obstaja praštevilski delitelj  $a^n + b^n$ , ki ne deli nobenega izmed števil  $a^k + b^k$  za  $k \in \{1, 2, \dots, n-1\}$  z izjemo primera  $2^3 + 1^3 = 3^2 = (2^1 + 1^1)^2$ . Tak praštevilski delitelj imenujemo *primitivni praštevilski delitelj*.

*Dokaz.* To obliko Zsigmondyjevega izreka lahko dokažemo z uporabo Zsigmondyjevega izreka za razlike potenc upoštevajoč  $a^{2n} - a^{2n} = (a^n - b^n)(a^n + b^n)$ . Primitivni praštevilski delitelj  $a^{2n} - b^{2n}$  mora tako biti vsebovan v  $a^n + b^n$ . Obenem ta delitelj ne more biti vsebovan v  $a^k + b^k$  za  $k \in \{1, 2, \dots, n-1\}$ , saj bi tedaj ta isti praštevilski delitelj delil  $a^{2k} - b^{2k} = (a^k + b^k)(a^k - b^k)$ .  $\square$

Ta izreka sta mišljena bolj kot zanimivost kot dejansko uporabna izreka pri reševanju nalog iz teorije števil. Te čase so člani komisij za izbiro nalog bolj teoretično podkovani ter so seznanjeni s tem izrekom. Posledično je zelo neverjetno, da bi Zsigmondyjev izrek trivializiral katerokoli nalogo na tekmovanju.

Še zmeraj pa sta izreka lahko uporabna; nekatere podprimere, ki bi jih v preteklosti morali dejansko obravnavati, lahko morda samo »odpišemo« z uporabo Zsigmondyjevega izreka. Prav tako lahko izreka ovržeta morebitne domneve, ki jih postavimo, kar nam lahko prihrani dosti časa.

**Naloga 4.3.** Najdi čim več nalog v tem izročku, ki jih Zsigmondyjev izrek trivializira.

**Naloga 4.4.** Naj bo  $p \in \mathbb{P}$  ter  $m > 1$  naravno število. Pokaži, da ima enačba

$$\frac{x^p + y^p}{2} = \left(\frac{x + y}{2}\right)^m$$

rešitev različno od  $(x, y) = (1, 1)$  natanko tedaj, ko je  $m = p$ .

## Literatura

- [1] Aditya Khurmi. *Modern Olympiad Number Theory*. 2020. URL: [https://math.univ-lyon1.fr/~ducatez/content/Modern\\_Olympiad\\_TN.pdf](https://math.univ-lyon1.fr/~ducatez/content/Modern_Olympiad_TN.pdf).
- [2] Bart Michels. *Zsigmondy's theorem*. 2014. URL: [https://pommetatin.be/files/zsigmondy\\_en.pdf](https://pommetatin.be/files/zsigmondy_en.pdf).
- [3] Amir Hossein Parvardi. *Lifting The Exponent Lemma (LTE)*. 2016. URL: <https://pregatirematematicaolimpiadejuniori.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/07/lte.pdf>.
- [4] Justin Stevens. *Olympiad Number Theory Through Challenging Problems*. URL: <https://s3.amazonaws.com/aops-cdn.artofproblemsolving.com/resources/articles/olympiad-number-theory.pdf>.