

# Técnicas de Inteligencia Artificial

## Actividad 2. Trabajando con redes neuronales y Deep Learning

Presentado por: Hugo Rodríguez Donato

Fecha: 18/01/2025

### Importación de librerías necesarias

```
In [1]: # Para esta actividad se importarán las siguientes librerías:  
# Pandas, Numpy, Matplotlib, Seaborn, Scikit-Learn tensorflow  
import pandas as pd  
import numpy as np  
  
import matplotlib.pyplot as plt  
import seaborn as sns  
  
import tensorflow as tf  
from tensorflow import keras  
from tensorflow.keras import layers
```

## Parte II. Clasificación

### Cargar el Dataset

Con al menos 1000 instancias, una variable/atributo de la salida, y que dependa de, al menos, 6 variables/atributos de entrada.

In [ ]: *#Código para cargar el Dataset*

```
url = 'https://raw.githubusercontent.com/Hugord7/Tecnicas-Inteligencia-Artificial/refs/heads/main/updated_pollution_dataset.cs'
```

## Descripción de la fuente del Dataset

Haga una descripción de la fuente de datos utilizada (Incluya los enlaces necesarios).

El dataset escogido se centra en la evaluación de la calidad del aire en varias regiones. El dataset contiene 5000 muestras y captura factores ambientales y demográficos críticos que influyen en los niveles de contaminación.

Enlace a Kaggle del dataset: <https://www.kaggle.com/datasets/mujtabamatin/air-quality-and-pollution-assessment>

## Explique el problema a resolver.

Descripción del problema. Tipo de problema (justifique). Variable objetivo, variables de entrada. Utilidad de su posible solución. Elementos adicionales que considere relevantes (no son necesarios contenidos teóricos, sino explicar qué relaciones tratas de comprobar y con qué métodos).

El problema a resolver es saber predecir la calidad del aire según los datos del entorno. Es decir, se usará un algoritmo de clasificación, el cual con los atributos de entrada (humedad, temperatura...) podrá predecir si la calidad del aire es buena o mala (variable objetivo). Esta solución se podría implementar en las ciudades y pueblos, además de en edificios particulares, o incluso casas, ya que gracias a este sistema se podría saber a tiempo real si el aire que estamos respirando es bueno o malo para nosotros, y poder aplicar soluciones instantáneas como ventilar la habitación, salir del edificio, o como se hace en las grandes ciudades, restringir el uso de los coches más contaminantes.

## Caracterización del Dataset

Realice una descripción de los datos con:

- Número de instancias en total.
- Número de atributos de entrada, su significado y tipo.

- Número de clases de la variable objetivo, indicando que representan dichas clases y el tipo de valor que toman.
- Número de instancias pertenecientes a cada clase en la variable objetivo.
- Estadísticas de la variable objetivo.
- Estadísticas los atributos en relación con la variable objetivo.

Se incorporará una pequeña descripción (EDA) del conjunto de datos utilizado. Se analiza el dataset proporcionando, se muestra al menos algunas de sus características mediante tablas y al menos algunas de ellas en modo gráfico (p.ej., histogramas, diagramas de dispersión, diagramas de cajas y bigotes, etc.)

```
In [3]: #Código que responde a La descripción anterior
# Código que responde a La descripción anterior
from pandas import read_csv

# Guardamos el dataset en df leyendo el csv sabiendo que esta separado por ','
df = pd.read_csv( url, sep=',', on_bad_lines='skip')
#df=pd.read_csv(excel_path_file, sep=',')

# Imprimimos la cabecera del dataset para hacernos una idea del contenido de este
print('Cabecera Dataset')
print(df.head(5))
print('-----')

# Con el comando 'shape' podemos ver cuantas instancias y atributos hay en total
print('Instancias y atributos Dataset')
print(df.shape)
print('-----')

# Con el comando 'describe' analizamos el dataset de una forma general, observando los valores de cada columna
print('Descripción Dataset')
print(df.describe())
print('-----')

# Con el comando 'groupby' analizamos los valores de la clase 'class'
print('Clasificación tipo clases Dataset')
print(df.groupby('Air Quality').size())
```

## Cabecera Dataset

	Temperature	Humidity	PM2.5	PM10	NO2	SO2	CO	\
0	29.8	59.1	5.2	17.9	18.9	9.2	1.72	
1	28.3	75.6	2.3	12.2	30.8	9.7	1.64	
2	23.1	74.7	26.7	33.8	24.4	12.6	1.63	
3	27.1	39.1	6.1	6.3	13.5	5.3	1.15	
4	26.5	70.7	6.9	16.0	21.9	5.6	1.01	

	Proximity_to_Industrial_Areas	Population_Density	Air Quality
0	6.3	319	Moderate
1	6.0	611	Moderate
2	5.2	619	Moderate
3	11.1	551	Good
4	12.7	303	Good

-----

Instancias y atributos Dataset  
(5000, 10)

-----

## Descripción Dataset

	Temperature	Humidity	PM2.5	PM10	NO2	\
count	5000.000000	5000.000000	5000.000000	5000.000000	5000.000000	
mean	30.029020	70.056120	20.142140	30.218360	26.412100	
std	6.720661	15.863577	24.554546	27.349199	8.895356	
min	13.400000	36.000000	0.000000	-0.200000	7.400000	
25%	25.100000	58.300000	4.600000	12.300000	20.100000	
50%	29.000000	69.800000	12.000000	21.700000	25.300000	
75%	34.000000	80.300000	26.100000	38.100000	31.900000	
max	58.600000	128.100000	295.000000	315.800000	64.900000	

	SO2	CO	Proximity_to_Industrial_Areas	\
count	5000.000000	5000.000000	5000.000000	
mean	10.014820	1.500354	8.425400	
std	6.750303	0.546027	3.610944	
min	-6.200000	0.650000	2.500000	
25%	5.100000	1.030000	5.400000	
50%	8.000000	1.410000	7.900000	
75%	13.725000	1.840000	11.100000	
max	44.900000	3.720000	25.800000	

	Population_Density
count	5000.000000

```
mean      497.423800
std       152.754084
min       188.000000
25%       381.000000
50%       494.000000
75%       600.000000
max       957.000000
```

-----

Clasificación tipo clases Dataset

Air Quality

Good 2000

Hazardous 500

Moderate 1500

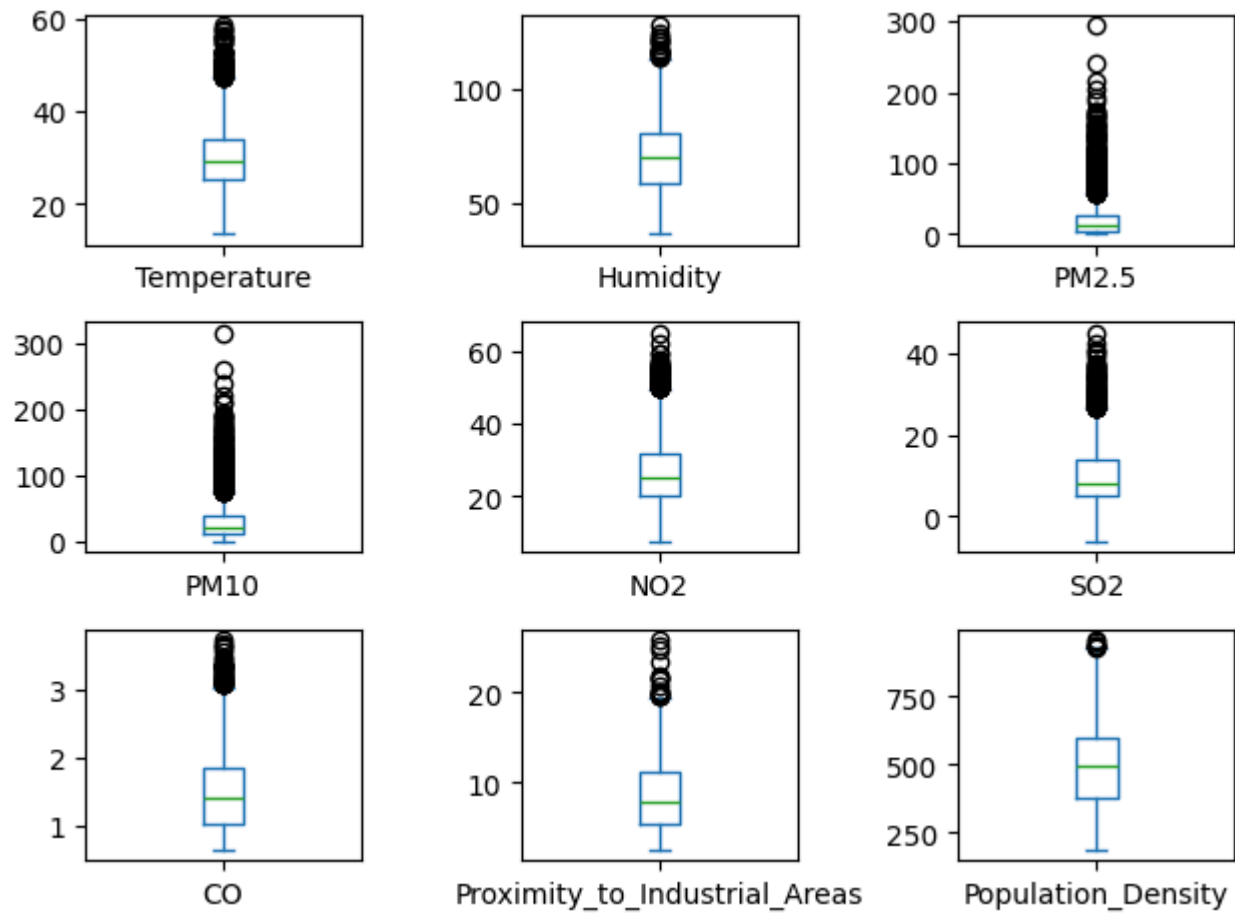
Poor 1000

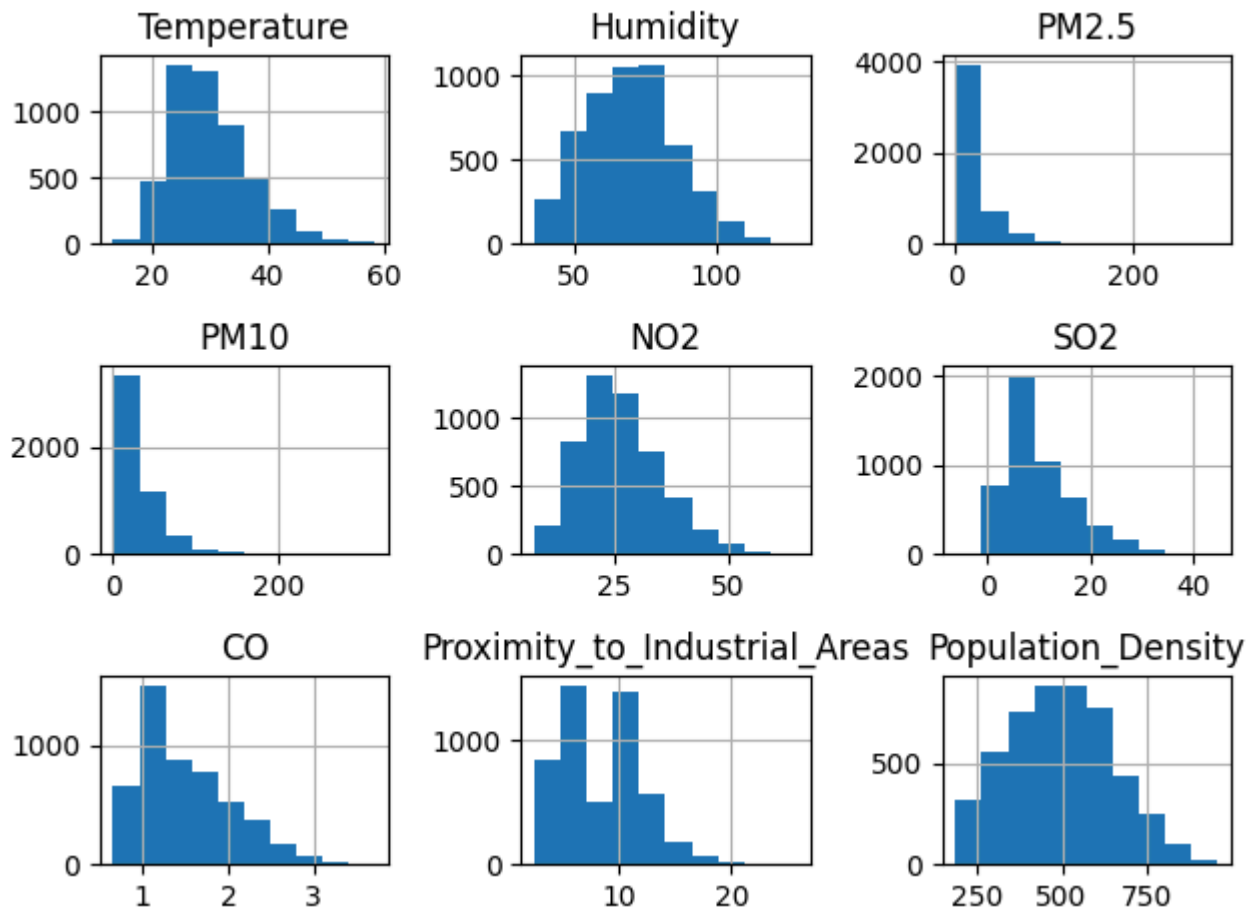
dtype: int64

```
In [6]: # Código que responde a la descripción anterior (incorpore las líneas de código necesarias. Describa cada sentencia de código)
from pandas.plotting import scatter_matrix

# Mostramos el diagrama de cajas y bigotes
df.plot(kind='box', subplots=True, layout=(3, 3), sharex=False, sharey=False)
plt.tight_layout()
plt.show()

# # Mostramos el historigrama
df.hist()
plt.tight_layout()
plt.show()
```





En este apartado vemos que nuestro dataset se compone de 10 atributos, el último de ellos considerado atributo de salida (clase), el cual tiene cuatro estados ('Good', 'Hazardous', 'Moderate', 'Poor') que indican la calidad del aire.

Good: Bueno. Hazardous: Peligroso. Moderate: Moderado. Poor: Pobre.

Observamos 5000 instancias, de las cuales 2000 pertenecen a 'Good', 1500 a 'Moderate', 1000 a 'Poor' y 500 a 'Hazardous'.

Los 9 atributos de entrada son los siguientes Temperature (temperatura), Humidity (humedad), PM2.5 (concentración  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ): niveles de partículas finas), NO2 (concentración de NO2 (ppb): niveles de dióxido de nitrógeno), PM10 (concentración de PM10  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ): niveles de partículas gruesas), SO2 (concentración de SO2 (ppb): niveles de dióxido de azufre), CO (concentración de CO (ppm): niveles de monóxido de

carbono), Proximity\_to\_Industrial\_Areas (distancia a la zona industrial más cercana) y Population\_Density (número de habitantes por kilómetro cuadrado en la región). Todos ellos son atributos numéricos.

Como se comprueba en el siguiente apartado, no hay valores nulos en el dataset.

En un par de párrafos haga un resumen de los principales hallazgos encontrados:

Por lo que se puede observar, intuimos que el algoritmo podría ser mejor a la hora de evaluar aire de buena calidad, ya que es donde más datos se pueden entrenar. Se evalúan sitios no muy cercanos a áreas industriales, con una media de población de 497 personas por kilómetro cuadrado. También vemos como la temperatura media es de 30 grados, siendo el rango en el que se encuentran más datos entre 20 y 40 grados.

## Preprocesamiento del dataset. Transformaciones previas necesarias para la modelación

```
In [8]: # Código que realice las transformaciones necesarias para poder realizar los procesos de modelación. Ej. One hot encoding
df.isna().sum()
```

```
Out[8]: Temperature          0
Humidity                    0
PM2.5                      0
PM10                       0
NO2                        0
SO2                        0
CO                         0
Proximity_to_Industrial_Areas 0
Population_Density          0
Air Quality                 0
dtype: int64
```

## División del dataset en datos de entrenamiento y datos de test

```
In [9]: # Código que realice la división en entrenamiento y test, de acuerdo con la estrategia de evaluación planeada. Describa cuál e
# En este apartado se divide el dataset en 80% datos entrenamiento y 20% datos de test. Hay 9 columnas, de las cuales 8 de ell
# y una (salary_in_usd) es atributo de salida (clase)
```



```
# Importamos las funciones y metodos a evaluar desde Scikit-Learn
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.model_selection import cross_val_score
from sklearn.model_selection import StratifiedKFold
from sklearn.metrics import classification_report
from sklearn.metrics import confusion_matrix
from sklearn.metrics import mean_squared_error

from sklearn.ensemble import AdaBoostClassifier
from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier

# (División de datos para modelos sin red neuronal) Se divide el dataset en 80% datos entrenamiento y 20% datos test ya que
# disponemos de pocos datos para el entrenamiento y evaluación, por esta razón se escoge un número alto de datos de entrenamie

array = df.values
X = array[:,0:9]
y = array[:,9]
X_train, X_validation, Y_train, Y_validation = train_test_split(X, y, test_size=0.20, random_state=1, shuffle=True)

# (División de datos para modelos con red neuronal) Se divide el dataset en 80% datos entrenamiento y 20% datos test ya que
# disponemos de pocos datos para el entrenamiento y evaluación, por esta razón se escoge un número alto de datos de entrenamie

train_dataset = df.sample(frac=0.8, random_state=0)
test_dataset = df.drop(train_dataset.index)

# Además en el algoritmo de red neuronal se aplica el cambio de atributo categórico a numérico para su posterior entrenamiento
train_dataset["Air Quality"].replace({'Hazardous': 0, 'Poor': 1, 'Moderate': 2, 'Good': 3}, inplace=True)
test_dataset["Air Quality"].replace({'Hazardous': 0, 'Poor': 1, 'Moderate': 2, 'Good': 3}, inplace=True)
```

```
C:\Users\hugor\AppData\Local\Temp\ipykernel_23908\3241634455.py:32: FutureWarning: A value is trying to be set on a copy of a DataFrame or Series through chained assignment using an inplace method.  
The behavior will change in pandas 3.0. This inplace method will never work because the intermediate object on which we are setting values always behaves as a copy.
```

For example, when doing `df[col].method(value, inplace=True)`, try using `df.method({col: value}, inplace=True)` or `df[col] = df[col].method(value)` instead, to perform the operation inplace on the original object.

```
train_dataset["Air Quality"].replace({'Hazardous': 0, 'Poor': 1, 'Moderate': 2, 'Good': 3}, inplace=True)  
C:\Users\hugor\AppData\Local\Temp\ipykernel_23908\3241634455.py:32: FutureWarning: Downcasting behavior in `replace` is deprecated and will be removed in a future version. To retain the old behavior, explicitly call `result.infer_objects(copy=False)`. To opt-in to the future behavior, set `pd.set_option('future.no_silent_downcasting', True)`  
train_dataset["Air Quality"].replace({'Hazardous': 0, 'Poor': 1, 'Moderate': 2, 'Good': 3}, inplace=True)  
C:\Users\hugor\AppData\Local\Temp\ipykernel_23908\3241634455.py:33: FutureWarning: A value is trying to be set on a copy of a DataFrame or Series through chained assignment using an inplace method.  
The behavior will change in pandas 3.0. This inplace method will never work because the intermediate object on which we are setting values always behaves as a copy.
```

For example, when doing `df[col].method(value, inplace=True)`, try using `df.method({col: value}, inplace=True)` or `df[col] = df[col].method(value)` instead, to perform the operation inplace on the original object.

```
test_dataset["Air Quality"].replace({'Hazardous': 0, 'Poor': 1, 'Moderate': 2, 'Good': 3}, inplace=True)  
C:\Users\hugor\AppData\Local\Temp\ipykernel_23908\3241634455.py:33: FutureWarning: Downcasting behavior in `replace` is deprecated and will be removed in a future version. To retain the old behavior, explicitly call `result.infer_objects(copy=False)`. To opt-in to the future behavior, set `pd.set_option('future.no_silent_downcasting', True)`  
test_dataset["Air Quality"].replace({'Hazardous': 0, 'Poor': 1, 'Moderate': 2, 'Good': 3}, inplace=True)
```

## Propuesta de arquitectura de red neuronal

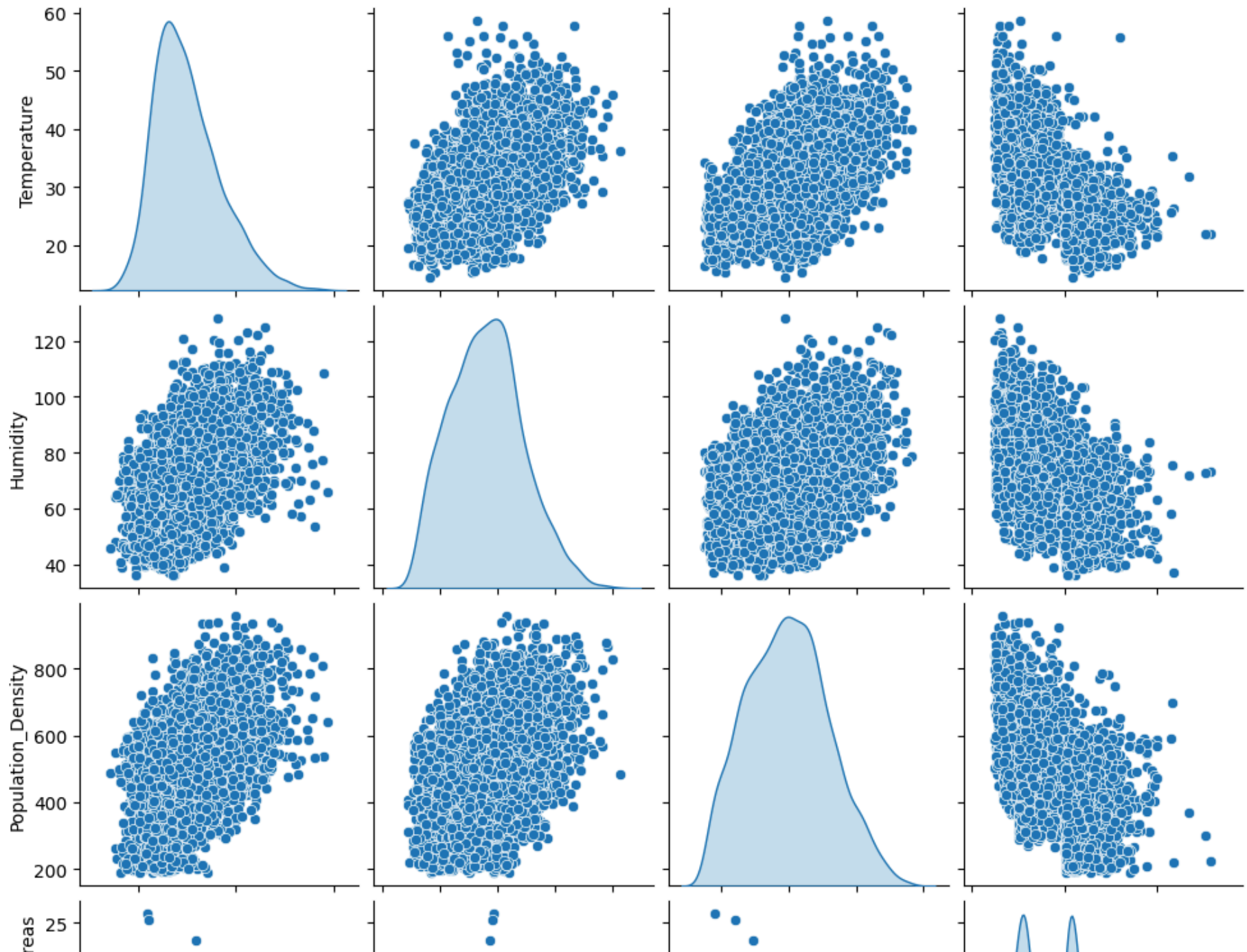
Describe:

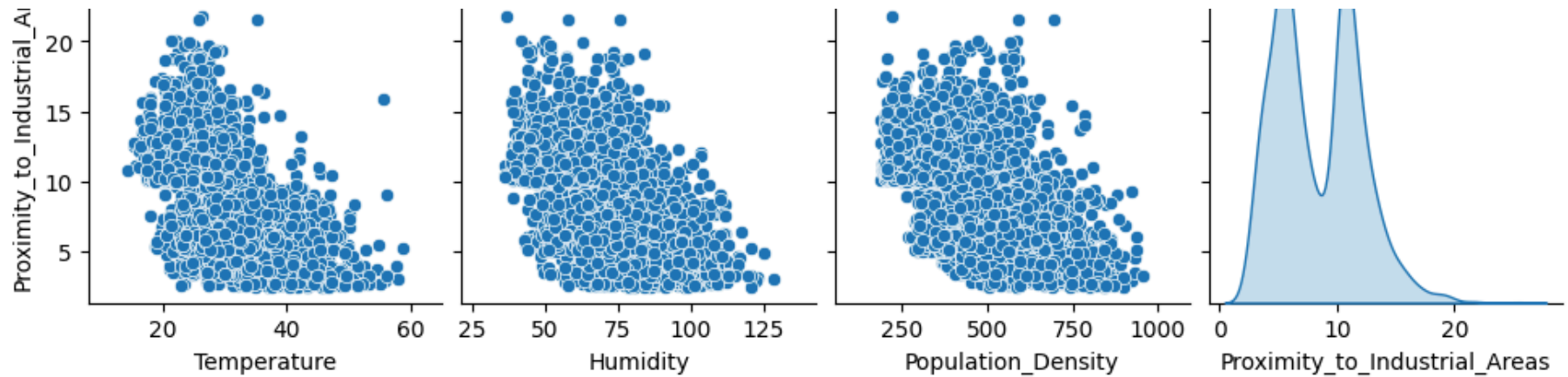
- las neuronas en la capa de entrada
- las capas intermedias – al menos dos –
- capa de salida
- funciones de activación

Al menos utiliza relu en algunas de las capas intermedias y utiliza softmax en la capa de salida.

```
In [10]: sns.pairplot(train_dataset[["Temperature", "Humidity", "Population_Density", "Proximity_to_Industrial_Areas"]], diag_kind="kde")
```

```
Out[10]: <seaborn.axisgrid.PairGrid at 0x22a3eba3170>
```





In [11]: *# Quitamos la columna 'Air Quality' de Los datos 'train\_stats'.*

```
train_stats = train_dataset.describe()
train_stats.pop("Air Quality")
train_stats = train_stats.transpose()
```

In [12]: *# Se extrae la columna que queremos predecir (Air Quality) de Los datos de entrenamiento y se asigna a las variables 'train\_labels' y 'test\_labels'.*

```
train_labels = train_dataset.pop('Air Quality')
test_labels = test_dataset.pop('Air Quality')
```

In [13]: *# Código de la estructuración de la red*

```
def build_model():
    model = keras.Sequential([
        layers.Dense(64, input_shape=(9,)),
        layers.Dense(128, activation="relu"),
        layers.Dense(128, activation="relu"),
        layers.Dense(4, activation="softmax")
    ])
    model.compile(optimizer="adam",
                  loss="sparse_categorical_crossentropy",
                  metrics=["accuracy"])
    return model
```

```
In [14]: # Código de La inspección del modelo de red
model = build_model()
model.summary()
```

c:\Users\hugor\AppData\Local\Programs\Python\Python312\Lib\site-packages\keras\src\layers\core\dense.py:87: UserWarning: Do not pass an `input\_shape`/`input\_dim` argument to a layer. When using Sequential models, prefer using an `Input(shape)` object as the first layer in the model instead.

```
super().__init__(activity_regularizer=activity_regularizer, **kwargs)
```

Model: "sequential"

Layer (type)	Output Shape	Param #
dense (Dense)	(None, 64)	640
dense_1 (Dense)	(None, 128)	8,320
dense_2 (Dense)	(None, 128)	16,512
dense_3 (Dense)	(None, 4)	516

Total params: 25,988 (101.52 KB)

Trainable params: 25,988 (101.52 KB)

Non-trainable params: 0 (0.00 B)

Como se puede observar el modelo consta de 4 capas. Una capa de entrada, dos capas intermedias y una última capa final.

La capa de entrada la forman 64 neuronas. Las dos capas intermedias tienen 128 neuronas cada una. La última capa cuenta con 4 neuronas (las 4 clases de salida)





















La función de activación usada es 'relu' para las capas intermedias, su propósito principal es no introducir linealidad en el modelo, lo cual es esencial para aprender relaciones complejas en los datos. Para la capa de salida la función de activación es 'softmax', la cual se usa en problemas de clasificación multiclase, la cual nos da la probabilidad de las clases posibles (la suma de las probabilidades de todas las clases suma 1).

## Ajuste de modelo de Clasificación RNA


Mediante Python y utilizando al menos Keras sobre TensorFlow 2.0 (tensorflow.keras), entrena el modelo o modelos de red neuronal escogidos.


```
In [15]: # Código de ajuste y entrenamiento
# Entrenamos el modelo:
cv_results_3 = model.fit(train_dataset, train_labels, epochs=200)


# Guardamos el resultado 'Accuracy' en la variable 'cv_results_3_graph', para después poder graficarla y compararla con el res
cv_results_3 = cv_results_3.history['accuracy']
```


Epoch 1/200  
125/125  1s 2ms/step - accuracy: 0.3575 - loss: 10.4629  
Epoch 2/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.5811 - loss: 1.6218  
Epoch 3/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.5722 - loss: 1.3331  
Epoch 4/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.6698 - loss: 0.9039  
Epoch 5/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.7254 - loss: 0.7218  
Epoch 6/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.6680 - loss: 0.9900  
Epoch 7/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.7160 - loss: 0.8084  
Epoch 8/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.7064 - loss: 0.8996  
Epoch 9/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.7500 - loss: 0.6360  
Epoch 10/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.7377 - loss: 0.7101  
Epoch 11/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.7541 - loss: 0.6088  
Epoch 12/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.7863 - loss: 0.4955  
Epoch 13/200  
125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.7503 - loss: 0.6453  
Epoch 14/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.7327 - loss: 0.7578  
Epoch 15/200  
125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.7819 - loss: 0.5476  
Epoch 16/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.7591 - loss: 0.5592  
Epoch 17/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.7816 - loss: 0.5461  
Epoch 18/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.7759 - loss: 0.5280  
Epoch 19/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.7935 - loss: 0.5127  
Epoch 20/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.7852 - loss: 0.5201  
Epoch 21/200





125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.7901 - loss: 0.4685  
Epoch 22/200


125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.8008 - loss: 0.4888  
Epoch 23/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8112 - loss: 0.4634  
Epoch 24/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.7907 - loss: 0.4933  
Epoch 25/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8282 - loss: 0.4357  
Epoch 26/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8174 - loss: 0.4591  
Epoch 27/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.7921 - loss: 0.4836  
Epoch 28/200


125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.8227 - loss: 0.4356  
Epoch 29/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.7923 - loss: 0.4856  
Epoch 30/200


125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.8166 - loss: 0.4645  
Epoch 31/200


125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.8054 - loss: 0.4560  
Epoch 32/200


125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.8148 - loss: 0.4367  
Epoch 33/200


125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.8335 - loss: 0.4255  
Epoch 34/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8250 - loss: 0.4276  
Epoch 35/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8170 - loss: 0.4339  
Epoch 36/200


125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.8387 - loss: 0.4134  
Epoch 37/200










125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8343 - loss: 0.4129  
Epoch 38/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8419 - loss: 0.4008  
Epoch 39/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8368 - loss: 0.4017  
Epoch 40/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8321 - loss: 0.4070  
Epoch 41/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8246 - loss: 0.4019


Epoch 42/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8303 - loss: 0.4010  
Epoch 43/200  
125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.8492 - loss: 0.3858  
Epoch 44/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8364 - loss: 0.4036  
Epoch 45/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8419 - loss: 0.3822  
Epoch 46/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8353 - loss: 0.3961  
Epoch 47/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8313 - loss: 0.3908  
Epoch 48/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8455 - loss: 0.3761  
Epoch 49/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8507 - loss: 0.3860  
Epoch 50/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8445 - loss: 0.3888  
Epoch 51/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8547 - loss: 0.3613  
Epoch 52/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8320 - loss: 0.4067  
Epoch 53/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8505 - loss: 0.3692  
Epoch 54/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8486 - loss: 0.3890  
Epoch 55/200  
125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.8429 - loss: 0.3889  
Epoch 56/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8563 - loss: 0.3547  
Epoch 57/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8522 - loss: 0.3587  
Epoch 58/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8340 - loss: 0.3894  
Epoch 59/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8635 - loss: 0.3560  
Epoch 60/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8691 - loss: 0.3239  
Epoch 61/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8660 - loss: 0.3369  
Epoch 62/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8589 - loss: 0.3583  
Epoch 63/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8524 - loss: 0.3429  
Epoch 64/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8754 - loss: 0.3360  
Epoch 65/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8643 - loss: 0.3351  
Epoch 66/200


125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.8591 - loss: 0.3554  
Epoch 67/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8661 - loss: 0.3346  
Epoch 68/200


125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.8737 - loss: 0.3131  
Epoch 69/200

125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8776 - loss: 0.3178  
Epoch 70/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8711 - loss: 0.3215  
Epoch 71/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8736 - loss: 0.3174  
Epoch 72/200

125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8689 - loss: 0.3203  
Epoch 73/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8709 - loss: 0.3110  
Epoch 74/200

125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8622 - loss: 0.3473  
Epoch 75/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8661 - loss: 0.3408  
Epoch 76/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8827 - loss: 0.3115  
Epoch 77/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8726 - loss: 0.3254  
Epoch 78/200

125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8839 - loss: 0.2957  
Epoch 79/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8848 - loss: 0.3057  
Epoch 80/200


125/125  0s 3ms/step - accuracy: 0.8989 - loss: 0.2719  
Epoch 81/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8840 - loss: 0.2882  
Epoch 82/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8807 - loss: 0.2962


Epoch 83/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8852 - loss: 0.2918  
Epoch 84/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8923 - loss: 0.2687  
Epoch 85/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8772 - loss: 0.2979  
Epoch 86/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8784 - loss: 0.3168  
Epoch 87/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8815 - loss: 0.2764  
Epoch 88/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8912 - loss: 0.2751  
Epoch 89/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9004 - loss: 0.2503  
Epoch 90/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8956 - loss: 0.2623  
Epoch 91/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9035 - loss: 0.2461  
Epoch 92/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8971 - loss: 0.2518  
Epoch 93/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9071 - loss: 0.2559  
Epoch 94/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8953 - loss: 0.2542  
Epoch 95/200  
125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9007 - loss: 0.2447  
Epoch 96/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8849 - loss: 0.2867  
Epoch 97/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8908 - loss: 0.2572  
Epoch 98/200  
125/125  0s 3ms/step - accuracy: 0.9037 - loss: 0.2626  
Epoch 99/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9044 - loss: 0.2446  
Epoch 100/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8880 - loss: 0.2553  
Epoch 101/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9115 - loss: 0.2382  
Epoch 102/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9040 - loss: 0.2382  
Epoch 103/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.8939 - loss: 0.2460  
Epoch 104/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9052 - loss: 0.2415  
Epoch 105/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9245 - loss: 0.1984  
Epoch 106/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9191 - loss: 0.2186  
Epoch 107/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9275 - loss: 0.2019  
Epoch 108/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9056 - loss: 0.2298  
Epoch 109/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9142 - loss: 0.2228  
Epoch 110/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9079 - loss: 0.2279  
Epoch 111/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9268 - loss: 0.2097  
Epoch 112/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9200 - loss: 0.2087  
Epoch 113/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9256 - loss: 0.1968  
Epoch 114/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9222 - loss: 0.2003  
Epoch 115/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9087 - loss: 0.2427  
Epoch 116/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9090 - loss: 0.2224  
Epoch 117/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9138 - loss: 0.2247  
Epoch 118/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9077 - loss: 0.2353  
Epoch 119/200





125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9219 - loss: 0.1969  
Epoch 120/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9302 - loss: 0.1823  
Epoch 121/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9158 - loss: 0.2098  
Epoch 122/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9044 - loss: 0.2481  
Epoch 123/200

125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9027 - loss: 0.2423


Epoch 124/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9236 - loss: 0.1928  
Epoch 125/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9229 - loss: 0.1864  
Epoch 126/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9108 - loss: 0.2146  
Epoch 127/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9178 - loss: 0.2049  
Epoch 128/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9225 - loss: 0.1960  
Epoch 129/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9241 - loss: 0.1980  
Epoch 130/200  
125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9329 - loss: 0.1781  
Epoch 131/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9284 - loss: 0.1896  
Epoch 132/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9172 - loss: 0.1960  
Epoch 133/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9279 - loss: 0.1885  
Epoch 134/200  
125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9351 - loss: 0.1658  
Epoch 135/200  
125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9289 - loss: 0.1746  
Epoch 136/200  
125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9317 - loss: 0.1756  
Epoch 137/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9279 - loss: 0.1763  
Epoch 138/200  
125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9115 - loss: 0.2414  
Epoch 139/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9121 - loss: 0.2212  
Epoch 140/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9163 - loss: 0.2084  
Epoch 141/200  
125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9163 - loss: 0.1997  
Epoch 142/200  
125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9216 - loss: 0.1933  
Epoch 143/200  
125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9268 - loss: 0.1904  
Epoch 144/200


125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9271 - loss: 0.1799  
Epoch 145/200


125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9233 - loss: 0.1934  
Epoch 146/200


125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9392 - loss: 0.1722  
Epoch 147/200


125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9373 - loss: 0.1739  
Epoch 148/200


125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9198 - loss: 0.2000  
Epoch 149/200


125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9296 - loss: 0.1842  
Epoch 150/200


125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9321 - loss: 0.1822  
Epoch 151/200


125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9040 - loss: 0.2432  
Epoch 152/200


125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9374 - loss: 0.2178  
Epoch 153/200


125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9110 - loss: 0.2233  
Epoch 154/200


125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9344 - loss: 0.1733  
Epoch 155/200


125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9143 - loss: 0.1969  
Epoch 156/200

125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9362 - loss: 0.1793  
Epoch 157/200


125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9267 - loss: 0.1824  
Epoch 158/200


125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9353 - loss: 0.1617  
Epoch 159/200


125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9331 - loss: 0.1751  
Epoch 160/200

125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9229 - loss: 0.1890  
Epoch 161/200

125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9296 - loss: 0.1749  
Epoch 162/200

125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9114 - loss: 0.2108  
Epoch 163/200

125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9306 - loss: 0.1792  
Epoch 164/200

125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9334 - loss: 0.1719

Epoch 165/200  
125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9222 - loss: 0.1921  
Epoch 166/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9319 - loss: 0.1694  
Epoch 167/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9181 - loss: 0.1870  
Epoch 168/200  
125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9357 - loss: 0.1510  
Epoch 169/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9420 - loss: 0.1565  
Epoch 170/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9264 - loss: 0.1753  
Epoch 171/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9285 - loss: 0.1779  
Epoch 172/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9305 - loss: 0.1719  
Epoch 173/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9067 - loss: 0.2239  
Epoch 174/200  
125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9171 - loss: 0.2014  
Epoch 175/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9339 - loss: 0.1679  
Epoch 176/200  
125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9287 - loss: 0.1780  
Epoch 177/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9250 - loss: 0.1902  
Epoch 178/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9271 - loss: 0.1753  
Epoch 179/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9354 - loss: 0.1634  
Epoch 180/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9448 - loss: 0.1556  
Epoch 181/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9231 - loss: 0.1846  
Epoch 182/200  
125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9346 - loss: 0.1700  
Epoch 183/200  
125/125  0s 2ms/step - accuracy: 0.9447 - loss: 0.1457  
Epoch 184/200  
125/125  0s 1ms/step - accuracy: 0.9310 - loss: 0.1651  
Epoch 185/200



```
125/125 ————— 0s 1ms/step - accuracy: 0.9210 - loss: 0.2002
Epoch 186/200
125/125 ————— 0s 1ms/step - accuracy: 0.9291 - loss: 0.1773
Epoch 187/200
125/125 ————— 0s 1ms/step - accuracy: 0.9232 - loss: 0.1868
Epoch 188/200
125/125 ————— 0s 2ms/step - accuracy: 0.9257 - loss: 0.1875
Epoch 189/200
125/125 ————— 0s 2ms/step - accuracy: 0.9476 - loss: 0.1460
Epoch 190/200
125/125 ————— 0s 2ms/step - accuracy: 0.9219 - loss: 0.1899
Epoch 191/200
125/125 ————— 0s 2ms/step - accuracy: 0.9412 - loss: 0.1598
Epoch 192/200
125/125 ————— 0s 2ms/step - accuracy: 0.9419 - loss: 0.1567
Epoch 193/200
125/125 ————— 0s 2ms/step - accuracy: 0.9344 - loss: 0.1715
Epoch 194/200
125/125 ————— 0s 1ms/step - accuracy: 0.9267 - loss: 0.1767
Epoch 195/200
125/125 ————— 0s 1ms/step - accuracy: 0.9276 - loss: 0.1752
Epoch 196/200
125/125 ————— 0s 1ms/step - accuracy: 0.9278 - loss: 0.1715
Epoch 197/200
125/125 ————— 0s 1ms/step - accuracy: 0.9336 - loss: 0.1662
Epoch 198/200
125/125 ————— 0s 1ms/step - accuracy: 0.9394 - loss: 0.1623
Epoch 199/200
125/125 ————— 0s 1ms/step - accuracy: 0.9298 - loss: 0.1826
Epoch 200/200
125/125 ————— 0s 2ms/step - accuracy: 0.9346 - loss: 0.1660
```

## Evaluación de modelo RNA

Defina las estadísticas (métricas) de evaluación, y dividiendo el dataset en datos de entrenamiento, validación y datos de test prueba tu propuesta.

## Visualice el progreso de entrenamiento del modelo y muestre las estadísticas de evaluación para los conjuntos de entrenamiento y validación.

```
In [16]: # Código de evaluación de la red propuesta (entrenamiento y validación)
media = np.mean(cv_results_3)
print("Media:", media)

max_val = np.max(cv_results_3)
print("Valor más alto:", max_val)

train_loss, train_acc = model.evaluate(train_dataset, train_labels,
verbose=2)
print("\nTrain accuracy:", train_acc, train_loss)
```

Media: 0.8765150007605552

Valor más alto: 0.940500020980835

125/125 - 0s - 2ms/step - accuracy: 0.9380 - loss: 0.1622

Train accuracy: 0.9380000233650208 0.1621793657541275

## Evalúe los resultados para el conjunto de test.

```
In [18]: # Código de evaluación de la red propuesta (evaluación conjunto de test)

test_loss, test_acc = model.evaluate(test_dataset, test_labels,
verbose=2)
print("\nTest accuracy:", test_acc, test_loss)
```

32/32 - 0s - 2ms/step - accuracy: 0.9340 - loss: 0.1814

Test accuracy: 0.9340000152587891 0.18137790262699127

## Ajuste de modelos de clasificación alternativos

Elige al menos un método de clasificación no basado en redes neuronales (p.ej. regresión logística, árboles de decisión, reglas de clasificación, random forest, SVM, etc).

```
In [19]: # Código de ajuste del modelo de clasificación 1 (DecisionTreeClassifier)

model_1 = DecisionTreeClassifier()
model_1.fit(X_train, Y_train)
predictions_1 = model_1.predict(X_validation)

# Utilizo validación cruzada estratificada de 10 veces
kfold_1 = StratifiedKFold(n_splits=10, random_state=1, shuffle=True)
cv_results_1 = cross_val_score(model_1, X_train, Y_train, cv=kfold_1, scoring='accuracy')
print('CART: %f (%f)' % (cv_results_1.mean(), cv_results_1.std()))
```

CART: 0.923000 (0.012237)

```
In [20]: # Código de ajuste del modelo de clasificación 2 (AdaBoostClassifier)

base_model = DecisionTreeClassifier()

model_2 = AdaBoostClassifier(estimator=base_model, n_estimators=100, random_state=42, algorithm='SAMME')
model_2.fit(X_train, Y_train)
predictions_2 = model_2.predict(X_validation)

# Utilizo validación cruzada estratificada de 10 veces
kfold_2 = StratifiedKFold(n_splits=10, random_state=1, shuffle=True)
cv_results_2 = cross_val_score(model_2, X_train, Y_train, cv=kfold_2, scoring='accuracy')
print('AdaBoost: %f (%f)' % (cv_results_2.mean(), cv_results_2.std()))
```

AdaBoost: 0.923000 (0.011336)

Construya un o dos párrafos con los principales hallazgos. Incluye una explicación de los parámetros que considere relevantes en cada ejecución.

Vemos como todos los modelos tienen una exactitud muy alta, lo cual nos indica que se ha entrenado correctamente. Vemos como la red neuronal ha tenido un pico más alto de precisión, pero su rango de resultados también ha sido más amplio, bajando así el porcentaje de aciertos. Por otra parte, los modelos sin red neuronal se han comportado de manera muy eficiente ante el problema de clasificación, consiguiendo un poco más de exactitud el modelo 'AdaBoostClassifier'.

## Comparación del desempeño de modelos

Muestra los resultados obtenidos por los diferentes algoritmos escogidos de forma gráfica y comparada/superpuesta.

```
In [21]: print('RedNeuronal: %.6f (%.6f)' % (test_acc, test_loss))
print('CART: %f (%f)' % (cv_results_1.mean(), cv_results_1.std()))
print('AdaBoost: %f (%f)' % (cv_results_2.mean(), cv_results_2.std()))
```

RedNeuronal: 0.934000 (0.181378)

CART: 0.923000 (0.012237)

AdaBoost: 0.923000 (0.011336)

```
In [22]: # Código para mostrar la comparación de métricas de desempeño de las dos propuestas en tabla

# Código desempeño modelo de clasificación 1 (DecisionTreeClassifier)
print('Classification report DecisionTreeClassifier')
print(classification_report(Y_validation, predictions_1))
print('-----')

# Código desempeño modelo de clasificación 2 (AdaBoostClassifier)
print('Classification report AdaBoostClassifier')
print(classification_report(Y_validation, predictions_2))
print('-----')
```

```

Classification report DecisionTreeClassifier
      precision    recall  f1-score   support

    Good           1.00      0.99      0.99         404
 Hazardous         0.79      0.81      0.80          100
   Moderate         0.92      0.91      0.92         296
     Poor          0.79      0.80      0.79          200

 accuracy          0.91         1000
macro avg          0.87      0.88      0.88         1000
weighted avg          0.91      0.91      0.91         1000

```

```

-----
Classification report AdaBoostClassifier
      precision    recall  f1-score   support

    Good           1.00      0.99      0.99         404
 Hazardous         0.80      0.83      0.81          100
   Moderate         0.92      0.92      0.92         296
     Poor          0.80      0.80      0.80          200

 accuracy          0.92         1000
macro avg          0.88      0.88      0.88         1000
weighted avg          0.92      0.92      0.92         1000

```

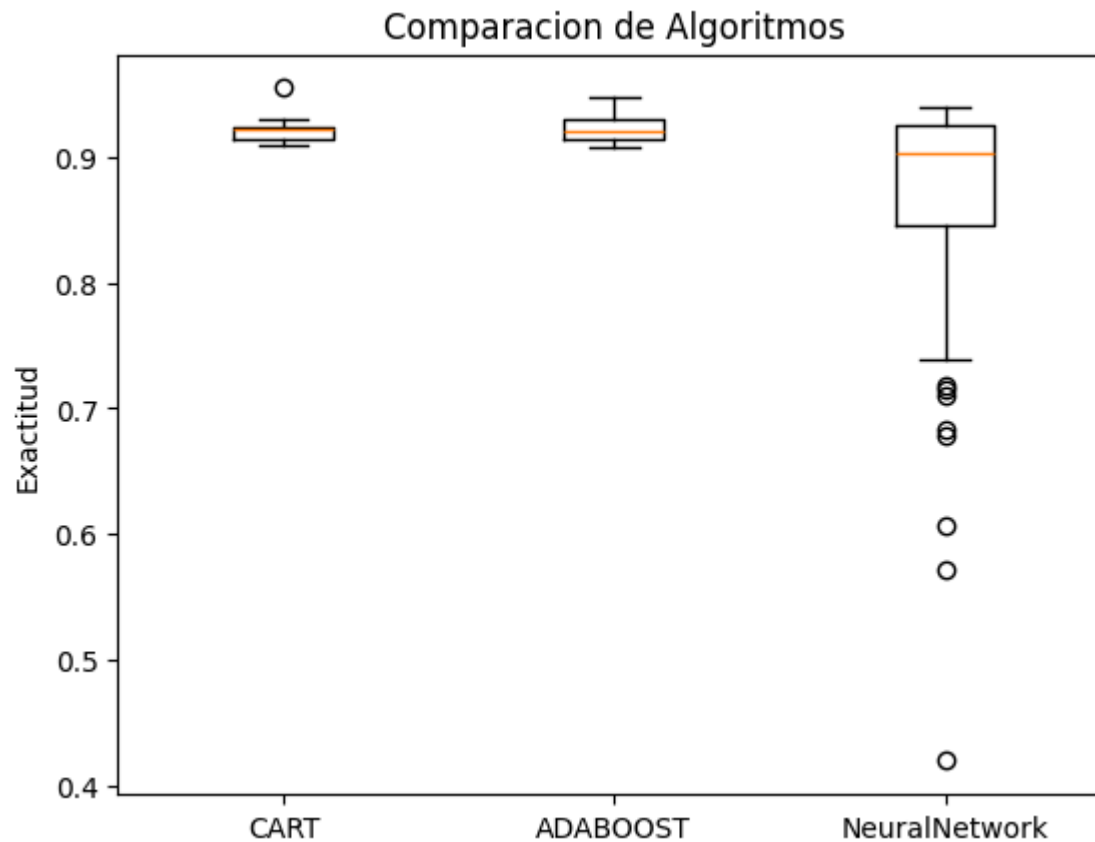
In [23]: *# Código para mostrar La comparación de métricas de desempeño de las tres propuestas en gráfica*

```

resultados = [cv_results_1, cv_results_2, cv_results_3]
nombres = ['CART', 'ADABOOST', 'NeuralNetwork']

# Comparacion de algoritmos
plt.boxplot(resultados, tick_labels=nombres)
plt.title('Comparacion de Algoritmos')
plt.ylabel('Exactitud')
plt.show()

```



Construya un párrafo con los principales hallazgos.

Como comentábamos al principio tienen mejor evaluación las clases 'Good' y 'Moderate' debido a su mayor cantidad de datos para el entrenamiento.

Por otra parte, aquí se puede apreciar como el algoritmo de redes neuronales empieza aprendiendo con fallos más grandes, y poco a poco logra estabilizarse en una zona donde ya obtiene una buena precisión.

## Discusión de los resultados obtenidos y argumentos sobre cómo se podrían mejorar de dichos resultados

Realice en este espacio todo el análisis de resultados final incluyendo:

- Resultados comparados. Conclusiones objetivas y significantes con base a las diferentes métricas escogidas.
- Argumentos que describan con qué técnica se obtienen mejores resultados en base a las diferentes métricas que hayas escogido
- Explicación de cómo se podrían mejorar los resultados obtenidos por las redes neuronales, independientemente de que mejoren o no a los algoritmos no basados en redes neuronales.

## Conclusiones

Una vez evaluados los tres modelos podemos decir que el mejor para este caso es el modelo 'ADABOOST', seguido de 'CART', y por último también con buenos resultados el modelo de red neuronal. El rendimiento de los tres es alto aún teniendo 9 variables de las que dependía la predicción. Aún así, creo que se podría mejorar la precisión de los modelos con una cantidad mayor de datos que evaluar, o bien si la variable objetivo dependiera de menos atributos, o incluso si estos tuvieran menos valores dentro de ellos, es decir, dividir por rangos las temperaturas, humedades... haciendo más simple el análisis.

## Comparación

La métrica que ha resultado ser más exitosa es la de 'ADABOST', la cual se ha basado en un árbol de decisión. Este método se basa en la idea de combinar múltiples modelos débiles (como árboles de decisión) para formar un modelo fuerte con alta precisión.

## Mejoras red neuronal

En este caso en particular, y observando y comparando los resultados, creo que la mejor opción sería, como he comentado antes, clasificar los atributos por rangos, ya que esto supondría una mayor precisión a la hora de predecir. Por otra parte, también sería buena opción ver si se podría quitar alguna variable de entrada de la que no dependa mucho, ya que el algoritmo cuantas menos variables que analizar tenga se comportará de mejor manera.