

6.1 实验目的

- 1. 掌握管道的原理与底层细节
- 2. 实现管道的读写
- 3. 复述管道竞争情景
- 4. 实现基本 shell
- 5. 实现 shell 中涉及管道的部分

6.2 管道

在 lab4 中,我们已经学习过一种进程间通信 (IPC,Inter-Process Communication) 的方式——共享内存。而今天我们要学的管道,其实也是进程间通信的一种方式。

6.2.1 初窥管道

通俗来讲,管道就像家里的自来水管:一端用于注入水,一端用于放出水,且水只能在一个方向上流动,而不能双向流动,所以说管道是典型的单向通信。管道又叫做匿名管道,只能用在具有公共祖先的进程之间使用,通常使用在父子进程之间通信。

在 Unix 中, 管道由 pipe 函数创建, 函数原型如下:

为了更好地理解管道实现的原理,同样,我们先来做实验亲自体会一下1

¹实验代码参考 http://pubs.opengroup.org/onlinepubs/9699919799/functions/pipe.html

Listing 16: 管道示例 1 #include <stdlib.h> 2 #include <unistd.h> 3 4 int fildes[2]; 5 /* buf size is 100 */ char buf[100]; 7 int status; 8 9 int main(){ 10 11 status = pipe(fildes); 12 13 if (status == -1) { 14 /* an error occurred */ 15 printf("error\n"); 16 } 17 18 19 switch (fork()) { 20 case -1: /* Handle error */ 21 break: 22 23 24 case 0: /* Child - reads from pipe */ 25 close(fildes[1]); /* Write end is unused */ 26 read(fildes[0], buf, 100); /* Get data from pipe */ 27 printf("child-process read:%s",buf); /* Print the data */ 28 close(fildes[0]); /* Finished with pipe */ 29 exit(EXIT_SUCCESS); 30 31 default: /* Parent - writes to pipe */ 32 33 close(fildes[0]); /* Read end is unused */ write(fildes[1], "Hello world\n", 12); /* Write data on pipe */ 34 35 close(fildes[1]); /* Child will see EOF */ 36 exit(EXIT_SUCCESS); 37 38 }

示例代码实现了从父进程向子进程发送消息"Hello,world",并且在子进程中打印到屏幕上。它演示了管道在父子进程之间通信的基本用法:在 pipe 函数之后,调用 fork 来产生一个子进程,之后在父子进程中执行不同的操作。在示例代码中,父进程操作写端,而子进程操作读端。同时,示例代码也为我们演示了使用 pipe 系统调用的习惯: fork 之后,进程在开始读或写管道之前都会关掉不会用到的管道端。

从本质上说,管道是一种只在内存中的文件。在 UNIX 中使用 pipe 系统调用时,进程中会打开两个新的文件描述符:一个只读端和一个只写端,而这两个文件描述符都映射到了同一片内存区域。但这样建立的管道的两端都在同一进程中,而且构建出的管道两端是两个匿名的文件描述符,这就让其他进程无法连接该管道。在 fork 的配合下,才能在父子进程间建立起进程间通信管道,这也是匿名管道只能在具有亲缘关系的进程间通信的原因。

Thinking 6.1 示例代码中,父进程操作管道的写端,子进程操作管道的读端。如果现在想让父进程作为"读者",代码应当如何修改?

6.2.2 管道的测试

我们下面就来填充函数实现匿名管道的功能。思考刚才的代码样例,要实现匿名管道,至少需要有两个功能:管道读取、管道写入。

要想实现管道,首先我们来看看本次实验我们将如何测试。lab6 关于管道的测试有两个,分别是user/testpipe.c与user/testpiperace.c。

首先我们来观察 testpipe 的内容

```
Listing 17: testpipe 测试
      #include "lib.h"
 1
 2
 3
 4
      char *msg =
 5
              "Now is the time for all good men to come to the aid of their party.";
 6
 7
      void
 8
      umain(void)
 9
10
              char buf[100];
11
              int i, pid, p[2];
12
13
              if ((i = pipe(p)) < 0) {</pre>
14
                       user_panic("pipe: %e", i);
15
              }
16
17
              if ((pid = fork()) < 0) {</pre>
18
                       user_panic("fork: %e", i);
19
              }
20
21
              if (pid == 0) {
22
                       writef("[%08x] pipereadeof close %d\n", env->env_id, p[1]);
23
                       close(p[1]);
24
                       writef("[%08x] pipereadeof readn %d\n", env->env_id, p[0]);
25
                      i = readn(p[0], buf, sizeof buf - 1);
26
27
                      if (i < 0) {</pre>
28
                               user_panic("read: %e", i);
29
30
31
                      buf[i] = 0;
32
33
                       if (strcmp(buf, msg) == 0) {
34
                               writef("\npipe read closed properly\n");
                       } else {
35
36
                               writef("\ngot %d bytes: %s\n", i, buf);
37
                       }
38
39
                       exit();
              } else {
40
```

```
41
                       writef("[%08x] pipereadeof close %d\n", env->env_id, p[0]);
42
                       close(p[0]);
43
                       writef("[%08x] pipereadeof write %d\n", env->env_id, p[1]);
44
45
                       if ((i = write(p[1], msg, strlen(msg))) != strlen(msg)) {
46
                                user_panic("write: %e", i);
47
48
49
                       close(p[1]);
              }
50
51
52
              wait(pid);
53
54
              if ((i = pipe(p)) < 0) {</pre>
55
                       user_panic("pipe: %e", i);
56
57
              if ((pid = fork()) < 0) {</pre>
59
                       user_panic("fork: %e", i);
60
61
              if (pid == 0) {
62
63
                       close(p[0]);
64
                       for (;;) {
65
66
                                writef(".");
67
                                if (write(p[1], "x", 1) != 1) {
68
69
                                        break;
70
71
                       }
72
73
                       writef("\npipe write closed properly\n");
74
              }
75
76
              close(p[0]);
77
              close(p[1]);
78
              wait(pid);
79
80
              writef("pipe tests passed\n");
81
      }
```

实际上可以看出,测试文件使用 pipe 的流程和示例代码是一致的。先使用函数 pipe(int p[2])创建了管道,读端的文件控制块编号 2 为 p[0],写端的文件控制块编号为 p[1]。之后使用 fork() 创建子进程,注意这时父子进程使用 p[0] 和 p[1] 访问到的内存区域一致。之后子进程关闭了 p[1],从 p[0] 读;父进程关闭了 p[0],从 p[1] 写入管道。

lab4 的实验中,我们的 fork 实现是完全遵循 Copy-On-Write 原则的,即对于所有用户态的地址空间都进行了 PTE_COW 的设置。但实际上写时复制并不完全适用,至少在我们当前情景下是不允许写时拷贝。为什么呢?我们来看看 pipe 函数中的关键部分就能知晓答案:

²文件控制块编号是 int 型, user/fd.c 中 num2fd 函数可通过它定位文件控制块的地址。

```
1
     int
2
     pipe(int pfd[2])
3
 4
     ^^Iint r, va;
     ^^Istruct Fd *fd0, *fd1;
 5
6
7
     ^^Iif ((r = fd_alloc(&fd0)) < 0</pre>
     ^^I|| (r = syscall_mem_alloc(0, (u_int)fd0, PTE_V|PTE_R|PTE_LIBRARY)) < 0)
8
     ^^Igoto err;
9
10
11
     12
     ^^I|| (r = syscall_mem_alloc(0, (u_int)fd1, PTE_V|PTE_R|PTE_LIBRARY)) < 0)</pre>
13
     ^^Igoto err1;
14
15
     ^^Iva = fd2data(fd0);
     ^^Iif ((r = syscall_mem_alloc(0, va, PTE_V|PTE_R|PTE_LIBRARY)) < 0)</pre>
16
17
     ^^Igoto err2;
     ^^Iif ((r = syscall_mem_map(0, va, 0, fd2data(fd1), PTE_V|PTE_R|PTE_LIBRARY)) < 0)
     ^^Igoto err3;
19
20
     ^^I...
21
22
     }
```

在 pipe 中,首先分配两个文件描述符并为其分配空间,然后将一个管道作为这两个文件描述符数据区的第一页数据,从而使得这两个文件描述符能够共享一个管道的数据缓冲区。

Exercise 6.1 仔细观察 pipe 中新出现的权限位PTE_LIBRARY, 根据上述提示修改 fork 系统调用,使得**管道缓冲区是父子进程共享的**,不设置为写时复制的模式。

下面我们使用一张图来表示父子进程与管道的数据缓冲区的关系:

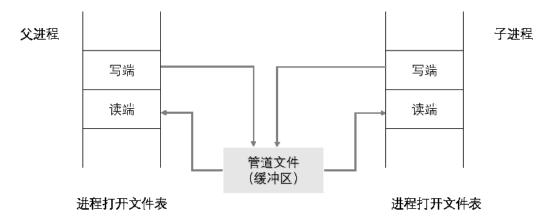


图 6.1: 父子进程与管道缓冲区

实际上,在父子进程中各自 close 掉不再使用的端口后,父子进程与管道缓冲区的关系如下图:

下面我们来讲一下struct Pipe,并开始着手填写操作管道端的函数。

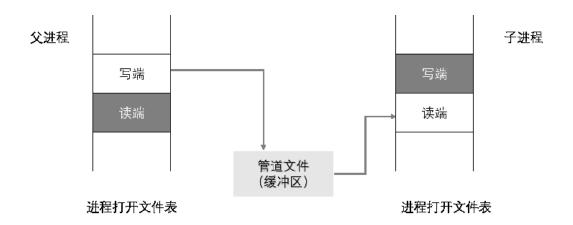


图 6.2: 关闭不使用的端口后

6.2.3 管道的读写

我们可以在 user/pipe.c 中轻松地找到 Pipe 结构体的定义,它的定义如下:

在 Pipe 结构体中,p_rpos 给出了下一个将要从管道读的数据的位置,而 p_wpos 给出了下一个将要向管道写的数据的位置。只有读者可以更新 p_rpos,同样,只有写者可以更新 p_wpos,读者和写者通过这两个变量的值进行协调读写。一个管道有 BY2PIPE(32Byte)大小的缓冲区。

这个只有 BY2PIPE 大小的缓冲区发挥的作用类似于环形缓冲区,所以下一个要读或写的位置 i 实际上是 i%BY2PIPE。

读者在从管道读取数据时,要将 p_buf[p_rpos%BY2PIPE] 的数据拷贝走,然后读指针自增 1。但是需要注意的是,管道的缓冲区此时可能还没有被写入数据。所以如果管道数据为空,即当 p_rpos >= p_wpos 时,应该进程切换到写者运行。

类似于读者,写者在向管道写入数据时,也是将数据存入 p_buf[p_wpos%BY2PIPE], 然后写指针自增 1。需要注意管道的缓冲区可能出现满溢的情况,所以写者必须得在 p_wpos - p_rpos < BY2PIPE 时方可运行,否则要一直挂起。

上面这些还不足以使得读者写者一定能顺利完成管道操作。假设这样的情景:管道写端已经全部关闭,读者读到缓冲区有效数据的末尾,此时有 $p_rpos = p_wpos$ 。按照上面的做法,我们这里应当切换到写者运行。但写者进程已经结束,进程切换就造成了死循环,这时候读者进程如何知道应当退出了呢?

为了解决上面提出的问题,我们必须得知道管道的另一端是否已经关闭。不论是在读者还是在写者中,我们都需要对另一端的状态进行判断:当出现缓冲区空或满的情况时,要根据另一端是否关闭来判断是否要返回。如果另一端已经关闭,进程返回 0 即可;如果没有关闭,则切换到其他进程运行。

Note 6.2.1 如果管道的写端相关的所有的文件描述符都已经关闭,那么管道读端将会读到文件结尾并返回 0。link: http://linux.die.net/man/7/pipe

那么我们该如何知晓管道的另一端是否已经关闭了呢?这时就要用到我们的static int _pipeisclos 数。而这个函数的核心,就是下面我们要讲的恒成立等式了。

在之前的图6.2中我们没有明确画出文件描述符所占的页,但实际上,对于每一个匿名管道而言,我们分配了三页空间:一页是读数据的文件描述符 rfd,一页是写数据的文件描述符 wfd,剩下一页是被两个文件描述符共享的管道数据缓冲区。既然管道数据缓冲区 h 是被两个文件描述符所共享的,我们很直观地就能得到一个结论:如果有 1 个读者,1 个写者,那么管道将被引用 2 次,就如同上图所示。pageref 函数能得到页的引用次数,所以实际上有下面这个等式成立:

pageref(rfd) + pageref(wfd) = pageref(pipe)

Note 6.2.2 内核会对 pages 数组成员维护一个页引用变量 pp_ref 来记录指向该物理页的虚页数量。pageref 的实现实际上就是查询虚页 P 对应的实际物理页,然后返回其 pp_ref 变量的值。

这个等式对我们而言有什么用呢?假设我们现在在运行读者进程,而进行管道写入的进程都已经结束了,那么此时就应该有:pageref(wfd) = 0。所以就有pageref(rfd) = pageref(pipe)。所以我们只要判断这个等式是否成立就可以得知写端是否关闭,对写者来说同理。

Exercise 6.2 根据上述提示与代码中的注释,填写 user/pipe.c 中的 piperead pipewrite、_pipeisclosed 函数并通过 testpipe 的测试。

Note 6.2.3 注意在本次实验中由于文件系统服务所在进程已经默认为 1 号进程 (起始进程为 0 号进程),在测试时想启用文件系统需要注意 ENV_CREATE(fs_serv) 在 init.c 中的位置。

6.2.4 管道的竞争

我们的小操作系统采用的是时间片轮转调度的进程调度算法,这点你应该在 lab3 中就深有体会了。这种抢占式的进程管理就意味着,用户进程随时有可能会被打断。

当然,如果进程间是孤立的,随时打断也没有关系。但当多个进程共享同一个变量时,执行同一段代码,不同的进程执行顺序有可能产生完全不同的结果,造成运行结果的不确定性。而进程通信需要共享(不论是管道还是共享内存),所以我们要对进程中共享变量的读写操作有足够高的警惕。

实际上,因为管道本身的共享性质,所以在管道中有一系列的竞争情况。在当前这种不加锁控制的情况下,我们无法保证_pipeisclosed用于管道另一端关闭的判断一定返回正确的结果。

我们重新看之前写的_pipeisclosed函数。在这个函数中我们对pageref(fd structure)与pageref(pipe structure)进行了等价关系的判断。假如不考虑进程竞争,不论是在读

者还是写者进程中, 我们会认为:

- 对 fd 和对 pipe 的 pp ref 的写入是同步的。
- 对 fd 和对 pipe 的 pp ref 的读取是同步的。

但现在我们处于进程竞争、执行顺序不定的情景下,上述两种情况现在都会出现不同步的现象。想想看,如果在下面这种场景下,我们前面提到的等式6.2.3还是恒成立的吗:

- fork 结束后,子进程先执行。时钟中断产生在 close(p[1]) 与 read 之间,父进程开始执行。
- 父进程在 close(p[0]) 中,p[0] 已经解除了对 pipe 的映射 (unmap),还没有来得及解除对 p[0] 的映射,时钟中断产生,子进程接着执行。
- 注意此时各个页的引用情况: pageref(p[0]) = 2(因为父进程还没有解除对 p[0]) 的映射),而 pageref(p[1]) = 1(因为子进程已经关闭了 p[1])。但注意,此时 pipe 的 pageref 是 2,子进程中 p[0] 引用了 pipe,同时父进程中 p[0] 刚解除对 pipe 的映射,所以在父进程中也只有 p[1] 引用了 pipe。
- 子进程执行 read, read 中首先判断写者是否关闭。比较 pageref(pipe) 与 pageref(p[0]) 之后发现它们都是 2, 说明写端已经关闭,于是子进程退出。

Thinking 6.2 上面这种不同步修改 pp_ref 而导致的进程竞争问题在 user/fd.c 中的 dup 函数中也存在。请结合代码模仿上述情景,分析一下我们的 dup 函数中为什么会出现预想之外的情况?

那看到这里你有可能会问:在 close 中,既然问题出现在两次 unmap 之间,那么我们为什么不能使两次 unmap 统一起来是一个原子操作呢?要注意,在我们的小操作系统中,只有 syscall_ 开头的**系统调用函数**是原子操作,其他所有包括 fork 这些函数都是可能会被打断的。一次系统调用只能 unmap 一页,所以我们是不能保持两次 unmap 为一个原子操作的。那是不是一定要两次 unmap 是原子操作才能使得_pipeisclosed一定返回正确结果呢?

Thinking 6.3 阅读上述材料并思考:为什么系统调用一定是原子操作呢?如果你觉得不是所有的系统调用都是原子操作,请给出反例。希望能结合相关代码进行分析。

答案当然是否定的,_pipeisclosed函数返回正确结果的条件其实只是:

- 写端关闭当且仅当 pageref(p[0]) == pageref(pipe);
- 读端关闭当且仅当 pageref(p[1]) == pageref(pipe);

比如说第一个条件,写端关闭时,当然有 pageref(p[0]) == pageref(pipe)。所以我们要解决的实际上是 **当** pageref(p[0]) == pageref(pipe) 时,写端关闭。正面如果不好解决问题,我们可以考虑从其逆否命题着手,即要满足: 当写端没有关闭的时候,pageref(p[0]) \neq pageref(pipe)。

我们考虑之前那个预想之外的情景,它出现的最关键原因在于: pipe 的引用次数总比 fd 要高。当管道的 close 进行到一半时,**若先解除 pipe 的映射,再解除 fd 的映射**,就会使得 pipe 的引用次数的-1 先于 fd。这就导致在两个 unmap 的间隙,会出现 pageref(pipe) == pageref(fd) 的情况。那么若调换 fd 和 pipe 在 close 中的 unmap 顺序,能否解决这个问题呢?

Thinking 6.4 仔细阅读上面这段话,并思考下列问题

- 按照上述说法控制 **pipeclose** 中 fd 和 pipe unmap 的顺序,是否可以解决上述场景的进程竞争问题?给出你的分析过程。
- 我们只分析了 close 时的情形, 那么对于 dup 中出现的情况又该如何解决? 请模仿上述材料写写你的理解。

根据上面的描述我们其实已经能够得出一个结论: 控制 fd 与 pipe 的 map/unmap 的顺序可以解决上述情景中出现的进程竞争问题。

那么下面根据你所思考的内容进行实践吧:

Exercise 6.3 修改 user/pipe.c 中的 pipeclose 与 user/fd.c 中的 dup 函数以避免上述情景中的进程竞争情况。

6.2.5 管道的同步

我们通过控制修改 pp_ref 的前后顺序避免了"写数据"导致的错觉, 但是我们还得解决第二个问题:读取 pp_ref 的同步问题。

同样是上面的代码6.2.4, 我们思考下面的情景:

• fork 结束后,子进程先执行。执行完 close(p[1]) 后,执行 read,要从 p[0] 读取数据。但由于此时管道数据缓冲区为空,所以 read 函数要判断父进程中的写端是否

关闭,进入到 _pipeisclosed 函数, pageref(fd) 值为 2(父进程和子进程都打开了p[0]), 时钟中断产生。

- 内核切换到父进程执行,父进程 close(p[0]),之后向管道缓冲区写数据。要写的数据较多,写到一半时钟中断产生,内核切换到子进程运行。
- 子进程继续运行, 获取到 pageref(pipe) 值为 2(父进程打开了 p[1], 子进程打开了 p[0]), 引用值相等, 于是认为父进程的写端已经关闭, 子进程退出。

上述现象出现的根源在哪里呢?fd 是一个父子进程共享的变量,但子进程中的 pageref(fd) 没有随父进程对 fd 的修改而同步,这就造成了子进程读到的 pageref(fd) 成为了"脏数据"。为了保证读的同步性,子进程应当重新读取 pageref(fd) 和 pageref(pipe),并且要在确认两次读取之间进程没有切换后,才能返回正确的结果。为了实现这一点,我们要使用到之前一直都没用到的变量: env_runs。

env_runs 记录了一个进程 env_run 的次数,这样我们就可以根据某个操作 do() 前后进程 env_runs 值是否相等,来判断在 do() 中进程是否发生了切换。

Exercise 6.4 根据上面的表述,修改_pipeisclosed函数,使得它满足"同步读"的要求。注意 env runs 变量是需要维护的。

6.3 shell

首先恭喜屏幕前的你能够读到这里,你的 OS 大厦即将落成,但所谓"行百里者半九十",也许你此时会觉得整个系统的代码过多,OS 的大厦摇摇欲坠,每一次 DEBUG 都因找不到问题出处而心力憔悴。当你满怀希望地 make run,却发现屏幕上无限循环的page_out 或一行简洁的 user_panic,是否让你欲哭无泪。要知道,坚持就是胜利!我们能做的,就是尽可能地引导大家正确思考,并"正确地"实现接下来的部分-shell。

Let's go!

6.3.1 完善 spawn 函数

spawn 的汉译为"产卵", 其作用是帮助我们调用文件系统中的可执行文件并执行。spawn 的流程可以分解如下:

- 从文件系统打开对应的文件 (2 进制 ELF, 在我们的 OS 里是 *.b)。
- 申请新的进程描述符;
- 将目标程序加载到子进程的地址空间中, 并为它们分配物理页面;
- 为子进程初始化堆、栈空间,并设置栈顶指针,以及重定向、管道的文件描述符,对于栈空间,因为我们的调用可能是有参数的,所以要将参数也安排进用户栈中。大家下个学期学习编译原理后,会对这一点有更加深刻的认识。
- 设置子进程的寄存器 (栈寄存器 sp 设置为 esp。程序入口地址 pc 设置为 UTEXT)

• 这些都做完后,设置子进程可执行。

在动手填写 spawn 函数前, 我们希望你:

- 认真回看 lab5 文件系统相关代码,弄清打开文件的过程。
- 思考如何读取 elf 文件或者说如何知道二进制文件中 text 段

关于后一个问题,各位已经在 lab3 中填写了 load_icode 函数,实现了 elf 中读取数据并写入内存空间。而 text 段的位置,可以借助 readelf 的帮助 (这个命令各位应该不陌生,笔者在写这部分指导书时,慨叹各位 lab1 的 exam 确实有点难 233)。

为了确保各位的大楼经得起反复折腾,我们来探讨下面的问题,以检验大家的基本功,以及前几个 lab 是否做得"到位", lab5、lab3 和 lab1 的"二进宫":

(如果不到位,请回炉重看一遍并加以理解)

- 在 lab1 中我们介绍了 data text bss 段及它们的含义, data 存放初始化过的全局变量, bss 存放未初始化的全局变量。关于 memsize 和 filesize , 我们在 Note1.3.3 中也解释了它们的含义与特点。关于 1.3.3, 注意其中关于"bss 并不在文件中占数据"的表述。
- 在 lab3 中我们创建进程,并且在内核态加载了初始进程 (ENVCREATE(...)),而 我们的 spawn 函数则是通过和文件系统交互,取得文件描述块,进而找到 elf 在" 硬盘"中的位置,进而读取。

在 lab3 中我们要填写 load_icode_mapper 函数,分为两部分填写,第二部分则是 处理 msize 和 fsize 不相等时的情况。那么问题来了:

Thinking 6.5 bss 在 ELF 中并不占空间,但 ELF 加载进内存后,bss 段的数据占据了空间,并且初始值都是 0。请回答你设计的函数是如何实现上面这点的?

如果你回看了上面提到的指导书内容,答案应该是"显而易见的"。如果还不太理解, 说明你需要回炉重看一遍,并实践一下下面的"补课资料"。

6.3.2 解释 shell 命令

接下来,我们将通过一个实例,再次吸收理解上面 lab1、lab3 联动的内容。

```
1
          #include "lib.h"
 2
          #define ARRAYSIZE (1024*10)
 3
          int bigarray[ARRAYSIZE]={0};
 4
 5
          umain(int argc, char **argv)
 6
          {
 7
          int i;
 8
9
          writef("Making sure bss works right...\n");
              for(i = 0;i < ARRAYSIZE; i++)</pre>
                   if(bigarray[i]!=0)
11
12
                       user_panic("bigarray[%d] isn't cleared!\n",i);
13
              for (i = 0; i < ARRAYSIZE; i++)</pre>
```

```
14
                  bigarray[i] = i;
15
              for (i = 0; i < ARRAYSIZE; i++)</pre>
16
                  if (bigarray[i] != i)
17
                       user\_panic("bigarray[%d] didn't hold its value!\n", i);
                  writef("Yes, good. Now doing a wild write off the end...\n");
18
19
                  bigarray[ARRAYSIZE+1024] = 0;
20
              userpanic("SHOULD HAVE TRAPPED!!!");
21
          }
```

在 user/文件夹下创建上面的文件,并在 Makefile 中添加相应信息,使得生成相应的.b 文件,在 init/init.c 中创建相应的初始进程,观察相应的实验现象。(具体可以参考lab4 中 pingpong 和 fktest 是如何添加到 makefile 中的)如果能正确运行,则说明我们的 load_icode 系列函数正确地保证了 bss 段的初始化。

使用 readelf 命令解析我们的 testbss.b 文件,看看 bss 段的大小并分析其原因。学习并使用 size 命令,看看我们的 testbss.b 文件的大小。

修改代码,将数组初始化为 array[SIZE]=0; 重新编译 (记得常 make clean),再次分析 bss 段。再次使用 size 命令。

再次修改代码,将数组初始化为 array[SIZE]=1; 再次重新编译,再次分析。

在 Lab5 中我们实现了文件系统, lab6 的 shell 部分我们提供了几个可执行二进制文件,模拟 linux 的命令: ls.b cat.b。上面提到的 spawn 函数实现方法,是打开相应的文件并执行。请你思考我们是如何将文件"烧录"到 fs.img 中的(阅读 fs/Makefile)。如果你并没有看懂我这段话,请回看 Exercise5.4

你可以尝试将生成的 testbss.b 加载进 fs.img 中

这节"补课"下课以后,大家再去补全 spawn 函数,相信能如鱼得水了。

Thinking 6.6 为什么我们的*.b的 text 段偏移值都是一样的,为固定值?

接下来,我们需要在 shell 进程里实现对管道和重定向的解释功能。解释 shell 命令时:

- 1. 如果碰到重定向符号 '<'或者'>',则读下一个单词,打开这个单词所代表的文件,然后将其复制给标准输入或者标准输出。
- 2. 如果碰到管道符号'|',则首先需要建立管道 pipe, 然后 fork。
 - 对于父进程,需要将管道的写者复制给标准输出,然后关闭父进程的读者和写者,运行'|'左边的命令,获得输出,然后等待子进程运行。
 - 对于子进程,将管道的读者复制给标准输入,从管道中读取数据,然后关闭 子进程的读者和写者,继续读下一个单词。

在这里可以举一个使用管道符号的例子来方便大家理解,相信大家都使用过 linux 中的 ps 指令,也就是最基本的查看进程的命令,而直接使用 ps 会看到所有的进程,为了更方便的追踪某个进程,我们通常使用 ps aux|grep xxx 这条指令,这就是使用管道的例子,ps aux 命令会将所有的进程按格式输出,而 grep xxx 命令作为子进程执行,所有的进程作为他的输入,最后的输出将会筛选出含有 xxx 字符串的进程展示在屏幕上。

Exercise 6.5 根据以上描述,补充完成 user/sh.c 中的 void runcmd(char *s)。

通过阅读代码空白段的注释我们知道,将文件复制给标准输入或输出,需要我们将 其 dup 到 0 或 1 号文件描述符 (fd). 那么问题来了:

Thinking 6.7 在哪步, 0 和 1 被"安排"为标准输入和标准输出?请分析代码执行流程,给出答案。

Note 6.3.1 我们的测试进程从 user/icode 开始执行, 里面调用了 spawn(init.b), 在完成了 spawn 后, 创建了 init.b 进程......

6.4 实验正确结果

6.4.1 管道测试

管道测试有三个文件,分别是 user/testpipe.c、user/testpiperace.c 和 user/testelibrary.c ,以合适的次序建好进程后,在 testpipe 的测试中若出现两次 **pipe tests passed** 即说明测试通过。

testpipe 本地测试部分运行结果如图:

```
pipe write closed properly
pipe tests passed
[00001801] destroying 00001801
[00001801] free env 00001801
i am killed ...
pipe tests passed
[00000800] destroying 00000800
[00000800] free env 00000800
i am killed ...
```

图 6.3: 管道测试 1

在 testpiperace 的测试中应当出现 race didn't happen 是正确的。 testpiperace 本地测试部分运行结果如图:

```
testing for dup race...
[00000800] pipeoreate

OK! newenvid is:4097

pid is 4097

kid is 1

child done with loop

race didn't happen
[00000800] destroying 00000800
[0000800] free env 00000800
i am killed ...
```

图 6.4: 管道测试 2

在 user/testptelibrary.c 的测试中,如果 fork和 spawn 对于共享页面的处理均可得

当,即可说明测试正确。

6.4.2 shell 测试

在 init/init.c 中按照如下顺序依次启动 shell 和文件服务:

```
1     ^^IENV_CREATE(user_icode);
2     ^^IENV_CREATE(fs_serv);
```

如果正常会看到如下现象:

图 6.5: shell 展示界面

Note 6.4.1 Shell 部分评测提交, 最好注释掉 writef(":::···supershell···") 部分内容。

使用不同的命令会有不同的效果:

• 输入 ls.b, 会显示一些文件和文件夹;

```
$ ls.b

OK! newenvid is:10243

[00002803] SPAWN: ls.b

serve_open 00002803 ffff000 0x2

::::::::spawn size : d279 sp : 7f3fdfe8::::::

[00002803] WAIT ls.b 00003004

serve_open 00003004 ffff000 0x0

serve_open 00003004 ffff000 0x0

motd newmotd testarg.b init.b sh.b cat.b ls.b [00003004] destroying 00003004
```

图 6.6: ls 结果

- 输入 cat.b, 会有回显现象出现;
- 输入 ls.b | cat.b, 和 ls.b 的现象应当一致;

```
$ cat.b testcat

OK! newenvid is:14339

[00003803] SPAWN: cat.b testcat
```

图 6.7: cat 结果

```
f ls.b | cat.b

OK! newenvid is:10243

[00002803] pipecreate

OK! newenvid is:12292

[00002803] SEAMN: ls.b

[00003004] SEAMN: cat.b

serve_open 00002803 ffff000 0x2

::::::::spawn size: d279 sp: 7f3fdfe8::::::

serve_open 00003004 ffff000 0x2

[00002803] WAIT ls.b 00003805

::::::::spawn size: cla6 sp: 7f3fdfe8::::::

serve_open 00003805 ffff000 0x0

[00003004] WAIT cat.b 00004006

serve_open 00003805 ffff000 0x0

motd newmotd testarg.b init.b sh.b cat.b ls.b [00003805] destroying 00003805
```

图 6.8: lscat 结果

Note 6.4.2 课程网站上有对于测试文件的解析视频,大家可以移步网站观看。

6.5 实验思考

- 思考-父进程为读者
- 思考-dup 中的进程竞争
- 思考-原子操作
- 思考-解决进程竞争
- 思考-spawn 中的内存共享

6.6 LAB6 挑战性任务

我们现在实现了一个简单的 shell。接下来,我们打一套"连续简单拳":通过实现一些难度层次递进的小组件或附加功能,来丰富我们的 shell,加深对整个 buaa_os_lab6 的理解,让它更加强大且有逼格!

Note 6.6.1 前置要求:实现 lab5 fsformat 中"文件夹生成"的相关代码。

6.6.1 easy 任务部分

1、实现后台运行:

当我们在一个命令后增加 & 符号, 代表 shell 不需要等待此命令执行完毕后再继续执行(阅读代码并思考, 我们现在的 shell 的等待关系是什么样的)

2、实现一行多命令:

用;分开同一行内的两条命令

Note 6.6.2 我们保留 symbol 里已经预留有 ';'和'&'字符

3、实现引号支持:

实现引号支持后,我们就可以处理如: echo.b "xxx | xxx "这样的指令。 完成这项任务时,您可以仅实现强引用。

4、实现如下的命令:

tree mkdir

5、尝试实现清屏:

你可以通过监听 Ctrl+l 或者实现一个 clear 内建指令完成这个任务。

5、尝试彩色输出:

通过 putty/secureCRT 等终端工具 +ANIS 控制序列,我们可以控制彩色输出。如果你对这部分不是很了解,建议上网搜索一下"字符编码 ANSI"。或者,你可以打开任何一个 lab 的评测 Log,观察"彩色输出部分"是如何实现的。

上述任务实现难度均不大。

6.6.2 Normal 任务部分

1、历史命令:

任务背景:

在 linux 下我们输入的 shell 命令都会被保存起来,并可以通过 up/down 键回溯指令,这极大地方便了我们……

任务目标:

实现保存在 shell 输入的指令,并可以通过 history.b 命令输出所有的历史指令。

任务要求:

第一部分要求我们将在 shell 中输入的每步指令,在解析前 (or 后) 保存进一个专用文件中 (如.history,每行一条指令)。第二部分通过写一个 UserAPP (history.b),并写入磁盘中,使得每次调用 history.b 时,将文件 (.history) 的内容全部输出。

- 请注意,禁止使用局部变量或全局变量的形式实现保存历史指令。(这意味着,不能用堆栈区实现)
- 接上条,禁止在烧录 fs.img 时烧录一个.history 文件。
- 接上条,这也就意味着,你需要在第一次写入时,创建一个.history文件,并在随后每次输入时,在.history文件末尾写入

关键 NPC:

sh.c(总得在命令执行前后把 line 写进文件里吧)

serv.c 中 serve_open 的逻辑 (目前的 openfile 仅支持打开文件, 完成 easy 部分内容后, 加上了对 O_MKDIR 的支持, 现在, 需要加上对 O_CREATE 的支持) history.c(一个简单的 UserApp)

不起眼数据结构培育法 (Stat 数据结构)

6.6.3 exec 任务部分

任务背景:

在 lab6 的实验中,我们使用了 spawn 函数实现了增殖 (将目标程序加载为新的进程),帮助我们实现了 shell。回顾 spawn,我们将**目标程序的相关信息**加载给新进程。

任务目标:

实现一个 execl、exec 函数组,使我们将目标程序加载到"本进程"

任务要求:

查找资料,理解并实现 exec。

! 实际上, exec 并没有创建新的进程, 它所做的是将原进程的**代码段、数据段、堆 栈段等**用目标程序代替, 但进程的 envid 并没有被替换。

关键 NPC:

spawn.c(师夷长技)

增加系统调用 (不能"左脚踩右脚",借助内核态才能帮助我们将代码段替换)

3、实现 shell 环境变量:

实现 shell 变量, 支持 export [-xr] 导出环境变量和设置只读变量, 支持 unset 和 set 命令。

(建议用内建指令实现这三条指令的简易版本)

支持并在执行诸如 echo.b \$variable 指令时能显示正确的值。

Hard?

本部分开放性很强,请任选1个实现。

- 1、实现"上/下"键切换历史命令(或者 C^R 查找历史命令)
- 2、实现组命令, 如'(ls.b; echo.b "xiaoming") | cat.b > motd' 实现上述任务后,请自行设计展示。