

学习兴趣调查问卷

一、个人信息

您的姓名：_____ 您的年龄：_____ 您的得分：_____

您的性别：☐ 男 ☐ 女

您目前的教育阶段：☐ 高中 ☐ 大学 ☐ 大专 ☐ 其他_____

二、学习兴趣科目

请分别勾选您 最感兴趣☐ 和 最不感兴趣☐ 的科目（可多选）：

基础学科：☐ 数学 ☐ 物理学 ☐ 化学 ☐ 生物 ☐ 英语

人文社科类：☐ 历史 ☐ 马克思主义哲学 ☐ 地理

其他类别：☐ 法语 ☐ 俄语 ☐ 法学

以上类别均未涉及请填写 ☐ _____

感兴趣科目_____ 不感兴趣科目_____

三、学习兴趣调查

请根据您对该科目的真实感受，在以下描述中选择符合的程度（1-5 分，1= 完全不符合，5= 完全符合；最感兴趣☐ 和 最不感兴趣☐）：

（一）先从具体行为表现入手，逐步深入到情感和态度

1. 在参与课堂讨论、小组项目等学习活动中，你会积极主动地发表自己对于学科内容的独特见解，并且主动与他人进行观点交流和思维碰撞[1]。

最感兴趣科目：☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 最不感兴趣科目：☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5

说明：课堂参与是直观的行为表现，容易快速作答，作为开篇问题能让受访者轻松进入状态。

2. 在学习该科目时，您会主动阅读相关的课外书籍或文章以获取更多知识[2]。

最感兴趣科目：☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 最不感兴趣科目：☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5

说明：主动阅读是学习兴趣的典型行为，紧随课堂参与后，延续行为层面的提问，逻辑连贯。

3. 在学习该科目时，您能够专注很长时间，不容易被外界干扰[2]。

最感兴趣科目：☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 最不感兴趣科目：☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5

说明：专注度是学习投入的核心行为指标，与主动阅读形成“行为链”，进一步刻画学习习惯。

（二）过渡到情感体验和学科乐趣，衔接行为与深层态度

4. 您觉得该科目的学习过程充满乐趣，即使遇到困难也不会轻易放弃[2]。

最感兴趣科目：☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 最不感兴趣科目：☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5

说明：从行为转向情感体验，“乐趣”和“坚持”是兴趣的核心情感特征，为后续态度问题铺垫。

5. 在学习过程中，您认为所学科目能获得快乐和满足，并且这种感受与成绩或外界奖励无关[2]。

最感兴趣科目：☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 最不感兴趣科目：☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5

说明：进一步细化情感体验，强调内在动机（与外界奖励无关），深化对兴趣本质的测量。

（三）探讨学科价值与实际关联，连接兴趣与认知

6. 您认为学习该科目能够帮助您更好地理解周围的世界和解决实际问题[3]。

最感兴趣科目：☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 最不感兴趣科目：☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5

说明：从情感转向认知价值，询问学科对现实的作用，符合“兴趣→价值→动机”的逻辑链条。

7. 对于该科目，您会更倾向于采用深度加工的学习策略，如主动思考、与已有知识联系等，而不仅仅是死记硬背[3]。

最感兴趣科目：☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 最不感兴趣科目：☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5

说明：考察学习策略偏好，反映兴趣驱动的深度学习行为，与学科价值认知相互印证。

（四）聚焦投入程度与动力来源，强化兴趣的持续性

8. 您在该科目学习上投入的时间和精力，与您对它的兴趣程度相比，投入时间精力很多，因为很感兴趣[4]。

最感兴趣科目：☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 最不感兴趣科目：☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5

说明：量化投入与兴趣的关系，从行为强度角度补充测量，为后续职业规划问题做铺垫。

9. 当您在该科目学习中遇到困难时，您继续学习的动力主要来源于对该科目本身的兴趣[5]。

最感兴趣科目：☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 最不感兴趣科目：☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5

说明：关注困难情境下的动力来源，凸显兴趣作为内在驱动力的作用，深化问题层次。

（五）延伸到未来规划与外部影响，拓展兴趣的长期影响

10. 您希望未来能够在与该科目相关的领域继续深造或从事相关工作[6]。

最感兴趣科目：☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 最不感兴趣科目：☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5

说明：从当下兴趣延伸到未来规划，考察兴趣对职业选择的影响，属于长期态度层面的提问。

11. 您认为该科目在您未来的职业发展中很重要，并这对您学习该科目的兴趣没有影响[7]。

最感兴趣科目：☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 最不感兴趣科目：☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5

说明：探讨职业重要性与兴趣的关系，区分“工具性动机”与“内在兴趣”，避免逻辑重复。

（六）最后考察外部因素（教学方式）的影响，作为补充维度

12. 对比不同学科，生动有趣的教学方式会让您对该学科更感兴趣[8]。

最感兴趣科目：☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 最不感兴趣科目：☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5

说明：作为外部因素的最后一问，考察教学方式对兴趣的影响，避免过早引入外部变量干扰内在兴趣的测量。

13. 您会经常思考与该科目相关的问题，即使在没有作业或考试压力的时候[2]。

最感兴趣科目：☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5 最不感兴趣科目：☐1 ☐2 ☐3 ☐4 ☐5

说明：作为高阶思维层面的问题，放在较后位置，避免开篇因抽象问题让受访者产生压力，且与前文“主动阅读”“专注度”等行为问题形成呼应，体现兴趣的持续性。

注：顺序调整的核心逻辑从具体到抽象，先行为（课堂参与、主动阅读、专注度），再情感（乐趣、满足感），再认知（学科价值、学习策略），最后延伸到未来规划和外部因素，符合人类思维从直观到深层的过程。从“即时行为”（课堂参与）到“长期投入”（时间精力），再到“困难情境下的动力”和“未来规划”，形成“兴趣表现→兴趣驱动→兴趣影响”的完整链条，提升问卷的逻辑性和科学性。减少认知负荷，先通过具体行为问题

让受访者熟悉答题模式，降低作答难度，提高数据有效性。

四、兴趣判定标准

得分计算：将 13 个问题的分数相加，百分制总分范围为 20-100 分。

高度感兴趣：总分 ≥ 84 分，表明您对该科目有强烈的兴趣和内在动力。

中等感兴趣：76 分 \leq 总分 < 84 分，表明您对该科目有一定兴趣，但需进一步激发热情。

待发展兴趣：44 分 \leq 总分 < 76 分，表明您对该科目的兴趣尚不明显，需要探索。

中等感兴趣：36 分 \leq 总分 < 44 分，表明您对该科目有一定兴趣，但需进一步激发热情。

高度感兴趣：总分 ≤ 36 分，表明您对该科目有强烈的兴趣和内在动力。

问卷说明：本问卷仅用于研究学习兴趣，数据将严格保密。请根据实际情况填写，感谢您的支持！

参考文献：

- [1] Hart S R, Stewart K, Jimerson S R. The student engagement in schools questionnaire (SESQ) and the teacher engagement report form-new (TERF-N): Examining the preliminary evidence[J]. Contemporary School Psychology: Formerly "The California School Psychologist", 2011, 15(1): 67-79.
- [2] Schiefele U. Interest, learning, and motivation[J]. Educational psychologist, 1991, 26(3-4): 299-323.
- [3] Krapp A, Prenzel M. Research on interest in science: Theories, methods, and findings[J]. International journal of science education, 2011, 33(1): 27-50.
- [4] Zhao C M, Kuh G D, Carini R M. A comparison of international student and American student engagement in effective educational practices[J]. The Journal of Higher Education, 2005, 76(2): 209-231.
- [5] Hopfenbeck T N, Kjærnsli M. Students' test motivation in PISA: The case of Norway[J]. The Curriculum Journal, 2016, 27(3): 406-422.
- [6] Bozionelos N, Bozionelos G, Kostopoulos K, et al. International graduate students' perceptions and interest in international careers[J]. The International Journal of Human Resource Management, 2015, 26(11): 1428-1451.
- [7] Autio E, Sapienza H J, Almeida J G. Effects of age at entry, knowledge intensity, and imitability on international growth[J]. Academy of management journal, 2000, 43(5): 909-924.
- [8] Krapp A, Prenzel M. Research on interest in science: Theories, methods, and findings[J]. International journal of science education, 2011, 33(1): 27-50.