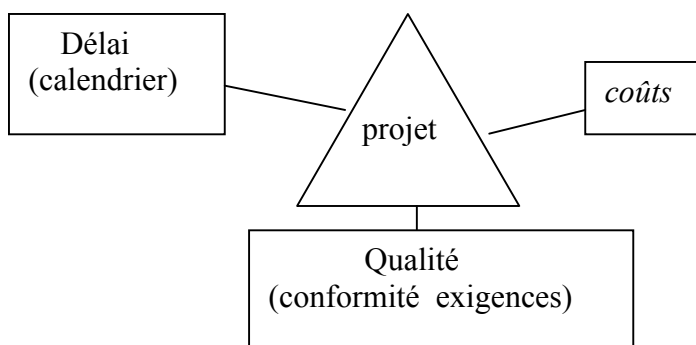


**Cahier des charges**  
**[Live It Rich\_Semestre 3 TRAD]**  
**2009-2010**  
**[Sébastien CORNIGLION]**

1. Cahier des charges, expression des besoins .....	2
1.1. Finalité du projet .....	2
1.1.1. Description synthétique de la mission confiée .....	2
1.1.2. Justification opérationnelle de la mission .....	2
1.1.3. Niveau de difficulté du projet <i>Difficile à très difficile</i> .....	2
1.2. Objectifs du projet .....	2
1.2.1. Liste des fonctions .....	2
1.2.2. La documentation attendue .....	2
1.2.3. L'estimation de la charge de travail .....	2
1.3. Contraintes .....	2
1.3.1. Contraintes de gestion .....	3
1.3.2. Contraintes techniques .....	3
1.3.3. Temps .....	3
1.4. Moyens affectés au projet .....	3
1.4.1. Matériels, techniques .....	3
1.4.2. Humains .....	3
1.5. Suites prévues .....	4
1.6. Critères d'évaluation finale .....	4
1.6.1. Critères d'évaluation des étudiants par le tuteur .....	4
2. Suivi .....	4
2.1. Étudiants .....	4
2.2. Tuteurs .....	4



# **1.Cahier des charges, expression des besoins**

## **1.1. Finalité du projet**

### **1.1.1. Description synthétique de la mission confiée**

Analyse, conception et implémentation d'un système de gestion d'hôtels cinq étoiles, avec un ensemble de prestations : chambres, restaurants, bar, spa, salles de conférence, ainsi que les services internes de l'hôtel (conciergerie, blanchisserie) etc ...

### **1.1.2. Justification opérationnelle de la mission**

*Première approche à la gestion complète d'un projet SI, de la phase d'analyse à l'implémentation, avec une gestion de projet professionnelle*

### **1.1.3. Niveau de difficulté du projet**

**Difficile à très difficile**

## **1.2. Objectifs du projet**

Une implémentation quasi-complète et fonctionnelle du système envisagé.

### **1.2.1. Liste des fonctions**

Selon l'analyse :

**134 Contraintes Fonctionnelles**

**88 Évènements (chaque événement génère entre 3 et 10 actions)**

**259 Attributs dictionnaire de données**

### **1.2.2. La documentation attendue**

*Dossier d'analyse validé*

*Dossier de conception validé*

*Code source d'implémentation documenté, commenté et orienté « composants réutilisables »*

### **1.2.3. L'estimation de la charge de travail**

Charge de travail globale du projet : 19 semaines de travail à 10 heures/homme par semaine

Charge de travail estimée par fonction :

Analyse : 1/3

Conception : 1/3

Implémentation : 1/3

## **1.3. Contraintes**

1. 5 personnes minimales.
2. Un chef de projet acceptant une charge de travail supplémentaire de 20% par semaine.
3. Un rapport externe d'activité à l'encadrant chaque Vendredi soir
4. Des rapports internes d'activité des participants au chef de projet chaque Jeudi soir
5. Utilisation du site <http://projects.zoho.com> pour la gestion de projet et la communication intra-projet.
6. Langue du projet : Anglais

### 1.3.1. Contraintes de gestion

- ❖ *Application existante : aucune*
- ❖ *Besoins : voir cahier des charges*
- ❖ *Contacts hors tuteur : aucun*

### 1.3.2. Contraintes techniques

Normes techniques, règles à respecter.

- ❖ *Utilisation des outils et méthodes d'ACSI vues à l'IUT*
- ❖ *Contraintes de développement : aucune, choix libre*
- ❖ *Interfaces : aucune, choix libre*

### 1.3.3. Temps

Date début projet : 14 Octobre 2009

Date fin projet : 15 Janvier 2009 pour la remise du rapport d'ACSI, fin Février pour la soutenance et présentation de l'implémentation

Echéances à respecter : go-ahead entre l'analyse et la conception, puis la conception et l'implémentation

## 1.4. Moyens affectés au projet

### 1.4.1. Matériels, techniques

Équipement informatique de l'IUT

Compte spécifique au projet sur <http://project.zoho.com/projetsacsi>

### 1.4.2. Humains

- ❖ *Compétences*

**Parfaite maîtrise de l'ACSI classique et objet**

**Connaissance confortable en SGBD et implémentation OO**

- ❖ *Equipe*

Chef de projet.

Partage du travail.

- ❖ *Accompagnement*

Réunion hebdomadaire avec le tuteur

## **1.5. Suites prévues**

Potentiellement une proposition commerciale auprès des hôteliers régionaux

## **1.6. Critères d'évaluation finale**

### **1.6.1. Critères d'évaluation des étudiants par le tuteur**

- ❖ Niveaux imposés : Identiques au ceux imposés par Messieurs Caverero et Thuairé dans leurs disciplines respectives
- ❖ Niveaux souhaités : Rien en dessous

#### **Barèmes :**

- ❖ pour le résultat obtenu : sur 20
- ❖ pour le rapport de projet (livré ultérieurement) sur 20
- ❖ pour l'oral (livré ultérieurement) sur 20

## **2. Suivi**

### **2.1. Étudiants**

Internal reports postés chaque Jeudi soir sur la plateforme Zoho (pour le chef de projet)  
External reports construits par le chef de projet depuis les internes, à destination du tuteur chaque Vendredi.

### **2.2. Tuteurs**

Le tuteur fournit un « accès client » à la plateforme Zoho pour Nathalie Fénéon.

*Source cahier des charges : (inspiré de AFNOR X50-151)*