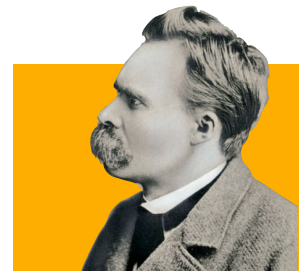


FILOSOFÍA

Unidad 2



Nietzsche → Primer filósofo en considerarse inmoral (En **Ecce homo**). Principal representante de humanismo moral (no universalismo moral, no existe base objetiva para las decisiones humanas, son producto de **voluntad de poder**).

¿Cómo podemos entender el immoralismo de Nietzsche? ¿Supone aceptar o relativizar la maldad humana?

Ética → Critica toda moral que se crea objetiva (bien y mal son palabras vacías, no hay fenómenos morales, sino una interpretación moral de los fenómenos. **Las éticas propuestas por los filósofos son mentiras inventadas por la conciencia.**

A lo largo de la historia, se ha defendido poder elaborar normas morales mediante la **razón** (Aristóteles, Sócrates...). Estas teorías son un **ataque a la vida**.
→ El immoralismo las ataca por ficticias y contrarias a los valores de la vida.

También habla del bien y el mal → **No hay ni bien ni mal**, el criterio para determinarlos es la **voluntad de poder**.



Degenera a la vida (La hace enfermar)



Favorece la vida (Le añade salud)

Los valores morales a lo largo de la historia son falsos, no hay valores morales, solo fisiológicos. Los juicios morales que establecemos sobre las cosas son **síntomas de salud**, no buenos o malos.

Podemos entender el immoralismo de Nietzsche como una naturalización de la moral, una **ética natural** (innata). Habla de valores vitales, que favorecen la vida. Opina que las filosofías morales han desnaturalizado la moral al poner razón frente a instintos.

Para explicar las dos formas de entender la moral, distingue entre **dos tipos de morales** que distinguen entre vida **ascendente y descendente**:

Moral de señores

Moral de los fuertes, **vitalmente sanos**. Criterio de comportamiento que conlleva a una superación personal más que al respeto de leyes. Es todo aquello que **eleva al individuo**.

No les importa lo que piensen los demás, ni juzgan a los demás. Todo quien la sigue es dueño de sus decisiones.

Moral de esclavos

Moral de los débiles, **vitalmente enfermos**. Se someten a una ley divina. "La vida es muy dura como para dirigirla." → Felicidad en paraísos que destruyen la vida. El ser humano no es libre.

Acepta los valores establecidos y juzga a los demás. Consideran a los señores "malvados". Los critica por defender valores decadentes y por dominar a la fiera con el poder y la violencia.

Ni el débil es culpable de su moral ni el fuerte. El humano no es enteramente libre, ha nacido con una voluntad preestablecida. Interpretamos las cosas desde nuestros **intereses vitales** aunque no lo sepamos.

La conjura de los débiles

Nietzsche establece la distinción de los conceptos "bueno" y "malo" desde su significado etimológico → **Bueno = noble, aristocrático / Malo = Vulgar, vulgar** (Bueno y malo se relacionan con la **vitalidad, no con la moral**).

Los seres débiles, malos, llevaron a cabo la conjura de los débiles contra los señores, con un "motín" contra lo superior. Fue iniciada por Sócrates, e **impone** su voluntad débil. Es obra también del judaísmo y el cristianismo adoctrinando a las masas **elogiando** la debilidad y **condenando** valores como la fortaleza.

Esto implica:

- Surgimiento de la moral: Nace el *logos*, pretende ser objetivo y el mundo pasa a estar gobernado por leyes comunes para todo y todos. Lo "bueno" pasa a ser lo de los débiles.
- Cultura del resentimiento: Odio y rencor hacia lo superior, reacción de los débiles ante no poder lograr cosas con sus fuerzas (Cultura occidental reactiva).

Los débiles han conseguido imponer su moral porque los señores son solitarios, y no pueden hacer frente a un rebaño grande y potente.

También generan un sentimiento de culpa que moldea nuestras conciencias y provoca avergonzamiento si actuamos al margen de lo establecido. Los fuertes son criticados e incluso castigados si se salen del rebaño. **El pecado es usado para esto en la religión, y el sentimiento de culpa en sociedades laicas/ aconfesionales.**

El triunfo del rebaño se consigue cuando introducen la miseria en la conciencia de los fuertes, no se han eliminado los sentimientos, pero han generado culpabilidad.

Propone que cada uno responda ante sí mismo y sea el juez de sus actos, la libertad consiste en no rendir cuentas a nadie, sino a uno mismo.

La ética occidental ha caído en los siguientes errores:

- Dogmatismo moral (Los valores morales son ficciones, "ídolos", se olvida que los valores occidentales no son universales ni absolutos)
- Antivitalismo (Las normas morales van en contra de la vida, y la descenden e impiden crecimiento)
- Intelectualismo (Razón = Virtud = Felicidad → La moral se racionaliza y se aleja de los instintos, de la vida. Se sofoca la parte pasional e instintiva a favor de la razón)