FILOSOFÍA

Tema 1

Descartes

Método: **Matemáticas**Parte de la duda para
refutar el escepticismo y
orientar hacia la razón.

Pensador de la modernidad fundamental en esta, ya que define su objetivo: **la verdad**

Considera necesario **reconstruir** el conocimiento desde sus cimientos (debido a la puesta en cuestión de saberes científicos evidentes debido al relativismo renacentista) ya que **nada se puede afirmar con certeza**

→ Epistemología principal objeto de reflexión | Pensadores modernos quieren establecer un método de conocimiento adecuado.

Filosofía de Descartes parte del "buen sentido" → Capacidad de juzgar bien y distinguir lo verdadero de lo falso (concepción unitaria de razón). Entonces existe un único método para distinguir la razón y alcanzar conocimiento.

Los errores de opiniones y contradicciones filosóficas implican que se ha conducido el pensamiento por un camino distinto y erróneo: el método de la escolástica. **Se debe encontrar un método correcto.**

Descartes diseña un método inspirándose en las matemáticas, las cuales se deben aplicar en todos los aspectos. ¿Por qué?

- 1. Intervienen las dos operaciones del entendimiento (la intuición y la deducción).
- 2. Los resultados matemáticos son verdaderos y objetivos

Critica los saberes confusos y falsos con principios basados en la tradición y la fe.

Reglas para la deducción del espíritu:

Evidencia → Formula su criterio de verdad y le conduce a la duda metódica No debemos caer en la precipitación, aceptar como evidente lo confuso. No debemos caer en la prevención, no aceptar como evidente a algo claro.

Error de conocimiento

Análisis

Dividir en partes las dificultades o problemas que se quieren analizar hasta que sean lo más simples posible y llegar a ideas claras. → Los datos de los sentidos con complejos y hay que descomponerlos en entidades matemáticas.

Síntesis

A partir de las ideas simples percibidas por la intuición reconstruir el saber.

Enumeración

Revisar el proceso anterior para extender de la intuición a la deducción y comprobar que se ha realizado todo correctamente

Así, se inicia una reforma de las ciencias empíricas basada en el método matemático, así como un rechazo a la escolástica.

Descartes cuenta con la experimentación sensible para poder utilizar su método, a diferencia de valerse tan solo de la razón (aunque se le clasifique como racionalista).

El método cartesiano exige poner en duda todo saber tradicional según su primera regla, y rechazar todo saber probable o dudoso. Entonces, su regla de la evidencia conduce a la duda metódica, que se caracteriza por:

- 1. Universal y radical (por muy poca duda que haya, si la hay, ya no vale)
- 2. Metódica y programática (se basa en un método y no es escéptica, más bien finge serlo)
- 3. Provisional y constructiva
- 4. Teórica (solo afecta a los conocimientos teóricos, no la política, la moral...)

Para justificar su duda metódica, expone una serie de razones, culminando en su hipótesis del genio maligno:

- a) Duda sobre la fiabilidad de los sentidos: Ponen en contacto el humano con el medio material y nos permiten conocer cosas que solemos aceptar como verdaderas, pero a veces nos engañan, y eso hace que sea un conocimiento probable, lo que no nos vale.
- b) Imposibilidad de distinguir la realidad del sueño: No podemos saber si la vida es un sueño, entonces no se puede saber con certeza si se trata de saberes reales o imaginarios. Esto nos lleva a la conclusión de que no puede haber ciencia empírica (Aún así, seguiré siendo algo que piensa, y las matemáticas seguirán estando vigentes, así que las matemáticas siguen siendo verdaderas y reales).
- c) La hipótesis de un genio maligno: Puede existir un "genio maligno" que hace que las matemáticas sean incorrectas y hace que nos engañemos. Es radical, pero no imposible, por eso la acepta.

Cabe recordar que esta duda tan solo le crea para encontrar una verdad absoluta.

Para acabar, la primera gran verdad y certeza que surge de la duda cartesiana parte de la propia duda, esta es la afirmación de la existencia de un sujeto que piensa y duda, e incluso supera al "genio maligno", ya que el hecho de dudar o ser engañado prueba su verdad, prueba que piensa y existe. El cogito ergo sum es una verdad conocida por la intuición, y posee las características esenciales de toda verdad evidente. Es el punto de apoyo a partir del cual reconstruir la filosofía, y por ende el conocimiento.

En el cogito se descubre la primera verdad y el criterio general de certeza.