Escopo

1) As funções do software estão bem citadas no escopo?

Resposta: Sim, porém seria legal separar por parágrafo cada função fundamental, para um melhor entendimento. Outro problema é na função "Registrar despesas fixas", no escopo não está falando que são despesas fixas, apenas que são despesas e isso engloba todas as despesas.

transação registrada e atualizando o caixa e estoque.

Para fins de controle financeiro, o usuário poderá cadastrar todas as despesas, informando o valor, descrição e data de vencimento. Além disso, será possível ao usuário efetuar pagamento de contas, valor e data do movimento, atualizando o caixa.

2) Os objetivos e metas do software estão claramente descritos no escopo?

Resposta:Sim, no escopo do projeto, estão nitidamente definidos todos os objetivos e metas do sistema.

3-Alguma função citada no escopo, não está descrita na 2.2 ??

Resposta:

produtos, tipo de evento, conveniados e tipos de produto.

Será possível criar notícias relacionados ao cotidiano da ONG, em que o colaborador irá fornecer data da notícia, local de execução, fotos, título e descrição. Além disso, o mesmo poderá editar e excluir as notícias criadas anteriormente.

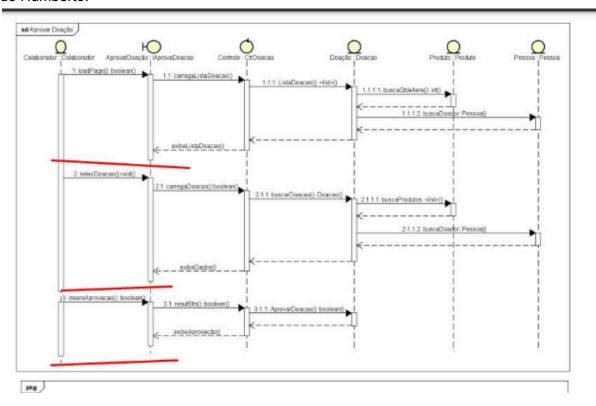
Sim, após a criação de notícias é citada a exclusão/edição das mesmas, para isso seria legal adicionar uma nova função.

Diagrama de Sequência

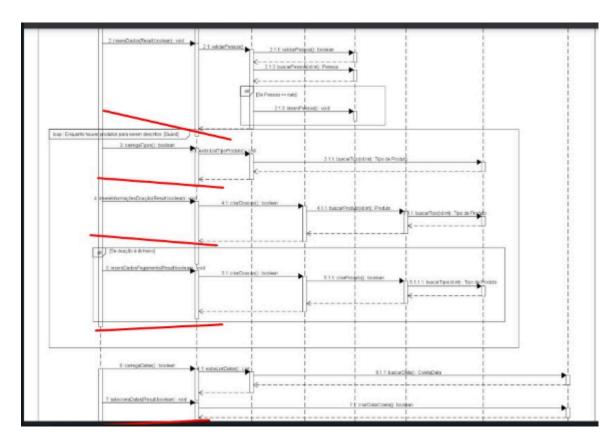
4) A classe de interface está corretamente alocada no diagrama?

Resposta:

Sim, porém em alguns casos a interface não da resposta para o ator, como no caso do Humberto.



Ocorre também com o João Ricardo.



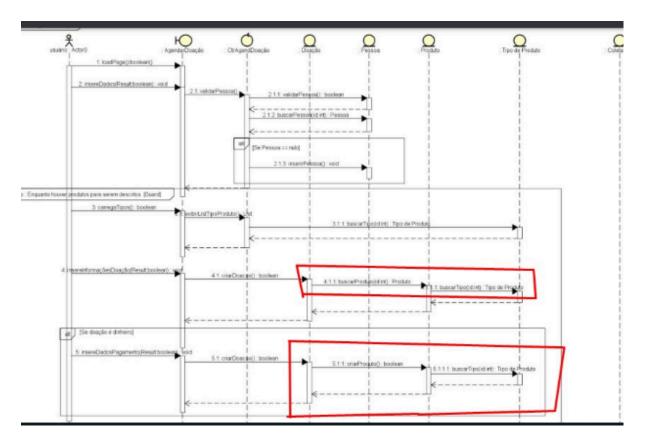
5) A classe de controle foi corretamente inserida no diagrama?

Resposta:

Sim, apenas no caso do Humberto e João Ricardo que não está sendo utilizada corretamente, na hora de conversar com as entidades.

6) As classes de entidade estão relacionadas somente com a classe de controle?
Resposta:

Não, o João Ricardo está relacionando entidade com entidade.



Isso também ocorre no diagrama do humberto.

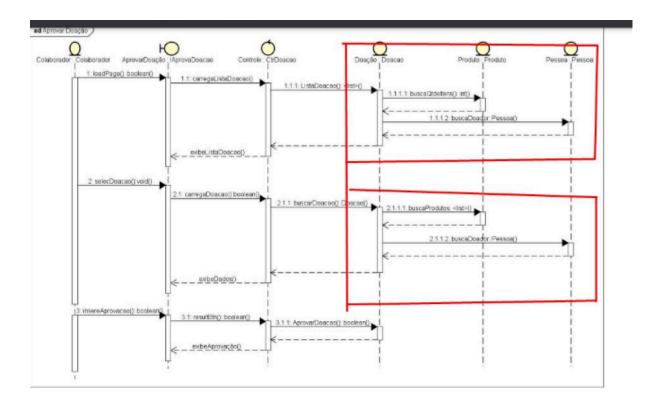


Diagrama de classes

7) As classes utilizadas coincidem com funções básicas e fundamentais do sistema?

Resposta: Todas as classes coincidem com as funções básicas e fundamentais.

8) As agregações foram corretamente aplicadas?

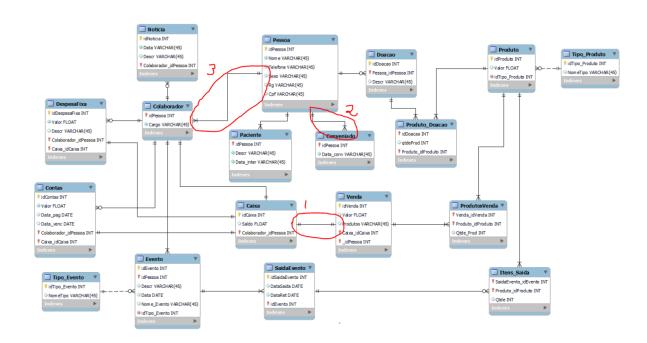
Resposta: Todas as agregações utilizadas nos diagramas coincidem com as agregações necessárias para entendimento do diagrama.

9) As classes de interface e controle estão inseridas no diagrama?

Resposta:Estão corretamente inseridas nos diagramas, junto de suas funções e seus atributos

Modelo de banco de dados

10) O modelo OO-Relacional utilizado vai de encontro com o modelo conceitual?
Resposta:



As tabelas utilizadas no modelo OO-relacional e as classes do modelo conceitual coincidem; no entanto, alguns relacionamentos não são os mesmos. No exemplo 1, o modelo relacional aponta um relacionamento 1:N, enquanto no modelo conceitual o mesmo relacionamento é indicado como 1:1. No exemplo 2, o modelo relacional não apresenta um relacionamento entre 'conveniado' e 'pessoas', mas sim entre 'conveniado' e 'colaborador', sendo que a versão do modelo relacional faz mais sentido. Por fim, no exemplo 3, o modelo relacional indica um relacionamento 1:N, ao passo que no modelo conceitual o mesmo relacionamento é apresentado como N:N, sendo que a versão do modelo relacional parece mais coerente.

11) Os atributos utilizados no modelo estão corretamente definidos ?

Resposta: Conforme o escopo especificado, foram identificadas algumas inconsistências nos atributos das tabelas do banco de dados. Na tabela "Noticia", estão ausentes os campos "foto" e "titulo". Para a tabela "Evento", falta o atributo "local". Já na tabela "SaidaEvento", o campo "descricao" está faltando. Além disso, observou-se que o atributo "produtos(VARCHAR(45))" na tabela "Venda" está incorreto, pois essa informação já pode ser obtida por meio do

relacionamento entre as tabelas "venda" e "produto", que resulta nos itens da venda.

12) Os relacionamentos entre as tabelas estão certos ?

Resposta: Os relacionamentos apresentados na modelo OO-relacional aparentemente estão corretos, arrumando alguns erros do modelo conceitual.

Modelo Conceitual

13) A representação do modelo conceitual é suficientemente detalhada para compreender os relacionamentos mais relevantes?

Resposta: Está contido todas as classes necessárias para compreender os relacionamentos do modelo conceitual.

14) A representação do modelo conceitual é suficientemente detalhada para compreender as multiplicidades mais relevantes?

Resposta: Sim, todas as multiplicidades conseguem mostrar corretamente como o software deve funcionar.

15) O modelo conceitual representa corretamente o fluxo de funcionamento do software, assim como os serviços que o mesmo realiza?

Resposta: Sim, o modelo conceitual consegue representar corretamente o funcionamento do software e apresentar as funcionalidades dos serviços.

Especificação de caso de uso

16) As especificações de caso de uso são coerentes com o respectivo Diagrama de Sequência?

Resposta:

Caso de uso: Agendar Doação. OK (Obs**: O passo 3 da especificação de caso de uso também precisa estar dentro da repetição dos passos).

Caso de uso: Aprovar agendamento. Incorreto (Obs**: Nem o Diagrama de classes e nem o Diagrama de sequência possui o atributo "Data", ou algum método que possa retornar a data de efetivação da doação. O passo 4 da especificação de caso de uso não condiz com os diagramas nesse sentido e, dentro do fluxo alternativo, o passo 5.1 reafirma este erro, já que descreve: "5.1- Agendamento não aceito ou houve

colisão com outro agendamento" (não é possível comparar os agendamentos sem a data)).

Caso de uso: Efetuar Saída para Evento. Incorreto (Obs**: Não há um método para validar a disponibilidade do evento na data requisitada, descrito no passo: " 3 - Sistema valida se evento está disponível naquela data." Não há uma mensagem de saída no Diagrama de sequência, descrito no passo: " 8 - Sistema atualiza o estoque dos itens e exibe uma mensagem de <u>Saída</u> para evento concluída juntamente com as informações sobre o evento -Data do evento; -Dia do evento; -Local do evento; -Tipo do evento; -Produtos do evento; -Quantidade dos produtos; ").

Caso de uso: Receber doação. OK (Obs**: Não há repetição no caso de uso, terá que abrir a aplicação toda vez que quiser receber uma doação? E se tiver mais de uma doação a ser realizada?

Caso de uso: Vender Produtos. OK

17) As especificações de caso de uso referenciam todas as funções utilizadas nos casos de uso?

Resposta:

Caso de uso: Agendar Doação. OK

Caso de uso: Aprovar agendamento. OK

Caso de uso: Efetuar Saída para Evento. Falta referenciar a função fundamental RF_F9 (Atualizar Estoque)

Caso de uso: Receber Doação. Falta referenciar a função fundamental RF_F9 (Atualizar Estoque)

Caso de uso: Vender produtos. Falta referenciar a função fundamental RF_F9 (Atualizar Estoque)

18) O fluxo alternativo aborda as principais exceções para cada um dos casos?

Resposta:

Caso de uso: Agendar doação. OK (Obs**: o passo 2.1 descrito no fluxo alternativo, na verdade deveria ser 1.1, assim como o passo 2.3 deveria ser 1.2).

Caso de uso: Aprovar agendamento. OK

Caso de uso: Efetuar Saída para Evento. Incorreto (Obs**: E se não houver nenhum evento a ser listado no passo 1? Falta o passo "1.1 - Não há nenhum evento agendado").

Caso de uso: Receber Doação. Incorreto (Obs**: O sistema não valida nem o CPF e nem o RG? Falta o passo "1.1 - CPF ou RG invalido").

Caso de uso: Vender produtos. OK

Lista de Função

19) Todas as funções da lista estão descritas no escopo?

Resposta: OK

20) Todas as funções da lista estão corretamente nomeadas?

Resposta: OK

21) A categoria dos atributos, como obrigatória ou desejável, é claramente compatível com os limites e dependências do software?

Resposta: OK. Todos os atributos marcados como obrigatório ou desejável se encaixam na descrição feita em Limite, suposições e dependências, tais como: Computador com uma configuração atual (moderna/boa) que atinge o atributo "Tempo de Resposta" marcado como <u>Obrigatório</u>.