

# CAFEC 是語法，不是格式：語義雙主體時代的語言設計

AI Coach

Hung-Hua Tien

2025-06-24

## Table of contents

1	一、CAFEC 與其他寫作框架的根本差異	1
2	二、用 CAFEC 看文章和改寫	2
3	三、CAFEC 的語義雙主體：人與 AI 的共同語言	2
4	五、動詞才是任務核心：CAFEC 的 Action 模組亮點	3
5	六、與其他框架的搭配：CAFEC 是「語義模組」，不是「段落邏輯」	4
6	七、結語：CAFEC 不只是為了 AI，更是為了人	4

許多人初學提示語時，常問的一句話是：「有沒有一個好用的提示語格式？」這個問題其實很自然，也透露出一個學習者面對未知技術時的基本策略：希望有一個「可複製」的範本可以先用用看。

但我們想說的是：CAFEC 並不是為了提供範本而誕生的格式，它其實是語言的語法結構，是語義思考的輔助骨架。它的真正價值，不是在讓你照著寫一句提示語，而是讓你學會設計語言、組合語義、清楚表達任務。

## 1 一、CAFEC 與其他寫作框架的根本差異

CAFEC 更像是 5W2H 或語法分析的結構單位，如語素、詞、詞組、子句和句子，而不像 SCQA、QAA、Pyramid 等是組成文章篇章的框架。這裡我們簡單比較：

框架名稱	功能層級	重點作用
CAFEC	語義模組	組成語句任務結構，幫助人與 AI 共構任務語言
SCQA / QAA / Pyramid	篇章結構	協助鋪排訊息節奏，展開論點與說服力道

這代表什麼？代表 CAFEC 可以成為一切寫作與思考任務的基礎語義設計工具，是句子與任務層級的結構單位，而不是段落與篇章節奏的展開工具。

這也正好解釋了為什麼 CAFEC 在寫作教學上特別有效——它補上了「寫作之前的語義準備」，是讓人進入「我到底要寫什麼」與「我希望 AI 幫我什麼」這類問題的起點，也形成了與其他寫作框架搭配時，具有相輔相成的效果。

## 2 二、用 CAFEC 看文章和改寫

閱讀文章時，可以利用 C-CAFE-C 框架元素來拆解一段話：

C：現在是誰在說？針對什麼場景？

A：你想讓人做什麼思考或行動？

F：這段話是舉例？論證？提醒？

E：你有沒有舉例？能不能強化那個例子？

C：你有沒有加上限制條件或例外提醒？

C：一開始有沒有什麼背景沒有交代，會讓人誤會的地方。

也因此，在改寫文章時，其實是重新幫文章「CAFEC 一遍」，讓它清楚但不死板、流暢又不碎裂。

## 3 三、CAFEC 的語義雙主體：人與 AI 的共同語言

CAFEC 架構的第一個特色是：雙主體的語言設計視角。

傳統提示語學常以「人對 AI 下指令」為主，但 CAFEC 的設計中，Character 模組就同時處理兩件事：

1. **AI 的身分角色**（如老師、顧問、程式員...）：這決定了它「怎麼做事」。
2. **目標受眾角色**（如學生、讀者、主管...）：這決定了它「為誰做事」。

這兩者一進來，我們設計提示語時的邏輯就不再是單向的，而是轉為：

「我如何讓 AI 成為適當的角色，為特定對象產出特定任務的內容？」

這正是語言的本質：語言不是單純輸出，而是為了讓對方「理解並採取行動」的結構設計。

CAFEC 幫助我們重新看待提示語：

- 不只是 AI 的指令集
- 而是「溝通與行動的共構語言」，在人與 AI 之間建立策略橋梁。

也就是說，CAFEC 可以成為雙主體思維的寫作訓練模組。

- 訓練學生用 CAFEC 建構一個「人 → AI → 人」的語言流程，如 Chatbot 回應、說服稿、報告語氣調整等；
- 幫助學生在提示語設計上理解「誰要理解、誰要執行、誰會閱讀」三者角色的語用差異。

## 4 五、動詞才是任務核心：CAFEC 的 Action 模組亮點

在 CAFEC 中，**Action** 是任務語義的關鍵點。這一點常被忽略，但其實極為重要。Action 不只是動詞，它其實包含了兩個層次：

1. **Verb（任務動詞）**：AI 需要知道你要它做什麼。這是內部模組的呼叫關鍵。例如「分類」「摘要」「比較」「建議」。
2. **Method（執行策略）**：AI 要怎麼做你要它做的事？這決定你是否要它一步一步做、用 COT 邏輯、還是一步完成？

不同的動詞，搭配的語義元素或各元素的比重也會不同，這說明語義設計的靈活性與高度結構化需求。

目前多數提示工程技巧都放在第 2 層（提示語策略），但 CAFEC 同時重視第 1 層（動詞本體）。這讓它不只服務資工系的技術設計，也服務所有需要「想清楚再說明白」的學習者與思考者。

CAFEC 的設計，就是希望人能：

- 更準確選出任務動詞（verb set）
- 更清楚理解 AI 模型的模組邏輯
- 更靈活組合策略流程（如 CoT、ReAct、Tool use）

## 5 六、與其他框架的搭配：CAFEC 是「語義模組」，不是「段落邏輯」

CAFEC 之所以適合與 SCQA、QAA、Pyramid 等框架搭配，是因為它們解決的問題不同：

- CAFEC：語言中要包含哪些語義模組？（語義邏輯）
- SCQA：段落要怎麼展開說服？（節奏邏輯）
- Pyramid：資訊怎麼排序與層層支持？（組織邏輯）

CAFEC 是「內容建材庫」，能解決「語言輸入與任務需求的釐清」問題，其他寫作框架則是「鋪陳建築圖」，處理的是「文章展開與論述邏輯的鋪陳」問題。

換句話說，CAFEC 與其他結構型寫作架構搭配，能發揮出明確的相輔相成效果。可以使用 C-CAFE-C 框架建立寫作教學整合地圖。

- 在 SCQA 的「S」場景段落，可以引導學生先以 CAFEC 拆解出語義模組，再轉譯為敘述文本；
- 在 Pyramid 的 Supporting Point 位置，可以使用 CAFEC 中的 Action + Format 模組來具體鋪排任務與支持訊息。

這也正好解釋了為什麼 C-CAFE-C 在寫作教學上特別有效——它補上了「寫作之前的語義準備」，是讓人進入「我到底要寫什麼」與「我希望 AI 幫我什麼」這類問題的起點。它們並不競爭，而是可以互補的合作框架。

## 6 七、結語：CAFEC 不只是為了 AI，更是為了人

CAFEC 最早的出發點是在提示語教學現場，幫助學生釐清 AI 不理解他們的原因，後來逐漸成為我們設計提示語、觀察語義變項、推動語言與思考整合的核心架構。

但它最大的價值，不是讓你寫出漂亮的指令，而是讓你學會怎麼設計語言、讓對方理解你要什麼。這件事無論是對 AI，還是對人，都是重要的未來能力。

CAFEC 是語法，不是格式。它是語義思考的起點，也是人機協作的共構語言。