Name:	, Matrikelnr.:
	Funktionen (20 Punkte)
Aufgabe 1: Formale Modellierung m	it Symbolen, Mengen und Funktionen (20 Punkte)
In dieser Aufgabe betrachten Sie das Mod Verwaltungssystem wird für die Zuweisung	dell eines Verwaltungssystems für den öhentilen g von Linien im Verkehrsgebiet zu Haltestellen verwendet. Im Ver- niedenen Fahrzeugtypen. Außerdem wird das Verwaltungssystem für den Linien verwendet. Für die Modellierung des Verwaltungssystems d Funktionen verwendet:
$\begin{array}{l} FAHRZEUG \\ FAHRZEUGTYP := \{\mathit{tram}, \mathit{bus}, \mathit{db}\} \end{array}$	modelliert die Menge der Fahrzeuge. modelliert die Menge der möglichen Fahrzeugtypen, wobei tram den Fahrzeugtyp Straßenbahn, bus den Fahrzeugtyp Bus und db den Fahrzeugtyp Eisenbahn modelliert.
$typ\text{-}von:FAHRZEUG\toFAHRZEUGTYP$	modelliert für jedes Fahrzeug $f \in FAHRZEUG$ den Typ des Fahrzeugs $f$ .
$\begin{aligned} &HALTESTELLE \\ &TARIF := \{\mathit{kurz}, \mathit{mittel}, \mathit{lang}\} \end{aligned}$	modelliert die Menge der Haltestellen. modelliert die möglichen Tarife im öffentlichen Nahverker, wo- bei kurz den Tarif für eine kurze Strecke, mittel den Tarif für eine mittlere Strecke und lang den Tarif für eine lange Strecke modelliert.
LINIE hält-an: LINIE $ ightarrow \mathcal{P}(HALTESTELLE)$	modelliert die Menge der Verkehrslinien im Verkehrsgebiet. modelliert für jede Linie $l \in LINIE$ die Haltestellen, an denen die Linie $l$ hält.
Ansonsten bleiben diese Mengen und Funk	tionen unterspezifiziert.
► Zur Information: Alle vier nachfolgene Ihrer Lösung Mengen, Relationen und F deklariert wurden, auch wenn Sie diese	den Aufgabenteile sind unabhängig voneinander lösbar. Sie dürfen in Unktionen wiederverwenden, die in den vorigen Aufgabenstellungen Aufgabenteile nicht bearbeitet haben.
(A). Modellieren Sie, ob ein Fahrzeug einer tion fahrzeug-von-typ: (FAHRZEUG ×	n bestimmten Fahrzeugtyp hat, durch formale Definition einer Funk-FAHRZEUGTYP) $\rightarrow \{\mathfrak{w},\mathfrak{f}\}$ , die für ein Fahrzeug $f$ und einen Fahrzeigbt, wenn das Fahrzeug $f$ vom Fahrzeugtyp $t$ ist, und den Wahrzeugtyp $t$
Antwort:	
(R) Modellieren Sie dass zwei Fahrzenge	den selben Fahrzeugtyp haben, durch formale Definition einer Rela-
tion GLEICHER-TYP ⊆ FAHRZEUG ×	FAHRZEUG.

(4P)

Antwort:

(4P)

	3
/ \	6P)
	FAHRZEUG ⊆ (

Name:	, Matrikelnr.:
	(18 Punkte)
Aufgabe 2: Formale Modellierung v	on Anforderungen (18 runnes)
	erungen an das Modell des Vel Walters Georgen Mengen und Funktionen erweitert ist:
$ZUSTAND := \{aktiv, inaktiv\}$	modelliert die Menge der Zustande von Fahrzeug beschreibt, das momentan auf einer Strecke eingesetzt ein Fahrzeug beschreibt, dass momentan werden kann und <i>inaktiv</i> ein Fahrzeug beschreibt, dass momentan werden kann.
	nicht auf einer Strecke eingesetzt werden kannt in des Fahrzeugs $f$ . modelliert für jedes Fahrzeug $f$ den Zustand des Fahrzeugs $f$ . modelliert für jede Linie $l$ , welche Fahrzeuge der Linie $l$ zugewiesen modelliert für jede Linie $l$ , welche Fahrzeuge der Linie $l$ zugewiesen sind.
Ansonsten bleiben diese Mengen und Fun	ktionen unterspezifiziert.
➤ Zur Information: Sie können diese A Alle vier nachfolgenden Aufgabenteile	ufgabe auch dann lösen, wenn Sie Aufgabe 1 nicht bearbeitet haben. sind unabhängig voneinander lösbar. Sie dürfen in Ihrer Lösung alle sederverwenden, die in der Aufgabenstellung von Aufgabe 1 (inklusive wenn Sie Aufgabe 1 nicht vollständig bearbeitet haben.
(3P) (A). Die Anforderung "Jeder Linie sind h liert:	öchstens 5 Fahrzeuge zugewiesen" sei durch folgende Relation model-
	$ ightarrow \mathcal{P}(FAHRZEUG))$ NG1 genau dann, wenn die prädikatenlogische Formel $arphi_1$ gilt.
Definieren Sie die Formel $\varphi_1$ in Provonlesung behandelt wurden.	ädikatenlogik mit Hilfe von mathematischen Konzepten, die in der
Antwort:	
$\varphi_1{:=}$	
(4P) (B). Die Anforderung "Jeder Linie ist min modelliert:	destens ein aktives Fahrzeug zugewiesen" sei durch folgende Relation
ANFORDERUNG2 ⊆ (LINIE →	
tanrzeuge-von ∈ ANFORDERU	NG2 genau dann, wenn die prädikatenlogische Formel $\varphi_2$ gilt.
Definieren Sie die Formel $\varphi_2$ in Pravorden Vorlesung behandelt wurden.	adikatenlogik mit Hilfe von mathematischen Konzepten, die in der
Antwort:	
$\varphi_2{:=}$	

	Name:, Matrikelnr.:	
(C).	$\label{eq:ANFORDERUNG3} \textbf{ANFORDERUNG3} \subseteq (\texttt{LINIE} \to \mathcal{P}(FAHRZEUG))$ $\mbox{fahrzeuge-von} \in ANFORDERUNG3 \mbox{ genau dann, wenn die prädikatenlogische Formel } \varphi_3 \mbox{ gilt.}$ $\mbox{Definieren Sie die Formel } \varphi_3 \mbox{ in Prädikatenlogik mit Hilfe von mathematischen Konzepten, die in der Vorlesung behandelt wurden.}$	(5P)
	Antwort:	
	$arphi_3$ :=	
(D).	Die Anforderung "Wenn einer Linie mindestens ein Schienenfahrzeug zugewiesen ist, dann sind dieser Linie nur Schienenfahrzeuge zugewiesen" sei durch folgende Relation modelliert:	(6P)
	ANFORDERUNG4 $\subseteq$ (LINIE $\rightarrow \mathcal{P}(FAHRZEUG))$ fahrzeuge-von $\in$ ANFORDERUNG4 genau dann, wenn die prädikatenlogische Formel $\varphi_4$ gilt.	
	Definieren Sie die Formel $\varphi_4$ in Prädikatenlogik mit Hilfe von mathematischen Konzepten, die in der Vorlesung behandelt wurden.	
	Antwort: $\varphi_{A} :=$	

Name:	, Matrikelnr.:
Aufgabe 3: Syntax und Semantik	(14 Punkte)  hmetischen Ausdrücke der Programmiersprache

IMP (d.h. AExp). Fol-

In dieser Aufgabe erweitern Sie die arithmetischen gende Wertebereiche werden verwendet:

> die Zahlen, Num

die Programmvariablen, Var

die arithmetischen Ausdrücke.

Der Wertebereich MAExp ist durch folgende Grammatik in BNF definiert, wobei  $n \in \mathsf{Num}$  und  $X \in \mathsf{Var}$ :

$$a := n \mid X \mid (a \oplus a) \mid (a \ominus a) \mid (a \odot a) \mid \min(a, a)$$

Das heißt, der Wertebereich MAExp erweitert AExp um den grau hervorgehobenen arithmetischen Ausdruck. Die Intuition des arithmetischen Ausdrucks  $min(a_1, a_2)$  ist:

- $\bullet$  Wenn der Wert des Ausdrucks  $a_1$  im aktuellen Zustand kleiner als oder gleich groß wie der Wert des Ausdrucks  $a_2$  ist, dann ist der Wert des Ausdrucks  $\min(a_1,a_2)$  im aktuellen Zustand der Wert von  $a_1$ .
- ullet Wenn der Wert des Ausdrucks  $a_1$  im aktuellen Zustand größer als der Wert des Ausdrucks  $a_2$  ist, dann ist der W ist der Wert des Ausdrücks  $\min(a_1, a_2)$  im aktuellen Zustand der Wert von  $a_2$ .
- ▶ Zur Information: Alle zwei nachfolgenden Aufgabenteile sind unabhängig voneinander lösbar.
- ▶ Zur Information: Alle Regeln der Programmiersprache IMP finden Sie zusammengefasst auf dem Beiblatt "Beiblatt zur Klausur Modellierung, Spezifikation und Semantik".
- (A). Erweitern Sie den Kalkül für die Herleitung von Instanzen des Urteils  $\langle a, \sigma \rangle \Downarrow n$  (siehe Beiblatt) um (10P) Kalkülregeln, mit denen Instanzen des Urteils  $\langle \min(a_1, a_2), \sigma \rangle \Downarrow n$  hergeleitet werden können. Dabei sollen die Kalkülregeln die im Aufgabentext beschriebene Intuition des neu hinzugefügten Kommandos  $min(a_1, a_2)$  angemessen modellieren.

Sie brauchen in dieser Aufgabe nicht für die Angemessenheit der Kalkülregeln zu argumentieren.

Hinweis: Es existiert eine angemessene Lösung mit zwei Kalkülregeln.

Name:	, Matrikelnr.:
<ul> <li>(B). Betrachten Sie das folgende, unvollständige Beweis</li> <li>Sei P ⊆ MAExp eine einstellige Relation über MAE</li> <li>(1) ∀n ∈ Num: P(n),</li> </ul>	sprinzip der strukturellen Induktion für MAExp: Exp. Wenn folgende sechs Bedingungen gelten:

(4P)

- (2)  $\forall X \in \mathsf{Var} \colon P(X),$ (3)  $\forall a_1, a_2 \in \mathsf{MAExp} \colon P(a_1) \land P(a_2) \Rightarrow P((a_1 \oplus a_2)),$
- $(4) \ \forall a_1, a_2 \in \mathsf{MAExp} \colon P(a_1) \land P(a_2) \Rightarrow P((a_1 \oplus a_2)),$
- (5)  $\forall a_1, a_2 \in \mathsf{MAExp} \colon P(a_1) \land P(a_2) \Rightarrow P((a_1 \odot a_2)),$
- (6) (hier fehlt eine Bedingung),

dann gilt auch:  $\forall a \in \mathsf{MAExp} \colon P(a)$ .

Ergänzen Sie die fehlende Bedingung (6), so dass das Ergebnis ein vollständiges und korrektes . Beweisprinzip der strukturellen Induktion für MAExp ist.

Name:	, Matrikelnr.:
	" -i-along (15 Punkte)
Aufgabe 4: Programn	näquivalenz (15 Punkte)
In dieser Aufgabe betrach	ten Sie die Äquivalenz zweier Programme. Seien
	$P_1:=  ext{if } b  ext{ then } c_1; c_2  ext{ else } c_2  ext{ fi}$ $P_2:=  ext{if } b  ext{ then } c_1  ext{ else skip fi}; c_2$
wobei b eine Metavariable gilt:	für boolesche Ausdrücke ist und $c_1$ und $c_2$ Metavariablen für Kommandos sind. Dans
	$P_1 \sim P_2$
Aquivalenz darstellt:	ie folgende Aussage bewiesen werden, welche einen Teil des Beweises der obige
(*) Für alle $\sigma, \sigma' \in \Sigma$ u die das Urteil	nd alle Grundsubstitutionen $\eta$ , deren Definitionsbereich $b,\ c_1$ und $c_2$ einschließt, fü
	$\langle (\texttt{if}\ b\ \texttt{then}\ c_1; c_2\ \texttt{else}\ c_2\ \texttt{fi})\eta,\ \sigma \rangle \to \sigma'$
herleitbar ist, ist au	ch das Urteil
	$\langle (  ext{if } b  ext{ then } c_1  ext{ else skip fi}; c_2) \eta, \ \sigma  angle  o \sigma'$
herleitbar.	
folgenden Seite.  Beachten Sie, dass alle Urteil dürfen Sie nur da  Zur Information: Alle	en folgenden Beweis der Aussage (*) durch Ausfüllen der Boxen auf dieser und de Prämissen für verwendete Regeln instanziiert werden müssen. Herleitungen für ei ann abkürzen, wenn deren Existenz schon sichergestellt ist.  e Regeln der Programmiersprache IMP finden Sie zusammengefasst auf dem Beiblat Modellierung, Spezifikation und Semantik".
Antwort:	
Seien die Zustände $\sigma, \sigma' \in$ beliebig, sodass es eine Her	$\Sigma$ und die Grundsubstitution $\eta,$ deren Definitionsbereich $b,$ $c_1$ und $c_2$ einschließt rleitung von
	bt es zwei Möglichkeiten für die letzte Regel: rift und riff. Wir fahren mit eine idung über diese beiden Möglichkeiten für die letzte Regel fort.
Fall rift: In diesem Fall m	uss die Herleitung folgende Form haben:
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	

Das Urteil  $\langle (\text{if } b \text{ then } c_1 \text{ else skip fi}; c_2) \eta, \ \sigma \rangle \to \sigma'$  können wir nun wie folgt herleiten:

	Name:, Matrikelnr.:	
		V
Fall i	riff: In diesem Fall muss die Herleitung folgende Form haben:	
	Das Urteil $\langle (\text{if } b \text{ then } c_1 \text{ else skip fi}; c_2) \eta, \ \sigma \rangle \to \sigma'$ können wir nun wie folgt herleiten:	
Damit	t ist die Aussage (*) bewiesen, d.h. für alle $\sigma,\sigma'\in\Sigma$ und alle Grundsubstitutionen $\eta$ , deren Definitions-	
bereich	ch $b, c_1$ und $c_2$ einschließt, für die das Urteil	
	$\langle (  ext{if } b  ext{ then } c_1 ; c_2  ext{ else } c_2  ext{ fi}) \eta, \ \sigma  angle  ightarrow \sigma'$	
herleit	tbar ist, ist auch das Urteil $\langle ( ext{if } b  ext{ then } c_1  ext{ else skip fi}; c_2) \eta, \ \sigma  angle  o \sigma'$	
herleitl		
nerietti	J.	
		College Street

Name:	,	Matrikelnr.:	
-------	---	--------------	--

## Aufgabe 5: Prozessalgebra CSP (12 Punkte)

- ▶ Zur Information: Alle zwei nachfolgenden Aufgabenteile sind unabhängig voneinander lösbar.
- ▶ Zur Information: Die Semantik der Prozessausdrücke der Sprache CSP finden Sie auf dem Beiblatt "Beiblatt zur Klausur Modellierung, Spezifikation und Semantik".
- (5P) (A). Seien folgende Mengen von Ereignissen  $E_A$  und Spuren  $Tr_A$  eines Systems A gegeben.

$$E_A := \{x, y, z\}$$
  
 $Tr_A := \{(), (x), (x, y), (x, z)\}$ 

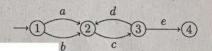
■ Definieren Sie den Prozessausdruck  $P_A$ , sodass der Prozessausdruck  $P_A$  den Prozess  $(E_A, Tr_A)$  spezifiziert.

Antwort:

$$P_A :=$$

(7P) (B). Sei folgendes Transitionssystem  $TS_B$  gegeben. Das gegebene Diagramm visualisiert das Transitionssystem  $TS_B$ .

$$TS_B := (S^B, S_0^B, E^B, \rightarrow^B),$$
  
 $S^B := \{1, 2, 3, 4\}$   
 $S_0^B := \{1\}$   
 $E^B := \{a, b, c, d, e\}$   
 $\rightarrow^B := \{(1, a, 2), (1, b, 2), (2, c, 3),$   
 $(3, d, 2), (3, e, 4)\}$ 



■ Definieren Sie den Prozessbezeichner  $P_B$  durch ein Gleichungssystem aus Prozessausdrücken, sodass der Prozessausdruck  $P_B$  unter dem Gleichungssystem aus Prozessausdrücken den Prozess  $(E^B, \text{E-Traces}(TS_B))$  spezifiziert.

$$P_B =_{E^B}$$

	Matrikelnr.:
Name:	, Madrikenii

## Aufgabe 6: Transitionssysteme und nebenläufige Ausführung (21 Punkte)

Die Dreifelderwirtschaft ist in der Landwirtschaft eine Methode, um den Ertrag eines Feldes zu steigern. Im ersten Jahr wird Sommergetreide gesät und geerntet. Im zweiten Jahr wird Wintergetreide gesät und geerntet. Im dritten Jahr liegt das Feld brach (d.h. das Feld wird nicht bewirtschaftet). Danach wiederholt sich der Zyklus. Bei einem Feld wird immer zuerst Sommergetreide gesät. Betrachten Sie die folgende Modellierung eines Felds i durch ein Transitionssystem Feld(i).

Das nachstehende Diagramm veranschaulicht das Transitionssystem Feld(i).

$$Feld(i) := (S^{Feld(i)}, S_0^{Feld(i)}, E^{Feld(i)}, \rightarrow^{Feld(i)}),$$

$$S^{Feld(i)} := \{b, s, w\}$$

$$S_0^{Feld(i)} := \{b\}$$

$$E^{Feld(i)} := \{sommersaat_i, sommerernte_i, \\ wintersaat_i, winterernte_i, \\ brachliegen_i\}$$

$$\rightarrow^{Feld(i)} := \{(b, sommersaat_i, s), (b, wintersaat_i, w), \\ (b, brachliegen_i, b), (s, sommerernte_i, b),$$

$$(w, winterernte_i, b)\}$$

$$brachliegen_i \\ sommersaat_i \\ wintersaat_i \\ wintersaat_i \\ winterernte_i$$

Die Ereignisse von Feld(i) haben die folgenden Interpretation:

- Das Ereignis sommersaat; modelliert, dass Sommergetreide ausgesät wird.
- Das Ereignis sommerernte; modelliert, dass Sommergetreide geerntet wird.
- $\bullet$  Das Ereignis  $wintersaat_i$  modelliert, dass Wintergetreide ausgesät wird.
- Das Ereignis winterernte; modelliert, dass Wintergetreide geerntet wird.
- $\bullet$  Das Ereignis  $\mathit{brachliegen}_i$  modelliert, dass das Feld nicht bewirtschaftet wird.

Die Zustände von Feld(i) haben die folgenden Interpretation:

- $\bullet$  Der Zustand b modelliert, dass das Feld brach liegt.
- Der Zustand s modelliert, dass Sommergetreide auf dem Feld steht.
- ullet Der Zustand w modelliert, dass Wintergetreide auf dem Feld steht.

Hinweis: Beachten Sie, dass wir vom Konzept der Zeit abstrahieren, d.h. Jahre werden nicht explizit modelliert.

- ▶ Zur Information: Alle drei nachfolgenden Aufgabenteile sind unabhängig voneinander lösbar.
- (4P) (A). Widerlegen Sie, dass das Modell Feld(i) eines Feldes i folgende Aussage erfüllt:

"Zwischen zwei Aussaaten von Sommergetreide muss mindestens einmal Wintergetreide gesät worden sein."

Geben Sie dazu eine Ereignisspur der durch das Transitionssystems Feld(i) induzierten Menge von Ereignisspuren E-Traces $(Feld(i)) \subseteq (E^{Feld(i)})^*$  an, die die Aussage verletzt.

Name:		
-	, Matrikelnr.:	

(B). Das Transitionssystem Feld(i) ist kein angemessenes Modell eines Felds i im Sinne der Dreifelderwirtschaft. Vervollständigen Sin die Ver Vervollständigen Sie die nachfolgende Definition des Transitionssystems Feld(i)', so dass Feld(i)' ein Feld i im Sinne der Dreifelderwirtsel isitionssystem ein in diesem Sinne angemessenes Modell ist.

Antwort:

 $brachliegen_i$ }

 $\rightarrow$  Feld(i)'

Begründung für Angemessenheit des Modells:

	The state of the s
Name: _	, Matrikelnr.:

(6P) (C). Sei das Transitionssystem  $Feld(i)'' := (S^{Feld(i)''}, S_0^{Feld(i)''}, E^{Feld(i)}, \rightarrow^{Feld(i)''})$  eine angemessene Modellierung eines Felds i. Zur Erinnerung, es gilt:

 $E^{Feld(i)} := \{sommersaat_i, sommerernte_i, \\ wintersaat_i, winterernte_i, \\ brachliegen_i \}$ 

Der Hof eines Bauern besteht aus 2 Feldern, die er bewirtschaftet. Jedes Feld wird mittels der Dreifelderwirtschaft bewirtschaftet. Bei jedem Feld wird zuerst Sommergetreide gesät.

Sie sollen den Hof des Bauern als Produktkomposition der Transitionssysteme Feld(i)'' für  $i \in \{1, 2\}$  modellieren.

■ Entscheiden Sie ob die synchrone Produktkomposition oder die asynchrone Produktkomposition der beiden Felder in einem angemessenen Modell des Hofs resultiert. Begründen Sie warum die gewählte Produktkomposition in einem angemessenem Modell resultiert. Begründen Sie auch warum die nicht gewählte Produktkomposition in keinem angemessenen Modell resultiert.

Hinweis: Das Modell des Hofs in unserem Szenario ist angemessen, falls nur die parallele Bewirtschaftung beider Felder gemäß der im Aufgabentext beschriebenen Dreifelderwirtschaft möglich ist.