## 1 理论题

## 1.1 单热向量与交叉熵损失函数

a) 假设:

$$\mathbf{Z} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \qquad \mathbf{Y} = \begin{pmatrix} \mathbf{y1} \\ \mathbf{y2} \\ \mathbf{y3} \end{pmatrix}$$

则有:

$$loss = -\sum_{i,j} Z_{ij} * ln \frac{e^{y_{ij}}}{\sum_{k} e^{y_{ik}}}$$

$$= -(ln \frac{e^{y_{11}}}{\sum_{k} e^{y_{1k}}} + ln \frac{e^{y_{22}}}{\sum_{k} e^{y_{2k}}} + ln \frac{e^{y_{33}}}{\sum_{k} e^{y_{3k}}})$$
(1)

b) 由等式 (1), 只需把 y1, y2, y3 代入即可得到

$$\begin{split} loss &= -(ln\frac{e^{0.65}}{\sum_{k}e^{y_{1k}}} + ln\frac{e^{0.51}}{\sum_{k}e^{y_{2k}}} + ln\frac{e^{0.72}}{\sum_{k}e^{y_{3k}}}) \\ &= -(ln0.42 + ln0.42 + ln0.44) \\ &= 2.5469 \end{split}$$

### 1.2 矩阵求导

先证明引理: 对于一标量 y,m\*n 的矩阵 X, 若有 y = f(X), 则有:

$$d\mathbf{y} = tr\left(\left(\frac{\partial y}{\partial X}\right)^T dX\right) \tag{2}$$

由全微分的定义:

$$df = \sum_{i,j} \frac{\partial y}{\partial X_{ij}} dX_{ij}$$

而由矩阵的迹的性质,对于两个尺寸相同的矩阵 A,B, 有  $tr(A^TB) = \sum_{i,j} A_{ij}B_{ij}$ ,因此:

$$d\mathbf{y} = tr\left(\left(\frac{\partial y}{\partial X}\right)^T dX\right) \tag{3}$$

对于标量 J,损失函数  $\mathbf{J}=||\mathbf{y}-\mathbf{Z}||$ ,可以写成  $\mathbf{J}=(\mathbf{y}-\mathbf{Z})^T(\mathbf{y}-\mathbf{Z})$ 对  $\mathbf{J}$  求全微分,有

$$d\mathbf{J} = 2(\mathbf{y} - \mathbf{Z})^T d\mathbf{y} \tag{4}$$

下面推导 dy 的表达式:

由 y 的表达式  $\mathbf{y} = sigmoid(\mathbf{W}^T\mathbf{x} + \mathbf{b})$ , 求导得:

$$d\mathbf{y} = \frac{e^{\mathbf{W}^T \mathbf{x} + \mathbf{b}}}{(1 + e^{\mathbf{W}^T \mathbf{x} + \mathbf{b}})^2} d(\mathbf{W}^T \mathbf{x} + \mathbf{b})$$

$$= \frac{1}{1 + e^{\mathbf{W}^T \mathbf{x} + \mathbf{b}}} \odot \left(1 - \frac{1}{1 + e^{\mathbf{W}^T \mathbf{x} + \mathbf{b}}}\right) d(\mathbf{W}^T \mathbf{x} + \mathbf{b})$$

$$= \frac{1}{1 + e^{\mathbf{W}^T \mathbf{x} + \mathbf{b}}} \odot \left(1 - \frac{1}{1 + e^{\mathbf{W}^T \mathbf{x} + \mathbf{b}}}\right) (d\mathbf{W}^T \mathbf{x} + d\mathbf{b})$$

$$= \mathbf{y} \odot (1 - \mathbf{y}) (d\mathbf{W}^T \mathbf{x} + d\mathbf{b})$$

其中  $\odot$  代表两个尺寸相同的矩阵各元素相乘 (element wise product),下同 把  $d\mathbf{y}$  代入 (2) 式中,可得全微分公式:

$$d\mathbf{J} = 2tr\Big(\big((\mathbf{y} - \mathbf{Z}) \odot \mathbf{y} \odot (1 - \mathbf{y})\big)\mathbf{x}^T d\mathbf{W} + \big((\mathbf{y} - \mathbf{Z}) \odot \mathbf{y} \odot (1 - \mathbf{y})\big)^T d\mathbf{b}\Big)$$

同时由全微分和矩阵的迹的关系:

$$d\mathbf{y} = tr\left(\sum_{i} \left(\frac{\partial \mathbf{y}}{\partial \mathbf{x_i}}\right)^T d\mathbf{x_i}\right)$$
 (5)

可以推出:

$$\begin{split} \frac{\partial \mathbf{J}}{\partial \mathbf{W}} &= 2\mathbf{x} \big( (\mathbf{y} - \mathbf{Z}) \odot \mathbf{y} \odot (1 - \mathbf{y}) \big)^T \\ \frac{\partial \mathbf{J}}{\partial \mathbf{b}} &= 2(\mathbf{y} - \mathbf{Z}) \odot \mathbf{y} \odot (1 - \mathbf{y}) \end{split}$$

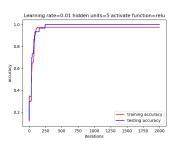
## 2 代码题

#### 2.1 iris

iris 数据集含有 150 个样本,其中数据部分含有 4 个特征,标签是 3 类的单热向量,因此神经网络输入层含有 4 个神经元,输出层含有 3 个神经元。隐含层的神经元数可以当作一个超参数 h。假设该神经网络的输入为一个 (m, 4) 的矩阵,则输入层到隐含层的权重 W1 的尺寸为 (4, h),偏移量 b1 的尺寸为 (1, h)。同理,隐含层到输出层的权重 W2 的尺寸为 (h, 3),偏移量 b2 的尺寸为 (1, 3)。由于该网络是为解决多分类问题,输出层的激活函数使用 softmax 最佳,损失函数使用交叉熵函数。tensorflow 中的 tf.losses.softmax\_cross\_entropy 函数的表达式如下:

$$loss = -\sum_{i} y_{i}' * log(softmax(y)_{i})$$

而隐含层的激活函数,我分别使用了 relu, sigmoid 和 tanh。以下为不同激活函数的准确率和损失函数变化曲线:



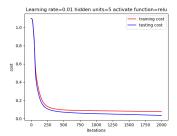
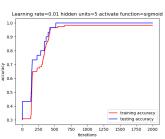


Figure 1: relu



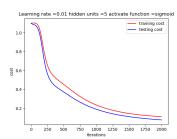
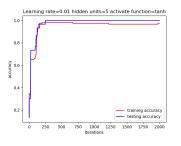


Figure 2: sigmoid



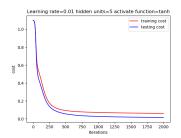
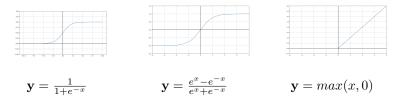


Figure 3: tanh

我们可以很明显的发现,使用 sigmoid 函数后的,损失函数的下降速率明显低于其他两个,而 relu 和 tanh 之间,relu 又略优于 tanh。在运行速度上(在同一机器),使用 relu 函数,每训练一轮,要经过 1.264ms,而 sigmoid 和 tanh 分别为 1.424ms 和 1.475ms,也就是说 relu 函数的运算速度要略快于其他两个函数。

究其原因,我们可以看看每个函数的数学表达式和函数曲线:



从时间因素来看, tanh 和 sigmoid 函数中包含指数运算,因此不管是正向传播还是反向传播,都需要进行指数运算,而 relu 函数都是线性运算,所需的计算时间自然较少。撇开时间因素不谈,这三个函数还有以下的不同:

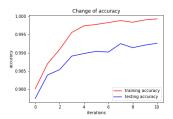
- a) 对于 sigmoid 函数来说:
  - 1. 在输入很大或者很小的情况下, sigmoid 函数的导数值都几乎为 0. 而反向传播正需要梯度来更新参数, 梯度越小, 损失函数值自然下降得也越慢。因此如果在对参数进行初始化的时候使参数过大, 那么该网络中大多数的神经元都出现了梯度消失的现象, 那么损失值的下降将会很慢。
  - 2. sigmoid 函数的函数值是以 0.5 为中心的。这会导致后层的神经元的输入是非 0 均值的信号,这会对梯度产生影响:假设后层神经元的输入都为正,那么对 w 求局部梯度则都为正,这样在反向传播的过程中 w 要么都往正方向更新,要么都往负方向更新,导致有一种捆绑的效果,从而导致梯度下降权重更新时出现 z 字型的下降,使得收敛缓慢。
- b) tanh 函数解决了 sigmoid 函数值不以 0 为中心的问题, 但是梯度消失的问题依然存在
- c) relu 函数的线性和非饱和性很好的解决了梯度消失的问题。但他还有一个很明显的缺点,就是当一个很大的梯度经过一个神经元的时候,更新参数之后,导致该神经元以后的梯度都为 0,也就是说该神经元的参数停止更新,这将大幅度的降低神经网络的性能。因此学习率的设置就显得尤为重要,合理的学习率会降低这一情况发生的概率

#### 2.2 mnist

mnist 数据集的数据为 70000 张大小为 28\*28 的手写数字图片。对于图像处理,使用卷积神经网络最为合适。以下构建 CNN 网络架构:

- 输入层
- conv1, 含有 32 个 E 积内核, 内核大小为 (2, 2), 步长为 1, 输出大小为 (None, 27, 27, 32), 激活函数为 relu
- maxpooling1,内核大小(2,2),步长为2,输出大小为(None, 13, 13, 32)
- conv2, 含有 64 个 图积内核, 内核大小为 (3, 3), 步长为 2, 输出大小为 (None, 6, 6, 64), 激活函数为 relu
- maxpooling2, 内核大小(2, 2), 步长为2, 输出大小为(None, 3, 3, 64)
- 全连接层,输出大小为 (None, 1024), dropout 概率为 0.6,激活函数为 relu
- 全连接层,输出大小为 (None, 10),激活函数 为 softmax

优化方法使用 adam 优化器, 学习率默认 0.0001, 损失函数使用交叉熵, 训练 12 次测试集准确率大概能达到 99.25%, 训练过程中准确率和损失函数值变化情况如下图:



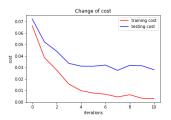
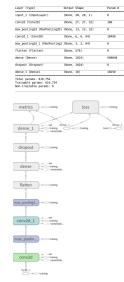


Figure 4: relu



### 2.3 附加题

假设预测值为 y, 真实值为 y', 按要求可得, 输入 y 与输出 x 的关系为:

$$y = sigmoid(XW_1 + b_1)W_2 + b_2$$

交叉熵损失函数表达式为:

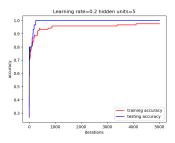
$$loss = -\sum_{i} y_{i}' * log(softmax(y)_{i})$$

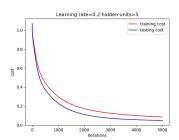
设  $Z_1 = XW_1 + b_1, A_1 = sigmoid(Z_1), Z_2 = A_1W_2 + b_2, A_2 = softmax(Z_2)$ , 由此计算导数:

$$\frac{\partial loss}{\partial Z_2} = A_2 - y' \qquad \qquad \frac{\partial loss}{\partial W_2} = A_1^T \frac{\partial loss}{\partial Z_2} \quad \frac{\partial loss}{\partial b_2} = \frac{\partial loss}{\partial Z_2}$$

$$\frac{\partial loss}{\partial Z_1} = \frac{\partial loss}{\partial Z_2} W_2^T \odot A1 \odot (1 - A1) \qquad \frac{\partial loss}{\partial W_1} = X^T \frac{\partial loss}{\partial Z_1} \quad \frac{\partial loss}{\partial b_1} = \frac{\partial loss}{\partial Z_1}$$

由以上表达式在代码中构建正向传播和反向传播,完成对损失函数的优化。以下为优化过程中准确率和损失函数值的变化曲线图:





与使用 tensorflow 框架对比,在性能上来说区别不大,只是相应的最优学习率和训练次数有所差别,最终的结果差别不大。但明显的发现,使用 numpy自行实现的程序的运行速度要比 tensorflow 快得多(前者 0.42ms 每步而后者 1.424ms)。我认为应该是原因在于自行实现的程序没有那么多的依赖库,因此节省了很多不必要的时间消耗。而使用 tensorflow 处理这一数据量较小的数据集,无异于杀鸡而用牛刀。

# 3 总结

本次作业主要考察的地方有:

- 交叉熵损失函数与 softmax 函数的配合使用计算损失
- 机器学习框架的使用
- 多层神经网络的构建与不同激活函数的使用

- 卷积神经网络的构建
- 矩阵求导以及正向传播、反向传播的构建

总的来说,本次作业涉及的内容较多,对编程与线性代数均有一定的要求。作业完成期间与同学进行了很多深入的交流,不同的思想之间碰撞出了不少的火花,收益匪浅。