

Programme

- Introduction
- Le langage de la LP (syntaxe)
- La sémantique de la LP
- Équivalence logique et Substitution
- Conséquence logique
- **Formes normales et clausale**
- Méthode de résolution
- Méthode des tableaux
- Méthode de Davis et Putnam
- Initiation à la logique des prédicats

Littéral

- Un ***littéral*** est une fbf réduite à un symbole propositionnel ou à la négation d'un symbole propositionnel
 - On parle de *littéral **positif*** (ex. p)
ou de *littéral **négatif*** (ex. $\neg p$)
- On parle du *littéral **opposé*** d'un littéral donné (ex. $\neg p$ et p sont opposés)
- *Exercice : définir la fonction lit qui associe à une fbf donnée l'ensemble de ses littéraux*

Formes conjonctive et disjonctive

- Une fbf est dite sous *forme conjonctive* lorsqu'elle est composée d'une conjonction de disjonctions de littéraux
 - Exemple : $(p \vee q) \wedge (\neg p \vee q \vee r)$
- Une fbf est dite sous *forme disjonctive* lorsqu'elle est composée d'une disjonction de conjonctions de littéraux
 - Exemple : $(\neg p \wedge \neg q) \vee (\neg p \wedge q \wedge \neg r) \vee (p \wedge \neg q)$

Formes normales

- Une fbf P est dite sous forme **normale** conjonctive (resp. disjonctive) lorsqu'elle est sous une forme conjonctive (resp. disjonctive) telle que tous les symboles propositionnels (ceux de P ou ceux de l'ensemble S considéré) apparaissent dans chaque disjonction (resp. conjonction)
 - Ex. de FNC : $(p \vee q \vee \neg r) \wedge (p \vee q \vee r) \wedge (\neg p \vee q \vee r)$
 - Ex. de FND: $(\neg p \wedge \neg q \wedge \neg r) \vee (\neg p \wedge \neg q \wedge r) \vee (\neg p \wedge q \wedge \neg r) \vee (p \wedge \neg q \wedge \neg r) \vee (p \wedge \neg q \wedge r)$
- Remarque : un littéral seul est à la fois FNC et FND
- Propriété : A une permutation des littéraux, conjonctions et disjonctions près, les FNC et FND sont uniques pour un S donné.
 - On peut donc tester l'équivalence de deux fbf en comparant syntaxiquement leur FNC (ou FND)

D'une FC/FD à une FNC/ND

- Pour passer d'une forme conjonctive (resp. d'une forme disjonctive) à une forme normale conjonctive (resp. disjonctive) on introduit les symboles manquants à l'aide des équivalences suivantes :

$$D \equiv (D \vee p) \wedge (D \vee \neg p) \qquad C \equiv (C \wedge p) \vee (C \wedge \neg p)$$

- Exemple :

$$(p \vee q) \wedge (\neg p \vee q \vee r)$$

$$(p \vee q \vee r) \wedge (\neg p \vee q \vee r)$$

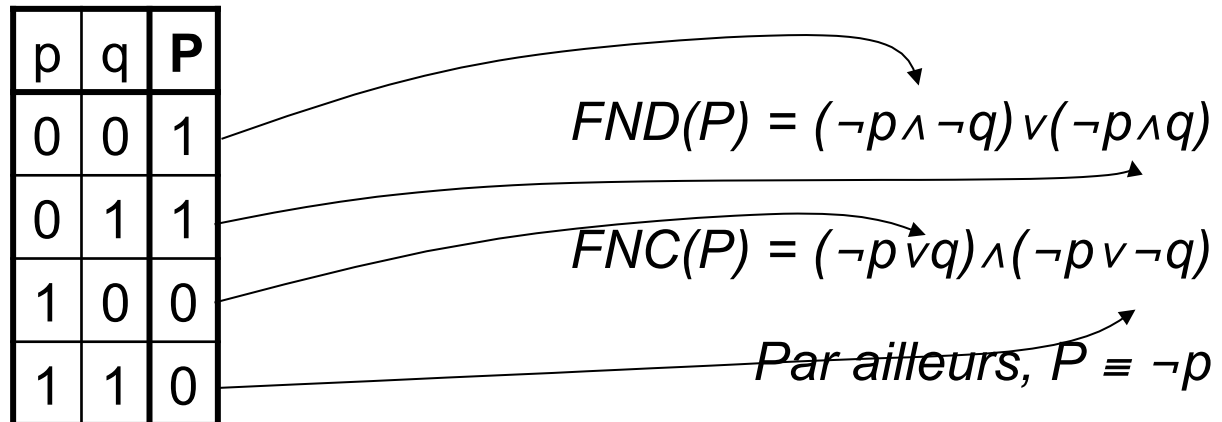
$$\equiv (p \vee q \vee \neg r) \wedge (p \vee q \vee r) \wedge (\neg p \vee q \vee r)$$

Formes normales (suite)

- Les FND et FNC s'obtiennent à partir d'une table de vérité :
 - FND : on fait la disjonction des conjonctions des littéraux associés aux interprétations donnant la valeur 1 à la fbf
 - FNC : on fait la conjonction des disjonctions des opposés des littéraux associés aux interprétations donnant la valeur 0 à la fbf

- Exemple :

p	q	P
0	0	1
0	1	1
1	0	0
1	1	0


$$FND(P) = (\neg p \wedge \neg q) \vee (\neg p \wedge q)$$

$$FNC(P) = (\neg p \vee q) \wedge (\neg p \vee \neg q)$$

$$\text{Par ailleurs, } P \equiv \neg p$$

Clause

- Une **clause** est une représentation ensembliste de disjonctions de littéraux
 - Exemple : $\{\neg p, q, \neg r, s\}$
 - La sémantique d'une clause est complètement définie par l'ensemble des littéraux qui la composent
 - Une infinité de disjonctions de littéraux peut être associée à une clause mais elles sont toutes sémantiquement équivalentes
 - idempotence, associativité et commutativité de la disjonction
- On associe la proposition \perp à la **clause vide** (notée \emptyset)
 - toute disjonction associée à une clause $C = \{L_1, L_2, \dots, L_k\}$ est logiquement équivalente à $((L_1 \vee L_2 \vee \dots \vee L_k) \vee \perp)$
 - La sémantique de \emptyset est donc 0

Forme clausale

- Une **forme clausale** est une représentation ensembliste d'une forme conjonctive
 - Exemple : $\{\{p, q, \neg r\}, \{p, \neg s\}, \{\neg r, \neg s\}, \{q\}\}$
 - La sémantique d'une forme clausale est complètement définie par l'ensemble des clauses qui la composent
 - Une infinité de formes conjonctives peut être associée à une forme clausale mais elles sont toutes sémantiquement équivalentes
 - idempotence, associativité et commutativité de la conjonction
- On associe la proposition T à l'ensemble vide de clause
 - toute forme disjonctive associée à une forme clausale $F = \{C_1, C_2, \dots, C_k\}$ est logiquement équivalente à $((C_1 \wedge C_2 \wedge \dots \wedge C_k) \wedge T)$
 - La sémantique de l'ensemble vide de clause est donc 1

Mise sous forme clause

- **Théorème**

« On peut associer à toute fbf P une forme clause F logiquement équivalente à P »

– Il n'y a pas d'unicité !

- Algorithme de mise sous forme clause (par formulaires)

1. Éliminer les \leftrightarrow

$$(P \leftrightarrow Q) \equiv ((P \rightarrow Q) \wedge (Q \rightarrow P))$$

2. Éliminer les \rightarrow

$$(P \rightarrow Q) \equiv (\neg P \vee Q)$$

3. Ramener la négation devant les symboles propositionnels et supprimer les négations multiples

$$\neg \neg P \equiv P \qquad \neg(P \wedge Q) \equiv (\neg P \vee \neg Q) \qquad \neg(P \vee Q) \equiv (\neg P \wedge \neg Q)$$

4. Inverser les disjonctions de conjonction

$$((P \vee (Q \wedge R)) \equiv ((P \vee Q) \wedge (P \vee R))$$

5. *Passer de la forme conjonctive obtenue à sa forme clause*

Propriétés des clauses

- Dans la suite, on emploie indifféremment le terme de clause pour parler de l'ensemble de littéraux ou d'une des fbf disjonctives que l'on peut lui associer
- Propriétés
 - Une clause est valide ssi elle contient un littéral et son opposé
 - Une clause non vide ne contenant pas de littéraux opposés est contingente
 - Seule la clause vide est insatisfiable
- Définition
 - Une clause C **subsume** une clause C' ssi $C \subseteq C'$
- Propriétés
 - Si C subsume C' alors $C \models C'$
 - Si C' non valide et $C \models C'$ alors C subsume C'

Propriétés des formes clausales

- Soit F une forme clausale et soit C une clause valide de F , on a **$F \equiv F - \{C\}$**
 - On peut donc éliminer les clauses tautologiques des formes clausales en conservant leur sémantique
- Soit F une forme clausale et soit C, C' (avec $C \neq C'$) deux clauses de F t.q. C subsume C' , on a **$F \equiv F - \{C'\}$**
 - On peut donc éliminer les clauses subsumées des formes clausales en conservant leur sémantique

Clause de Horn

- Une **clause de Horn** est une clause ayant au plus un littéral positif
 - Exemple : $\{\neg p, q, \neg r, \neg s\}$ ou $\{\neg r, \neg s\}$
- On appelle *règle de Horn*, une fbf composée d'une implication entre deux conjonctions de littéraux positifs
 - Exemple : $p_1 \wedge p_2 \dots \wedge p_n \rightarrow c_1 \wedge c_2 \dots \wedge c_n$
- Propriété :
 - « *La forme clausale d'un ensemble de règles de Horn ne contient que des clauses de Horn* »