

Numéro d'anonymat :

Examen de langages et automates (première session)

Tout document personnel autorisé

Durée : 2 heures

REMPLIR LES CADRES ET RENDRE CE DOCUMENT AINSI COMPLETE
UN EXCÈS DE REPONSES FAUSSES SERA SANCTIONNÉ
PAR DES POINTS NÉGATIFS

Exercice 1 :

Indiquer si les assertions suivantes sont vraies et le justifier très brièvement.

- Si $A = \{ a^{2n+1} \mid n \in \mathbb{N} \}$ alors $A^2 = \{ a^{4n+2} \mid n \in \mathbb{N} \}$.

Non, $a^4 = a^3 \cdot a^1$ est dans A^2 et pas dans $\{ a^{4n+2} \mid n \in \mathbb{N} \}$

- Si $A = \{ a^{2n+1} \mid n \in \mathbb{N} \}$ et $m \in A^2$ alors $|m|$ est un nombre pair.

Oui car $m \in A \implies |m|$ est impair et $m \in A^2 \implies m = m_1 m_2$ avec $|m_1|$ et $|m_2|$ impair donc $|m|$ pair

- L'ensemble des préfixes des mots d'un langage A est inclus dans le langage A^* .

Non. Contre exemple : $A = \{aa\}$, $A^* = \{a^{2n+2}, n \in \mathbb{N}\}$ « a » est un préfixe de aa et n'est pas dans A^*

- Si les mots du langage A sur l'alphabet $\{a,b\}$ ont autant de a que de b , alors les mots de A^* ont autant de a que de b .

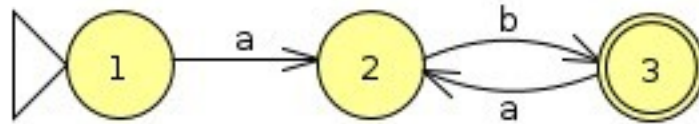
Oui car la concaténation de mots qui ont autant de a que de b est un mot qui a autant de a que de b (et le mot vide a autant de a que de b).

- $L = \{ m \in \{a,b\}^* \mid m[1] = m[|m|] \}$ est un langage fermé pour la concaténation.

Non. Contre exemple : $a \in L$ et $b \in L$. Mais $ab \notin L$

Exercice 2 :

Soit l'automate A suivant :



Calculer deux expressions rationnelles r_e et r_s associées à cet automate (telles que $L(r_e) = L(r_s) = L(A)$) en appliquant la méthode de variation des états d'entrée (pour trouver r_e), puis la méthode de variation de sortie (pour trouver r_s). Remarque : inutile de compléter préalablement l'automate. On explicitera les calculs.

Variation des états d'entrée

$$R1 = aR2$$

$$R2 = bR3$$

$$R3 = aR2 + \epsilon$$

Résolution (non unique) :

$$R1 = abR3$$

$$R2 = bR3$$

$$R3 = abR3 + \epsilon$$

$$\Rightarrow R3 = (ab)^*$$

$$\Rightarrow r_e = R1 = (ab)(ab)^* = (ab)^+$$

Variation des états de sortie

$$R1 = \epsilon$$

$$R2 = R1a + R3a$$

$$R3 = R2b$$

Résolution (non unique) :

$$R1 = \epsilon$$

$$R2 = a + R2ba$$

$$R3 = R2b$$

$$\Rightarrow R2 = a(ab)^*$$

$$\Rightarrow r_s = R3 = a(ab)^*b$$

En déduire une propriété sur les expressions rationnelles.

$$a(ab)^*b = (ab)^+$$

Exercice 3 :

Soient $A_1 = (\Sigma, E_1, i_1, F_1, \delta_1)$ et $A_2 = (\Sigma, E_2, i_2, F_2, \delta_2)$ deux automates déterministes complets.
Soit l'automate $A_{1-2} = (\Sigma, E_1 \times E_2, i_1, i_2), F_1 \times F_2, \delta_{1-2})$ où δ_{1-2} est défini par :

$$\forall e \in E_1, \forall e' \in E_2, \forall \alpha \in \Sigma, \quad \delta_{1-2}((e, e'), \alpha) = (\delta_1(e, \alpha), \delta_2(e', \alpha))$$

a) Prouver que :

$$\forall e \in E_1, \forall e' \in E_2, \forall m \in \Sigma^*, \quad \delta_{1-2}^*((e, e'), m) = (\delta_1^*(e, m), \delta_2^*(e', m))$$

Preuve par induction sur la longueur $|m|$ de m :

$$\Pi(n) = |m| \leq n$$

Si $|m|=0$ alors $m = \varepsilon$. Dans ce cas :

$$\begin{aligned} \delta_{1-2}^*((e, e'), \varepsilon) &= (e, e') && \text{par définition de la fonction de transition itérée} \\ \text{et } (\delta_1^*(e, \varepsilon), \delta_2^*(e', \varepsilon)) &= (e, e') && " \end{aligned}$$

Hypothèse : $\Pi(n)$ vrai

Soit m tel que $|m| = n+1$ et $n \geq 0$. Alors $m = \alpha m'$ avec $\alpha \in \Sigma$

$$\begin{aligned} \text{et } \delta_{1-2}^*((e, e'), m) &= \delta_{1-2}^*((e, e'), \alpha m') \\ &= \delta_{1-2}^*(\delta_{1-2}((e, e'), \alpha), m') && \text{déf de } \delta_{1-2}^* \\ &= \delta_{1-2}^*((\delta_1(e, \alpha), \delta_2(e', \alpha)), m') && \text{déf de } \delta_{1-2} \\ &= (\delta_1^*(\delta_1(e, \alpha), m'), \delta_2^*(\delta_2(e', \alpha), m')) && \text{hyp. Rec.} \\ &= (\delta_1^*(e, \alpha m'), \delta_2^*(e', \alpha m')) \\ &= (\delta_1^*(e, m), \delta_2^*(e', m)) \end{aligned}$$

b) Prouver que $L(A_{1-2}) = L(A_1) \cap L(A_2)$ où $L(A)$ est le langage associé à l'automate A .

$$\begin{aligned} m \in L(A_{1-2}) &\iff \delta_{1-2}^*(i_1, i_2, m) \in F_1 \times F_2 \\ &\iff (\delta_1^*(i_1, m), \delta_2^*(i_2, m)) \in F_1 \times F_2 \\ &\iff \delta_1^*(i_1, m) \in F_1 \text{ et } \delta_2^*(i_2, m) \in F_2 \\ &\iff m \in L(A_1) \text{ et } m \in L(A_2) \\ &\iff m \in L(A_1) \cap L(A_2) \end{aligned}$$

Exercice 4 : Soit $G = \langle \Sigma, X, P, S \rangle$ une grammaire non contextuelle d'axiome S et de non terminaux X.
Soit L_G le langage associé à la grammaire G.

a) Soit la grammaire $G^2 = \langle \Sigma, \{S^2\} \cup X, P \cup \{S^2 \rightarrow SS\}, S^2 \rangle$ où $S^2 \notin X$
Prouver que $L_{G^2} = L_G \cdot L_G$

$$m \in L_{G^2} \iff S^2 \xrightarrow{*} m$$

$$\implies S^2 \rightarrow SS \xrightarrow{*} m$$

$$\implies S^2 \rightarrow SS \xrightarrow{*} m = m_1 m_2 \text{ et } S \rightarrow m_1 \text{ et } S \rightarrow m_2$$

$$\iff m = m_1 m_2 \text{ et } m_1 \in L_G \text{ et } m_2 \in L_G$$

$$\iff m \in L_G \cdot L_G$$

Réciproquement, on peut largement inverser le raisonnement précédent :

$$m \in L_G \cdot L_G \implies m = m_1 m_2 \text{ et } m_1 \in L_G \text{ et } m_2 \in L_G$$

$$\implies m = m_1 m_2 \text{ et } S \rightarrow m_1 \text{ et } S \rightarrow m_2$$

$$\implies S^2 \rightarrow SS \xrightarrow{*} m_1 S \xrightarrow{*} m_1 m_2 = m$$

$$\implies S^2 \xrightarrow{*} m \implies m \in L_{G^2}$$

b) Définir la grammaire G' associée au langage $(L_G)^*$

$$G' = \langle \Sigma, \{S'\} \cup X, P \cup \{S' \rightarrow S'S \mid \epsilon\}, S' \rangle \text{ où } S' \notin X$$

c) Prouver que $L_{G'} \subseteq (L_G)^*$

$$G' = \langle \Sigma, \{S'\} \cup X, P \cup \{S' \rightarrow S'S \mid \epsilon\}, S' \rangle \text{ où } S' \notin X$$

Preuve de $L_{G'} \subseteq (L_G)^*$:

$$\Pi(n) = S' \xrightarrow{n} m \implies m = \epsilon \text{ ou } m = \Pi m_i \text{ et } S' \rightarrow m_i$$

$$\Pi(0) \text{ est trivialement vrai car } |m| \leq 0 \implies m = \epsilon$$

Hypothèse : $\Pi(n)$ vrai

Soit m tel que $|m| = n+1$.

$$S' \xrightarrow{n+1} m \implies S' \rightarrow S'S \xrightarrow{n} m$$

$$\implies S' \xrightarrow{\leq n} m_1 \text{ et } S \rightarrow m_2 \text{ et } m = m_1 m_2$$

$$\implies m_1 \in (L_G)^* \text{ et } m_2 \in (L_G) \text{ et } m = m_1 m_2$$

$$\implies m = m_1 m_2 \in (L_G)^* \cdot (L_G) \subseteq (L_G)^*$$

d) Prouver que $(L_G)^* \subseteq L_{G'}$

$G' = \langle \Sigma, \{S'\} \cup X, P \cup \{S' \rightarrow S'S \mid \varepsilon\}, S' \rangle$ où $S' \notin X$

Preuve de $(L_G)^* \subseteq L_{G'}$:

$$\Pi(n) = \left(m = \prod_{i=1}^n m_i \text{ avec } S \rightarrow m_i \right) \Rightarrow S' \xrightarrow{*} m$$

$\Pi(1)$ vrai :

$$m = m_1 \text{ et } S \rightarrow m_1 \Rightarrow S' \rightarrow S'S \rightarrow S \rightarrow m_1 \Rightarrow m = m_1 \in L_{G'}$$

Hyp : $\Pi(n)$ vrai avec $n > 0$

Montrons $\Pi(n+1)$:

$$m = \prod_{i=1}^{n+1} m_i \text{ et } S \rightarrow m_i \Rightarrow S' \rightarrow S'S \rightarrow \prod_{i=1}^n m_i \quad m_{n+1} = m$$

$$\Rightarrow S' \xrightarrow{*} m$$

$$\Rightarrow m \in L_{G'}$$

Il en découle que $\Pi(n)$ vrai pour tout $n > 0$.

Il faut aussi vérifier que, comme $\varepsilon \in (L_G)^*$, on a bien aussi $\varepsilon \in L_{G'}$ ce qui est vrai car $S' \rightarrow \varepsilon$ est une production de G' .