Compte rendu du 29/03

I – À faire

- Makefile
- Score, classement et entrer le nom une fois le score affiché
- > Enlever les options
- ➤ (éditeur) dire que la carte a été sauvegardée

(La version Window n'a pas de son)

II - Pour le rapport

- Au final, les options n'étaient pas nécessaires (elle devaient permettre de changer les touches, mais avec la gestion de la souris, ce n'était plus utile)
- ➤ Gestion dans le jeu de la souris est catastrophique (trop gourmand en processeur : 25% à chaque déplacement de la souris)
- ➤ Mettre le « Read me » en annexe du rapport

III - Questions probables

- ➤ Par rapport au cahier des charges, que manque-t-il ? Qu'est-ce qui n'a pas été fait et pourquoi ?
 - Les options
 - La gestion de la souris dans le jeu
- Expliquer le système de classement

IV - Présentation

- ➤ Bien donner le contexte ; on a repris un travail existant, parler des difficultés (temps, gestion souris sur le jeu, limites SDL), dire qui a fait quoi (l'organisation) et dans quelles conditions on a travaillé
- Contrainte : pour pouvoir jouer au jeu ; sur Linux il faut installer SDL (sur Windows on fournit un .exe)
- À la fin de la présentation, conclure par « pour toutes les questions techniques, nous sommes à votre disposition »

>	Montrer une comparais possibilité d'éditer plus fonction retour)	on entre la ven sieurs cartes,	rsion d'Open gestion d'un	Classroom et la système de ni	nôtre (interfac veau, système	e ajoutée, de score,