

Notes de cours, TD et TP autorisés. Durée 2 heures.

## 1 Unification de termes

Pour cette question  $x, y, z$  désignent des variables,  $a$  une constante et  $f, g, h$  sont trois symboles de fonction.

- Les 2 termes  $f(x, y)$  et  $f(g(y), h(x))$  sont-ils unifiables ? Si oui donnez un unificateur le plus général.
- Mêmes questions pour les termes  $f(x, f(y, z))$  et  $f(f(y, y), f(a, x))$

## 2 Equivalence de formules

Montrez l'équivalence ci-dessous. Pour cette question, vous n'utiliserez pas les interprétations mais uniquement le formulaire des équivalences donné en cours

$$\neg \forall x \forall y ( R(x) \wedge T(x, y) ) \equiv \exists x ( R(x) \rightarrow \exists y \neg T(x, y) )$$

## 3 Forme de Skolem

On note  $A$  la formule  $\forall y ((s(y) \wedge \exists x (l(x) \wedge p(y, x))) \rightarrow \forall x (s(x) \rightarrow v(x, y)))$ ,

- En prenant pour les prédicats  $s, l, p$  et  $v$  la sémantique suivante :
  - $s(x)$  :  $x$  est un singe
  - $l(x)$  :  $x$  est un livre
  - $p(x, y)$  :  $x$  possède  $y$
  - $v(x, y)$  :  $x$  vénère  $y$
 traduisez la formule  $A$  par une phrase simple en français.
- Donnez une formule  $B$  qui est une forme de Skolem de la formule  $A$ .
- Les formules  $A$  et  $B$  sont-elles équivalentes ? Justifiez votre réponse.
- “Si le singe Aristide possède tous les livres alors tous les singes possèdent au moins un livre”. En utilisant les mêmes prédicats qu'en (a) et la constante  $a$  pour désigner Aristide, modélisez cette phrase par une formule. Donnez-en une forme de Skolem.

## 4 Prolog

- Écrivez un programme PROLOG pour les trois prédicats suivants :
  - `memLong(?L1, ?L2)` : L1 et L2 sont 2 listes de même longueur
  - `impair(?E)` : E est un entier impair  
Comme en cours, TD, TP les entiers sont des termes construits avec la constante  $z$  et la fonction `unaire`  $s$ .
  - `liste0impairs(?L)` : L est une liste dont chaque élément est soit zéro ( $z$ ) soit un entier impair  
Par exemple  $[z, s(s(s(z))), s(z), z]$  vérifie ce prédicat.  
Pour cette question vous utiliserez bien sûr le prédicat `impair` de la question précédente, même si vous n'y avez pas répondu.
- Quelle question faut-il poser à PROLOG pour obtenir toutes les listes possédant exactement 3 éléments et dont les premier et troisième éléments sont des entiers impairs identiques ?

## 5 Méthode de résolution

Donnez un exemple de forme clausale pour laquelle la méthode de résolution ne s'arrête pas.

## 6 Méthode de résolution et déduction

On note  $C(x, y)$  la relation “le sommet  $x$  est connecté au sommet  $y$ ”.

Soit le raisonnement qui à partir des trois hypothèses :

- Il existe un sommet qui est connecté à tous les sommets
- La relation “être connecté à” est symétrique : pour tous les sommets  $x$  et  $y$  si  $x$  est connecté à  $y$  alors  $y$  est connecté à  $x$ .
- La relation “être connecté à” est transitive : pour tous les sommets  $x, z$  et  $y$  si on a à la fois  $x$  connecté à  $z$  et  $z$  connecté à  $y$ , alors  $x$  est connecté à  $y$ .

conduit à la conclusion que tout sommet  $x$  est connecté à tout sommet  $y$ .

Vérifiez si ce raisonnement est correct en utilisant la méthode de résolution. Vous détaillerez chaque étape de votre réponse :

- a. Modélisation des trois hypothèses et de la conclusion (vous n'utiliserez que le prédicat binaire “ $C$ ”)
- b. Modélisation du raisonnement
- c. Mise sous forme de Skolem
- d. Utilisation de la méthode de résolution