

Evaluatie Project 3/4.



Klas: T11A

Auteur: Stephan de Jonge

Datum: 29-6-2015

Projectgroep: 2

Inhoud

Evaluatie.....	3
Feedback projectleden.....	4
Tips & Tops	4
Tops.....	4
Tips.....	5

Evaluatie

Tijdens dit project heb ik mezelf bezig gehouden met het programmeren van de Arduino microcontroller met alle bij behorende hardware zoals de RFID lezer, het keypad en de seriële verbinding vanaf de microcontroller. Ik heb een simpele communicatie standaard bedacht om via de Java client met de Arduino te communiceren. Ik heb het project in de derde periode geleid. Ook heb ik bijna alle documentatie gemaakt. Stukjes tekst die ik van projectleden kreeg heb ik helemaal aanpast het grootste deel heb ik herschreven. Ik heb veel met de projectdocent gecommuniceerd en ik heb alle materialen aangevraagd en geregeld. Alle besproken schema's heb ik geschetst en gedigitaliseerd. Ik heb de specificatie standaard voor de pinpassen beschreven in het manifesto (de standaard) van TIBAN. Ik heb duidelijke eisen gesteld aan de indeling van de passen. Ik heb men laten stemmen over een aantal zaken en het merendeel van mijn suggesties en standaard zijn aangenomen(betreffende de pinpassen). Ik heb geholpen met de constructie van de biljet-dispenser van Chinji. Ook heb ik bugs gefixt in de Java client programmatuur. Het YouTube filmpje van het project is door mij opgenomen, bewerkt en geupload. Met de input van mijn projectleden heb ik in periode 3 een structuur ontwikkeld om te werken. Ik maakte een cirkel structuur waardoor we allemaal verantwoordelijk zijn geweest voor de voortgang van een ander. Ik ben de ketting begonnen bij mezelf. Ik heb een snelle start gemaakt als motiverende ijsbreker en ik heb mijn wijzigingen constant met Chinji besproken want die kwam na mij in de ketting. Daarna moest Chinji zijn wijzigingen met Gun bespreken en Gun op zijn beurt weer zijn wijzigingen met Niek. Dit werkte aardig goed Tussen ons. Uiteraard bespreken we brede zaken met zijn vieren. Soms was er lichtelijke vertraging omdat men door het hoge tempo van onze groep soms te gemakkelijk dacht over de planning maar al met al is alles goed gekomen. Tijdens de scrum meetings heb ik actief meegedaan ik heb tot mijn volle inspanning geprobeerd mijn teamleden te stimuleren om lekker te scrummen. Dit, aangezien scrum mij bevalt omdat ik in periode 3 ook geprobeerd heb om zo te werken (zonder scrum bord). Ik was misschien wel "Leider" in project 3 maar ik ons allen evenveel verantwoordelijkheid gegeven over het praktische werk en over de ideeën en oplossingen die we hebben bedacht. Ik heb ze ondersteund door alle documentatie en administratie voor ze te doen. Het enige wat ik bepaald heb is dat iedereen volgens de bovengenoemde ketting structuur werkt. Ik heb gevraagd of iedereen het een goed idee vond dus ik denk dat ze ook graag op deze manier hebben willen werken. De notulen op de blog heb ik schreven op ons scrumblog en ik heb constant de voortgang bewaakt door met mijn collega's te bespreken hoe ver zij waren en wat ze deze week en/of de volgende week gaan doen. Ik heb eigenlijk nooit stil gezeten tijdens dit project. Ik heb naar mijn mening veel meer gedaan dan nodig. Inclusief het maken van fixxes die buiten mijn verantwoordelijkheid vielen. Een dag voor de deadline van periode 3 heb ik een deel van de fixes zelf door moeten voeren. Evenals het filmen en het editen van het filmpje. Ik vind dat we dit gezamenlijk hadden kunnen doen. En als ik dit niet gedaan had, dan konden we niks werkends laten zien bij het inleveren van de website. Maar het was één van de voorwaarde dat er een demonstratie filmpje op moest dus ik heb het toch maar gedaan. Ik heb per week zeker meer dan 20 uur aan het project besteedt. Daarom heb ik ook ontzettend slechte wiskunde cijfers want ik heb er gewoonweg geen tijd voor gehad. Deze periode heb ik ontzettend veel aanpassingen aan mijn code gemaakt om constant nieuwe functies uit de API te kunnen implementeren. Ik heb mijn best gedaan om mijn team te ondersteunen als ik klaar was met mijn werkzaamheden. De eerste paar weken hebben we elke keer een andere scrummaster gehad maar omdat de motivatie van mijn medeprojectleden daalde heb ik de verantwoordelijkheid genomen om het scrumboard bij te houden, aangezien dat van mij verwacht werd door mijn projectleden en omdat de negatieve feedback op ons scrumboard mij niet lekker zat. De week dat ik de verantwoordelijkheid over het scrumboard op Trello.com

overnam werd de feedback iets positiever. Dit was in week 5. Als men het scrumboard bekijkt van week 2,3 en 4 dan lijkt het er op alsof we (inclusief ik) niks uitgevoerd hebben. Terwijl we uitermate ijverig zijn geweest. Vandaar dat ik het geprobeerd heb te repareren. Ik had vanaf week één echter ook geen flauw idee hoe ik een perfect scrumboard moest opstellen. Gelukkig heb ik nu een beter beeld van scrum. En ik heb deze periode voornamelijk over scrum geleerd. Ook heb ik geleerd hoe ik men beter kan ondersteunen en aansturen. Ook heb ik deze periode rustiger kunnen werken omdat iedereen netjes de sprints gevolgd heeft. En omdat iedereen uitstekend gecommuniceerd heeft. Inconsistenties in de communicatie zijn tijdig en efficiënt opgelost.

Feedback projectleden

Naam: Niek Eichner

Cijfer: 10

Reden: Niek heeft formidabel werk geleverd en was een enorme steun tijdens het gehele project. De enige tip die ik Niek mee wil geven is of hij de volgende keer zijn wijzigingen tijdig en correct door kan communiceren als hij klaar is.

Naam: Chinji Hoe

Cijfer: 9

Reden: Chinji en ik hebben goed gecommuniceerd over onze wijzigingen en plannen van aanpak. Hierdoor konden we essentiële functionaliteit op tijd implementeren en/of debuggen. Wat ik Chinji wil meegeven is: Ruim je code tijdig op, dat is voor jezelf overzichtelijker. Zo kun je makkelijk verder zonder het overzicht kwijt te raken.

Naam: Gunduzhan Çoban

Cijfer: 7,5

Reden: Gun heeft uitstekend zijn best gedaan. En was zeer behulpzaam. Bovendien is Gun qua communicatie erg punctueel, duidelijk en overzichtelijk. Wat ik Gun mee wil geven is het feit dat hij niet altijd zijn deadlines haalt. En op die manier werkt mijn structuur van OP3 evenals de scrum methode van OP4 minder efficiënt.

Tips & Tops

Tops

We konden lekker aan de slag en het eindproduct was helder en duidelijk. De beoordeling is ook erg duidelijk. En er is voldoende tijd geweest om op school te werken. Het project was een leuke

uitdaging (voor een team). Een pinautomaat plus samenwerkingsopdracht is een goeie manier van educatie waarmee men een beter beeld krijgt van de buitenwereld.

Tips

De modulewijzer is in vergelijking met verbale en telecommunicatieve feedback erg vaag. Deze zou iets duidelijker mogen. Volgens de scrum theorie moest de product owner een backlog opstellen, dit verwarde sommige studenten toen zij hun backlog zelf moesten bespreken en maken. Het had hun motivatie drastisch doen afnemen. Ik begrijp echter dat het niet haalbaar is voor één docent om voor ±20 mensen (oftewel 5 groepen) elke week een backlog te maken.