Zelfreflectie

NIEK EICHNER

TI1A

PROJECT 3/4

Inhoud

valuatie	3
Periode 3	
Periode 4	
eedback projectleden	
Fips & Tops	

Periode 3

Toen periode 3 van start ging had ik al een idee hoe we het project konden doen en hoe we dingen konden koppelen. In week 2 had Stephan al de server klaar en had ik al een begin van een REST API klaar. Dit zorgde ervoor dat we een grote voorsprong hadden om ons te concentreren op de nieuwe hardware die we verkregen hadden.

Na wat tegenslagen in seriele verbinding heb ik voorgesteld om Node Webkit te gebruiken, en als communicatie protocol socket.io via http 1.1. Dit plan hebben we voortgezet en heeft er voor gezorgd dat we kwa communicatie met de hardware goed op orde hadden.

Het probleem was dat er veel uitgesteld werd en weinig gecommuniceert werd na een tijdje. Het was voor mij toen heel moeilijk de Node Webkit app te maken aangezien ik niet kon debuggen om te kijken of mijn code wel werkte.

Uiteindelijk hebben we gewoon wat standaarden afgesproken zodat ik toch aan de slag kon en dat we dan achteraf zouden testen. Na deze tests kwamen we er natuurlijk achter dat er nog wat fouten in zaten. Deze heb ik er toen allemaal uitgehaald, het was overigens al zo lang uitgesteld om te testen dat we een belangrijke feature vergeten waren: Pincode onjuist werkte alleen server side en werd niet afgevangen in de NODE client. Aan het einde van onze demonstratie hebben we dit ook direct opgepakt en veranderd.

Periode 4

Aan het begin van de vierde periode werd de introductie gemaakt van scrum, dit was een verassing aangezien we tot dat moment volgens de waterval methode werkte. De eerste week hadden we besloten om Trello te gebruiken. Op het begin waren leden niet echt van plan om Trello te gebruiken en werd de backlog een beetje te globaal ingevuld. Soms zag je dat de uren te lang op doing stonden terwijl ze daar niet eens meer mee bezig waren. Bij mij was het soms dat ik vergat om bepaalde dingen die ik gedaan heb op Trello te zetten waardoor er veel uren die ik wel gemaakt heb verloren zijn gegaan.

Sprint (1 & 2)

Een beetje een chaotische start van de week aangezien we nog niet echt veel met scrum gewerkt hadden, we waren wel al goed bezig met het project omdat we voorgenomen hadden een aantal zaken af te ronden voordat de 4^e periode zou starten. Ik heb een hoop gewerkt aan de server die een nieuwe implementatie moest krijgen volgens de API regels van de klas. Met de introductie van scrum kon ik snel zien of andere al klaar waren met bepaalde zaken en of ik daar al op kon testen of zelfs kon zien of bepaalde punten al getest waren.

Sprint 3

In sprint 3 heb ik me weer bezig gehouden met wat API wijzigingen volgens de klas, het duurde even voordat er wat standaarden doorgevoerd waren en iedereen het er mee eens was met een bepaald aantal regels. Deze sprint viel het me op dat er weinig van Trello gebruik gemaakt werd en ik vooral zelf veel dingen moest verplaatsn in de Todo en backlog

Sprint 4

In deze sprint heb ik me vooral bezig gehouden met het maken van de robot. Op het begin hadden we de taak aan Gun gegeven, hij had overigens niet zoveel inspiratie om daar een idee voor te verzinnen. Chi heeft daar uiteindelijk het idee voor bedacht die we samen uitgebouwd hebben.

Daarvoor heb ik toen het programma geschreven in Java om te zorgen dat de robot kon functioneren naar behoren.

Sprint 5

In deze periode heb ik me vooral bezig gehouden met de GUI de code die de GUI aangsprak is namelijk gewijzigd. Daarbij moest ik kijken of deze nog klopte met wat er veranderd is in de App. Hierbij is nog niet alles veranderd maar zijn al wel vorderingen gemaakt. In deze sprint heeft Elvira ons duidelijk gemaakt dat we niet genoeg uren draaide voor ons project. Hoewel we wel op schema lopen. We moeten dus voor ons zelf een nieuwe opdracht erbij verzinnen om te zorgen dat we de laatste sprint alsnog vol krijgen met een aantal uren.

Sprint 6

Sprint 6 hadden we ons voorgenomen om meer in de sprints te zetten en ze beter op te delen. Dit is goed gelukt en zo hebben we tijdens een scrum vergadering veel dingen kunnen vinden die eigenlijk nog niet af waren. Nu hebben we met andere passen getest of deze werkte met onze bank en daarop code aangepast. Ook heeft stephan de documentatie bewerkt.

Sprint 7

In sprint 7 zijn we vooral bezig geweest met het perfectioneren van een aantal zaken, zo hebben we nu voor het eerst een perfecte transactie weten te doen met een adere bank. Ook hebben we de dispenser bijna foutloos gemaakt zodat deze bijna ten alle tijden maar 1 biljet print in plaats van 2. De GUI hebben heb ik gefinetuned waardoor het er slick en netjes uitziet.

Feedback Projectleden

Naam: Stephan de Jonge

Cijfer: 9

Reden: Stephan kan snel werken en heeft vaak alles op orde hierdoor zijn we snel door het project heen gegaan. Hij heeft heel veel voor het project gedaan, hij heeft ook geholpen met de enorme voorsprong in periode 3 waardoor we veel tijd hadden om goed na te denken over nieuwe inovaties.

TIP: Soms schiet hij uit zijn slof en sommige projectleden pikken dat niet, ookal heeft hij dan wel gelijk dan zou die dat toch op een andere manier moeten brengen.

Naam: Chinji Hoe

Cijfer: 8.9

Reden: Stephan heeft net iets meer gedaan voor het project maar Chinji heeft heel veel inzet vertoond en is vaak uren lang nog op school gebleven om dingen af te maken voor het project. Hij heeft veel gedaan voor de groep en voor de robot.

TIP: Documenteer je progression (in 1 zin op git ofzo) zodat andere kunnen zien of we ergens aan kunnen werken, nu was het zo dat er veel uitstel kwam.

Naam: Gunduzhan Çoban

Cijfer: 7

Reden: Heeft aan het begin van het project hard gewerkt maar werd in periode 4 laks. Vooral deadlines halen werd in de 4^e gewoon niet gedaan en er werden veel uren weggegooid aan dingen die hem niet lukte of die hij niet af kreeg. Vooral omdat hij het (voor mij gevoel) niet probeerde.

TIP: Laat zien wat je gedaan hebt en toon inzet naar je groepje toe. Het moment dat de les afgelopen is hoeft niet het moment te zijn dat je het gebouw verlaat.

Tips

- Tijdens de praktijk colleges hoefde je alleen code over te schrijven. Er werd helemaal niet duidelijk gemaakt wat maven was en hoe je er mee om moest gaan.
- Niet een keuzevak lego hebben rond de zelfde tijd als dit project. Dit zorgde voor een groot tekort voor spullen.
- Modulewijzer spreekt zichzelf tegen betreft oplevering website.
- Groep kon iets beter communiceren met elkaar.
- Groep moest zich beter aan de planning houden nu was er veel uitstel gedrag.

Tops

- Leuk project, slim aangepakt hoe we eerst een beetje hulp kregen en daarna los gelaten werden
- Het samenwerkings gedeelte met andere groepen kostte veel tijd maar was een zeer leerzame ervaring.
- Leuke project groep met ieder zijn eigen expertise waardoor we veel van elkaar konden leren.
- Snel een voorsprong gecreerd waardoor we snel door het project heen kwamen.