

دانشگاه صنعتی امیر کبیر (پلی تکنیک تهر*ان*)

درس اصول شبیهسازی پروژه نهایی درس اصول شبیهسازی

> استاد: دکتر احمدی دانشجو: حسین هوشمند

فهرست مطالب

پروژه نهایی درس اصول شبیهسازی

Error! Bookmark not defined	جدول گزارش عملکرد اعضای گروه
24	تحلیل نتایج و نتیجهگیری
16	نتایج به دست آمده
	فرضهای ساده ساز
	نمودار های جریان قسمت ب:
6	کنترولر شبیهسازی و نمودارهای جریان قسمت الف:
4	نمودارهای جریان و کنترولر شبیهسازی
4	مدل مفهومی
3	صورت مسئله

صورت مسئله

بخش ابزار یک کارخانه، ابزارهای مختلف را به کارکنان بخشهای مختلف کارخانه امانت می دهد. کارکنان با آهنگ یک نفر در هر 30 ± 30 دقیقه برای امانت ابزار از راه می رسند. بخش ابزار دارای دو نفر کارگر به نامهای مراد و کیکاوس است. کیکاوس می تواند هر ابزار را در 4 ± 4 دقیقه اجاره دهد، اما این زمان برای مراد 5 ± 10 دقیقه طول می کشد. افراد پس از استفاده از ابزار آن را به بخش برمی گردانند. افرادی که ابزار را بر می گرداند نیز با همان آهنگ ورود وارد می شوند. به منظور دریافت ابزار مرجوعی، کیکاووس یا مراد به مدت 2 دقیقه با مشتری وقت صرف می کند. به علاوه، خدمتدهی بر اساس ضابطه (به ترتیب ورود) است. هرگاه هیچ مشتری حاضر نباشد یا مراد مشغول به کار باشد، کیکاووس به اماده سازی ابزار مرجوعی برای امانتدهی مجدد می پردازد. این نوع عملیات نگهداری یا تمیز کردن ابزار مرجوعی برای امانتدهی مجدد می پردازد. با به پایان رسانیدن کارهای نگهداری یا تمیز کردن ابزار مرجوعی برای امانتدهی مجدد می پردازد. با به پایان رسانیدن کارهای نگهداری یا تمیز کردن این با بازار، اگر مشتری یا مشتریانی به انتظار باشند کیکاووس خدمتدهی به آنها را شروع می کند. مراد همواره به خدمتدهی به مشتریان می پردازد.

الف) مدل مفهومی را ترسیم، متغیرهای حالت و بیشامدهای اصلی را معرفی کرده و نمودار کنترولر شبیهسازی و کلیه نمودارهای جریان مورد نیاز را ترسیم نمایید.

ب) شبیه سازی بخش را برای 30 روز انجام دهید. سیستم در ساعت 8 صبح خالی است و راس ساعت 6 بعد از ظهر درب بخش بسته شده لیکن کیکاووس و مراد تا ساعت 7 بعد از ظهر ابزار را برای امانتدهی مجدد آماده میکنند. یعنی عملیات نگهداری و تمیزکاری را بر روی آنها انجام میدهند.

- برنامه شبیهسازی شما باید قابلیت ارائه گزارش ردیابی در بازههای زمانی دلخواه را داشته باشد.
- با استفاده از نتایج نمونه 30 تایی، برآوردهای نقطهای و فاصلهای متغیرهای ذیل را بهدست آورید.
 - متوسط مدت انتظار مشتری در صف برای دریافت ابزار
- متوسط زمان مورد نیاز برای ارائه هر کدام از خدمات امانتدهی، نگهداری و تمیزکاری (در صورت نیاز به تفکیک کیکاووس و مراد)
 - متوسط طول صف

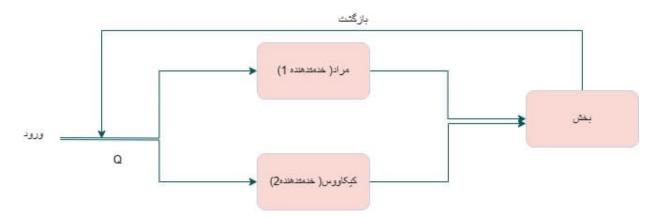
ج) حال فرض کنید شیوه معمول بخش در مورد نگهداری و تمیز کردن ابزار به منظور آمادهسازی برای امانتدهی مجدد، عوض شده و اینک مراد تمام این کار را انجام میدهد. به محض پایان تمیز کاری ابزار، در صورت وجود صف انتظار، مراد به کمک کیکاووس میرود. یعنی کیکاووس و مراد هر دو به مشتریان جدید خدمت میدهند و ابزار مرجوعی را دریافت میکند تا جایی که تنها کیکاوس مشغول بماند یا بخش خالی شود. پس از این، مراد به وظیفه خود در زمینه نگهداری و تمیزکاری را از سر میگیرد.

• بندهای الف و ب را برای این حالت نیز تکرار کنید.

- نسبت مشتریانی که باید بیش از 5 دقیقه منتظر بمانند براورد نمایید. این مقدار را برای هر دو شیوه مقایسه نمایید.
 - دو شیوه عمل بخش را مقایسه نموده و مزایا و معایب هر شیوه را برسی نمایید.
 - یک طرح بهبود برای سیستم فعلی را ارائه نموده و نتایج آنرا برسی نمایید.

مدل مفهومي

همان طور که در مدل مفهومی زیر مشاهده می کنید، کارکنان وارد سیستم شده و در صورت وجود صف به آن اضافه می شوند. در صورت عدم وجود صف طبق اولویت های فرض مسئله که در صورت مسئله بیان شده، خدمت مورد نظر خود را از خدمت کننده ها می گیرند. این خدمات شامل اجاره دادن ابزار و بازگشت کارکنان برای بازگرداندن ابزار یا همان دریافت ابزار مرجوعی می شود. کارکنان پس از اجاره گرفتن ابزار، وارد بخش شده و برای بازگرداندن آنان پس از اتمام کارشان، دوباره وارد صف می شوند. خدمات نگهداری و تعمیرات و همچنین تمیزکاری مانند فرض سوال توسط خدمت دهندگان رخ می دهد.



نمودارهای جریان و کنترولر شبیهسازی

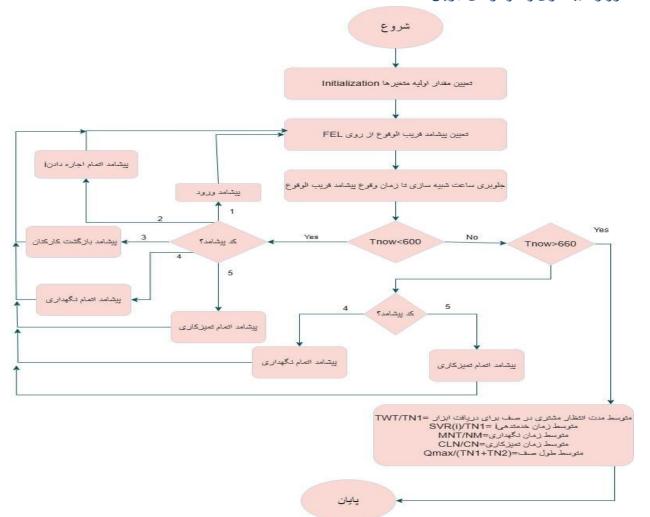
طبق فلوچارتهای زیر و کنترولر شبیه سازی، پیشامد های اصلی شامل ورود (کد یک)، اتمام خدمتدهی اجاره دادن (کد دو)، بازگشت کارکنان (کد سه)، اتمام نگهداری (کد چهار) و اتمام تمیزکاری (کد پنج) میباشند. متغیرهای حالت نیز شامل Si و Q هستند.

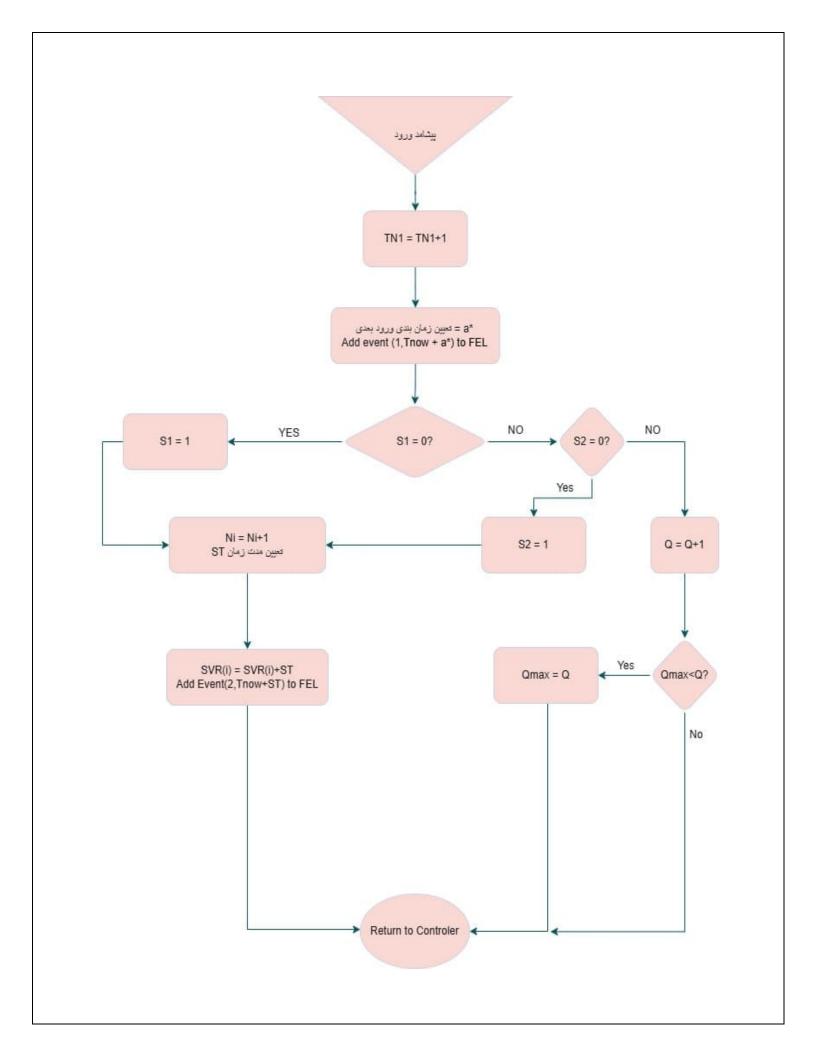
شرح متغيرها:

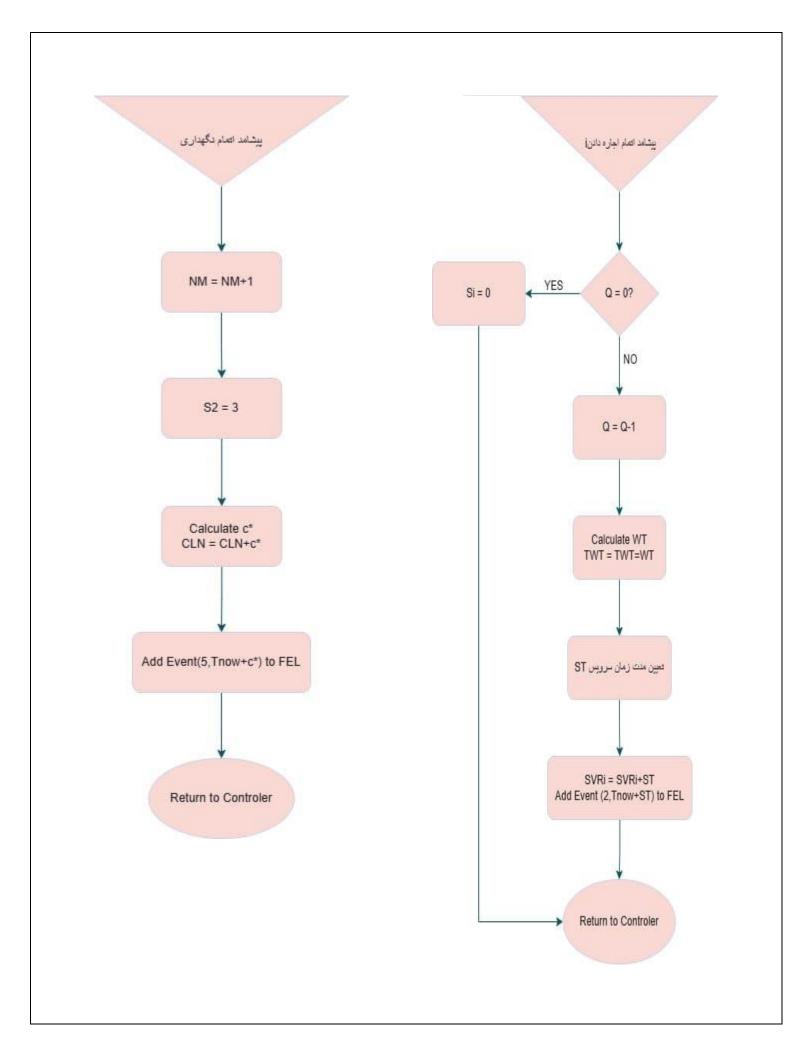
شرح	متغير
تعداد افراد منتظر در صف	Q
وضعیت کارکنان i (0=بیکار ، و باقی اعداد مشابه با اعداد کد	Status = Si
پیشامدها میباشند.)	
زمان انتظار مشتری	WT
مجموع زمان های انتظار مشتریان	TWT
زمان حال (ساعت شبیهسازی)	T now
مدت زمان انجام خدمت اجاره دادن کارکن i	SVRi

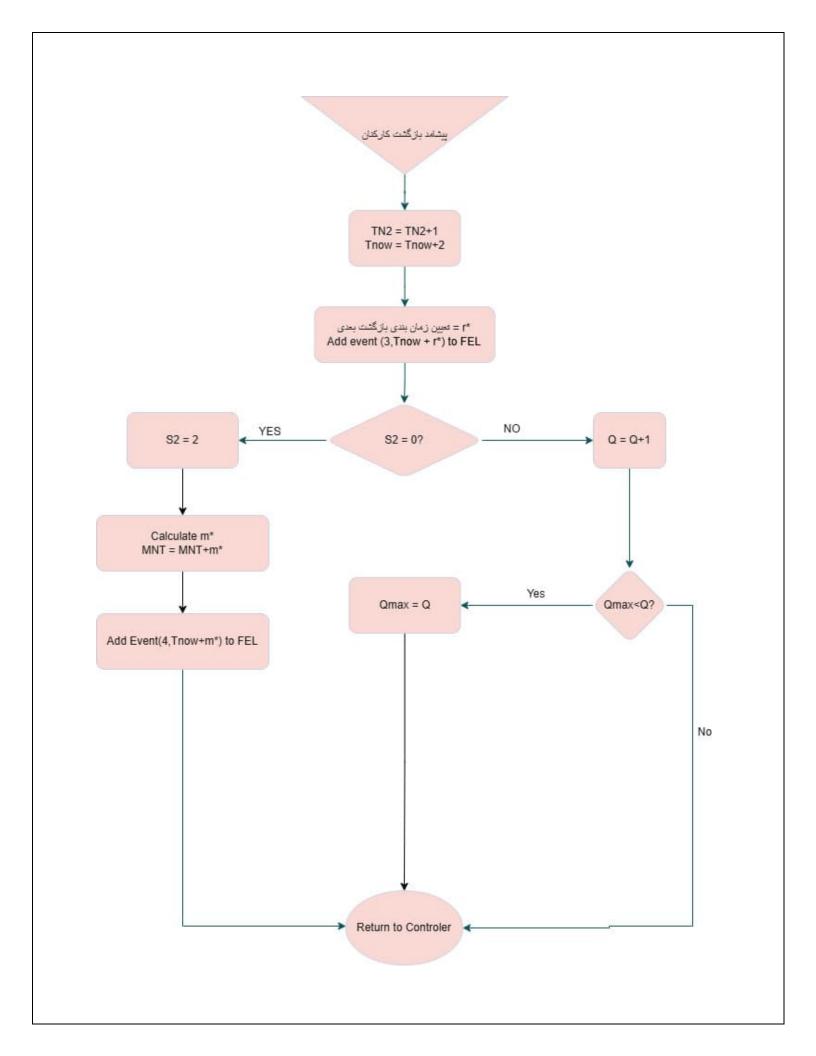
مدت شبیهسازی یا همان زمان کل	T
تعداد مشتری برای خدمت اجاره دادن کارکن i	Ni
مدت خدمتدهی	ST
تعداد کل مشتریان برای خدمت اجاره دادن، کد 1 برای ورود	TN (i)
و کد 2 برای بازگشت است.	
مجموع مدت نگهداری	MNT
مدت نگهداری	m*
مجموع مدت تميز كردن	CLN
مدت تمیز کردن	c*
مدت زمان بین دو ورود	a*
مجموع افراد در صف تا آخر روز	Qmax
تعداد ابزار نگهداری و تعمیرات شده	NM
تعداد ابزار تميز شده	NC

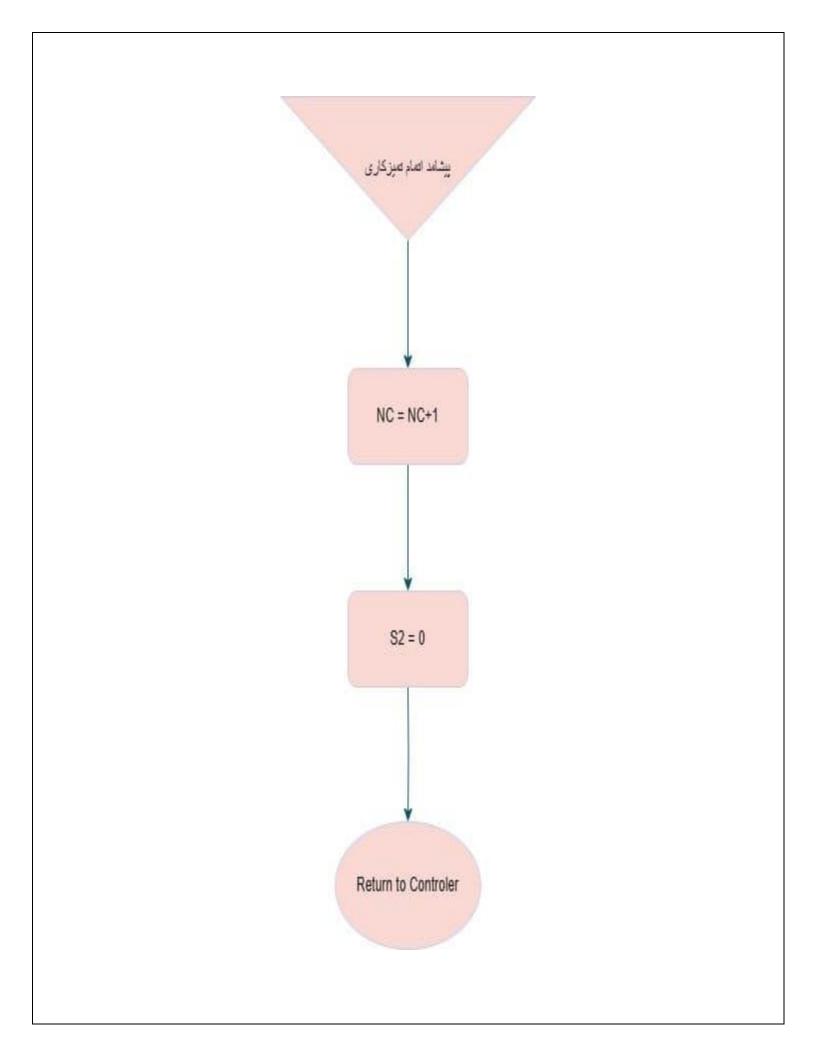
كنترولر شبيهسازى و نمودارهاى جريان قسمت الف:

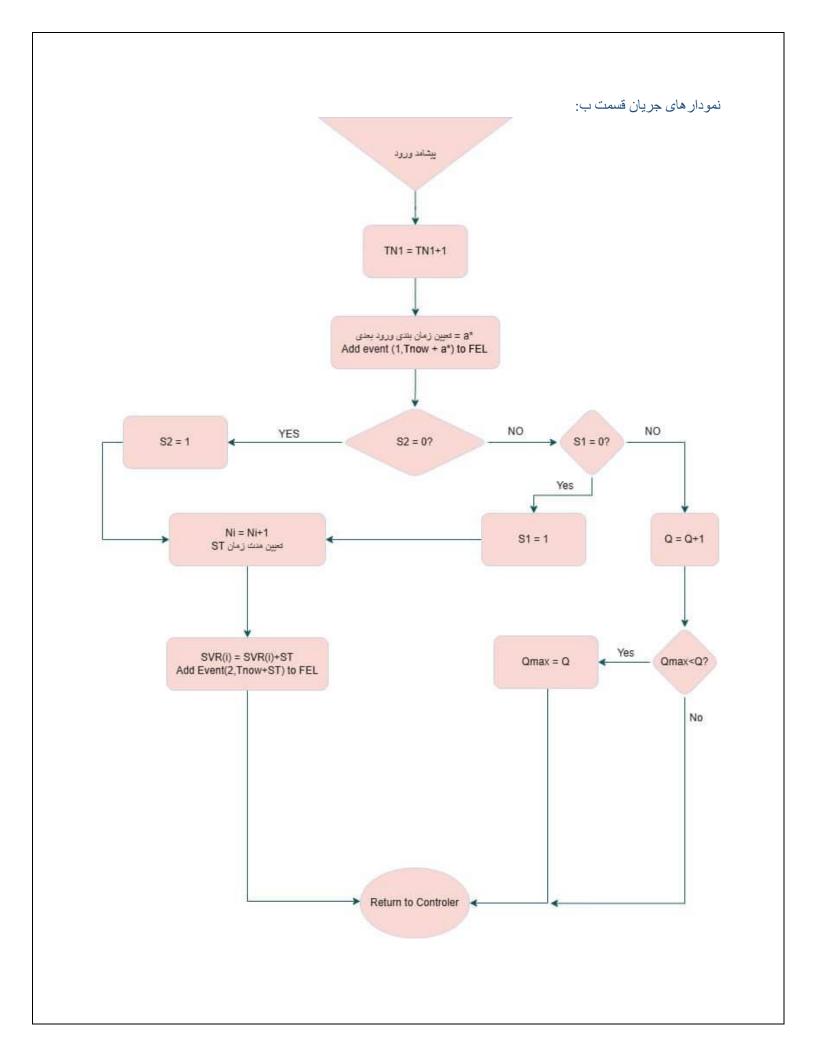


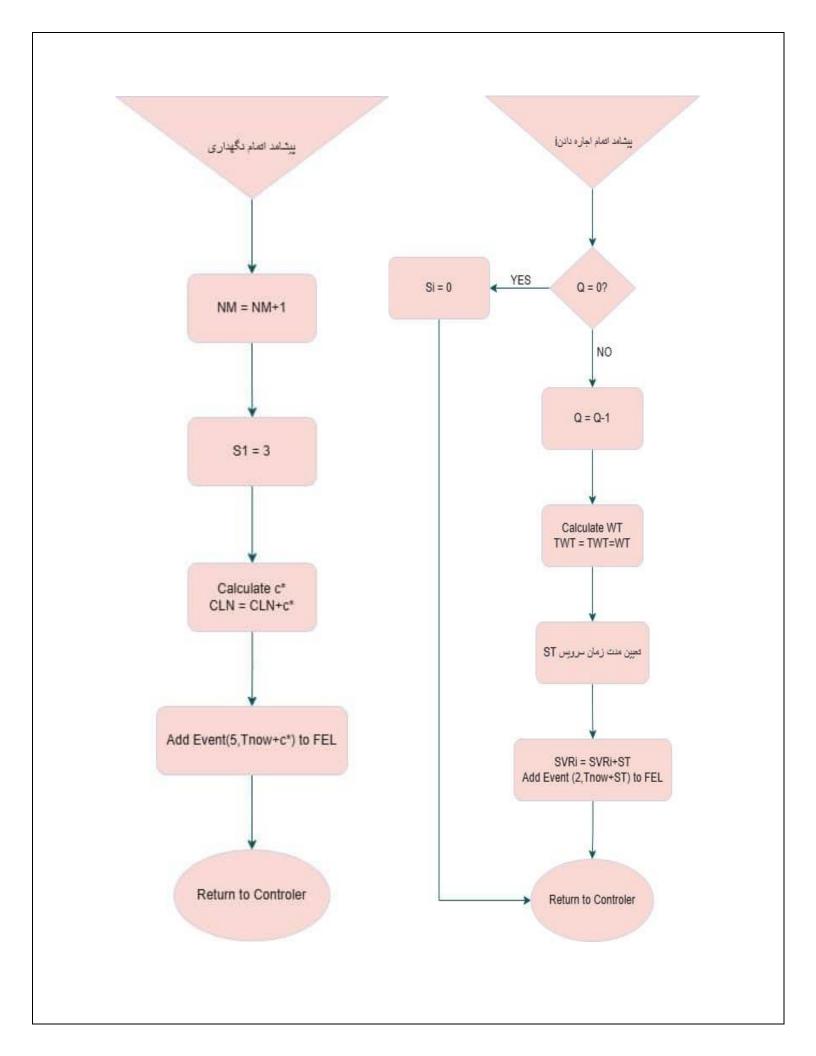


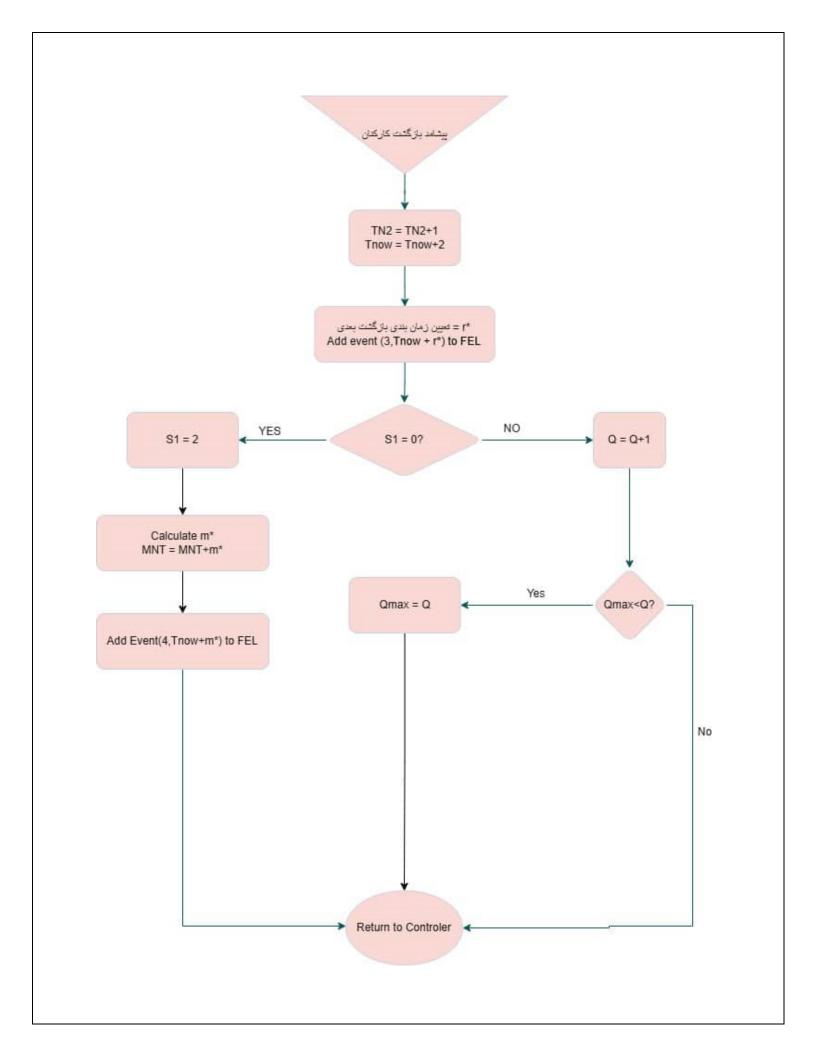


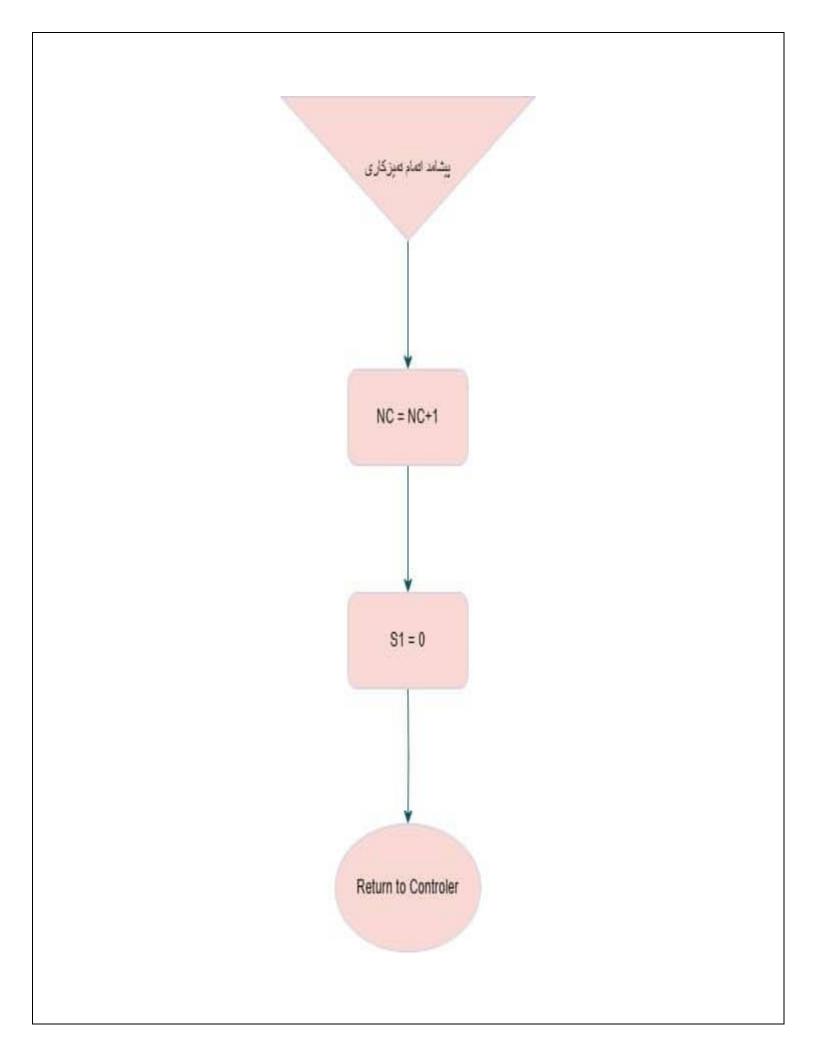












فرضهای ساده ساز

- تعداد ابزارها بینهایت بوده و ابزار به اندازه کافی وجود دارد.
- یک صف مشترک برای اجاره گرفتن یا بازگرداندن ابزار وجود دارد. (تفاوت با کد پیشامدها مشخص میشود.)
 - نگهداری و تعمیرات و تمیزکاری به صورت یک پکیج و پشت سر هم صورت می گیرند.
- زمان شبیهسازی که به 600 دقیقه رسید، دیگر ورود و اجاره دادن ابزار به پایان میرسد اما تا زمان 660 دقیقه پس گرفتن ابزارها و تعمیرات و نگهداری و تمیزکاری ادامه مییابند.
 - در زمان 660 دقیقه دیگر تمامی فعالیت ها قطع میشوند و شبیهسازی تمام میشود.
- اگر نگهداری و تعمیرات و تمیزکاری ابزاری زمانی بیشتر از 660 دقیقه و یا همان زمان تمام شدن شبیهسازی را نیاز داشت، این اعمال روی آن ابزار صورت نمی گیرد زیرا در هرحال عمل به پایان نخواهد رسید.
- در سناریوی سوم یا همان طرح بهبود، یک نفر سوم به نام رهام به کارکنان اضافه می شود. این فرد جدید با همان تابع توزیع مراد فعالیت های اجاره را انجام می دهد.
- در این حالت مراد فقط ابزار اجاره میدهد، کیکاووس فقط نگهداری و تعمیرات و تمیزکاری را انجام میدهد و رهام اگر نیاز به اجاره دادن ابزار بود، در آن بخش کمک کرده و اگر در آن بخش نیازی به اون نبود، به نگهداری و تعمیرات و تمیزکاری ابزار میپردازد.
- اولویت رهام در ابتدا کمک به بخش اجاره دادن ابزار و بعد از آن در صورت نبود نیاز به او در آن قسمت، انجام عمل نگهداری و تعمیرات و تمیزکاری است.

نتایج به دست آمده

نتایج به دست آمده و خواستههای مسئله، به شرح زیر میباشند(تنظیمات اولیه سناریو ها):

```
imulation configuration parameters
SIMULATION_START = 0
SIMULATION_END = 600
class LCG:
   def __init__(self, seed=1):
       self.a = 1664525
      self.c = 1013904223
      self.m = 2 ** 32
      self.state = seed
   def random(self):
       self.state = (self.a * self.state + self.c) % self.m
       return self.state / self.m
def generate_normal_direct(mu, sigma_squared, lcg=None):
   # Generate a normally distributed value using Box-Muller transform
   rand = lcg.random if lcg else random.random()
   R1 = rand()
   R2 = rand()
   Z = math.sqrt(-2 * math.log(R1)) * math.cos(2 * math.pi * R2)
   return max(0.1, mu + math.sqrt(sigma_squared) * Z)
 Time between customer arrivals
def next_arrival(lcg):
   return generate_normal_direct(30, 900, lcg)
def rental_time(person, lcg):
   return generate_normal_direct(14, 16, lcg) if person == "K" else generate_normal_direct(10, 25, lcg)
def usage_duration(lcg):
   return generate_normal_direct(60, 3600, lcg)
def maintenance_time(lcg):
   return generate_normal_direct(6, 16, 1cg)
def cleaning_time(lcg):
   return generate_normal_direct(10, 36, lcg)
```

نتایج به دست آمده برای بخش ب یا همان سناریوی اول:

<pre> Confidence Interval Summary Table: </pre>				
Metric	Point Estimate	95% CI Lower	95% CI Upper	
Average Wait Time (min)	1.01	0.68	1.34	
Rental Time - K (min)	12.76	10.85	14.67	
Rental Time - M (min)	10.09	9.65	10.53	
Maintenance Time (min)	6.08	5.87	6.30	
Cleaning Time (min)	9.99	9.41	10.57	
Average Queue Length	0.39	0.23	0.56	
Wait >5 Minutes (%)	7.33	4.81	9.84	

نتایج به دست آمده برای بخش ج یا همان سناریوی دوم:

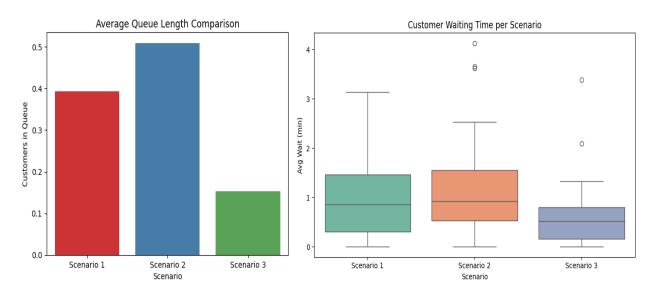
★ Confidence Interval Summary Table (Scenario 2):				
Metric	Point Estimate	95% CI Lower	95% CI Upper	
Average Wait Time (min)	1.21	0.80	1.62	
Rental Time - K (min)	14.06	13.62	14.50	
Rental Time - M (min)	10.11	8.59	11.62	
Maintenance Time (min)	6.08	5.87	6.30	
Cleaning Time (min)	9.99	9.40	10.57	
Average Queue Length	0.51	0.29	0.73	
Wait >5 Minutes (%)	9.09	6.30	11.88	

نتایج به دست اَمده برای طرح بهبود یا سناریوی سوم:

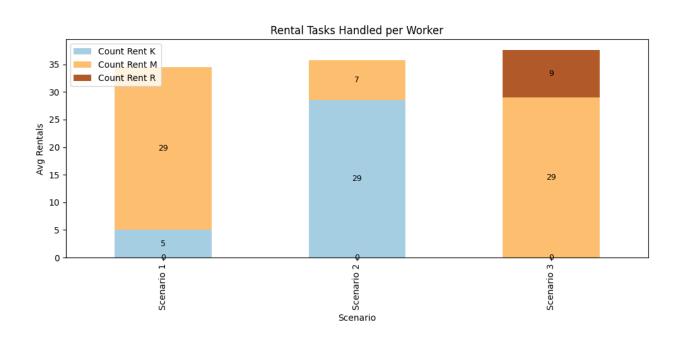
<pre>Confidence Interval Summary Table (Scenario 3):</pre>				
Metric	Point Estimate	95% CI Lower	95% CI Upper	
Avg Wait (min)	0.61	0.35	0.87	
Rental K (min)	0.00	0.00	0.00	
Rental M (min)	10.16	9.67	10.66	
Rental R (min)	10.00	9.10	10.90	
Maint. (min)	9.62	9.14	10.10	
Clean. (min)	10.31	9.90	10.72	
Avg Queue Length	0.15	0.07	0.24	
Wait >5 min (%)	3.83	2.16	5.49	

نمودارهای مقایسهای برای هر سه سناریو:

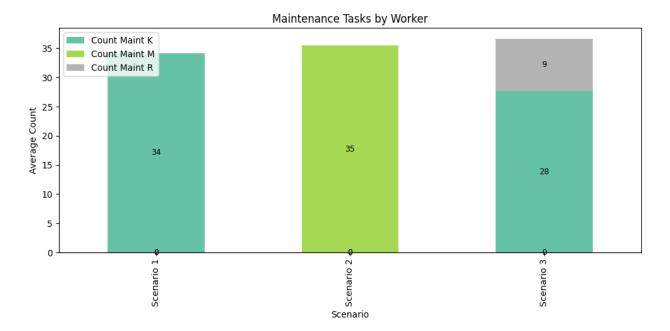
نمودار میانگین طول صف و نمودار میانگین زمان انتظار مشتری در هر سناریو:



نمودار تعداد اجاره دادنها به تفکیک کارکنان:



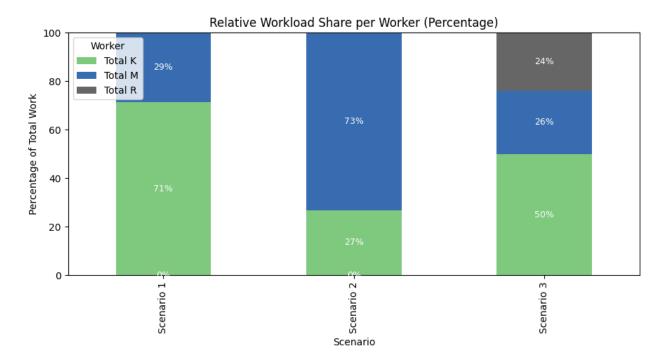
نمودار تعداد تعمیرات و نگهداری انجام شده به تفکیک کارکنان:



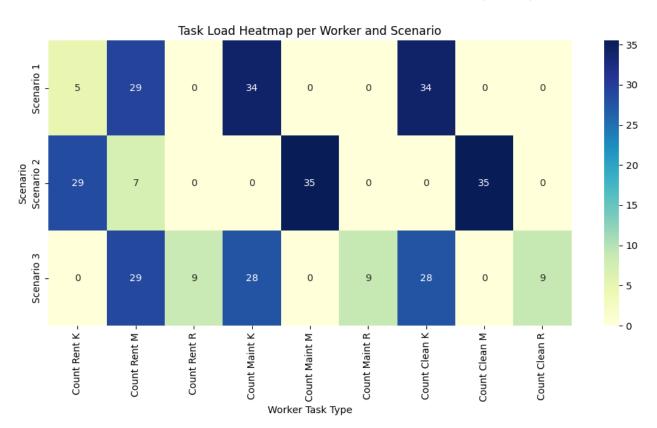
نمودار تعداد تمیزکاری انجام شده به تفکیک کارکنان:



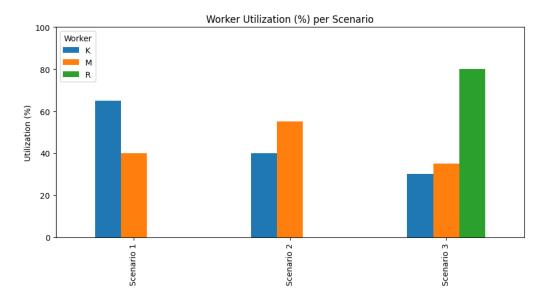
نمودار درصد کار انجام شده توسط کارکنان:



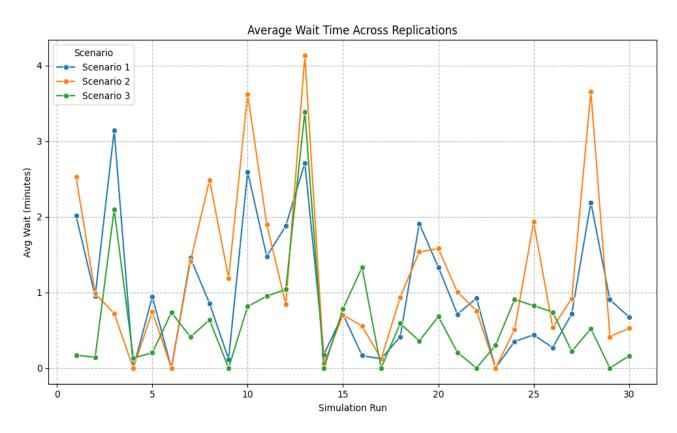
نقشه Heatmap حجم كار انجام شده طبق سناريوها و كاركنان:



نمودار درصد کارایی کارکنان بر حسب سناریوها:

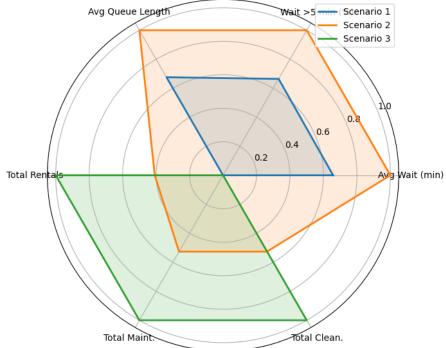


نمودار میانگین زمان انتظار برای سناریوها:

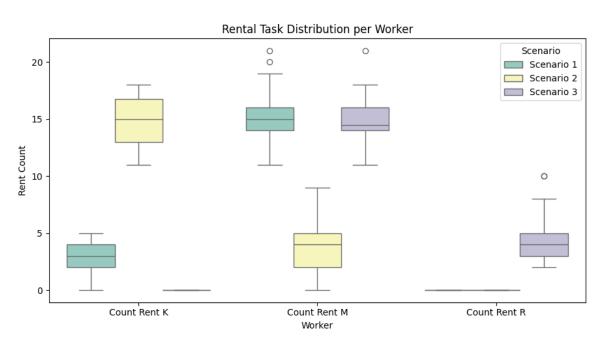


نمودار راداری (عنکبوتی) مقایسه عملکرد سناریوها:

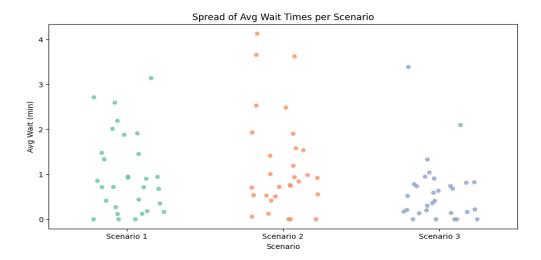




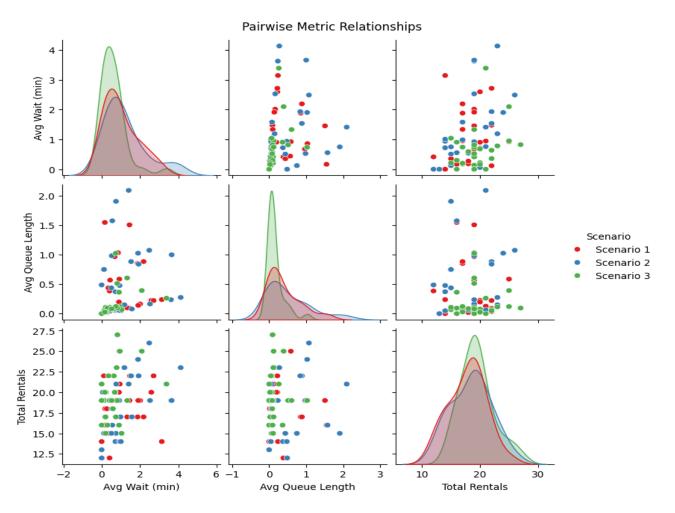
نمودار Box-Plot برای نمایش وضعیت اجاره ها در سناریو های مختلف:



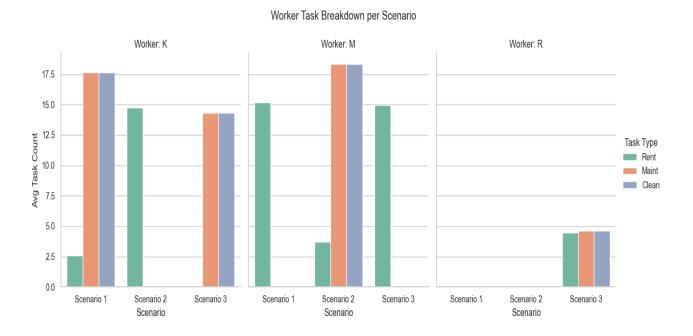
نمودار نمایش نقطهای میانگین زمان انتظار سناریوها:



بررسی هم بستگی متریکهای عملیاتی در سناریوهای مختلف عملکردی:



نمودار میلهای تقسیم کار طبق تسکهای مختلف برای سناریوها:



تحلیل نتایج و نتیجهگیری

طبق نمودارها و نتایج به دست آمده، تمرکز روی صرفا اجاره دادن ابزار با اولویت دادن به این پیشامد، و یا توجه بیشتر به نگهداری و تعمیرات و تمیزکاری به همان شکل، هر دو باعث کاهش کارایی سیستم میشوند. طبق آزمایشات ما با کد و ایجاد تغییرات در توزیعهای مسئله، این فاکتورهای بررسی شده در ادامه و معضلات سیستم، با کم کردن فاصله بین ورودها به طرز چشمگیری افزایش یافته و بیشتر نمایان میشوند. به همین دلیل برای حل این مشکل ما در طرح بهبود خود، یک کارکن دیگر اضافه کردیم و با اولویت عمل اجاره دادن ابزار، این فرد به هر دو کارکن قبلی در تمامی تسکها کمک میکند. همچنین پیشنهاد میشود به دلیل کمتر بودن حجم کار نفر سوم، این فرد یک کارآموز یا شخص تازه وارد به سازمان باشد زیرا هم زمان آزاد بیشتری دارد که میتواند صرف یادگیری نیز بشود و هزینه های متحمل شده برای کارکنان نیز کاهش مییابند. ما طرح های مختلفی را امتحان کردیم و به تسکهای مختلفی اولویت دادیم و در آخر نتایج این طرح از بقیه حالات مطلوبتر بود. بهبود به وضوح در فاکتور های زیر با مقایسه هر ۳ سناریو دیده میشود:

• تغییرات متوسط مدت انتظار در صف: میانگین زمان انتظار در سناریوی سوم صفر میباشد و در سناریوی اول و دوم تقریبا برابر است.

- تغییرات متوسط زمان مورد نیاز برای ارائه هر خدمت: در سناریوی اول برای اجاره دادن، در سناریوی دوم برای نگهداری و تعمیرات و تمیزکاری و در سناریوی سوم برای تمامی تسک ها کمتر است.
- تغییرات متوسط طول صف: متوسط طول صف در سناریوی اول و دوم تقریبا یکسان است اما در سناریوی سوم تقریبا برابر با صفر میباشد.
- تغییرات نسبت مشتریانی که باید بیش از 5 دقیقه منتظر بمانند: نتیجه این بخش نیز بسیار شبیه به متوسط طول صف شده و این هم در سناریوی سوم برابر با صفر میباشد.
- تغییرات تعداد تسکهای انجام شده: در سناریوی اول تعداد تسک اجاره دادن ابزار و در سناریوی دوم تعداد تسک نگهداری و تعمیرات و تمیزکاری ابزار بیشتری رخ داده است. در سناریوی سوم تمامی تسکها به تعداد بیشتری اتفاق افتاده و بهبود بافته اند.
- تغییرات درصد کارایی کارکنان: در سناریوی اول فشار کاری بیشتر روی کیکاووس، در سناریوی دوم روی مراد و در سناروی سوم به حد معقولی بین هر سه کارکن پخش شده است. همچنین مرتبط با این بخش درصد کارایی کارکنان در سناریوی سوم بالا میرود.