

IN THE SUPREME COURT OF PAKISTAN

(Appellate Jurisdiction)

Civil Appeal NO. /L/2025

Shahzad Vicky

Appellant

Versus

Mr. Habal Masih

Respondent

Court appealed from:

Lahore High Court, Lahore
against judgment dated
27.06.2025 passed in RFA
No.18340 of 2025

Counsel for the Appellant:

Mr. Sikandar Zulqarnain Saleem ASC
With **Syed Fayyaz Ahmad Sherazi**
Advocate on Record

Counsel for the Respondent:

INDEX

IN THE SUPREME COURT OF PAKISTAN
(Appellate Jurisdiction)

Civil Appeal NO. _____ /L/2025

Shahzad Vicky

Appellant

Versus

Mr. Habal Masih

Respondent

Court appealed from:

Lahore High Court, Lahore against judgment dated 27.06.2025 passed in RFA No.18340 of 2025

Counsel for the Appellant:

Mr. Sikandar Zulqarnain Saleem ASC
With **Syed Fayyaz Ahmad Sherazi**
Advocate on Record

Counsel for the Respondent:

INDEX

Sr. No.	Description of Documents	Dated	Page
1.	Points Noted Index	12.08.2025	A-C
2.	Civil Appeal	12.08.2025	1-13
3.	Valuation Certificate	12.08.2025	14
4.	Memo of parties		15
5.	Impugned judgment of High Court	27.06.2025	16-24
6.	Grounds of RFA	22.03.2025	25-32
7.	Judgment & decree of ADJ	01.03.2025	33-41
8.	Suit for Recovery	19.01.2023	42-43
9.	Application for Leave to Defend	10.02.2023	44-45
10.	Statement of Arif Masih PW1	09.09.2024	46-52
11.	Statement of Bashir Masih PW2	09.09.2024	53-56
12.	Statement of M. Maqsood CW	26.09.2024	57-59
13.	Statement of Habal Masih DW1	08.02.2025	60-65
14.	Statement of Bashir Ahmad DW2	19.02.2025	66-73

15.	Cheque with Memorandum	15.12.2022	74-76
16.	Special Power Attorney	02.11.2023	77-78
17.	Order of ADJ	12.02.2025	79-80
18.	Application to ADJ	12.11.2024	81-82
19.	Reply to Application	26.11.2024	83
20.	Application for Grant of Permission for Submission of Additional Evidence	14.12.2024	84-85
21.	Reply to Application	03.02.2025	86-87
22.	Statement Issued by State Bank Insurance Company	-	88-101
23.	Copy of Receipts	-	102-116
24.	Application for Production of Record	23.10.2024	117-118
25.	Reply to Application	04.11.2024	119-120
26.	Order of ADJ	12.11.2024	121
27.	Copy of Receipts	-	122-124
28.	Copy of Passport	-	125-126
29.	State Life Insurance Policy	-	127-131
30.	Execution Petition	10.03.2025	132
31.	Affidavit/Statement of Abdul Ghaffar	18.04.2025	133-134
32.	Order Sheet of ADJ	-	135-138
33.	Affidavit of Appellant	12.08.2025	139
34.	Affidavit of Facts	12.08.2025	140
35.	Affidavit of Service	12.08.2025	141

Certified that this paper book has been prepared in accordance with rule and relevant documents have been included in it.



SYED FAYYAZ AHMAD SHERAZI

Advocate on Record
Supreme Court of Pakistan
Lahore

TEMPLATE FORM

IN THE SUPREME COURT OF PAKISTAN
(Appellate Jurisdiction)

Civil Appeal No. _____ /L/2025

Shahzad Vicky

Appellant

VERSUS

Mr. Habal Masih

Respondent

Bench Jurisdiction: Constitutional Bench/Regular Bench

Whether vires of any law have been challenged or interpretation of any constitutional provision is involved.

Yes No

Case Category	Civil Matter
Sub-category	The impugned judgment dated 27.06.2025 is not sustainable in the eye of law.
Gist of the Case before High Court	The appeal filed by the respondent was allowed and the Judgment and decree dated 01.03.2025 passed by learned Additional District Judge Kasur was set aside.
Question of Law involved	Whether the Hon'ble Lahore High Court, Lahore was justified to allow the Appeal filed by the respondent when the issuance of disputed cheque was admitted by the respondent and he failed to shift onus of proof to the shoulders of Appellant.



Sikandar Zulqarnain Saleem
Advocate
Supreme Court of Pakistan
Miraj Law Associates
Sadiq Plaza 69-The
Mall Lahore
Enrl. No. 3758
Cell No. 0300-8479916



Syed Fayyaz Ahmad Sherazi
Advocate On Record
Supreme Court of Pakistan
Saleemi Chambers Lahore
syedfayyazahmadsherazai@gmail.com
Enrl. No. 221
Cell No. 0333-4602147

A

IN THE SUPREME COURT OF PAKISTAN

(Appellate Jurisdiction)

Civil Appeal No. _____ /L/2025

Shahzad Vicky

VERSUS

Mr. Habal Masih

CONCISE STATEMENT

1. Subject matter and the Law	Civil Appeal under Article 185(2)D of The Constitution of Islamic Republic of Pakistan, 1973.
2. Which side has filed this appeal	Appellant

Court From	Date (a) Filing (b) Decision	Who filed it and with what result
(i) District Judge Kasur	a) 19.01.2023	The Appellant filed a Suit Under Order XXXVII Rule 1 & 2 of CPC for Recovery of Rs. 50,00,000/-.
(ii) Additional District Judge, Kasur	b) 01.03.2025	The suit of the Appellant was decreed in his favor.
(i) Lahore High Court, Lahore.	a) 22.03.2025	The respondent preferred Regular First Appeal No. 18340/2025.
(ii) The learned Judge of the Lahore High Court, Lahore.	b) 27.06.2025	The Regular First Appeal was allowed and the suit for the recovery of Rs. 50,00,000/- was dismissed.

Facts of the case are on 19.01.2023, the appellant filed a suit under Order XXXVII Rule 1 & 2 of CPC for Recovery of Rs. 50,00,000/- from the respondent on the basis of a cheque contending therein that the appellant and the respondent are close relatives and both are involved in the livestock trade. The appellant buys sacrificial animals from the local villagers before Eid-ul-Adha and sells them in

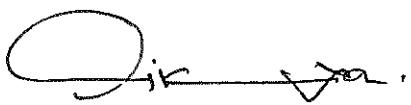
B

D

different markets. In 2022, two months before Eid, the respondent expressed his intention to purchase a large quantity of livestock including calves, cows, goats, and other animals to sell in Lahore and other cities. The respondent requested the appellant to purchase livestock on his behalf, citing his good connections in the appellant's village. Previously, the respondent used to purchase animals and made payments both in cash and on credit, which built the appellant's trust in respondent. Relying on this trust, the appellant sold his own animals to respondent and also arranged animals from local acquaintances. The respondent took animals from Appellant on credit, which turned into a significant amount of money. However, when the appellant approached the respondent for payment, as his creditors were pressing him, the respondent became evasive. After repeated efforts, the respondent acknowledged that he owed the appellant three crore and fifty lacs. After going through the accounts, the respondent issued two cheques in the presence of witnesses namely Arif Masih and Bashir Masih. The details of the two cheques are that one cheque No.48181408 of account No.0109000236520563 amounting of Rs.50,00,000/- of United Bank, Kasur for encashment on 15.12.2022 and second cheque No.48181406 on the same day, of the same account and Bank amounting of three crore for the encashment for 04.01.2023. The said cheques were written by the respondent in his own hand writing. When the cheque No.48181408 of account No.0109000236520563 amounting of Rs.50,00,000/- was presented before the concerned bank for cash, the bank returned the same after issuance of dishonor slip due to non-availability of balance as confirmed by the bank on 06.01.2023. The appellant informed the respondent, however he merely reassured the appellant and promised to pay Rs.50,00,000/- soon, which he has failed to do till date. The respondent after summons from the court, appeared before the learned trial court filed his application for leave to defend the suit. The application of respondent was allowed as the appellant's counsel raised no objection to its acceptance subject to furnishing of surety bond equal to cheque amount, which was accepted and the same was treated as his

written statement. The respondent in his written statement took plea that he never issued the cheque to the appellant rather he attached 19 cheques with Policies of State Life Insurance as he was an employee of State Life Insurance and those cheques were misused by Bashir Nadir. The learned trial court after framing of issues and recording the evidence of parties decreed the suit of the Appellant vide judgment dated 01.03.2025 in his favor. The respondent filed R.F.A. No. 18340/2025, the same was allowed by the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore and the judgment and decree dated 01.03.2025 passed by the Additional District Judge, Kasur were set aside, hence, this civil appeal.

Drawn By



Sikandar Zulqarnain Saleem
Advocate Supreme Court
Cell No. 0300-8479916
ENRL No. 3758
MIRAJ LAW ASSOCIATES
Suit No. 411, Executive Floor,
Sadiq Plaza, 69, The Mall, Lahore

Filed By



Syed Fayyaz Ahmad Sherazi
Advocate on Record
Supreme Court of Pakistan
Saleemi Chambers Lahore High
Court, Lahore

Dated: 12.08.2025

EMCN / Sent

PTO Institution Section

Dy. No.....

Date..... 20/8/28

Initial.....

IN THE SUPREME COURT OF PAKISTAN

Filed on 12-8-2025
by Mr. Syed Fayyaz Ahmad & AOR
(Appellate Jurisdiction)

DEPUTY REGISTRAR

Pl-Examine

12-8-2025

17 days time is allowed to do
the needful.

DR(1) 27-8-25

Civil Appeal No. _____ /L/2025

J.A.

Shahzad Vicky S/o Sulkhan Masih R/o Bazeed Pur, Tehsil and District,
Kasur.

Case is extenfiable
14 days
may be granted

APPELLANT

Reffed
2-9-25

VERSUS

Mr. Habal Masih S/o Hanif Masih R/o Kaacha Road, Makhan Colony
Kahna Nou, Lahore.

RESPONDENT

CIVIL APPEAL UNDER ARTICLE 185(2)(D) OF THE
CONSTITUTION OF ISLAMIC REPUBLIC OF PAKISTAN
1973, AGAINST JUDGMENT AND DECREE DATED 27.06.2025
PASSED BY HON'BLE LAHORE HIGH COURT, LAHORE IN
REGULAR FIRST APPEAL NO. 18340/2025

Respectfully Sheweth:

That following points of law arise for determination by this Hon'ble
Court in the Civil Appeal.

QUESTIONS OF LAW:

- I. That whether the learned Judge in Chamber of Lahore High Court Lahore was justified in interfering with a well-reasoned Judgment of the learned trial court, when there was no misreading or non-reading of evidence was established?

Pl-Examine Seven
Date 12-8-2025
Signature

VTR

Email Sent

IN THE SUPREME COURT OF PAKISTAN

(Appellate Jurisdiction)

Civil Appeal No. _____ /L/2025

Shahzad Vicky S/o Sulkhan Masih R/o Bazeed Pur, Tehsil and District,
Kasur.

APPELLANT

VERSUS

Mr. Habal Masih S/o Hanif Masih R/o Kaacha Road, Makhan Colony
Kahna Nou, Lahore.

RESPONDENT

CIVIL APPEAL UNDER ARTICLE 185(2)(D) OF THE
CONSTITUTION OF ISLAMIC REPUBLIC OF PAKISTAN
1973, AGAINST JUDGMENT AND DECREE DATED 27.06.2025
PASSED BY HON'BLE LAHORE HIGH COURT, LAHORE IN
REGULAR FIRST APPEAL NO. 18340/2025

Respectfully Sheweth:

That following points of law arise for determination by this Hon'ble Court in the Civil Appeal.

QUESTIONS OF LAW:

- I. That whether the learned Judge in Chamber of Lahore High Court Lahore was justified in interfering with a well-reasoned Judgment of the learned trial court, when no misreading or non-reading of evidence was established?

- d
- II. That whether the Learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore was justified in dismissing the suit of the appellant and allowing the appeal of the respondent when there were material contradictions in statements of the respondent and his witnesses?
- III. That whether the Learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore was justified in dismissing the suit of the appellant on the basis of twisted facts narrated by the respondent when there was direct evidence against him?
- IV. That whether the Learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore was justified in accepting the appeal of the respondent when the claim of the appellant was fully established through cogent and inspiring evidence?
- V. That whether the Learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore was justified in accepting the appeal of the respondent, when he admitted that his signatures on the cheque are genuine?
- VI. That whether the Learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore was justified to dismiss the suit of the appellant when the cheque in question got presumption of Section 118 of the Negotiable Instruments Act, 1881?
- VII. That whether the Learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore was justified to dismiss the appellant's suit when the respondent failed to prove that he has not issued the Cheques?
- VIII. That whether the Learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore was justified in ignoring the fact that the respondent himself admitted that the Cheques attached with the

policies are filled in favor of the State Life Insurance and no other person can get them cashed?

- IX. That whether the Learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore was justified in ignoring the stance of the respondent that the cheque was issued as guarantee cheque and the same was a blank cheque, was contradicted by his own witness DW-2 who categorically admitted that cheques given for the purpose of policy are always filled in favor of State Life Insurance and never left blank?

FACTS

1. That the brief facts giving rise to the instant civil appeal are that on 19.01.2023, the appellant filed a suit under Order XXXVII Rule 1 & 2 of CPC for Recovery of Rs. 50,00,000/- from the respondent on the basis of a cheque contending therein that the appellant and the respondent are close relatives and both are involved in the livestock trade. The appellant buys sacrificial animals from the local villagers before Eid-ul-Adha and sells them in different markets. In 2022, two months before Eid, the respondent expressed his intention to purchase a large quantity of livestock including calves, cows, goats, and other animals to sell in Lahore and other cities. The respondent requested the appellant to purchase livestock on his behalf, citing his good connections in the appellant's village. Previously, the respondent used to purchase animals and made payments both in cash and on credit, which built the appellant's trust in respondent. Relying on this trust, the appellant sold his own animals to respondent and also arranged animals from local acquaintances. The respondent took animals from Appellant on credit, which turned into a significant amount of money. However, when the appellant approached the respondent for payment, as his creditors were

4

pressing him, the respondent became evasive. After repeated efforts, the respondent acknowledged that he owed the appellant three crore and fifty lacs. After going through the accounts, the respondent issued two cheques in the presence of witnesses namely Arif Masih and Bashir Masih. The details of the two cheques are that one cheque No. 48181408 of account No.0109000236520563 amounting of Rs.50,00,000/- of United Bank, Kasur for encashment on 15.12.2022 and second cheque No. 48181406 on the same day, of the same account and Bank amounting of three crore for the encashment for 04.01.2023. The said cheques were written by the respondent in his own hand writing. When the cheque No. 48181408 of account No.0109000236520563 amounting of Rs.50,00,000/- was presented before the concerned bank for cash, the bank returned the same after issuance of dishonor slip due to non-availability of balance as confirmed by the bank on 06.01.2023. The appellant informed the respondent, however he merely reassured the appellant and promised to pay Rs.50,00,000/- soon, which he has failed to do till date. The respondent after summons from the court, appeared before the learned trial court filed his application for leave to defend the suit. The application of respondent was allowed as the appellant's counsel raised no objection to its acceptance subject to furnishing of surety bond equal to cheque amount, which was accepted and the same was treated as his written statement. The respondent in his written statement took plea that he never issued the cheque to the appellant rather he attached 19 cheques with Policies of State Life Insurance as he was an employee of State Life Insurance and those cheques were misused by Bashir Nadir. The learned trial court after framing of issues and recording the evidence of parties decreed the suit of the Appellant vide judgment dated 01.03.2025.

- S
2. That the respondent filed R.F.A. No. 18340/2025 against the judgment and decree dated 01.03.2025 passed by learned Additional Sessions Judge, Kasur and the same was allowed by the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore and the judgment and decree dated 01.03.2025 passed by the Additional District Judge, Kasur were set aside.
 3. That the appellant seeks kind indulgence of this Hon'ble Court for setting aside the impugned Judgment and decree dated 27.06.2025 passed by the Hon'ble Lahore High Court, Lahore in R.F.A No. 18340 of 2025, on the following amongst others:

GROUNDS

- i. That the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore was not justified in setting aside the Judgment and decree dated 01.03.2025 passed by the learned Additional District Judge, Kasur on the basis of contradictory evidence of the respondent.
 - ii. That the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore ignored the fact that the Hon'ble Lahore High Court, Lahore while admitting the RFA ordered the respondent to deposit 50% decretal amount with the trial court within 30 days, however the respondent never paid 50% decretal amount with the executing court as ordered by the Hon'ble Lahore High Court, Lahore in C.M. No. 1 of 2025 vide order dated 25.03.2025.
 - iii. That the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore ignored this important factum that when the respondent failed to comply with the order dated 25.03.2025 and never paid 50% decretal amount with the executing court the respondent has totally disregarded the order of the
- 8

Hon'ble High Court. Furthermore, the respondent moved an application for modification of order dated 25.03.2025, however the same was not modified and the amount was still due against the respondent. Despite this important fact the Hon'ble High Court allowed the appeal of the respondent which is not sustainable in the eye of law.

- iv. That the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore held that the name of the appellant on special power of attorney is spelled as *Shahzad Vickey* and on the cheques the bearer was identified as *Shahzad Wiki*. The slight difference of spellings can't lead to dismissal of the suit of the appellant.
- v. That the learned trial court framed following issues:
 - a. Whether the plaintiff is entitled to recover amount of Rs.50,00,000/- from the defendant on the basis of cheque No.48181408 dated 15.12.2022? OPP
 - b. Whether the defendant has given impugned cheque to Bashir Nadir as "Guarantee Cheque"? OPD
 - c. Whether the plaintiff in order to blackmail the defendant, has filed the suit? OPD
 - d. Whether suit of the plaintiff is false, baseless, against law and facts, hence, liable to be dismissed? OPD
 - e. Relief?

The learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore was not justified in brushing aside the fact that the respondent failed to prove issues in his favor and he remained failed to shift the burden from his shoulders. Furthermore, the appellant proved issue regarding recovery of Rs. 50,00,000/- from defendant through cogent and inspiring evidence.

- 7
- vi. That the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore was not justified in ignoring the fact that the cheque in question was issued by the respondent and he never denied his signatures on the said cheque.
- vii. That the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore was not justified in accepting the appeal of the respondent when the cheque being a negotiable instrument under the Negotiable Instrument Act, 1881 is under the cover of section 118 of the said act.
- viii. That the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore was not justified in ignoring the fact that the cheque was issued against a liability and the same fact was proved by cogent, sufficient and inspiring evidence by the appellant.
- ix. That the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore has ignored the fact that during cross examination the respondent himself admitted the fact that the cheques which are issued in favor of State Life Insurance are duly filled and the same are never left blank. He further admits that he never issued any blank cheque except these 19 cheques which is quite astonishing.
- x. That the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore has ignored the fact that the cheque was not issued as a blank cheque, as DW-2 in his statement stated that cheques which are given for policy are always filled in favor of State Life Insurance and are never left blank.
- xi. That the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore has ignored the fact that PW-2 Bashir categorically denied the allegations of the respondent regarding misuse of cheques.

- xii. That the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore has ignored the fact that the Cheque in question was dishonored due to Insufficient Funds and the payment was never stopped by the respondent and the same fact is duly admitted by the Bank Manager appearing as CW-1.
- xiii. That the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore has totally ignored this fact that the respondent in his written statement categorically stated that as being Sales Manager of State Life Insurance in year 2017, at the time of closing, on 31.12.2017 he annexed 19 cheques (involving the disputed cheques) with the policies and the same were misused by Bashir Nadir, however the record of State Life Insurance presented as MARK-A clearly shows that on 31.12.2017, there are only 3 policies against respondent's name, two of which were in Cash hence contradicting respondent's version.
- xiv. That the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore has brushed aside the fact that as per respondent's written statement he issued 19 cheques for 19 policies on 31.12.2017, however those 19 cheques are not of the same serial number and thus version of respondent is highly improbable in such circumstances as when the 19 cheques were issued on the same date i.e., on 31.12.2017 then why the Cheques bearing numbers 48181404, 48181409, 48181417, 48181418, 48181420 and 48181424 were held/missed.
- xv. That the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore has brushed aside the fact that whenever a cheque is attached with a policy, amount and policy number are duly mentioned on said cheque as per guidelines of the State Life

insurance, however no such number or amount of policy was mentioned on any cheque, thus nullifying respondent's claim.

- xvi. That the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore has failed to appreciate the important fact that the Ex-D1, Ex-D2 and Ex-D3 are the 2nd payment receipts dated 01.01.2018 and the same were also Cash receipts, contradicting the respondent's own claim.
- xvii. That the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore has also ignored the fact that the documents tendered by the respondent as Ex-D5 to Ex-D9 are all of the year 2018 and thus are of no help to the respondent.
- xviii. That the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore has ignored this important fact that as per respondent's version he moved an application before police regarding misuse of cheques by Bashir Nadir, however no such application has been brought on record till date.
- xix. That the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore has ignored the factum that Shabbir Ahmad Area Manager appeared as DW-2, despite the fact that he was a public servant and he appeared without any summons from court and permission from concerned quarters for deposing regarding Government record in personal capacity which is against the settled principles of law.

- xx. That the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore was not justified in ignoring the fact that the cheque in question was never issued in favor of the Insurance Company rather the same was issued in name of the appellant.

19

- xxi. That the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore was not justified in ignoring the fact that the respondent took plea that his cheques were removed from policies by Bashir Nadir, however, the respondent neither moved any application against Bashir Nadir nor he demanded his other cheques back from Bashir Nadir till date.
- xxii. That the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore has ignored the fact that the payment of cheque was not got stopped by the respondent rather the cheque was dishonored due to insufficient funds.
- xxiii. That the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore was not justified in ignoring the fact that as per respondent's version he received message from bank regarding presentation of Cheque, however said message is not part of the record.
- xxiv. That the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore has brushed aside the fact that the respondent in his written statement stated that he received E-message from bank regarding presentation of two cheques and he immediately called the bank manager for stop payment, however both the cheques i.e., Cheque No. No.48181408 amounting of Rs.50,00,000/- and second cheque No.48181406 amounting Rs. 3,00,00,000/- are of different dates and they were never presented for encashment before the bank on the same date, hence falsifying the respondent's version.
- xxv. That the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore has brushed aside the important fact that the respondent Habal Masih never stated anywhere in his written

11

statement that the cheques annexed with the policies were blank cheques.

xxvi. That the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore was not justified in holding that the evidence of Bashir Masih is not convincing merely on the basis of his employment with the insurance company.

xxvii. That the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore has ignored the fact that as per respondent's version he issued 19 blank cheques to Bashir Nadir, who removed those cheques and used them being in connivance with the appellant, however it is quite strange to notice that if the version of the respondent is admitted as true then why he didn't take any action against Bashir Nadir and why he kept mum for all those years.

xxviii. That the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore has ignored the fact that there's nothing on record from Insurance Company showing the removal of cheques by Bashir Nadir.

xxix. That the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore has ignored the fact that as per respondent's own version earlier he was a waiter and a poor man, however during cross examination respondent admitted the fact that he has visited 8 foreign countries after 2022, which shows that after committing fraud with the appellant the respondent is enjoying on the amount he embezzled thus this fact connects the chain of receiving animals from appellant and then earning money from the said amount.

xxx. That the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore has committed material irregularity and illegality in

12

passing the impugned judgment which is against the law and facts.

xxxii. That the learned Judge in Chamber of Lahore High Court, Lahore has passed the impugned Judgment against the law, facts and circumstances of the case which is in clear violation of the principles laid down by this Hon'ble Court.

PRAYER

In the light of submissions made above, it is therefore, most respectfully prayed that the instant civil appeal may kindly be accepted, impugned Judgment and decree dated 27.06.2025 passed by the Hon'ble Lahore High Court, Lahore in R.F.A. No. 18340 of 2025 may very kindly be set aside and the suit filed by the appellant may very graciously be decreed in his favor.

Any other relief this Hon'ble Court deems fit in the interest of Justice may also be granted.

Drawn By



Sikandar Zulqarnain Saleem
Advocate Supreme Court
Cell No. 0300-8479916
ENRL No. 3758

MIRAJ LAW ASSOCIATES
Suit No. 411, Executive Floor,
Sadiq Plaza, 69, The Mall, Lahore

CERTIFICATE

It is certified that as per instructions of the client this is the first Civil Appeal being filed on the subject matter before this Hon'ble Court against the impugned Judgment dated 27.06.2025 passed by the Hon'ble Lahore High Court, Lahore in R.F.A. No. 18340/2025 before this court on behalf of the petitioner.

Filed By



Syed Fayyaz Ahmad Sherazi
Advocate on Record

Supreme Court of Pakistan

Saleemi Chambers Lahore High

Court, Lahore

0333-4602147

ENR-221

No. Email

AOR



13

It is certified that all the clear/legible copies of the illegible documents have been compared word to word and found correct in all respects.



AOR

It is certified that scanned/soft copy of the case or application either send through the email or provided through USB is complete as per original.



AOR

14

IN THE SUPREME COURT OF PAKISTAN
(Appellate Jurisdiction)

C.A No. _____ /L/2025

Shahzad Vicky

Appellant

Versus

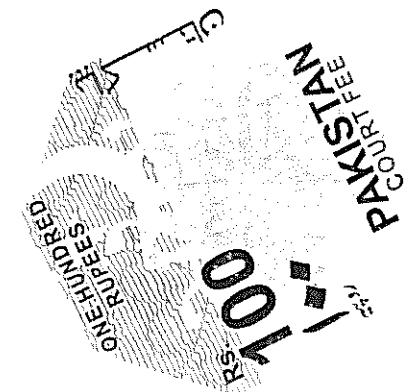
Mr. Habal Masih

Respondent

VALUATION CERTIFICATE

I, Syed Fayyaz Ahmad Sherazi Advocate on Record for the Appellant in the above cited appeal do hereby certify that the amount value of the subject matter in dispute in the court of first instance was, and also in dispute in appeal is not less than rupees one million.


SYED FAYYAZ AHMAD SHERAZI
Advocate on Record
Supreme Court of Pakistan
Lahore



15

BEFORE THE HON'BLE LAHORE HIGH COURT AT LAHORE

Regular First Appeal No. 18340 /2025

In re:

Mr. Habal Masih son of Hanif Masih resident of Kaacha Road, Makhan Colony
Kahna Nou, Lahore

...Appellant

Versus

Shahzad Vicky son of Sulkhan Masih resident of Bazeed Pur, Tehsil & District,
Kasur

...Respondent

ATTESTED
 Copy Supply Section
 Lahore High Court, Lahore
 REGULAR FIRST APPEAL UNDER SECTION 96 OF THE CODE OF CIVIL
 PROCEDURE, 1908 AGAINST THE JUDGMENT AND DECREE DATED
01.03.2025 PASSED BY LEARNED ADDL. DISTRICT JUDGE, KASUR IN SUIT
 BEARING 07/09 of 2023] TITLED "SHAHZAD VICKY V. HABAL MASI

Respectfully Sheweth;

ATTESTED
TO BE TRUE COPY

Advocate-en-Record

- That the correct address of the party proceeded against has been supplied hereinabove, which shall suffice for the purposes of service of summons, and other processes, to be issued by this hon'ble Court from time to time.
- That by means of the above titled appeal, the Appellant call into question the *nires*, scheme, fabric, semblance, legality, validity, authenticity and consequence of

16

Stereo. HCJDA 38. Lahore High Court, Lahore
Judgment Sheet

**IN THE LAHORE HIGH COURT, LAHORE
(JUDICIAL DEPARTMENT)**

.....
R.F.A No. 18340 of 2025

Habal Masih

Versus

Shahzad Vikcy

JUDGMENT

Date of hearing	27.06.2025
For appellant	M/s Barrister Qadir Baksh, Ali Waqas Bosal, Rashid Mehmood Gill and Abdul Rehman Goraya, Advocates
For the Respondent	Mr. Aftab Ahmad Sandhu, Advocate

ASIM HAFEEZ, J. This single judgment shall decide this and appeal bearing RFA No. 18345/2025 – wherein material facts, parties to the proceedings, transactional arrangement(s), causes of action and gist of evidence manifest conspicuous similarities other than difference in the amount(s) of subject matter cheques. Even composite arguments are addressed by learned counsel in appeals. Details of cheques are elucidated in following paragraphs to highlight distinctiveness.

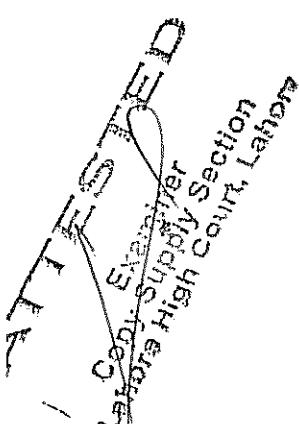
A) Instant Regular First Appeal is directed against judgment and decree dated 01.03.2025, whereby suit instituted by respondent under Order XXXVII Rules (1) & (2) of the Civil Procedure Code, 1908 (the ‘Code’), based on cheque No.48181408 amounting to Rs.5,000,000/- (cheque), was decreed.

B) Regular First Appeal No. 18345/2025 is directed against judgment and decree dated 01.03.2025, whereby suit instituted by respondent under Order XXXVII Rules (1) & (2) of the Civil Procedure Code, 1908 (the 'Code'), based on cheque No.48181406 amounting to Rs.300,00,000/- (cheque), was decreed.

Hence, these appeals.

2. Facts essential for adjudication of appeals are that respondent claimed sale of sacrificial animals (contemporaneous to Eid-ul-Azha) against consideration payable and allegedly committed through cheque(s), which dishonoured due to insufficient funds in the account. Appellant submitted application(s) seeking leave to appear and defend, wherein same claimed that neither any cheque(s) was delivered to the respondent nor any transaction for purchase of animals was ever transacted or happened. It was alleged that cheque(s) in question [in all nineteen cheques] were delivered to one Bashir Masih to fulfil appellant's obligation under insurance policy and since cheques were blank, therefore, they were misused. It is claimed that 2 of the cheques were subject of claim of the respondent. Application(s) for leave to defend was granted, issues framed and evidence recorded, whereafter claim of respondent, based on cheque(s), was decreed.

3. Appellant's counsel submits that Trial court erred in law in granting decree while misconstruing section 118 of the Negotiable Instruments Act, 1881, which extends rebuttable presumption regarding element of consideration of negotiable instrument. Adds



that appellant denied any contractual arrangement with the respondent and delivery of cheque and had reasonably established factum of providing of cheques to Bashir Masih in lieu of appellant's obligation under an insurance policy and factum of Bashir's employment with insurance company stood proved. Adds that evidence of Bashir [PW-2] suggests his close proximity with the claimant. Submits that apparent discrepancies in the evidence led, case pleaded and failure to bring evidence to prove commercial arrangement – sale / purchase of animals – disentitle respondent from securing a decree. Following cases are cited, reported as "Mehr Noor Muhammad Vs. Nazir Ahmed" (PLD 2024 Supreme Court 45), "Sved Ali Hussain Naqvi Vs. Ali Sher Naqvi" (2005 CLC 1751), "Tanveer Ahmed Vs. Imtiaz Anwar" (PLD 2025 Lahore 486), "Mst. Akhtar Sultana Vs. Major Retd. Muzaffar Khan Malik through his legal heirs and others" (PLD 2021 Supreme Court 715), "Rustum and others Vs. Jehangir (deceased) through L.Rs" (2023 SCMR 730), "Khawaja Javed Mehmood Vs. Punjab Industries Corporation through Regional Director Rawalpindi and 2 others" (2024 CLC 1503), "Mst. Afia Ambrine Vs. Additional District Judge, Sialkot and 14 others" (PD 2025 Lahore 124), "Abdul Majid through General Attorney Vs. Anjum Akhtar" (2024 CLC 1727), "Muhammad Afzal Vs. Muhammad Aslam" (2022 CLD 1318) and "Sadia Parveen Vs. Muhammad Umer" (2025 YLR 539).

4. Conversely, respondent's counsel pleaded that cheque was issued in the name of the respondent against appellant's bank account, and signatures were not disputed. Submits that witnesses of delivery

of cheque were produced and onus was on the appellant to prove absence of consideration. And no illegality was committed by the Trial court while passing the decree.

5. Heard. Original Record examined.
6. Appellant denied consideration of alleged cheque(s) and is obligated to dispel presumption attracted in terms of the section 118 of the Act, 1881. Plea raised that cheque(s) were provided to one Bashir Masih in performance of contractual obligations regarding insurance policy were put to Bashir Masih [PW-2], who denied receipt of blank cheques but admitted factum of employment with insurance company – factum of Bashir's employment with insurance company was admitted by PW-1, attorney of the respondent. Bashir's evidence did not meet the benchmark of an independent witness and convincing enough to support claim of respondent. Perusal of original cheque(s) manifest interpolation. I have examined the original cheque which contained writings with different ink – signatures were made with dark ink and other details were with different ink. This discrepancy lends credibility to the plea that details on cheque(s) were added at later stage and in piecemeal. For the sake of adjudication, evidence led by appellant, if read in absolute isolation may not outrightly prove absence of consideration, against the cheque(s), but when read in the context of conspicuous shortcomings / discrepancies in the evidence led by the holder of the instrument claim of presumption under section 118 of the Negotiable Instruments Act 1881 stands rebutted. Details of the shortcomings / discrepancies are

as follows; Firstly, respondent did not appear as a witness and no plausible explanation was provided for this absence; secondly, plaintiff alleged privity of commercial arrangement of sale / purchase of sacrificial animals between appellant and respondent but evidence led is inconsistent, wherein appellant's nephew was portrayed as beneficiary of part of the transaction. Whether cheque(s) in question was provided to repay consideration for sale / purchase. This is a material issue. In wake of denial of alleged transaction and obligation of payment of consideration, and upon discharge of initial burden by the appellant to challenge claim of presumption, onus shifts and respondent is required to bring direct evidence to substantiate conduct of commercial transaction but same had failed. No witness even alleged that transaction of sale and purchase of animals was negotiated and carried out in his / their presence. From the perusal of evidence, it transpires that case of the respondent was that cheque(s) was issued to discharge existing payment obligation, already accrued upon alleged sale / purchase of animals for sacrifice on the occasion of Eid. The preceding transaction had to be proved essentially to secure a decree on the cheque(s). No direct evidence was produced to prove existence of alleged transaction. PW-1, respondent's attorney, claimed that respondent had arranged animals from other persons who had pressed for payments but none was produced. Even no details of number of animals sold and relevant dates were not provided. PW-1 and PW-2 were not the witnesses of alleged transaction. PW-1 was the proxy witness for respondent, appointed through special power of attorney, wherein name of the respondent was spelled as *Shahzad*

Vickey and on cheque the bearer was identified as *Shahzad Wiki*. No details of the bank account of respondent were brought on record to enable to ascertain whether account was operated in the name of *Shahzad Vickey* or *Shahzad Wiki*. Respondent brought two suits, one claiming cheque of Rs.5.00 Million and other cheque of Rs.30.00 Million – latter cheque is subject of RFA No.18345/2025 – and no evidence was proved that respondent's worth to raise or arrange animals worth Rs.35.00 Million. Case has to be decided on the touchstone of the principle of 'preponderance of evidence'. I am convinced that when contrary stood established respondent cannot seek refuge behind presumption in terms of section 118 of the Negotiable Instruments Act 1881. Jurisprudence regarding special rules of evidence in the context of section 118, *ibid*, is reaffirmed in the case of "Mehr Noor Muhammad Vs. Nazir Ahmed" (**PLD 2024 Supreme Court 45**), relevant part of the decision is reproduced hereunder,

"We now focus on another aspect of the matter and examine whether the preponderance of evidence brought on record suggest a probability to conclude that any amount was paid to the defendant. Be it noted here, no doubt, special rules of evidence are provided for under the Negotiable Instrument Act, 1881. Its section 118 says that until the contrary is proved, inter alia the presumption that every negotiable instrument was made for consideration shall be drawn. Such a presumption is only a prima facie, and may be displaced by raising a probable defence. Since the circumstantial evidence discussed above gave rise to a probable defence and created a reasonable doubt regarding the valid execution of the promissory note (Ex.P.1), the burden was shifted to the plaintiff to prove the payment of consideration of Rs. 800,000 and as such, we have to examine the plaintiff's evidence."

7. In view of the above, I hold that judgment(s) impugned are unsustainable in law, being contrary to settled principles of law. Appeals are allowed and impugned judgment(s) dated 01.03.2025 are

22

hereby set-aside and suit(s) of the respondent are dismissed on account of respondent's failure to substantiate alleged claim against cheque(s) under reference, when underlying transaction(s) remained unsubstantiated. No order as to the costs.

(ASIM HAFEEZ)
JUDGE

TRUE COPY
Examiner J.C.B (Copy Branch)
Lahore High Court, Lahore

M. Nadeem *
Examiner Copy Supply Section
Authorized Under Article 87 of
Qanun-e-Shahadat Order 1947
6/11/15

COPY Petition No.: 5348
Submission Date: 08/11/15
No of Pages: 13
Fee (Rs. 1/- per Page) 13
Urgent Fee (if any) -
Total Fee (Rs.) 26
Date of Completion: 26/11/15
Date of Delivery: 26/11/15

IN THE LAHORE HIGH COURT, LAHORE.

Regular First Appeal No.18340 of 2025 and
Regular First Appeal No.18345 of 2025.

Parties names in R.F.A No.18340 of 2025.

Habal Masih son of Hanif Masih, resident of Kaacha Road, Makhan Colony,

Kahna Nou, Lahore. (APPELLANT/DEFENDANT).

Against

Shahzad Vicky son of Sulkhan Masih, resident of Bazeed Pur, Tehsil and
District Kasur. (RESPONDENT/PLAINTIFF).

Parties names in R.F.A No.18345 of 2025.

Habal Masih son of Hanif Masih, resident of Kaacha Road, Makhan Colony,

Kahna Nou, Lahore. (APPELLANT/DEFENDANT).

Against

Shahzad Vicky son of Sulkhan Masih, resident of Bazeed Pur, Tehsil and
District Kasur. (RESPONDENT/PLAINTIFF).

Regular First Appeals against the decree(s) of the Court of Mr. Muhammad Mansoor Ata, Additional District Judge, Kasur, dated 01st day of March 2025, granting the plaintiff Shahzad Vicky a decree of the suit under Order XXXVII rule 2 CPC and holding him to be entitled to get his amount of Rs.50,00,000/- from the defendant, leaving both the parties to bear their own costs (*in C.S.No.07/09 of 2023*), and granting the plaintiff Shahzad Vicky a decree of the suit under Order XXXVII rule 2 CPC and holding him to be entitled to get his amount of Rs.300,00,000/- from the defendant Habal Masih, leaving both the parties to bear their own costs (*in C.S.No.16/01 of 2024*).

CLAIM IN C.S.NO.07/09 OF 2023:

دعاي زير آرڈر 37 روپے 5000000/- ملنوں کے مقابلہ دیوانی برائے دلاپانے ملنے۔

CLAIM IN C.S.NO.16/01 OF 2024:

دعاي زير آرڈر 37 روپے 30000000/- ملنوں کے مقابلہ دیوانی برائے دلاپانے ملنے۔

24

MEMORANDUM OF APPEALS

Shahzad Vicky

PLAINTIFF (in C.S.No.07/09 of 2023)
 & C.S.No.16/01 of 2024).

Habal Masih

DEFENDANT (in C.S.No.07/09 of 2023)
 & C.S.No.16/01 of 2024).

The defendant, above-named, files two appeals to the Lahore High Court, Lahore against the decree(s) of the Additional District Judge, Kasur, in the above suit(s), dated the 01st day of March 2025.

DECREE

These appeals coming on for hearing on the 27th day of June 2025, before MR. JUSTICE ASIM HAFEEZ, Judge of the Lahore High Court, Lahore in the presence of M/s Barrister Qadir Baksh, Ali Waqas Basal, Rasheed Mahmood Gill and Abdul Rehman Goraya, Advocates for the appellant and Mr. Atlab Ahmad Sandhu, Advocate for the respondent,

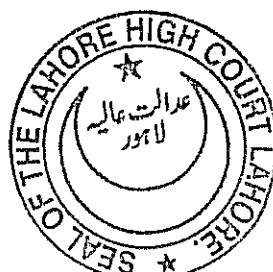
it is ordered that the appeals are allowed and impugned judgment(s) dated 01.03.2025 are hereby set-aside and suit(s) of the respondent are dismissed on account of respondent's failure to substantiate alleged claim against cheques, under reference, when underlying transaction(s) remained unsubstantiated.
No order as to the costs.

GIVEN under my hand and the seal of the Lahore High Court, Lahore, this 27th day of June 2025.

R.F.A. No.18340 of 2025.			R.F.A. No. 18345 of 2025.		
Cost of Appeal Rs. & Ps.	Appellant Rs. & Ps.	Respondent Rs. & Ps.	Cost of Appcal Rs. & Ps.	Appellant Rs. & Ps.	Respondent Rs. & Ps.
Law stamps	15000.00	-	Law stamps	15000.00	
Process fees	-	-	Process fees	-	
Counsel's fees	-	-	Counsel's fees	-	
Miscellaneous	2150.00	400.00	Miscellancous	2450.00	200 00
Total	17150.00	400.00	Total	17450.00	200 00

Counsel's fees is not allowed to the parties as no fee Certificate has been furnished as required by Rule 16, Chapter 61 High Court Rules and Orders Volume V.

M. Farooq
 Assistant Registrar (Civil-I)



ATTESTED
 Examiner
 Supply Section
 Lahore High Court, Lahore
 Deputy Registrar (Civil)
 Lahore High Court, Lahore
 Deputy Registrar (Civil)
 Lahore High Court, Lahore

25

OPENING SHEET FOR APPEALS (ORDER XLI, RULE 1, CODE OF CIVIL PROCEDURE 1908)
IN THE LAHORE HIGH COURT LAHORE
JUDICIAL DEPARTMENT
CIVIL APPELLATE SIDE

R.F.A.

APPEAL No.

18340

2025

ORIGINAL SUIT				FIRST APPEAL				Date for filing appeal in the High Court.	Value for P.S. of jurisdiction.	Value for P.S. of Court fee	Amount of Court-fee on appeal.				
Instituted		Decided		Instituted		Decided									
Court	Date	Court	Date	Court	Date	Court	Date								
District Judge, Kasur.	19-01-2023.	Addl. District Judge Kasur.	01-03-2025.	X	X	X	X	22-03-2025.			RS. 15,000/-				

Presented by Barrister Qadir Bukshji T.S.C. (Name of party or Advocate filing the appeal)

Petitioner (Plaintiff or defendant) Habal Masih.. Appellant.

Respondent (Plaintiff or defendant) Shahzad Vicky.. Respondent.

Order of First Court and dates served the suit of plaintiff on 01-03-2025.

Appellate Court and date

Confirming, reversing or modifying

Original claim as given in the plaint Suit for Recovery of RS. 50,00,000/-

Claim in appeal (stating whether the appeal from a decree or order) and Section under which the appeal lies
U/S 96 CPC: To set aside the judgment & decree of Addl. Distt. Judge Kasur.

GROUND OF APPEAL

Attached.

Barrister Qadir Bukshji,
Advocate Supreme Court.

26

BEFORE THE HON'BLE LAHORE HIGH COURT AT LAHORE

Regular First Appeal No. 18340 /2025

In re;

Mr. Habal Masih son of Hanif Masih resident of Kaacha Road, Makhan Colony
Kahna Nou, Lahore

...Appellant

Versus

Shahzad Vicky son of Sulkhan Masih resident of Bazeed Pur, Tehsil & District,
Kasur

...Respondent

REGULAR FIRST APPEAL UNDER SECTION 96 OF THE CODE OF CIVIL
PROCEDURE, 1908 AGAINST THE JUDGMENT AND DECREE DATED
01.03.2025 PASSED BY LEARNED ADDL. DISTRICT JUDGE, KASUR IN SUIT
BEARING 07/09 of 2023] TITLED "SHAHZAD VICKY V. HABAL MASIH"

Respectfully Sheweth;

1. That the correct address of the party proceeded against has been supplied hereinabove, which shall suffice for the purposes of service of summons, and other processes, to be issued by this hon'ble Court from time to time.
2. That by means of the above titled appeal, the Appellant call into question the *vires*, scheme, fabric, semblance, legality, validity, authenticity and consequence of

ATTESTED

Copy Served on Section
Court, Lahore
Lahore High

27

Judgment and Decree dated 01.03.2025 ("the Impugned Judgment & Decree") passed by Learned Addl. District Judge at Kasur in Civil Suit [bearing No. 07/9 of 2024] titled "Shahzad Vicky v. Habal Masih" for recovery of PKR 5,000,000/- [Rupees Five Million only] on the basis of cheque allegedly issued by the present Appellant in favour of the Respondent [rīqā Shahzad Vicky], on the premise that the Impugned Judgment & Decree dated 01.03.2025 is both legally and factually not tenable. A certified copy of the Impugned Judgment and Decree dated 01.03.2025 is placed herewith as Annex-A.

SUMMARY OF FACTS

3. That the material facts which warrant institution of the above titled appeal may be encapsulated as follows:

A. That the Respondent at all material times instituted and filed a suit under Order XXXVII Rule 2 of the Code of Civil Procedure, 1908 for recovery of PKR 5,000,000/- against the present Appellant, contending therein that the Respondent and Appellant are close relatives. The Respondent in his suit claimed that the Respondent came to him and asked to help him buy sacrificial animals from the market as well as from different individuals of his locality for selling on Eid ul Adha in the year 2022. Accordingly, the Respondent managed to buy animals for the Appellant while borrowing money from different individuals, however, the Appellant failed to pay the consideration amount. Later Respondent and Appellant entered into a settlement and as a result thereof the Appellant agreed to pay PKR 35,000,000/- to the Respondent. The Respondent further alleged that the Appellant issued two cheques of PKR 5,000,000/- and 30,000,000/- in the name of Respondent. Copy of the Plaintiff is placed herewith as Annex - B.

B. That upon receipt of notice(s) the Appellant appeared before the learned Addl. District Judge at Kasur and while controverting the facts narrated in the Plaintiff submitted his application for unconditional leave to appear and defend on 10.02.2023. It is a matter of record that the Plaintiff vehemently opposed any business transaction with the Respondent and forcefully denied the issuance of cheques in favour of the Respondent. It

Copy submitted
Lahore High Court Lahore
Section Log

28

is a matter of record that the Respondent raised no objection viz. acceptance of Application of the Appellant. Consequently, application for leave to appear and Defend the suit was accepted subject to furnishing surety bond of equal amount by means of order dated 14.02.2023 and the Application of the Appellant was treated as Written Statement. Copy of Application for leave to appear and Defend/Written Statement is placed herewith as Annex - C.

C. That since the demand of Respondent of PKR 35,000,000/- was vehemently denied by the Appellant and misuse of cheques was pleaded by one Bashir Nadir with active connivance of the Respondent, the learned Addl. District Judge pleased to frame followings issues;

1. Whether the plaintiff is entitled to recover amount of Rs. 300,00,000/- from the defendant on the basis of cheque No. 48181406 dated 04.01.2023? OPD
2. Whether the defendant has given impugned cheque to Bashir Nadir as "Guarantee Cheque" OPD
3. Whether the plaintiff in order to blackmail the defendant, has filed the suit? OPD
4. whether the suit of the plaintiff is false, baseless against law and facts, hence liable to be dismissed? OPD

D. That pursuant to the issues framed by the learned Addl. District Judge parties lead their respective oral as well as documentary evidence. It is pertinent to mention here that the Respondent opted not to appear before the learned Trial Court throughout the pendency of the suit. Copy of the Order Sheet is placed herewith as Annex - D. Copy of the Oral as well Documentary evidence of the Respondent is placed herewith as Annex - E. Copy of the oral and documentary evidence of the Appellant is placed herewith as Annex - F.

E. That the learned Addl. District Judge at Kasur by means of Judgement and Decree dated 01.03.2025 was pleased to Decree the suit of the Appellant [Impugned Judgement and Decree]. The Impugned Judgment

and Decree dated 01.03.2025 passed by learned Addl. District Judge at Kasur being illegal, unlawful against the merits of the case and outlandish to the settled paradigms of law is accordingly amenable to being set aside *inter alia* on the following:

GROUND

- I. That the Impugned Judgment and Decree dated 01.03.2025 is utterly without deliberation, non-speaking and was passed in a slipshod manner. The learned trial Court without deliberation, consideration or appreciation of fundamental features of the *lis* decreed the suit of the Respondent and rejected the lawful and justifiable claim of the Appellant. The stated Judgment and Decree dated 01.03.2025 violates all settled principles of law, therefore, liable to be set-aside.
- II. That it is a matter of record that the Respondent neither appeared before the learned Trial Court nor recorded his evidence and the so-called attorney PW-1 remained fail discharge is burden. It is also a matter of record that the so-called attorney PW-1 failed to produce a single witness to the transactions as alleged by the Plaintiff. Bare perusal of the statement of so-called attorney it is evident that he while appearing as PW-1 took a completely different stance as stated in the Plaintiff. It is settled law that the evidence beyond the scope of the pleadings is not admissible.
- III. That it is a matter of record that the Respondent/Plaintiff has claimed an exorbitant amount of PKR 35,000,000/- allegedly against the purchase of sacrificial animals. However, despite the burden of proof resting upon the Respondent, no credible oral or documentary evidence was produced to substantiate this claim. The Respondent failed to present any purchase receipts, agreements, delivery records, or witness testimonies that could establish the transaction or justify the alleged amount. In the absence of such material evidence, the claim remains unverified and unsupported by the record. Despite this glaring deficiency, the learned Trial Court proceeded to pass the Impugned Judgment and Decree in favor of the Respondent, disregarding the fundamental principle that a claim must be proven through cogent and admissible evidence. The findings of the learned Trial Court, therefore, suffer from a serious legal and factual error, rendering the judgment unsustainable in the eyes of the law.

- IV. That it is submitted that the learned Addl. District Judge at Kasur erred in accepting the uncorroborated testimony of the Respondent's witnesses without considering the defense that the Appellant intends to present.
- V. That it is matter of record that Respondent's witness *ws*: PW-1 [Arif Masih] claimed himself the attorney of the Respondent, however, failed to submit power attorney in his statement. Further, a simple reading of the power of attorney makes it clear that the agent lacks the authority to submit the cheque as evidence. It is settled law that an agent can only act within the authority explicitly granted in the Power of Attorney and if the document does not authorize submission of the cheque, any such actions are beyond legal authority.
- VI. That the learned Addl. District Judge erred in relying solely on the uncorroborated testimony of the Respondent's witnesses. The Appellant has a strong defense based on the documentary evidence produced before the learned Trial Court, which clearly outlines the incident of misuse of his cheques by the Respondent. The Cheque was not issued against a liability and/or obligation but was issued as guarantee to one Bashir Nadir [ex-colleague of the Appellant].
- VII. The impugned judgment and decree suffer from serious legal and factual infirmities as they are the result of both misreading and non-reading of the evidence available on record. The learned court has failed to appreciate the material evidence in its true perspective, leading to erroneous findings that are contrary to the record. The evidence produced by the Appellant, have either been ignored altogether or misinterpreted in a manner that distorts their actual meaning and impact. The failure to properly evaluate the evidence has resulted in a miscarriage of justice, rendering the judgment and decree unsustainable in the eyes of the law. Therefore, it is imperative that the impugned Judgment and Decree be set aside, and the suit of the Respondent be dismissed with costs.
- VIII. That during the course of evidence, the Appellant specifically raised objections regarding the admissibility of certain documents produced by the Respondent's witnesses, highlighting their legal inadmissibility and lack of compliance with the mandatory requirements of law. However, despite these objections being duly recorded during the course of proceedings, the learned trial court, while passing the Impugned Judgment and Decree, failed to adjudicate upon the same. The

Copy
Lahore High

court neither rendered any findings on the objections nor provided any reasoning for their acceptance or rejection, thereby committing a grave procedural irregularity. This serious lapse vitiates the entire proceedings, warranting interference by this Hon'ble Court.

- IX. It is humbly submitted that the learned Court below was failed to establish the liability of the Appellant and/or without considering the purpose/ intention/motive behind the issuance of cheque, not just the isolated fact of a cheque being issued.
- X. That without prejudice to the other grounds it is humbly submitted that the claimed amount against the Cheque is not only outrageously but also without any rationally acceptable basis.
- XI. That the impugned Judgment and Decree is patently illegal, factually incorrect and is against the facts of the case as well as evidence produced by the plaintiff, moreover in contravention to the stance taken in the Plaintiff.
- XII. That even otherwise, it is respectfully submitted that it will foster the interests of justice, equity and fair-play if the impugned Judgment and Decree dated 01.03.2025, is set-aside by this Hon'ble Court on the premise that valuable rights of the Appellant are involved.
- XIII. That the impugned Judgment and Decree dated 01.03.2025 is result of whimsical exercise of judicial discretion which can only be exercised fairly and justly.

PRAYER

It is therefore most respectfully prayed that this Hon'ble Court may graciously allow the above titled appeal, and set-aside the Impugned Judgment and Decree dated 01.03.2025 passed by learned Addl. District Judge at Kasur, and dismiss the suit filed by the Respondent [viz. Shahzad Vicky] with costs.

It is further prayed that in the interim (and till the final disposal of the above titled appeal), the operation of the impugned Judgment and Decree dated 01.03.2025 may graciously be suspended.

*C. S. No. 1000
F. D. No. 1000
Section 14(3)
Lahore*

32

Any other relief, which, in the estimate of this Hon'ble Court, is fit and appropriate may kindly also be granted.

(Handwritten)
...Appellant

Through

Qazi
BARRISTER QADIR BUKSH
Of the Lincoln's Inn, Barrister
LL.B (Hons)(UK)
Advocate Supreme Court

Rashid
RASHID MEHMOOD GILL
Advocate High Court

A R G
ABDUL REHMAN GORAYA
Advocate High Court

Ali
ALI WAQAS BOSAL
Advocate High Court

NASIM SIKANDAR & CO.
Barristers & Corporate Consultants
9-Happy Homes, 38/A, Main Gulberg, Lahore

Examiner Copy Supply Section
Authorised by Order No. 87 of
January 1991 under Section 191
of the Shariat Order 1971
26/7/25

Certificate:

As per instructions received, this is the first appeal against the Impugned Judgment & Decree dated 01.03.2025 passed by learned Addl. District Judge at Kasur

Rashid
...Counsel

5348
28/7/25
8/
26/7/25
26/7/25

**IN THE COURT OF MUHAMMAD MANSOOR ATA,
ADDITIONAL DISTRICT JUDGE, KASUR.**

33

Shahzad Vicky s/o Sulkhan Masih, R/o Bazeed Pur, Tehsil & District, Kasur.

VERSUS

(Plaintiff)

Habal Masih s/o Hanif Masih, R/o Kaacha Road, Makhan Colony
Kehna Neo, Lahore.

(Defendant)

Suit No. 07/09 of 2023.

Date of Institution: 19.01.2023.

Date of Decision:01.03.2025.

SUIT UNDER ORDER 37 RULE 2 CPC FOR RECOVERY OF
RS.50,00,000/-

01.03.2025

Present: Ch. Amjad Ali Advocate, learned counsel for the plaintiff.
Mr. Imran Farooq Sheikh Advocate, learned counsel for the defendant.

JUDGMENT

The plaintiff Shahzad Vicky brought this suit for recovery of Rs.50,00,000/- from the defendant on the basis of a cheque (Ex.P1) contending therein that the plaintiff and the defendant are closely relatives and both are involved in the livestock trade. The plaintiff buys sacrificial animals from the market before Eid-ul-Adha and sells them in different markets. In 2022, two months before Eid, the defendant expressed his intention to purchase a large quantity of livestock including slaughtered calves, cows, goats, and other animals to sell in Lahore and other cities. He requested the plaintiff to purchase livestock on his behalf, citing his good connections in the plaintiff's village. Previously, the defendant had made payments, both in cash and on credit, which built the plaintiff's trust in him. Relying on this trust, the plaintiff used his own money and borrowed funds from local acquaintances to buy the livestock. The defendant then took possession of the animals, which turned into a significant

VITTESTED

2012-2025

Staff Officer
Office: Room 3 Bassett,
Sudley Park - Licensed WINE
By Consent of the Owner

34

amount of money for him. However, when the plaintiff approached the defendant for payment, as his creditors were pressing him, the defendant became evasive. After repeated efforts, the defendant acknowledged that he owed the plaintiff three crore and fifty lac. He issued two checks in the present of witnesses, namely Arif Masih and Bashir Masih. The details of the two cheques is that one cheque No.48181408 of account No.0109000236520563 amounting of Rs.50,00,000/- of United Bank, Kasur for encashment on 15.12.2022 and second cheque No.48181406 on the same day, of the same account and Bank amounting of three crore for the encashment for 04.01.2023. The said cheques were written by the defendant by his own hand writing. When the cheque No.48181408 of account No.0109000236520563 amounting of Rs.50,00,000/- present before the concerned bank for cash but the bank returned the same after issuance of dishonour slip due to non-availability of balance as confirmed by the bank on 06/01/2023. Despite the plaintiff informing the defendant, he merely reassured the plaintiff and promised to pay Rs.50,00,000/- soon, which he has failed to do to date. This has necessitated the filing of a claim for Rs.50,00,000/-, while the plaintiff reserves the right to file a separate claim for the remaining three crores. Hence, this suit was filed by the plaintiff against the defendant.

2. On the other hand, on 10.02.2023, the defendant appeared in court and submitted an application for leave to defend the suit. The plaintiff's counsel raised no objection to its acceptance, provided the defendant furnished a surety bond equal to the cheque amount, i.e., Rs.50,00,000/-, which was accepted on 14.02.2023. The application was then treated as the defendant's written statement. The defendant denied the plaintiff's claims, stating that he is employed as a sales agent at State Life Insurance Corporation. In 2017, he provided 19 blank cheques in which three cheques Nos.48181401 to 48181403, four cheques No.48181405 to 48181408, seven cheque No.48181410 to 48181416, one cheque No.48181419, three cheque No.48181421 to 48181423, one cheque No.48181425 as a guarantee for his policies to the U.B.L. Bank, Shahbaz Khan Road branch, through his sales manager, Bashir Nadir. However, instead of attaching these cheques to the policies, Bashir Nadir kept them and used his own cheques in its place. On 06.02.2023, in collusion with the plaintiff, Bashir Nadir allegedly misused two of these blank

ATTESTED

05 AUG 2023

Staff Officer
Office of District & Sessions Judge
Judge Kausar Authorised U.A.
By Counsel - Shahidat Qureshi

cheques, one for Rs.50,00,000/- and another for three crores by presenting them for cashing. Upon receiving a bank notification, the defendant blocked the cheques and confronted Bashir Nadir, who initially denied any wrongdoing but later admitted to his actions and threatened further legal action through the plaintiff. The defendant asserts that he never conducted any business with the plaintiff, nor was there any trust or financial transaction between them. He claims the plaintiff, in conspiracy with Bashir Nadir, has fabricated the livestock trade story, forged cheque amounts, and is attempting to harass and blackmail him. The defendant has also filed a complaint against Bashir Nadir and Shahzad Vicky at the Police Station, B. Division, Kasur where call records are being investigated to prove that no contact existed between the defendant and the plaintiff. He argues that the plaintiff's case is based on falsified evidence, including outdated cheques from 2017, and insists that a forensic examination of the handwriting on the cheques would confirm that no transaction ever took place. Furthermore, he alleges that the plaintiff has filed the case in Kasur solely to exert pressure. The defendant maintains that the plaintiff has no legitimate claim against him. Lastly, he prayed for dismissal of the suit.

3. Out of divergent pleadings of the parties following issues were framed by my predecessor court vide order dated 17.04.2023:-

ISSUES

1. Whether the plaintiff is entitled to recover amount of Rs.50,00,000/- from the defendant on the basis of cheque No.48181408 dated 15.12.2022? OPP
2. Whether the defendant has given impugned cheque to Bashir Nadir as "Guarantee Cheque"? OPD
3. Whether the plaintiff in order to blackmail the defendant, has filed the suit? OPD
4. Whether suit of the plaintiff is false, baseless, against law and facts, hence, liable to be dismissed? OPD
5. Relief?

4. After settlement of issues, the parties were directed to submit their respective lists of witnesses and certificates of readiness to produce evidence. Plaintiff Shahzad Vicky appeared through his special attorney namely Arif Masih as PW-01. He also produced Bashir Masih as PW-02. Muhammad Maqsood Relationship Manager

TESTED

8 AUG 2025

Chancery Officer
Court of Session & Sessional Judge
Jalandhar - 150001
Punjab & Haryana High Court
via e-Service

Judge *

36

of U.B.L Bank appeared as CW. In documentary evidence, the plaintiff submitted cheque No.48181403 dated 15.12.2022 as Ex.P1, special power of attorney as Ex.P2, photocopy of statement issued State Life Insurance Company one page as Mark-A; photocopy of receipt of date of birth as Mark-B, photocopy of account number as Mark-C, photocopy of receipt deposit as Mark-D, receipt photocopy of deposit as Mark-E, photocopy of receipt of deposit as Mark-F, photocopy of receipt of cash deposit as Mark-G, photocopy of receipt of deposit as Mark-H, photocopy of receipt of deposit as Mark-I, photocopy of receipt of deposit as Mark-J, photocopy of receipt of cash as Mark-K, Photocopy receipt of deposit as Mark-M, photocopy of receipt of deposit as Mark-N, photocopy receipt of deposit as Mark-O, photocopy of receipt of deposit as Mark-Q, photocopy of receipt of Life Insurance as Mark-R, receipt of issued by State Life Insurance as Mark-S and closed his oral as well as documentary evidence by this court vide order dated 24.02.2025.

5. On the other hand, the defendant Habal Masih appeared as DW-01. He also produced Shabbir Ahmad as DW-02. In documentary evidence, the defendant produced receipt of State Life Insurance Policy regarding the policy of Pervaiz Iqbal as Ex.D1, the receipt of State Life Insurance Policy regarding the policy of Anjum Masih as Ex.D2, the receipt of State Life Insurance Policy regarding the policy of Amjad Masih as Ex.D3, Photocopy of Passport of Bashir Masih as Ex.D4, photocopy of proposal form for policy as Ex.D5, photocopy of proposal form for policy as Ex.D6, photocopy of proposal form for policy as Ex.D7, photocopy of proposal form for policy as Ex.D8, photocopy of receipt issued by State Life Insurance Ex.D9 and closed his oral as well as documentary evidence by this court vide order dated 24.02.2025.

6. The learned counsel for the plaintiff has argued that the plaintiff through reliable oral and documentary evidence has proved the issuance of cheque by the defendant; that the PWs and CW has also been fully corroborated the stance of the plaintiff; lastly argued that the suit of the plaintiff under Order XXXVII Rule 2 CPC is to be decreed alongwith interest.

7. On the other hand, learned counsel for the defendant has argued that all the PWs are contradictory to each other; that the disputed cheque had not been issued by the defendant; lastly

ATTESTED

05 AUG 2025

State of Bihar
Office of District & Sessions
Judge Kasur Authorised WIA
By Qasim Khan - Shaheed Ordinance

argued that the suit in hand is filed just to harass and blackmail the defendant and the same is liable to be dismissed.

8. I have heard the arguments of learned counsel for the parties and perused the record carefully.

9. My issue-wise findings are as under:-

ISSUE NO. 1

10. Onus probandi of this issue was on the plaintiff. The claim of the plaintiff is that the defendant took animals from him for business and issued a cheque for a fixed date, which is now being disputed. The defendant denies receiving any animals or amount from the plaintiff. Instead, he claims to be a sales officer in an insurance department, and his area Manager, Bashir Nadir, was responsible for cashing policies and handling cheques. The stance of the plaintiff is that the defendant had issued cheque No. 48181408 dated 15.12.2022 (Ex.P1) for the payment of plaintiff but when he deposited in the concerned bank for cash, the cheque Ex.P1 was dishonoured due to insufficient fund. It was further assertion of the plaintiff that he demanded the amount from the defendant time and again but he ultimately refused to repay.

11. In support of his claim, the plaintiff appeared through his special power of attorney namely Arif Masih in the witness's box as PW-1 and he retrieved his stance as he taken in the plaint. In support of his verbal claim, he produced the original cheque as Ex.P1. He also produced the other witness namely Bashir Masih as PW-02 who also supported the version of the plaintiff. Muhammad Maqsood Relationship Manager of U.B.L. Bank appeared in the court as CW and stated that Ex.P1 received in his bank for clearance which was issued by Habal Masih in the name of Shahzad Masih which was dishonoured due to non-availability of balance. He also admitted that at the back side of the cheque (Ex.P1) the clearing stamp Bank of Punjab is imposed. He also stated that the defendant has not got stopped the payment of the impugned cheque (Ex.P1) after getting information regarding the impugned cheque. In support his version, the plaintiff has also produced original cheque as Ex.P1. In rebuttal, the defendant, appeared as DW-01, merely denied the plaintiff's claim and admitted his cheque but he stated that he has attached 19-blank cheques with his insurance policy as a guarantee with his Senior Sales Manager, Bashir Nadir, during the 2017 closing for policy renewal, including the disputed cheque.

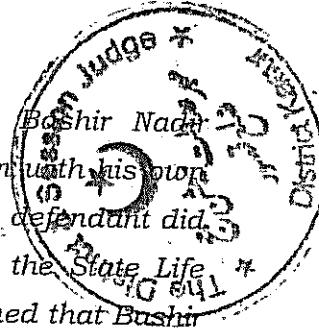
Muhammad Maqsood Ata
District & Session Judge
Faisal

ATTESTED

05 AUG 2025

Official Copy
Office of District & Sessions
Judge Faisal & Authorised U.A.
by Court Seal/Signature Order

38



No.48181408 dated 15.12.2022. He alleged that Bashir Nadir removed his cheques from his policies, replaced them with his own cheques, and got his policies renewed. However, the defendant did not file any complaint against Bashir Nadir before the State Life Insurance department in this regard. He further claimed that Bashir Nadir was responsible for policy renewals, but he failed to provide any authentic document to support this assertion. The defendant did not deny the words mentioned in the disputed cheque (Ex.P1) that his cheque in favour of Shahzad Vicky. The defendant's admission creates a presumption of liability, shifting the burden of proof to him to demonstrate that he is not liable for the amount. The defendant's admission limits his defense options. He can no longer deny the existence of the cheque or his signature. The defendant's testimony contradicts the facts, as the cheque was filled in favor of the plaintiff, not in favor of insurance department. The defendant stated that he has attached 19-blank cheques with his insurance policy as a guarantee with his Senior Sales Manager, Bashir Nadir, during the 2017 closing for policy renewal, including the disputed cheque No.48181408 dated 15.12.2022 whereas DW-02 Shabbir Ahmad, testified that generally cheques were given for policy renewal always filled for clearance and never left blank. The defendant's version is clearly contradictory to the testimony of his own witness, DW-02. This discrepancy could suggest that the defendant attempted to deceive the plaintiff or the insurance department. The defendant's credibility has been damaged due to the contradiction, making it harder for him to defend his case. Section 118 of Negotiable Instruments Act, 1881, it may be legally presumed, until the contrary is proved, that every Negotiable Instrument was made or drawn for consideration, and that every such instrument, when it has been accepted, endorsed, negotiated or transferred, was accepted endorsed. The presumption of Section 118 of the Negotiable Instruments Act, 1881 is rebuttable. This means that the person denying the consideration amount must prove it but the defendant in this case has failed to rebut the version of the plaintiff. The defendant was unable to provide any rebuttal evidence, and cross-examination failed to extract any material in his favor. The plaintiff successfully proved his claim through oral and documentary evidence, leaving the Court with no option but to accept the plaintiff's claim as correct. Consequently, the plaintiff is entitled to a

Mulkam Hussain
District & Session Judge
Kashmir

ATTESTED

D. T. AHS 2025
MULKAM HUSSAIN
District & Session Judge
Authorised User
D. C. Court, Srinagar, Jammu & Kashmir

decree of Rs.50,00,000/- based on cheque Ex.P1 dated 15.12.2022 under Order XXXVII Rule 2 CPC, and the issue is decided in the plaintiff's favor.

ISSUE NO.2

12. Onus probandi of this issue was on the defendant. In the light of findings on issue No.1, this issue is decided against the defendant and in favour of plaintiff.

ISSUE NO.3

13. Onus probandi of this issue was on the defendant. As the plaintiff has been proved his case as per mandate of law, so, this issue is also decided against the defendant.

ISSUE NO.4

14. Onus probandi of this issue was on the defendant. As the plaintiff has been proved his case as per mandate of law, so, this issue is also decided against the defendant.

RELIEF.

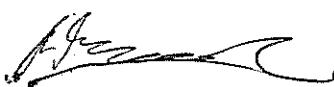
15. Nutshell of the above discussion is that the suit filed by the plaintiff Shahzad Vicky under Order XXXVII rule 2 CPC is hereby decreed and the plaintiff is entitled to get his amount of Rs.50,00,000/- from the defendant. Both the parties are left to bear their own costs. Decree sheet be prepared. File be consigned to the record room after its due completion.

Announced:
01.03.2025


Muhammad Mansoor Ata,
Additional District Judge, Kasur.

Certified that this judgment consists of 07-pages each page has been dictated, read, corrected and signed by me.

Dated: 01.03.2025


Additional District Judge, Kasur.



No & Date of CD-Z Register.....

Name of Applicant/Purpose.....

No of Pages/No of Copies.....

Date Communicated for Delivery.....

Date Received for Preparation of Copies.....

Date of Issue of Standard Series.....

Date of Issue of Copy.....

Copy Total.....

Ex-Total.....

Ex-Copy Total.....

Ex-C

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ
اللّٰهُمَّ اسْتَغْفِرُكَ مِنْ سَعْيِ الْجَنَابَاتِ

40

DECREE SHEET

(Order XL-I, Rule 35 of the Code of Civil Procedure, Schedule
appendix c, Form 9)

IN THE COURT OF MUHAMMAD MANSOOR ATA,
Additional District Judge, Kasur



نے اپنے دادا کی
جگہ پر اپنے بھائی
کو ملکیت دی

یہ کام 19-3-2025
تاریخ میں کیا گیا

Date of presentation of plaint in first court

Date of Decision in first Court

Appeal No. 07 of 2023 From 19-1-23

Judgment and decree of the Court of

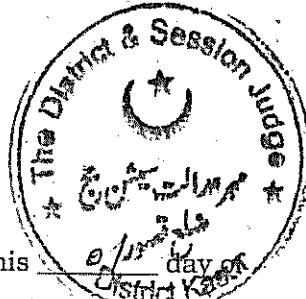
Date this 01 Day of March 2025

Suit for 6150 of 2025

ATTESTED

15 AUG 2025

CHIEF CLERK
Court of Additional District Judge, Kasur
Authorised U/A
In Charge of Financial Control



The appeal is coming for final hearing today on this March 2025 before me (Muhammad Mansoor Ata) Additional District Judge Kasur in the presence of Shahzad Vicky for the appellant and Xabab Masih Advocate for defendants/respondents.

The suit filed by the plaintiff Shahzad Vicky under Order XXXVII rule 2 CPC is hereby decreed and the plaintiff is entitled to get his amount of Rs.50,00,000/- from the defendant. Both the parties are left to bear their own costs.

The costs of this appeal/as detailed below amounting to Rs. 15649/- are to be paid by Shahzad Vicky the costs of the original this are to be paid by Xabab Masih.

Given under my hand and the seal of the court on this 01 day of March 2025

Kasur
ADDITIONAL DISTRICT JUDGE,

KASUR

01-3-25

Appellant (s)

1. Stamps for appeal	<u>15005/-</u>	1. Stamps for petitions.	<u>—</u>
2. Stamps for petitions	<u>620/-</u>	2. Process fee	<u>—</u>
3. Stamps for power's	<u>07</u>	3. Stamps for power's	<u>04</u>
4. Advocate's fee	<u>—</u>	4. Advocate's fee	<u>—</u>
5. Process fee	<u>17</u>	5. Misc.	<u>372</u>

Respondent (s)

Total	<u>15649/-</u>	Total	<u>376</u>
-------	----------------	-------	------------

Kasur
ADDITIONAL DISTRICT JUDGE,

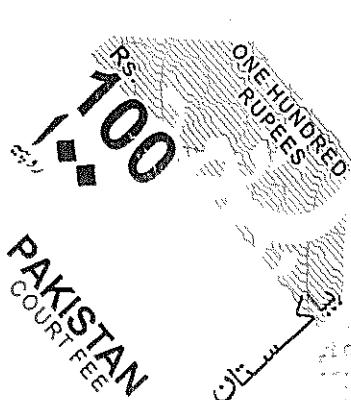
KASUR

01-3-25

ATTESTED

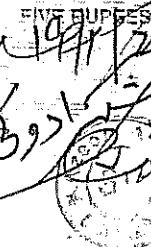
Sign Officer
Office of District & Sessions Judge, Kasur, authorized UJA,
of Court-e-Shahdat Order, Damd

8-5 AUG 2025



D-2 Register
can/Purpose
to of Copies
dated for Delivery.....
of Record, Preparation of Copies...
Copied copies
Copied Total
Copies Total
Copies Total

08/3/2025

PAKISTAN
COURT FEE

شہزادی و لوسٹکن سیچ سائیں میں اسیں سیچ و لوسٹکن سیچ سائیں (لوسٹکن)
بازبند پر تسلیم اور ختم قرارور ... مددی بین مالوں کا لئے لاقبور ... مددی

دھی زیر آڑ ر ۳۷ روپے اور اخدا بظہدیلو فی برائے آباد کرپ ۴۵۸۴۳۰۷۶
کے لامانہ ۵,۰۰,۰۰۰ روپے

ضابط احکامی مارک اسیں ذیل عرض پڑا =
لشکری اور میانیہ کی پیشہ نشیداری اور شہزادی اور شہزادی
ساختہ مال جو شی کی قارت عجی تر تھے قربانی کی دعوی میں مددی اور مددی قسم
کجا الفریڈ رکھ کر خلاف ہذا بیوی میں فروض کرتا =

لے یہ اسال ۲۰۲۲ میں عیر قربانی سے ۲ ماہ قبل میلانہ نامی کو اکامہ سال
عذر قربانی پیرو و بیڑ پیمانہ سیال ہو لیتا تھا وحی مددی ... مددی ... مددی ...
خنزیر لاصور شہزادی اور دوسرے شہزادی میں فروض کر لیا تھا اس کے لئے مددی
مال جو شی کہ رکھ دیے گیوناہ مددی کی دبیا توں میں اچھی اور قبیلہ اس سے قبل
جی کہ طالعہ مال جو شی خرید کر لجاتا اور کی لفڑا اسی رقم کرنا اور کچھ اور حاصل
اس کو حاصل کر لے ایسا امداد بنا لیا اور مددی اور مددی بیرونی اسی کے لئے اسی کرنا =

13 = یہ لامقبری کی بیداری تاریخ سے قبل دہلیل نہیں فتنے اور گھومنے پاے
لکھنؤ جاولیہ مال جو شی کی دھنیتی کریں - وحی گایوں کی خرید کی صورتی نے
دوڑ کر اپنے مال جو شی بلکہ علاقہ سے جانتے والوں سے مال جو شی خرید
کر دیتے اور مددی طالعہ پر امداد اور مددی کرنے مال خرید کر کے دیتا اور
جو ہیں دونوں میں ایک بڑی رقم طالعہ کی رافع ہوئی مددی اسی طالعہ کی
خرفت رقم مال ہو لیتا جو ہوئی کہیں کیا بیوی نہ اھل علاقہ جوں کی کہیں نہ اپنے
امداد فو سہ پر مال جو شی خرید کر دیے تھے نہیں کہیں کہیں نہ اپنے
دیا تھا اور مددی طالعہ کی دست خراب ہو چکی تھی اختر صدر ری اونشن کر لے دی
مددی طالعہ نہ سماں لقاٹ کے لئے اس فرقم حکم اس کے لئے دھن مال جو لیتا
خرید کر دیے ہے تھے کہو پیش لکھو پیش بنتی تھی کے بیوض اور پر

ATTESTED

5 AUG 2025

Staff Officer
District & Sessions
Court, Lahore, Punjab
5 Aug 2025
Lahore, Punjab, Pakistan

43

لکھا استہ بھاٹھ کے ڈگی) دسوی نرستارز ۳۷ (رو) وضاحتیں دلوائی

دلاياني ملطف / ٥٥٠٠٠ روپیه (پاکستانی روپیہ) کھنڈ کھنڈ

فقط صادرات المعدن في مقدمة صادرات فلسطين (صادرات) حافظت على نسبي ثبات.

9/11/23

ستزادوکل ملکی

Barberfield

ATTENDED

~~Staff Officer
Officer of the 1st & Garrison
Judge Advocate Authorized U.S.
By Garrison & Shambaugh, Ofcials~~

بعدالت جناب احمد مجید شیردل چیمہ صاحب ADصور

23/10/2023 درخواست سیرہ تسلیم معنی تحریر

Ahmed Mujahid Sherdil Cheema
Addl: District & Sessions Judge
KASUR

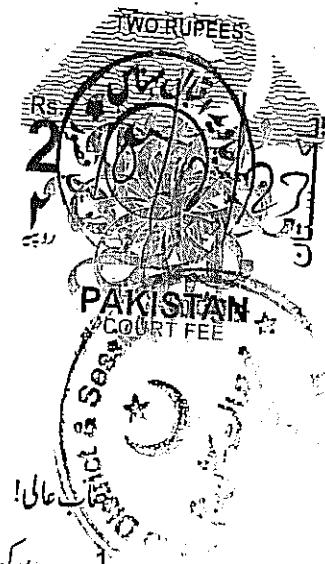
حائلت

بنام

شہزادی

(دعویٰ دلایا نے زر چیک مبلغ چھاس لاکھ روپے)

درخواست سیراد عطا فرمائے جانے اجازت و فارغ



مختصر عالی!

نامہ

۱۶۷

یہ کہ دعویٰ بعنوان بالاعدالت حضور انور میں زیر تجویز ہے جس میں لصوصتہ تاریخ پیشی تقریب ہے۔

2- یہ کہ مدعا نے غلط حالات و واقعات کی بناء پر جھوٹی اور فرضی کہانی میان کر کے دعویٰ دلایا نے زر چیک مبلغ 5 لاکھ روپے دائر کیا ہے جبکہ اصل حالات مقدمہ اس طرح پر میں کمدعا علیہ اثیث لائف انسٹریشن کار پوریشن میں بطور سیلز میٹر ملازمت کرتا ہے۔ سال 2017 میں مدعاعلیہ بطور SR ملازم تھا اور بیش نادر و لد سکھن منگ ساکن روشہن میں تھیں تھیں اسی برائی میں سیلز میٹر تھا جسکو مدعاعلیہ نے دوران Closeing مورخ 31-12-2017 کو

19 عدد بلینک چیک جن میں تین چیک نمبر ۰۱ ۴۸۱۸۱۴۰۳ ۴۸۱۸۱۴۰۱ ۴۸۱۸۱۴۰۲ ۴۸۱۸۱۴۰۳ ۴۸۱۸۱۴۰۴ ایک چیک

نمبر ۰۵ ۴۸۱۸۱۴۰۵ ۴۸۱۸۱۴۰۶ ۴۸۱۸۱۴۰۷ ۴۸۱۸۱۴۰۸ ایک چیک نمبر ۱۰ ۴۸۱۸۱۴۱۰ ۴۸۱۸۱۴۱۶ ایک چیک

نمبر ۱۹ ۴۸۱۸۱۴۱۹ تین چیک نمبر ۲۱ ۴۸۱۸۱۴۲۳ ۴۸۱۸۱۴۲۱ ایک چیک نمبر ۲۵ ۴۸۱۸۱۴۲۳

بینک یو۔ بی۔ ایل برائی شہزاد خاں روڈ صور کے بطور امامت اپنی کروائی گئی پالیسیوں کے ساتھ بطور گارنٹی چھاس

کرنے کے لیے دیے جو بیش نادر نے مدعاعلیہ کی کروائی گئی پالیسیوں کے ساتھ گارنٹی کے طور پر دیے گئے چیک چھاس

ہی نہ کیے بلکہ اپنے پاس رکھ لیے اور اپنے ذاتی چیک مدعاعلیہ کی پالیسیوں کے ساتھ بطور گارنٹی چھاس کر دیے۔ اب

مورخ 06-01-2023 سے بیش نادر علیہ مدعا نے کے ساتھ ساز باز ہو کر مدعاعلیہ کے بطور امامت دیے گئے چیکوں میں

سے دو چیک نمبر ۰۸ ۴۸۱۸۱۴۰۸ ایک ۵۰ لاکھ روپے و چیک نمبر ۰۶ ۴۸۱۸۱۴۰۶ ایک تین کروڑ روپے پر خود

E ساختہ قسم اور مدعا نے کام کا اندراج کر کے کیش کروانے کی خاطر بینک میں پیش کیے تو مدعاعلیہ کو بینک کی طرف سے

پیغام موصول ہوا تو مدعاعلیہ نے فوری طور پر بینک سے رابطہ کر کے چیک بلاک کروادیے اور فوری طور پر بیش نادر سے

رابطہ کیا۔ پہلی پہل تو بیش نادر نہ کوہ فرزاں سے مخفف ہوا مگر بعد ازاں اپنی بد نیتی ظاہر ہی اور ارادت حکمی دی کے اب وہ

نہ کوہ چیکوں پر بینک سے سلپ لگاؤ کر بذریعہ مدعا نے کے خلاف مقدمات بھی ادرج اکروانے کا اور دعویٰ

جات بھی دائر کرے گا جس کا عملی نمونہ پیش کرتے ہوئے مدعا نے بازیش بیش نادر جھوٹا اور اب بنا داد دعویٰ نہ داد دائر کیا ہے۔

نہ تو من مدعاعلیہ نے مدعا نے کے ساتھ کوئی کاروبار کیا اور نہ ہی مائن فریقین کوئی اعتماد کا رشتہ پایا جاتا تھا۔ من مدعاعلیہ نے

ATTESTED

05 AUG 2023

Staff Officer
District & Sessions
Court
Jhelum
Sindh

45

نکورہ فراؤ کی بابت SHO قصور کو بیش نادر و شنراو کی کے خلاف درخواست بھی دائر کر لیتی ہے جس میں پولیس اپنے طور پر CDR چیک کر رہی ہے جس سے بھی مابین فریقین ثابت ہو جائے گا کہ ہر دو فریقین کے درمیان

کوئی ٹیلی فونک رابطہ نہ رہا ہے۔

3- یہ کہ مدعا نے مال مویشی خرید کر دینے اور حساب کتاب کرنے والی جبکوئی اور فرضی کہانی بیان کی ہے مذکور مابین فریقین کسی کوئی کار و بار ہوا اور نہ اسی کوئی حساب کتاب اور نہ اسی کوئی مبلغ تین کروڑ پچاس لاکھ روپے کی بابت لین دین

محلہ مالکتی میں فریقین کسی کوئی کار و بار ہوا اور نہ اسی کوئی مبلغ تین کروڑ پچاس لاکھ روپے کی بابت لین دین

ہوا۔ مدعا نے بیش نادر کے ساتھ ساز باز ہو کر جھوٹے گواہان قائم کرتے ہوئے جعلی فرضی خود ساختہ تحریر برچیک ہائے

جو بطور کارٹی پالیسیوں کے ساتھ لگانے کے لیے دیے گئے تھے ان پر فرضی رقم تحریر کر کے محض مدعا علیہ کو ہراساں

پریشان اور بلیک میل کرنے کی کوشش کی ہے۔ مدعا نے بیش نادر کے دھوکہ اور فراؤ کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا

ہے کہ انہوں نے اپنے دعویٰ کے ضمن نمبر 3 میں تحریر کیا کہ ایک اسی روز مدعا علیہ کی جانب سے دو چیک انہیں دیے گئے

جبکہ دونوں چیکوں میں تیسرے چیک کا وقت ہے اس کے علاوہ جو چیک موجود 15-12-2022 اور

مورخ 04-01-2023 کو کیش ہونا بیان ہوئے وہ چیک 2017 کی چیک بکیں ہیں جلالکہ اس کے بعد مدن

مدعا علیہ نے کئی بار نی چیک بک جاری کروائیں مگر جو نکہ مدعا نے بیش نادر کے ساتھ لکر فراؤ کیا تھا اس لیے اس کی

بابت وضاحت دینا بھول گئے۔ جہاں تک چیک ہائے پر تاریخ کیش کی تحریر کا تعلق ہے تو اس بابت Writting

فرانزک سائن لیبارٹری سے چیک کروالی جائے تو ووڈھ کا دو دھن اور پانی کا پانی ہو جائے گا۔

4- یہ کہ مذکور مابین فریقین کسی رقم کوئی لین تھا اسی مدعا علیہ نے مدعا نے دعویٰ کو کوئی رقم دینا تھا اور نہ اسی مدعا علیہ نے مدعا نے

کوئی چیک دیے اس لیے رقم کی ادائیگی کا سوال اسی پیدا نہ ہوتا ہے۔

5- یہ کہ مدعا کو ایسا کہنے کا کوئی حق حاصل نہ ہے۔

6- یہ کہ مدعا کو برخلاف مدعا علیہ کوئی بنائے دعویٰ حاصل نہ ہے۔

7- یہ کہ مدعا نے قصور کا رہائشی ہے جس نے بیش نادر سے ساز باز ہو کر محض مدعا علیہ کو بلیک میل کرنے کے لیے چیک

قصور میں پیش کروایا تاکہ مدعا علیہ کو زیر بار کیا جاسکے۔ مدعا کو برخلاف مدعا علیہ کوئی بنائے دعویٰ حاصل نہ ہے۔

8- یہ کہ کوئٹہ فیس کے اختمام کی بابت مدعا علیہ کو اعتراض ہے اور شک ہے کہ نکورہ اختمام پر جعلی فرضی ہے۔ بیان

لکھ لاف ہے۔

اندر میں حالات استدعا ہے کہ مدعا علیہ کی درخواست برائے اجازت دفاع مظلوم فرماتے

ہوئے برداشتات ساعت کا موقع دیا جانا قرین الصاف ہے۔

ت ۔ ص ۔ دی ۔ ق ۔ ع ۔ ر ۔ ض

مدعا علیہ کی درخواست برائے اجازت دفاع مظلوم فرماتے

بہترین علم و یقین سے صحیح درست ہے۔ تصدیق بمقام قصور

حلفاً قدیم کی جاتی ہے جملہ مراتب درخواست میرے

10/2/2022

Habib

Habib

ATTESTED

05 AUG 2022
Staff Officer
Officer in Charge S S Station
Judge Riaz Authorised UPA
by Comptroller & Auditor General

10/2/2022

10/2/2022

PLEASE SEE
CLEAR COPY

PLEASE SEE
CLEAR COPY

46

File No. 46
Date 21-6-1975
Court Room No. 1
Case No. 46
Date 21-6-1975
Time 3 P.M.

Verdict of the Court is
as follows:-
The accused is found guilty of
the offence of murder and is
sentenced to death by hanging
and will be hanged on
the date of 21-6-1975.
The accused is also found guilty of
the offence of robbery and is
sentenced to life imprisonment
and will be imprisoned for life
and will be hanged on
the date of 21-6-1975.
The accused is also found guilty of
the offence of robbery and is
sentenced to life imprisonment
and will be hanged on
the date of 21-6-1975.
The accused is also found guilty of
the offence of robbery and is
sentenced to life imprisonment
and will be hanged on
the date of 21-6-1975.

M. A. Khan,
Addl. District & Session Judge
Kashmir

ATTESTED

16 AUG 1975

Staff Officer
State Central & Sessional
Judge's Room, Central Vid.
Juvenile & Social Justice Center

(دعوی دلاپانے 50 لاکھ روپے)

شہزادو کی بنام حاصل مسح

PW-1

21-06-2024

عارف مسح ولد کھنڈا مسح بصر 45/46 سال ہوزری یونٹ مالک سکنے حاجی گلگن تحصیل ضلع قصور

بطور مختار خاص مدعا شہزادو کی برحلف

بیان کیا کہ فریقین کو جانتا ہوں۔ سال 2022 میں عید پر قربانی سے پہلے مدعا علیہ میرے پاس آیا مجھے کہا کہ ما موں میں نے عید کے جانور خریدنے ہیں میں نے کہا کہ میں یہ کام نہ کرتا ہوں لیکن میرا ایک دوست شہزادو کی مدعا ہے اس کے پاس میں اس کو لے کر گیا مدعا شہزادو کی جانوروں کا کاروبار کرتا تھا اور جانور پالتا بھی تھا۔ وہاں شہزادو کی کے پاس ہم گئے میں حاصل مسح کو تین اچار جانور لے کر دیئے۔ پہلی بار مدعا نے چار جانور لے کر دیئے تھے ہر ایک کی قیمت 90/90 ہزار تھی اور مہنگے بھی تھے۔

ATTESTED
TO BE TRUE COPY

Advocate-on-Record

PLEASE SEE
CLEAR COPY

47

Exhibit No. E-100001
Bengaluru Division
U.S.A. State Bar Association
2016 U.S. Legal Brief
Fif. Exports 15 M. Rebs
of the same. It is well settled
that a U.S. Lawyer can't handle
F.O.B. Exports. F.O.B. J.
Exhibit - U.S. Lawyer can't handle
F.O.B. Exports 10/15/20 (Ex)
of the same. It is well settled
and F.O.B. Exports. Ex
- F.O.B. Exports. Ex
69 J.P. - 67093161616
Exhibit - U.S. Lawyer can't handle
F.O.B. Exports. Ex
Exhibit - U.S. Lawyer can't handle
F.O.B. Exports. Ex
Exhibit - U.S. Lawyer can't handle
F.O.B. Exports. Ex

High Court of Andhra Pradesh
Addl. District & Session Judge
Exhibit

ATTESTED
05 AUG 2025
Smt. Officer
Office of Justice R. Sastri
Judge Kept Authorised U/A
By Government-Substituted Order

اس کے بعد ہابل مسح میرے پاس آتا رہے میں اس کو مدعا شہزادوکی کے پاس لے جاتا رہا۔ مدعا علیہ مدعا سے کبھی ایک گاڑی کبھی تین تین گاڑیاں جانوروں کی لے جاتے تھے تنازعہ پیدا ہوا کیونکہ مدعا کے کافی رقم مدعا علیہ کے پاس بقایا تھا میں نے مدعا کو کہا کہ پریشان نہ ہوں مدعا علیہ میرا بھانجا ہے رقم آپ کو مل جائے گی۔ پھر میں مدعا شہزادوکی کو مدعا علیہ ہابل مسح کے گھر لے کر گیا۔ انہوں نے کہا کہ 20-15-10 دن ٹھہر کر آئیں تو رقم دیں دے گے پھر میں ایک ماہ بعد پھر کہا تو اس نے مجھے کہا کہ ایک اور ماہ انتظار کر لیں تو ساری رقم ادا کروں گا۔ شہزادوکی میرے پاس بندے لے کر آیا جن کے جانوروں کے پیسے اس نے ادا کرنے تھے پھر میں اس کے گھر گیا۔ ہابل مسح کے والد نے کہا کہ رقم ہم آپ کے گھر آ کر دیں دے گے آپ پریشان نہ ہوں۔

ہابل مسح مورخہ 01-12-2022

PLEASE SEE
CLEAR COPY

48

Mr. Justice Ata
Session Judge
Kasur
Date - 21-08-2025
Case No - 69/2025
Date - 21-08-2025
Gives back Exp 1 to 6
Amount, delayed is verified
01-06-2025 Exp (Exh T)
01-06-2025 Slip no
01-06-2025
Case number 69/2025
Date - 21-08-2025
Signature

XXX XXX

Mr. Justice Ata
Session Judge
Kasur

Muhammad Mansoor Ata
Addl District & Sessions Judge
Kasur

21-6-24

ATTESTED

05 AUG 2025

Staff Officer
Office of Addl District & Sessions
Judge Kasur, Authorised User
by Committee Shahdat Order

کو میرے گھر آئے حاصل مسح کے ساتھ اس کا والد خنیف اور حاصل کی والدہ جس کا نام مجھے یاد نہ ہے وہ آئے حاصل کا ماموں مجید بھی آیا وہاں پر شہزادو کی بیشتر نادر موجود تھے۔ حاصل مسح نے شہزادو کی کو دو چیک ایک چیک پچاس لاکھ کا دیا جو چیک EX-P1 ہے پیش کرتا ہوں زیر اعتراض مجاہب کو نسل مدعا علیہ کہ یہ چیک مدعی پیش کر سکتا ہے (1-EXP-15-12-2022) مورخہ 15-12-2022 کا ہے اس کو بینک slip 01-06-2023 کو لگی مدعی کے پاس ایک ڈائری ٹھی جس میں حساب کتاب لکھا تھا چیک لینے کے بعد مدعا علیہ نے مدعی سے حساب کتاب والی ڈائری واپس لے لی تھی۔ دعویٰ مدعی سچا ہے ڈگری کیا جاوے۔

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

جرج محفوظ شد

21-06-2024

ATTESTED
TO BE TRUE COPY

Advocate-on-Record

523718323

مختبر دویینام طبع
 PLEASE SEE CLEAR COPY

**PLEASE SEE
CLEAR COPY**

X X X X

PWT

۰۹-۰۹-۲۴ مارک بیانیہ مدنی دعویٰ مکمل

~~ATTESTED~~

10-5 AUG 2025

Next Month

Staff Officer
Office District & Sessions
Judge, ~~Power~~ Authorised WA
By Chancery, ~~Subahdat~~ Court

شہزادو کی بنام ہابل مسح
کیس نمبر 23718328

CLEAR COPY

PW-1

XXXXXXXXXXXXXX 09-09-2024

عارف مسح بر حلف بیان کیا کہ میں نے دعویٰ پڑھا ہوا ہے میں پانچ جماعت پاس ہوں میں اردو پڑھ لیتا ہوں پھر کہا میں تھوڑی بہت اردو پڑھ لیتا ہوں میں نہ بتا سکتا ہوں کہ یہ بات دعویٰ میں تحریر ہے کہ نہیں کہ 2022ء میں عید پر قربانی سے پہلے مدعا علیہ میرے پاس آیا اور مجھے کہا کہ ماں میں نے عید پر جانور خریدنے ہیں۔ یہ بات دعویٰ میں تحریر نہ ہے کہ میں نے مدعا علیہ سے کہا کہ میں یہ کام نہ کرتا ہوں لیکن میرا ایک دوست شہزادو کے پاس اس مدعا سے شہزادو کی مدعا اس کے پاس لے کر گیا یہ بات اپنے دعویٰ میں تحریر نہ کرائی تھی کہ مدعا جانوروں کا کار و بار کرتا تھا اور جانور پالتا تھا وہاں ہم گئے ہم نے اس کو ہابل مسح کو 4/3 جانور لے کر دیئے یہ درست ہے کہ دعویٰ میں یہ بات تحریر نہ ہے کہ پہلی بار مدعا علیہ نے مدعا کو بقیہ ادائیگی کی ٹوٹل چار جانور جس میں سے ہر ایک کی قیمت 90/90 ہزار تھے۔ لے کر دیئے یہ بات درست ہے میں نے اپنے عرضی دعویٰ میں لکھوا یا کہ اس کے بعد مدعا علیہ میرے پاس آنارہا اور میں مدعا کو اس کے پاس لے کر جاتا رہا۔ یہ بات درست ہے کہ میں نے اپنے دعویٰ میں یہ بات تحریر نہ کرائی کہ مدعا علیہ مدعا سے کبھی ایک گاڑی اور کبھی تین گاڑیاں جانوروں کی لے جاتے تھے میں نے عرضی دعویٰ میں یہ بات نہ لکھائی کہ میں نے مدعا کو کہا کہ پریشان نہ ہو مدعا علیہ میرا بھانجھا ہے تم آپ کو مل جائے گی۔ یہ درست ہے کہ یہ بات میں نے اپنے عرضی دعویٰ میں تحریر نہ کرائی تھی کہ مدعا شہزادو کی کو مدعا علیہ ہابل مسح کے گھر کا ہندہ لے کر گیا انہوں نے کہا کہ 10-15 دن بعد ٹھہر کر آئیں تو رقم دیں دے گے۔

ATTESTED
TO BE TRUE COPY

A.G. & C. J. S. - 2024

**PLEASE SEE
CLEAR COPY**

- 6 ; B. P. N.

شود کیا در و دنیا عالم بسیار نیافرید. هم کسانی رکم - پیغامدی

لر، از خرد و ای اینسته که باید - میل میل میل

لیکے چاہئے اس کے دیا گیا میں اس دنستہ شنزاروکی کا ختمی طبع نہ
کرنے کے لئے علم نہ کریں اور اس کیسے نہ از فردیا کر جیں بلکہ کھلکھلے
کے وسیع نہ - پونکھا کی وجہ پر جیکے دنلگ اوس پر علم نہ کریں کہ کیونکہ
جیکے دنلگ اس سے نہ ہے - پونکھا کی وجہ پر خود رکھیں جیکے بھائی اسکے
خواص میں بھائی پس جیکے میری سماں میں اور شنزاروکی جیکے پس
میں اور میری سماں میں بھائی پس میں اور میری سماں میں بھائی اس لالہ کا جیکے
پس - میں اور شنزاروکی جیکے بھائی پس میں اور میری سماں میں بھائی اس لالہ کا جیکے
پس 23⁰⁵ کو بنیں میری سماں - پونکھا کی وجہ پر شنزاروکی 60 دن میں درزی کام
کریں - پیدرنس کی وجہ پر جیسا کہ میں اور میری سماں میں بھائی اس لالہ کا جیکے
پس - وجہی چافڑاں 60 فریموں فریموں کی وجہ پر جیسا کہ میں اور میری سماں میں بھائی اس لالہ کا جیکے
پس چافڑاں 60 فریموں فریموں کی وجہ پر جیسا کہ میں اور میری سماں میں بھائی اس لالہ کا جیکے

Signature is legible ATTTESTED

0-5 8/12 2025
Staff Officer
GPO Box 1000, District 1, Saigon
July 1975 - Initiated 1974
Re: General Headquarters, Vietnam

یہ درست ہے کہ یہ بات میرے عرضی دعویٰ میں نہ ہے کہ پھر میں ایک ماہ بعد پھر گیا تو اس نے مجھے کہا کہ ایک دو ماہ انتظار کر لیں تو ساری رقم ادا کروں گا۔ یہ درست ہے کہ یہ بات میں نے عرضی دعویٰ میں لکھوائی کہ شہزادو کی میرے پاس بندے لے کر آیا کہ ان کے جانوروں کے پیسے اس نے ادا کرنے تھے پھر میں اس کے گھر گیا کہ حابل مسح کے والدے کہا کہ رقم ہم آپ کے گھر آ کر دیں گے آپ پریشان نہ ہوں۔ حابل مسح 2022-12-01 کو میرے گھر آئے حابل مسح کے ساتھ اس کا والد لا لاحنیف اور حابل مسح کی والدہ جس کا نام مجھے یاد نہ ہے وہ آئیں حابل کا ماموں مجید بھی آیا۔

یہ درست ہے کہ ہم مجید ماموں کو بطور گواہ لے کر آج نہ آئے ہیں از خود کہا وہ مدعا علیہ کے ساتھ آیا تھا ہم کیسے لے آئیں یہ غلط ہے کہ اس از خود والی بات غلط کہہ رہا ہوں حابل مسح کے چیک میرے ہاتھ میں دے دیا۔ میں اس وقت شہزادو کی کا مختار خاص نہ تھا۔ مجھے علم نہ ہے کہ چیک کارنگ کیسا تھا از خود کہا کہ جس طرح کا چیک کا ہوتا ہے ویسے تھا یہ غلط ہے کہ مجھے چیک کے رنگ کا اس لئے علم نہ ہے کیونکہ مجھے چیک دیا ہی نہ گیا تھا یہ غلط ہے کہ میں خود آج تک چیک بینک لے کر گئے تھے یہ درست ہے کہ یہ بات میں نے عرضی دعویٰ میں تحریر نہ کرائی تھی۔ کہ میں اور شہزادو کی چیک بینک میں لے کر گیا تھا یہ غلط ہے کہ شہزادو کی گاؤں میں درزی کا کام کرتا ہے یہ درست ہے کہ مدعا بالکل صحت مند شخص ہے اور چلتا پھرتا ہے مدعا جانوروں کی خرید و فروخت کے لئے اکثر شہر سے باہر رہتا ہے اور خود کہا کہ جن لوگوں کے پیسے دینے ہیں مجھے نام کا علم نہ ہے۔

51

**PLEASE ST
CLEAR COP**

ATTESTED

ANSWER

Jeff Gillett
Office of the Mayor & Sessions
City of Tulsa - authorized Under
the First Amendment, National Office

یہ غلط ہے کہ شہزادوکی کی آج تک عدالت میں پیش نہ ہوا ہے یہ درست ہے کہ آج تک عدالت ریکارڈ میں اس کی حاضری کا انگوٹھانہ ہے مجھے علم نہ ہے کہ ہابل مسح 2017 میں انشورنس لاکف کپنی میں ملازمت کرتا تھا از خود وہ ہوٹل میں کام کرتا تھا۔ یہ غلط ہے کہ میں نے از خود والی بات غلط کی ہے یہ درست ہے کہ بیشتر مسح، ہابل مسح کاموں ہے پھر کہا کہ ماموں نہ ہے ہتھیجا ہے یہ درست ہے کہ بیشتر مسح 2017 میں انشورنس کپنی میں کام کرتا تھا جب ہابل مسح نے بیشتر مسح کو پالیسی کی مدد میں بطور گارنٹی چیک دیے تو میں موجود تھا از خود کہا جب چیک دیتے ہی نہیں گے یہ غلط ہے کہ میں نے از خود والی بات غلط کی ہے یہ درست ہے کہ میں نے آج تک کوئی ایسا گواہ پیش نہ کیا ہے جس نے شہزادوکی سے پیسے لینے ہوں شہزادوکی نے ان چیزوں کی بابت پیش کورٹ قصور میں رٹ پیش اندر ارج مقدمہ دائر کی تھی یہ درست ہے کہ رٹ پیش خارج ہو گئی ہم نے ابھی تک مختار خاص کا گواہ پیش نہ کیا ہے۔ مجھے مختار خاص کی لینے کی تاریخ یاد نہ ہے۔ میں نے مختار نامہ عدالت کچھری میں لیا تھا مجھے نام یاد نہ ہے جس سے میں مختار نامہ کا اشتام پ پہپر لیا۔ مجھے علم نہ ہے کہ اس شخص کا کیا نام ہے جس نے مختار نامہ لکھا تھا مختار نامہ تصدیق کرایا تھا کچھری سے تصدیق کرایا مجھے اس اشتام پ فروش کا نام یاد نہ ہے جس سے تصدیق کرایا تھا۔ اشتام پ پہپر کپسیوٹر پر لکھا گیا اس اشتام پ پہپر میرا اور شہزادوکی کا انگوٹھا لگا گیا تھا کس رنگ کی سیاسی سے لگایا تھا مجھے یاد نہ ہے مجھے یاد نہ ہے کہ دعویٰ دائر کرنے سے کتنا عرصہ قبل مختار نامہ لیا تھا پھر کہا کہ دعویٰ دائر کرنے کے بعد لیا تھا مختار نامہ میں مختار نامہ دینے کی وجہ لکھی گئی وہ یہ تھی کہ اس نے کافی لوگوں کے پیسے دینے تھے جب عدالت کی تاریخ ہوتی تھی تو کافی اس سے قرضہ واپسی کے لئے ٹنگ کرنے کیلئے آتے تھے۔ یہ غلط ہے کہ میں نے غلط

**PLEASE SEE
CLEAR COPY**

52

شہادت مختصر را ہے۔ یعنی اسے درج کر دیا گا۔ یعنی اسے درج کر دیا گا۔
ذویی بارش بستم بیان و شکرانہ دفعہ دار کر دیا گا۔ یعنی اسے درج کر دیا گا۔

19 جولائی 2025ء میں اس پرونگریج کا نام میں سسون پورڈ میں فوجہ،

کے حوالے میں کوئی مخالفہ نہیں کیا گی۔ یعنی اسے درج کر دیا گا۔
کے حوالے میں کوئی مخالفہ نہیں کیا گی۔ یعنی اسے درج کر دیا گا۔
کے حوالے میں کوئی مخالفہ نہیں کیا گی۔ یعنی اسے درج کر دیا گا۔

کے حوالے میں کوئی مخالفہ نہیں کیا گی۔ یعنی اسے درج کر دیا گا۔

یعنی اسے درج کر دیا گا۔ یعنی اسے درج کر دیا گا۔

کے حوالے میں کوئی مخالفہ نہیں کیا گی۔ یعنی اسے درج کر دیا گا۔

کے حوالے میں کوئی مخالفہ نہیں کیا گی۔ یعنی اسے درج کر دیا گا۔

کے حوالے میں کوئی مخالفہ نہیں کیا گی۔ یعنی اسے درج کر دیا گا۔

کے حوالے میں کوئی مخالفہ نہیں کیا گی۔ یعنی اسے درج کر دیا گا۔

کے حوالے میں کوئی مخالفہ نہیں کیا گی۔ یعنی اسے درج کر دیا گا۔

کے حوالے میں کوئی مخالفہ نہیں کیا گی۔ یعنی اسے درج کر دیا گا۔

کے حوالے میں کوئی مخالفہ نہیں کیا گی۔ یعنی اسے درج کر دیا گا۔

کے حوالے میں کوئی مخالفہ نہیں کیا گی۔ یعنی اسے درج کر دیا گا۔

کے حوالے میں کوئی مخالفہ نہیں کیا گی۔ یعنی اسے درج کر دیا گا۔

William Ali Mawaliq Ato
Addl District & Session Judge
Kasur

09.9.24

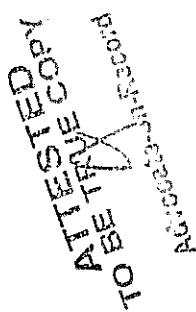
ATTESTED

05 AUG 2025

Gaffar Khan
Office of District & Sessions
Judge Kasur, Authorised by
the Collector, Judicial Order

شہادت قلمبند کرائی ہے یہ غلط ہے کہ مدعاعلیہ کے خلاف میں نے دعویٰ بسازش بیشتر سچ و شہزاد سچ دائر کروایا۔ یہ غلط ہے کہ مدعاعلیہ نے بیشتر سچ کو بطور گارنٹی پالیسوں کی مد میں تقریباً انہیں چیک دیے تھے جس کو غلط طور پر استعمال کرتے ہوئے بیشتر سچ نے مدعاعلیہ کے خلاف رٹ پیش دائر کی۔ یہ غلط ہے کہ رٹ پیش اس بنا پر خارج ہوئیں ہے جو نکہ مدعا چیک لینے کا کوئی ثبوت پیش نہ کر سکا ہے اگر ان چیک پر تحریر بات مدعاعلیہ فرانزک سائنس لیبارٹری سے کروالی جائے تو ہمیں کوئی اعتراض نہ ہے یہ غلط ہے کہ نہ تو شہزادو کی کوئی چیک دیا گیا ہے اور نہ ہی اس کے ساتھ کوئی جانوروں کا کوئی لیں دین تھا یہ غلط ہے کہ چیک 2017 کی چیک بک کے ہیں یہ غلط ہے کہ ان چیک کو 2022 میں استعمال کیا گیا یہ غلط ہے کہ جب میں نے چیک دیکھا اس وقت چیک خالی تھا اس وقت از خود کہا جب چیک دیے تھے اس وقت پہلے سے چیک Fill کر کے لکھ کر دیے تھے میں نے چیک دیکھا تھا مجھے علم نہ ہے کہ چیک اردو میں یا انگلش کس زبان میں لکھے تھے یہ غلط ہے کہ مجھے چیک کی لکھائی زبانی اس لئے علم نہ ہے کیونکہ میں نے چیک دیکھا ہی نہ ہے یہ غلط ہے کہ شہزادو کی نے مجھے کوئی مختار نامہ نہ دیا ہے اور مختار نامہ پر شہزادو کی کا نشان انگوٹھا درست نہ ہے یہ غلط ہے کہ میں نے جلسازی سے مختار نامہ کروایا اور اس جعلی مختار نامہ کی بنیاد پر جھوٹی شہادت دے رہا ہوں سن کر درست تسلیم کیا۔

09-09-2024



Mo / in. 59/2
2018/2020

PLEASE SEE
CLEAR COPY

53

Upkar Singh - Addl. Distt. & Session Judge PW2
21.6.24

Given on 22nd June 2024.

Given on 22nd June 2024
Addl. Distt. & Session Judge
PW2

Given on 22nd June 2024
Addl. Distt. & Session Judge
PW2

Given on 22nd June 2024
Addl. Distt. & Session Judge
PW2

Mohammad Mansoor Ata
Addl. District & Session Judge
Kasur

ATTESTED

05 AUG 2025
Staff Officer
Office of District & Sessions
Court, Kasur
Authorised by
By Government Authorised Officer

(دعویٰ دلاپانے 50 لاکھ روپے)

شہزادوکی بنام حاصل مسح

PW-2

21-06-2024

بیشتر مسح ولد سلکھن مسح پیشہ صابن کی فیکٹری عمر 51 سال سکنہ روشن بھیلہ تحصیل و ضلع قصور بر حلف
بیان کیا کہ 2022-12-01 کو میں عارف مسح کے گھر بچوں کے کپڑے لینے گیا وہاں پر
عارف، شہزادوکی، حاصل مسح، مجید مسح، حنیف مسح، حاصل کی والدہ رضیہ بی بی وہاں موجود تھے
میں نے ان سے پوچھا کہ خیر سے آپ اکٹھے ہوئے ہیں شہزادوکی اور حاصل مسح نے کہا کہ ہمارا
آپس میں لین دین کا معاملہ ہے میرے سامنے حاصل نے دو عدد چیک شہزادوکی کاٹ کر دیے
ہیں ایک چیک 50 لاکھ روپے کا تھا اور دوسرا تین کروڑ کا تھا شہزادوکی کے پاس حساب کتاب کی
ڈائریکٹی حاصل مسح نے کہا کہ ہم آپ کو چیک دے دیے

ATTESTED
TO BE TRUE COPY
Advocate-Sohail Riaz

PLEASE SEE
CLEAR COPY

54

Original copy of the document
is available at the office of the
District & Session Judge,
Kasur.

Date 29. TXLXXX

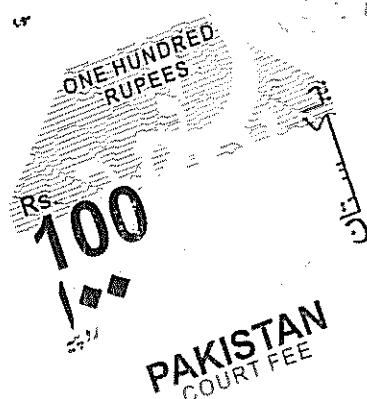
Muhammad Mansoor Ali
Adel District & Sessions Judge
Kasur

21-6-24

ATTESTED

05 AUG 2025

BSF Office
Office of District & Sessions
Judge Kasur Authorised WA
By Government Order



CLEAR COPY

سماں

BETTER COPY

ہیں حساب کتاب والی ڈائری مجھے واپس کر دیں۔ دعویٰ مدعی سچا ہے فریقین کے درمیان کٹے
وچھوں مال مویشی کرنے کا رو بار کا معاملہ تھا دعویٰ ڈگری فرمایا جاوے۔ XXXXXXXXX

جراحت حفظ شد

21-06-2024

PW₂

بندوق بعلت بیان کیا ہے ۰۹-۰۷-۲۰۱۷

ارٹ، شورنگی پتوں میں مکان کا نام - حاصل ہے اور - ۳۸-

سے ۰۷-۰۷-۲۰۱۷ء۔ بخاطر اپنے مکان کا نام، شورنگی پتوں میں مکان کا نام

کا نام تھا۔ اپنے مکان کا نام، شورنگی پتوں میں مکان کا نام

کا نام تھا۔ اپنے مکان کا نام، شورنگی پتوں میں مکان کا نام

کا نام تھا۔ اپنے مکان کا نام، شورنگی پتوں میں مکان کا نام

کا نام تھا۔ اپنے مکان کا نام، شورنگی پتوں میں مکان کا نام

کا نام تھا۔ اپنے مکان کا نام، شورنگی پتوں میں مکان کا نام

کا نام تھا۔ اپنے مکان کا نام، شورنگی پتوں میں مکان کا نام

کا نام تھا۔ اپنے مکان کا نام، شورنگی پتوں میں مکان کا نام

کا نام تھا۔ اپنے مکان کا نام، شورنگی پتوں میں مکان کا نام

کا نام تھا۔ اپنے مکان کا نام، شورنگی پتوں میں مکان کا نام

کا نام تھا۔ اپنے مکان کا نام، شورنگی پتوں میں مکان کا نام

کا نام تھا۔ اپنے مکان کا نام، شورنگی پتوں میں مکان کا نام

کا نام تھا۔ اپنے مکان کا نام، شورنگی پتوں میں مکان کا نام

کا نام تھا۔ اپنے مکان کا نام، شورنگی پتوں میں مکان کا نام

کا نام تھا۔ اپنے مکان کا نام، شورنگی پتوں میں مکان کا نام

کا نام تھا۔ اپنے مکان کا نام، شورنگی پتوں میں مکان کا نام

کا نام تھا۔ اپنے مکان کا نام، شورنگی پتوں میں مکان کا نام

کا نام تھا۔ اپنے مکان کا نام، شورنگی پتوں میں مکان کا نام

کا نام تھا۔ اپنے مکان کا نام، شورنگی پتوں میں مکان کا نام

کا نام تھا۔ اپنے مکان کا نام، شورنگی پتوں میں مکان کا نام

کا نام تھا۔ اپنے مکان کا نام، شورنگی پتوں میں مکان کا نام



Muhammad Mansoor Ata
Addl. District & Session Judge
Katora

ATTESTED

05 AUG 2025

Stamp Officer
Office of District & Sessions
Judge, Katora, Sindhudesh UPA
By Government Shandai Order

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX PW.2

09-09-2025

بیشتر صحیح بارہف بیان کیا کہ 2017 میں اسٹیٹ لائف انشونس میں بطور ملازم کام کرتا تھا ہابل میرے انڈر SR ملازم تھا یہ غلط ہے کہ محکمہ لائف انشونس کی پالیسی ہے کہ سال کے اختتام پر اختتام پر جن لوگوں نے انشونس کی اقساط ادا نہ کی ہوئی ہیں اپنے چیک لگا ہیڈ آفس میں Renewal کے لئے ارسال کر دیے ہیں۔ یہ غلط ہے کہ سال 2017 کے آخر میں ہابل صحیح نے مجھے 19 چیک اپنی پالیسوس کے ساتھ لگا کر دیئے تھے یہ غلط ہے کہ شہزادو کی کوچیک اپنی پیش کے ساتھ لگائے مجھے وہ چیک 2017 کے تھے مجھے علم نہ ہے کہ پولیس نے شہزادو کی کوچیک درخواست پر اندر اج مقدمہ سے انکار کر دیا تھا مجھے شہزادو کی رث اندر اج مقدمہ کا علم نہ ہے شہزادو کی میرا کچھ نہ لگتا ہے عارف حاجی گنگن رہتا ہے شہزاد بازیڈ پور گاؤں رہتا ہے۔ میرے سامنے اس وقت ہابل نے دو چیک اس وقت لکھ کر کاٹ کر دیئے تھے اس وقت موقع پر ہابل، ہابل کی فیملی، شہزاد، عارف موجود تھے جو چیک میرے سامنے کاٹ کر دیئے تھے وہ نیلے رنگ کے تھے جو چیک میرے سامنے لکھ کر کاٹ کر دیئے وہ انگاش کی تحریر میں لکھ کر دیئے میں نے دیگر لوگوں کے خلاف چیک کی بابت کوئی دعویٰ دائرہ نہ کیا ہے میں نے پرونوٹ کا دعویٰ دائرہ کیا ہے لیکن وہ اپنا علیحدہ ایسو ہے یہ غلط ہے کہ میں نے شریف کے خلاف دعویٰ تعمیل معابرہ مختص دائرہ کیا تھا یہ درست ہے کہ میں نے پرونوٹ کا دعویٰ محمد جاوید کیخلاف دائرہ کیا۔ یہ غلط ہے کہ میں عادی مقدمہ باز ہوں یہ غلط ہے کہ میں نے سورخہ 01-12-2022 کو عارف صحیح کے گھر اکٹھے ہونے والی اور میرے رو برو لین دین کے معاملے والی جھوٹی کہانی بیان کی ہے۔ یہ غلط ہے کہ میں نے 2017 میں پالیسی کی مد میں بطور گارنٹی جوانیں چیک جو ہابل صحیح سے لئے تھے ان کو ناجائز

ATTESTED
TO BE TRUE COPY
Advocate-on-Record

PLEASE SEE
CLEAR COPY

56

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ
اللّٰهُمَّ اسْتَغْفِرُكَ لِمَا تَعْلَمُ عَوْنَى ادْمَى
وَلِمَا لَمْ تَعْلَمْ مِنِّي - وَلِمَا كَانَ
لِي مِنْ خَيْرٍ - وَلِمَا كَانَ مِنْ شَرٍ - وَلِمَا
لَمْ يَعْلَمْ بِهِ مِنِّي - وَلِمَا فَعَلَ مَعْلُومٍ
وَلِمَا فَعَلَ مُؤْمِنٍ - وَلِمَا فَعَلَ مُنْكِرٍ

جَاهِدٍ لِلّٰهِ وَالرَّسُولِ وَالْمُسْلِمِينَ
لِمَا فَعَلَ مُؤْمِنٍ - وَلِمَا فَعَلَ مُنْكِرٍ
لِمَا فَعَلَ مُؤْمِنٍ - وَلِمَا فَعَلَ مُنْكِرٍ
لِمَا فَعَلَ مُؤْمِنٍ - وَلِمَا فَعَلَ مُنْكِرٍ

Mohammad Iftikhar Ali
Addl District & Session Judge
Kasur

09-9-24

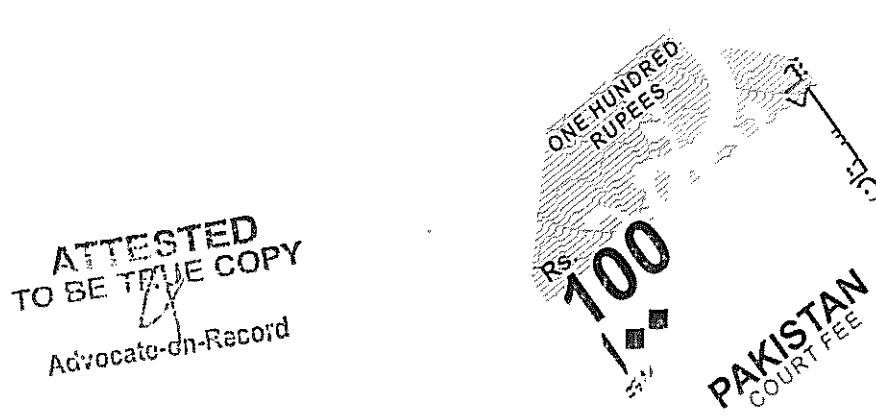
ATTESTED

05 AUG 2025
Staff Officer
Office of District & Session
Judge Kasur Authorised by
By Order-in-Chief Order

BETTER COPY

طور پر استعمال کرتے ہوئے بذریعہ شہزاد و جھوٹا اور بے بنیاد دعویٰ دائر کیا۔ یہ چیک ہابل نے شہزادوکی کے ہاتھ میں دیے تھے عارف کے ہاتھ میں نہ دیے تھے یہ غلط ہے کہ میں نے فریقین کے درمیان مال مویشی کے کاروبار والی فرضی کہانی بیان کی ہے۔ یہ غلط ہے کہ میں نے فریقین کے درمیان مال مویشی کے کاروبار والی فرضی کہانی بیان کی ہے یہ غلط ہے کہ میں سازشی طور پر جھوٹی گواہی دے رہا ہوں میں اس لین دین کے علاوہ کسی دستاویز کا گواہ نہ ہوں یہ درست ہے کہ اس کیس کی بابت آج تک میرے سامنے کوئی دستاویز پیش نہ ہوا ہے یہ غلط ہے کہ میں نے جھوٹی شہادت دی سن کر درست تسلیم کیا۔

09-09-2024



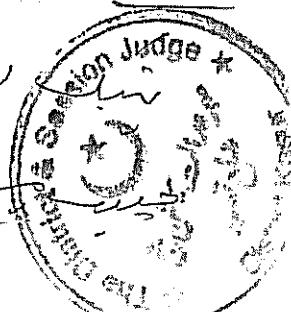
PLEASE SEE
CLEAR COPY

57

UBL Relationship Manager

CW.

UBL file UBL 48181408 has been



Clearance given to do book EXP
for the duration of
the balance of the period
with return money due

X X X X

Given on behalf of

to verify this particular
representative of the firm

Clearing back file is done
by C.P. - Stamp

After its verification
on 2075-08-05 the file
was stamped

ATTESTED

05 AUG 2025

Stamp Officer

Office of the District & Sessions
Judge, Kathmandu, Nepal
No. Q. 1000, Sheshadri Circle

شہزادوکی بنام حابل صح

26-09-2024 CW.

محمد مقصود ولد محمد امین UBL Relation Ship Manager

بینک ریلوے روڈ قصور بروہل فیان کیا کہ خفیہ مسح کا چیک نمبر 48181406 بینک UBL
مالیت تین کروڑ روپے پر انے ریلوے EXP-1 روڈ کا چیک ہمارے بینک کلینٹس کے لئے گیا
یہ چیک حبیب مسح نے شہزادوکی کے نام چیک جاری کیا جو بینک میں بیلنس نہ ہونے کی وجہ کیش نہ
ہوا اور Return کر دیا گیا۔

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

ان دونوں چیک کا ریکارڈ بینک میں ساتھ لے کرنا آئے ہیں کیونکہ ہمارے پاس چیک کی کاپی نہ
گئی چیک نمبر سے ہم اکاؤنٹ نمبر verify نہیں کر سکتے میں بینک کی کوئی statement لے کر
نہیں آیا یہ غلط ہے کہ یہ چیک ہمارے بینک میں ڈائریکٹ بیش نہ ہوا۔ چیک مالیت 50 لاکھ پر
بینک کی پنجاب کی stamp گئی ہوئی ہے کہ اس چیک کی Back پر stamp کی clearing
بینک آف پنجاب کی گئی ہے یہ غلط ہے۔

ATTESTED
TO BE TRUE COPY

Advocate-in-Record

PLEASE SEE
CLEAR COPY 58

15 Oct 2008
Sub Inspector - CRB sub
Division - Vellore City
SECTION & PROCEDURE OF THE
GOVT. FOR VERIFICATION OF
ACCURACY OF THIS RECEIPT
Return Slip
RECEIVED - REC'D Payment
Payee / funds sent GJC & CO.
Stopper
By Name
S/o/o Sub Inspector - C 3
Div 6/101 Kanchipuram - C 6/101
Chennai Public Sector Undertaking
Gujarat Electricity Board
Chennai Power Sector Corporation
Vellore - REC'D
Date 09/10/2008
Signature
Muhammed Mansoor Gula
Addl District & Session Judge
Kasur

ATTESTED
05 AUG 2016
Staff Officer
Office of District & Session
Judge Kasur Authority U.P.
By Garibullah Shabdin

کہ 50 لاکھ کا چیک کیلئے ہم کشمکش کو اطلاع دیتے ہیں یہ غلط ہے کہ میں اس بابت غلط بیانی کر رہا ہوں یہ غلط ہے کہ بینک کی پالیسی میں یہ شامل ہے کہ ہم پچاس لاکھ روپے کے اوپر چیک کی verification کی کشمکش سے کرتے ہیں یہ غلط ہے کہ چیک کی اطلاع ملنے پر مدعا علیہ نے چیک کی رکاوادی تھی یہ درست ہے کہ return slip میں وجہ کے خانہ میں payment stopper by owner / payment short ہے یہ اکاؤنٹ ہامل مسچ کے نام کا ہے یہ غلط ہے کہ میں نے اکاؤنٹ جبیب مسچ کا ہونے کا غلط بیانی ہے یہ غلط ہے کہ میں پیشکروڈر یا روڈ ساتھ لے کر نہ آیا ہوں اس لئے حقائق اور واقعات سے ہٹ کر جھوٹی شہادت دی ہے۔ یہ غلط ہے کہ بینک نے شہزادو کی سے ساز باز ہو کر بغیر اطلاع دیئے return slip جاری کر دی۔ سن کر درست تسلیم ہے۔

0312-4013501

ATTESTED
TO BE TRUE COPY
Ad. 021-2478875

PLEASE SEE
CLEAR COPY

59

Copy of file No. 26.9.24

ill N



Express list copy

6/1 till Bt UBL no/1
23
Copy of express list Exp 3

M. I. Khan

Muhammad Mansoor Ali
Addl District & Sessions Judge
Kasur

26.9.24

Copy of express list 26.9.24

Copy of express list 26.9.24

Copy of express list 26.9.24

M. I. Khan
Addl District & Sessions Judge
Kasur

26.9.24

ATTESTED

05 AUG 2025

Staff Officer
Office of District & Sessions
Judge Kasur, Amritsar U.P.
by Express Mail Order

شہزادوی ہمام صاحبؒ

بیان ازان کو نسل مدعی چوہدری امجد علی ایڈوکیٹ
26-09-2024

بالا حلف

بیان کیا کہ مختار نامہ خاص EXP-2 UBL بینک سلپ مورخہ 23-01-06
Exp-3،

پیش کر کے زبانی و دستاویزی شہادت ختم کرتا ہوں۔ سنکر درست تسلیم کیا۔

26-09-2024

26-09-2024 کو نسل پر اعتراض مدعی عالیہ معرض ہیں کہ مختار خاص صرف اور صرف مدعی

کے بیان میں EXP روکایا جاسکتا ہے کو نسل مدعی اپنے بیان میں مختار خاص ایگز بٹ نہ کرو سکتے

26-09-2024

ہیں۔

ATTESTED
TO BE TRUE COPY
Advocate-on-Record

3427-55
بخاری فی حاصل تج

PLEASE SEE
CLEAR COPY - D.W.
17-12-24

میرزا فتح علیہ بحراف نیاں کی میں، سیٹ لائف میں۔
سیدنگھر کا ٹائم کرتا ہوں۔ جوکہ 2016 میں کامنگر ہے۔ میں
نے بطور Joining M.R. 2017 میں دوزان Closing
19 اکتوبر 2017 کی 1 پینے سینٹر سینٹر ٹیکنر لپشتر نادر جوکہ اس
وقت پر سینٹر صنگر تھے اپنے کارائی گئی پالیسیوں کے ساتھ
کامنگر کا ٹائم کر کر دیے۔ لپشتر نادر نے میر
حکم دیا۔ اپنے پاس رکھ کر اور اپنے چیک ساتھ کا
کاریکاری Renew کر دیا۔ اس بات کا مجھے 2023
میں پہنچا۔ 2023 میں مجھے تین پہنچا جلا جب مجھے بیک
کی طرف E-messages میں پہنچا کہ آپ کے دو عذر
جیکے Present کے لئے ہم کیش کیا۔ میں نے بیک کو
موباکل فون کے ذریعے بتایا کہ میں نے ایسا کئی حکم
کیا۔ بیک صنگر نے مجھے لایا کہ جیک شہزادوں کے نام
Present کے لئے ہم کیش کیش کو میں اپنے
نہ ملتا تھا۔ امر نہ ہی کہ اس کو دیکھتا تھا۔ اور اس وقت
میرزا کئی اس سے موباکل رابطہ بھی نہ تھا۔ میں نے بیک
کے حکم میں نے لپشتر نادر کو دیے تھے۔ پھر میں
نے لپشتر نادر کو کالن کی اور ان سے اپنے چیک جوان
کے پاس تھے کہ بارے میں پوچھا کر جو کہ اس کے وہ
مجھے کہنے لگا کہ میرزا پاس آپکا کوئی چیک نہ پڑا ہے
میں نے لپشتر نادر کے Present کے حکمیت کی تصویر
چھوپ کر اپنے چیک کے پاس بطور کارنٹی تھے۔ میرزا
وکی کے پاس یہ چک دیا گئے۔ اپنے چک کے لامکاں کے
پاس میرزا کوئی چیک نہ تھے۔ لپشتر نادر سے میرزا کو
کہاں میرزا کوئی چیک نہ تھے۔

Muhammad Mansoor Altaf
I.C. Officer & Session Judge
P.S.J.

ATTESTED

9 AUG 2025

Sgt. OMpar
Officer in Charge & Subjurer
Authorised User
by Electronic Signature

شہزادوکی بنام ہابل صح

DW-1

17-12-2024

ہابل صح مدعا علیہ بخلاف بیان کیا ہے کہ میں اسٹیٹ لائف میں سیلز مینجر کام کر رہا ہوں 2016 سے کام کر رہا ہوں بطور SR Joining کی تھی 2017 میں دوران closing اپنے 19 عدد چیک اپنے سینٹر سیلز مینجر بیش نادر جو اس وقت میرے سیلز مینجر تھے اپنی کرانی گئی پالیسیوں کے ساتھ بطور گارنٹی چسپا کر کے دیے۔ بیش نادر نے میرے چیک ہٹا کر اپنے پاس رکھ لئے اور اپنے چیک ساتھ لگا کر پالیسیوں کو Renew کر دیا۔ اس بات کا مجھے 2023 میں پتہ چلا 2023 میں مجھے پتہ چلا جب مجھے بینک کی طرف سے E. maessage موصول ہوا کہ آپ کے دو عدد چیک present کئے گئے ہیں کیش کے لئے اور میں نے بینک میں موبائل فون کے ذریعہ بتایا کہ میں نے ایسا کوئی چیک نہیں دیا بینک مینجر نے مجھے بتایا کہ چیک شہزادوکی کے نام سے present کئے گئے ہیں شہزادوکی کو میں آج تک نہ ملا تھا اور نہ کبھی اس کو دیکھا تھا اور اس وقت میرا کوئی اس سے موبائل رابطہ نہ تھا۔ میں نے سوچا کہ یہ چیک میں نے بیش نادر صاحب کو دیتے تھے۔ پھر میں نے بیش نادر کو کال کی اور ان سے میں نے اپنے چیک جوان کے پاس تھے کے بارے میں پوچھا کہ وہ کہاں گئے وہ مجھے کہنے لگے کہ میرے پاس آپ کا کوئی چیک نہ پڑا ہے میں نے بیش نادر کو presant کئے گئے چیکس کی تصویر پہچھی کہ یہ چیک آپ کے پاس بطور گارنٹی تھے۔ یہ شہزادوکی کے پاس کیسے چلے گئے انہوں نے کہا کہ ان کے پاس میرا کوئی چیک نہ ہے بیش نادر سے میری رشتہ داری۔

ATTESTED
TO BE TRUE COPY
Advocate-on-Record

بے - جو میری والدہ کی بیوی کی بیٹا ہے - پھر کچھ کہ
میری والدہ کی بیوی کے خلاف بیوی کے خلاف کوئی دعویٰ کرنے کے لیے اس کے خلاف دعویٰ کرنے کے لیے اور دعویٰ کی وجہ پر دعویٰ کرنے کے لیے اور دعویٰ کے ساتھ کوئی کارروبار نہ کیا ہے - میں نے آج
اسی دیگر شخص کے ساتھ کوئی کارروبار نہ کیا ہے -
جب ہم چیک کا پتہ چلا تو میں پولیس کے پاس گیا اور
درخواست دی کہ پیش نادر صورت چیک کا غلط استعمال
کر رہا ہے - شتراد عکن نے 22A/22B کی روٹ دائری
کی جو خارج ہو گئیں - میں نے شتراد عکی کا ایک رفع
کیا تھا - میں 22A/22B میں درخواست کا متن تھا
کہ جا فریق کا لین دین ہو گیا ہے - میرا جا فریق کے لیے
لین کا دور دور تک کوئی تعلق واسطہ نہ ہے، دعویٰ
صریح جھوٹا ہے خارج کیا جاوے -

XXXXXX

M. Mansoor Afzal
Muhammad Mansoor Afzal
Addl. District & Session Judge
Kasur

ج 2 محفوظ

D.W.I
08/2/25
میں اب میں جو ہر جگہ بیان کر کر مجھے باید ہے کہ کس
تاریخ کو عکی کی مدد میں بیان ہوا تھا - میرا 10 سوئی
لائق میر کو میر 22B کی صورت میں تھیا تھی ہوئی - 11/11/2016 کی صورت
تھیا تھی ہوئی - جب میر کی تھیا تھی ہوئی تو میر میں میر آنے پر
میر دوسرے کیا کہ میر کا حیر رکھ رہے تھے وہ نہ ہوئی - اس کے
وقت میر کو کوئی کوئی جو میر کی مدد میں دیا گیا تھا اس کے
وقت میر کو کوئی کوئی جو میر کی مدد میں دیا گیا تھا اس کے
(مشین لائف میر 22B کی صورت میں ویر ہے، اس کے وقت میر کی مدد میں دیا گیا تھا)

ATTESTED

15 NOV 2025
Staff Officer
Office of District & Sessions
Judge Kasur Auliyaee
By Computerized Signature

ہے جو میری والدہ کی پھوپھو کا بیٹا ہے پھر میں نے معززین اکٹھے کیا بیشرنادر نے کہا کہ تمہارے خلاف پرچہ بھی کرامے گے اور دعویٰ بھی دائر کروں گا میں نے آج شہزادو کی کے ساتھ کوئی کاروبار نہ کیا ہے جب ہمیں چیک کا پتہ چلا تو میں پولیس کے پاس گیا اور درخواست دی کہ بیشرنادر میرے چیک غلط استعمال کر رہا ہے۔ شہزادو کی نے B-22-A/22 کی رٹ دائر کی تھی وہ خارج ہو گئیں میں نے شہزادو کی کا ایک روپیہ بھی نہ دینا ہے 22A/22B کی درخواست کا متن تھا کہ جانوروں کا لین دین ہو امیرا کوئی جانوروں کا لین دین کا دور دور تک کوئی تعلق نہ ہے دعویٰ مدعا جھوٹا ہے خارج کیا جاوے۔

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

جرح محفوظ شد

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

DW-1

08-02-2025

habib taj br hafiz bain kia ke مجھے یاد نہ ہے کہ کس تاریخ کو میر اعادت میں بیان ہوا تھا میرے اسٹیٹ لاکف میں نومبر 2016 تعیناتی ہوئی 15-11-2016 کو میری تعیناتی ہوئی جب میرے تعیناتی ہوئی تو میر ایڈمینیگ آفیس تھامیں روشن بھیلہ کا جدی طور پر ہے والا ہوں اس سے پہلے میں لاہور میں ایک ہوٹل میں مزدوری کرتا تھا اور اس کے ساتھ اسٹیٹ لاکف میں کام کرتا تھا میں ہوٹل میں ویٹر تھا تو میر اگزارہ

ATTESTED
TO BE TRUE COPY

Advocate-in-Record

**PLEASE SEE
CLEAR COPY**

ATTESTED

20 AUG 2021

Staff Officer
Officer in Charge of Station
Authorised W.M.
For General or Special Orders

مشکل ہوتا تھا اس وجہ سے اس کے ساتھ اسٹیٹ لائف میں کام شروع کیا میرے والدین بھی محنت مزدوری کرتے تھے۔ یہ درست ہے کہ اسٹیٹ لائف پالیسیز میں میرا کوڈ نمبر 3255082 ہے یہ درست ہے کہ DW2 بشیرا یا میٹر کا کوڈ 9025 ہے میری تعلیم میڑک ہے یہ غلط ہے کہ میں بے وقوف ہوا از خود کہا میں ہوشیار ہوں یہ غلط ہے کہ میں ہوشیار چالاک ہوں میں بھولانہ ہوں جو ہم بیہہ کرتے اور بیہہ کی میعاد 10 یا 20 سال ہو تو اس کا ریکارڈ 20/10 سال تک ہمارے پاس نہ رہتا ہے یہ غلط ہے کہ میں اس بابت جھوٹ بول رہا ہوں۔ یہ غلط ہے کہ میں ہوشیار چالاک ہوں میں بھولانہ ہوں جو ہم بیہہ کرتے ہیں بیہہ کی میعاد 10 یا 20 سال ہو تو اس کا ریکارڈ 20/10 سال تک ہمارے پاس نہ رہتا ہے۔ یہ غلط ہے کہ میں اس بابت جھوٹ بول رہا ہوں۔ جنوری 2017 سے اس سال closing 31 دسمبر 2017 تک میں نے تقریباً 20 پالیسیز کیں میں نے جواب دعویٰ پڑھ کر sign کئے تھے اپنے جواب دعویٰ میں 19 پالیسیز کا ذکر کیا ہے میرا جواب 19 پالیسیز والا لٹھیک ہے جو چیک بک میں نے بینک سے لی اس میں تقریباً 20 چیک ہوتے ہیں۔ گواہ کو اسٹیٹ لائف proposal دکھایا گیا جو کہتا ہے کہ یہی فارم ہوتا ہے اس کے ساتھ ایک Acknowledgement رسید لف ہوتی ہے۔ اس پر چیک یا کیش لکھا ہوتا ہے Acknowledgement رسید ہمارے سینٹر کے پاس جاتی ہے ہمارے پاس کچھ نہ ہوتا ہے دو چیک بک میں نے بینک کی لیں اس میں تقریباً 20 چیک ہوتے ہیں جو مجھے دو Proposal دکھائے گئے ہیں وہ دونوں Same ہیں ایک proposal form پر الگ lose cheque کا لگا ہوا جس سے میرے ساتھ کوئی تعلق واسطہ نہ ہے جو پالیسی بذریعہ چیک ہے جو فٹو کا پی مورخہ 20-12-2017 جو مجھے دکھائی گئی ہے پر کیونکہ فٹو کا پی اس لئے نہ کہہ سکتا ہے کہ یہ میری ہے یا نہیں یہ غلط ہے کہ جتنی پالیسیز میں نے کیس وہ بذریعہ کیش ہیں از خود کہا کہ بذریعہ چیک ہیں یہ درست ہے کہ جو بیہہ پالیسی بذریعہ چیک ہوتی ہے اس پر چیک نمبر اور بینک کا نام

ATTESTED
TO BE TRUE COPY
[Signature]

کا نام

63
1

جواہر کو حکم دیے وہ اپنے حکم
کے مطابق 2024ء تک جب تک اپنے طرف
کے لئے Present to the Government of
Pakistan Payment کرنے کے لئے عوامی
چینگز پارلیمنٹ پر پادھنے
کے لئے Payment of Compensation
کے لئے 13 جنوری 2024ء کے
Stop کرنے کی تاریخ میں
کوئی تاریخی - باقی تھی جس میں اسحال کرنے
کے لئے Payment
of 85000/- 21/2/18 48181409 مورخ 2018
کے لئے ایک حکم پڑھا گیا۔
جواہر کو 21/2/17 کے
حکم کے مطابق پاس دفتر کارکرد موجہ ہے۔
جواہر کے دلایا گیا وہ بیش نادر کا ہے۔ کوئی دفعہ میراثی دن
نہیں۔ اس پر کوئی ختم کیا گیا ہے۔ لذت بیکھ جو اپنے
دھکائی جاتی ہے وہ بڑھ کر کیا گی۔ میراث کا باقی لفڑی اپنے
کے لئے اپنے بیان کیا گی۔ اب بیش نادر سے پوچھا
جائز کا اپنے کیا ہے پر کوئی کارکرد فرور 2017
کے مطابق پڑھا گیا ہے۔

کے میں پہلے 2017ء کی کمپنی کی تھی باری نہیں کی تھی۔ اسی سال میں ڈیکٹر ایڈیشنل میں
کمپنی کی زیادہ کمپنی بڑھا گئی تھی کہ ابھی صندوں پھیل دیتی
این کمپنی کا فریز رہتا تھا۔ بھیلم صندوں کی 16(18) نمبر تھے۔ اس فریز
کی کامیابی کا معجزہ تھا۔ بھیلم صندوں کے علاوہ اس
کو 19(20) نمبر تھے جو اس سے لگاؤ کر فریز کر دیا۔ یہ درست
کام کی صورت میں انجام پاتا کر اس نے کمپنی کی
کامیابی کا بڑا حصہ کیا۔ اس کے بعد 19(21) نمبر تھے جو
کمپنی کی کامیابی کا بڑا حصہ کیا۔ اس کے بعد 20(22) نمبر تھے اس کے
بعد 20(21) نمبر تھے جو کمپنی کی کامیابی کا بڑا حصہ کیا۔ اس کے بعد 20(23) نمبر تھے اس کے

1995015-6098 CV Date 15/06/2023 ATTESTED

卷之三

Paul S. Ross
Officer of the State Bar of California
Judge Rector of the Probate &
Orphan's Court of the State of Oregon.

BETTER COPY

نام لکھا ہوتا ہے جو بیش کو چیک دیے تھے وہ انیں چیک تھے یہ درست ہے کہ جنوری 2024

میں جب مجھے بینک کی طرف سے پیغام آیا کہ میرا پچاس لاکھ کا چیک present ہوا ہے تو میں نے کہا کہ میرا کوئی چیک نہ ہے اور میں نے payment کو ادائی وہ ایک چیک تھا جس کی payment کی تھی مجھے چیک نمبر یاد نہ ہے کہ جس کی payment کو ادائی تھی۔ یہ غلط ہے کہ میں نے 13 چیک کی رقم stop کروائی تھی۔ میں نے تمام 19 چیک کی payment کو ادائی تھی۔ باقی چھ چیک میں نے استعمال کر لئے۔ 2018 میں میری ایک چیک نمبر 48181409 مورخہ 21-02-2018 رقم 85,000 روپے کی ادائیگی ہوئی بقیہ چھ چیک میں نے بینک میں استعمال کئے یہ غلط ہے 2017-02-21 میرے پاس دفتر کاریکارڈ موجود ہے جو ریکارڈ مجھے دکھائی گیا ہے یہ بیش نادر کا ہے کوڈ نمبر میرا بھی درج ہے اس میں کوڈ نمبر بھی شامل ہے نومبر تک جو پالیسیز مجھے دکھائی جا رہی ہے وہ بذریعہ کیش ہیں اس کے میرے باقی نو پالیسیز ہوئیں۔ میں نے انیں پالیسیز چیک پر کرائیں اب بیش صاحب سے پوچھا جائے کہ انہوں نے کیش پر کیوں کرائیں نومبر 2017 ریکارڈ کے مطابق بذریعہ کیش ہوئیں البتہ میں نے چیک دیے تھے مجھے نہ پتہ ہے کہ 2017 میں کتنے رقم کمالی۔ مجھے یاد نہ ہے کہ 2017 میں زیادہ سے زیادہ کتنی بڑی پالیسی کی جب ہم بھیلہ روشن اپنے آبائی گاؤں رہتے تھے بھیلہ میں ہماری اراضی تھی از خود کہا کہ کاہنہ میں ہماری جگہ موجود تھی یہ غلط ہے کہ ہمارے ساتھ کوئی زمین نہ تھی جس وجہ سے لاہور میں ویٹر ٹھاہی یہ درست ہے کہ میرے چیک اُتار کراس نے رکھ لئے اور اس نے لگائے یہ درست ہے کہ 19 پالیسیز والی بات جو میں نے اپنے جواب دعویٰ میں لکھوائی ہے وہ درست لکھوائی ہے میری شادی 2023 میں ہوئی اس لئے 2018, 2019, 2020 کو اپنی بیوی کو مری میں لے کر نہ گیا ہوں۔ 2023 میں میں نے آٹھ ملکوں کا دورہ کیا گواہ کو ایک ویڈیو

کے لئے یہ بیان کی مدد میں اس کا عبارت ہے - جو اپنے
کو اپنے سوچتے ہیں اور جو اپنے کام کا جاریہ رکھتے ہیں اور
کوئی دفعہ دینے بھی کر سکتے ہیں اسے اپنے وظیفے میں
کا درست ہے اور اس کو دفعہ گزینہ کا 105
کے بعد کے 2022 دسمبر کے تاریخ پر
Export 04587 کے نام پر
کمپنی کے لیے 21000
کے مقابلے میں 2022 کا 10%
کے مقابلے میں خواہ کو 10% کا درجہ رکونٹر فیصلہ ہے۔
کمپنی کی حکومت کے مقابلے میں اس وقت کا روپاں
کیا کہ از خوار ہے اسے کاروبار شہر ہے۔ میر داشت
کو اعلیٰ میں بھی کوئی احتجاج نہ ہے۔
بے اعتبار شخص ہو گا۔ کس کو بھی عبارت کرنا ہے
کہ 2022 کے ابتداء میں 05 اکتوبر 2022
کے باعث سے اسے کاروبار میں ہے۔ اسے
کمپنی کے مقابلے میں 10% کا درجہ رکونٹر
کے مقابلے میں 3.2 کا درجہ رکونٹر ہے۔ اس سے عوام
کو ایک دین کو کوئی امر ایسی بیان کا حقیقی عارف کرنا
کہ از خوار ہے اسے dishonourable ہے اسے
کہ اسے dishonourable ہے اسے میں میں میں
کہ اسے 19 جنوری کو 19 جنوری کو اس وقت
کے مقابلے میں 10% کا درجہ رکونٹر ہے۔ اس
کے مقابلے میں 05 اکتوبر 2022 کے مقابلے میں
کمپنی کے مقابلے میں 10% کا درجہ رکونٹر ہے۔

Mohammad Muzaffar Ali
Addl. District & Session Judge

ATTESTED

05 AUG 2025

Staff Officer
Officer of Police & Security
Date: 05 AUG 2025
Authorised U/A
Signature of the Authorised Officer

دکھائی گئی جس پر وہ بیانی ہے کہ میں کسی ملک میں کاروبار نہ کرتا ہوں البتہ گواہ نے کہا کہ سو شل میڈیا جو ریکارڈنگ دکھائی جا رہی ہے وہ میری ہے اُس نے کہا کہ میرا تین ملکوں میں کاروبار ہے۔ میں نے تھائی لینڈ کا دورہ بھی کیا ہے میں آیک دفعہ دوئی بھی گیا ہوں میں نے آیک دفعہ چین کا دورہ کیا ہے میں روس دو دفعہ گیا ہوں یہ درست ہے کہ میرے بیرون ملک کے تمام دورے دسمبر 2022 کے بعد کے ہیں یہ غلط ہے کہ میں نے پانچ گاڑیاں export کیں ہیں میں لا ہو رہے قصور آج موٹر سائیکل پر آیا ہوں یہ غلط ہے کہ میں گاڑی پر آیا ہوں یہ غلط ہے میرے نام پانچ گاڑیاں رجسٹر ہیں میرے سامنے فوٹو کاپی بورڈ آف رینوویکی چھٹی ہے یہ درست ہے کہ FBR کی چھٹی کے مطابق میرا اس وقت کاروبار بلڈر زکا ہے از خود میں بطور پاٹنر ہوں میرے رشته داروں میں مجھے کوئی ادھار نہ دیتا ہے یہ درست ہے کہ میں بے اعتبار شخص ہوں یہ کسی کو مجھ پر اعتبار نہیں کرنا چاہیے 2022 میں میں پاکستان تھا یہ غلط ہے کہ 2022 میں نے ٹھگی مارنے کا پروگرام بنایا۔ یہ غلط ہے کہ میں نے مدعا عارف صحیح کو اپنے ساتھ کاروبار شریک اور کہا کہ اس میں ہم ملکر گوشت export کریں گے یہ غلط ہے کہ شروع شروع میں ان سے رقم لیتا رہا ہوں اور دیتا ہوں اور آخر میں نے 3-1/2 کروڑ ان سے لے لیا یہ غلط ہے کہ جس کے عوض میں نے ایک تین کروڑ اور ایک پچاس لاکھ روپے کا چیک عارف کو دیئے۔ یہ غلط ہے کہ دونوں چیک ڈس آنر ہوئے از خود کہا جب میں نے چیک نہیں دیئے تو ڈس آنر کیسے ہو گئے میں نے دفتر میں بشیر کو 19 چیک دیے اس وقت بشیر میرے ساتھ والے آفس میں بیٹھا تھا اُس کو اس بات کا علم تھا عدالت میں مجھے کیس میں آتے ہوئے دو سال ہو گئے ہیں میں نے اس دوران عدالت میں درخواست دی تھی کہ میرے

**PLEASE SEE
CLEAR COPY**

65

[Signature]
Muhammad Mansoor Ata
Addl. District & Session Judge
Kasur

אַתָּה שְׁמֵךְ

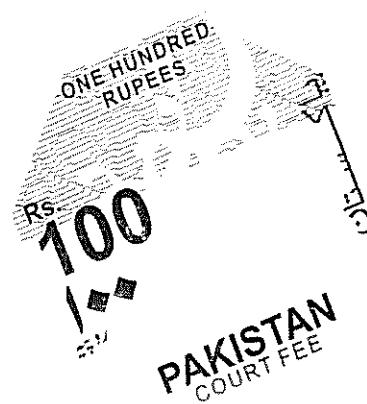
P. S. Attn: 2003

Staff Officer
Officer of State & Sessional
Judge Khur Ramnivasl Ul.
By Government of Sikkim

BETTER COPY

ساتھ فراہم ہو گیا ہے اس درخواست پر پرچم نہ ہوا یہ غلط ہے کہ مجھے جنتی دولت 2022 میں آئی وہ
ٹھکانی سے آئی ہے دو عدد چیک متدعویہ پر دستخط میرے ہیں ان 19 چیک کے علاوہ میں نے کسی
شخص کو بلینک چیک نہ دیا ہے یہ درست ہے کہ جو چیک پالسیز کے ساتھ دیتے ہیں وہ in
DW شیر احمد چوہدری موضع ٹوڈے پور کے رہائشی favor estate life
ہیں ٹوڈے پور اور روشن بھیلہ ساتھ ہیں۔ کوئی بھی چیک جو ٹیکٹ لائف کی
Favour میں ہوتا ہے وہ fill کیا ہوتا ہے وہ کوئی دوسرا شخص کیش نہ کر سکتا ہے
دسمبر 2017 میں کتنی پالسیز تھیں مجھے یاد نہ ہے یہ غلط ہے کہ 13-01-2024 کو میرا چیک
کی stop payment کرائی ہے از خود کہا کہ اس چیک کی payment اس وقت
stop کروائی ہے کہ دعویٰ بالکل سچا ہے جو جرح میں جواب دیئے ہیں وہ 100%
بالکل درست ہیں یہ غلط ہے کہ میں نے اس رقم کے ساتھ آٹھ ملکوں کے دورے کئے ہیں۔ یہ غلط
ہے کہ میں نے جھوٹی شہادت دی ہے سن کر درست تسلیم ہے۔

ATTESTED
TO BE TRUE COPY
Advocate-on-Record



PLEASE SEE
CLEAR COPY

بیانیہ

بیانیہ علیحدہ اور اپنے خاتم اور اپنے عمر کی سالانہ 66
لائف اکریا صبغہ قصور - برخلاف بیانیہ کی میں غایب ہے
اور اس بیانیہ کو جانتا ہے۔ اور Payment کی دو طرف کی ہوتی ہے
با مالکیت اور Payment کی مالکیت ہے اور ایک حیکم ہے
جس کی وجہ سے نئی پالسی لئے ہوں یا سابقہ
پالسی Renewal کرنے کے لئے جو ہمیں رقم کی دست
کی اور وعدہ کرتے ہوں کہ دفعہ بعد میں
Payment کی وجہ پر جو ہے وہ معاشرہ Renewal - کر دیں گے
وہ اپنا حیکم سا ہے کہ Renewal کی وجہ پر ارسال
کرتا ہے۔ جو میں ہمیں عطا دیتا ہے۔ جس میں وقت
مقصر ہوتا ہے کہ وہ حیکم والی رقم کا پر کروادیں۔
اگر مقصر ہو وہ میں عوامی رقم کا پر کرو جاتی ہے فرمائی
حیکم کیسے کروالیا ہے Dishonourable کروالیا ہے
دفعہ صارعی جو ہے خارج کیا جاوے۔

X X X X X

Muhammad Mansoor Ata
Addl. District & Session Judge
Kasur

ATTESTED

05 AUG 2025
Sgt Officer
Police Station A Saseka
Judge H.M. Javed W.A.
by Qasim, Court Clerk

شہزادوکی بنام ہابل سچ

DW-2

17-12-2024

شبیر احمد ولد محمد ابراہیم ذات ارا کیں عمر 35 سال اسٹیٹ لائف ایریا مینیجر قصور بر حلف کہا کہ
ہابل سچ اور شبیر نادر کو جانتا ہوں closing کے دوران جب ہم پالیسی close کرتے ہیں
دو طرح کی payment ہوتی ہے ایک payment کیش ہوتی اور ایک
payment چیک پر ہوتی ہے جب لوگ ہم سے نئی پالیسی لیتے ہیں یا سابقہ پالیسی
کرتے ہیں تو کچھ لوگ ہمیں رقم کم دیتے ہیں اور وعدہ کرتے ہیں کہ کچھ دنوں بعد ہم
renew کرتے تو ہم renewal کے لئے جوبنڈہ ہارا SRI ہوتا ہے وہ اپنا چیک ساتھ
لگا کر renewal کے لئے ارسال کرتا ہے۔ مکملہ کی پالیسی کے مطابق EX.D2, EXD1
پیش کرتا ہوں مکملہ ہمیں مہلت دیتا ہے کہ جس پر وقت مقرر ہوتا ہے وہ چیک والی
کلیسر کروادیں اور تاکہ اس مقرر وقت میں وہ رقم کلیسر ہونا ہے تو مکملہ چیک کیش
amount کروالیتا ہے یا dishonarable کروالیتا ہے دعاۓ زرعی جھوٹا ہے خارج کیا جاوے۔

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

ج ر ح محفوظ شد

ATTESTED
TO BE TRUE COPY

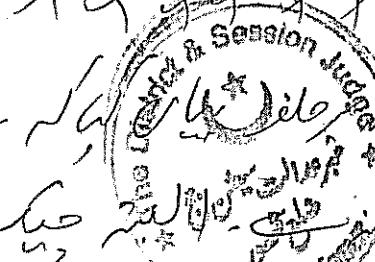
Advocate: J. H. Record

PLEASE SEE
CLEAR COPY

67

DWS

10/2/25



High Court of
District & Session Judge
Kasur

اللهم اسْتَغْفِرُ لِكَ مِنْ كُلِّ ذَنبٍ وَمِنْ كُلِّ أَذْلَالٍ
وَمِنْ كُلِّ حَاجَةٍ لِأَنْتَ أَعْلَمُ بِهَا
وَمِنْ كُلِّ مُؤْمِنٍ مُصْبَرٍ كَفِيلٍ بِحَاجَاتِهِ
وَمِنْ كُلِّ دُفَّةٍ رَدَدَهَا مَارِكَتٌ مَارِكَتٌ
وَمِنْ كُلِّ دُفَّةٍ أَنْتَ أَنْتَ دُفَّةٌ
SR 100/- فی 15 to 05/02/25
Block No. Sales Manager 14/15 - 02 - 2008

نَسْأَلُكَ اللَّهَ عَزَّ ذِيَّلَهُ عَزَّ ذِيَّلَهُ

- اَنْ تَمْكِنْ لَنَا اَنْ نَسْأَلَكَ

بَلْ يَقْرَبُنَا اَنْ تَفْضِلْنَا بِمُؤْمِنٍ مُصْبَرٍ

- اَنْ تَجْعَلْنَا مُؤْمِنٍ مُصْبَرٍ مُؤْمِنٍ مُصْبَرٍ

- اَنْ تَعْلِمْنَا مُؤْمِنٍ مُصْبَرٍ

لِكَفِيلٍ بِحَاجَاتِهِ - اَنْ تَعْلِمْنَا مُؤْمِنٍ مُصْبَرٍ

ATTESTED

10.5 AM 2025

District & Session Judge
Office of District & Sessions Judge Kasur Authorised by
By Qanun-e-Shahdat Orde

CLEAR COPY

BETTER COPY

67

DW-2

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx 10-02/2025

شیر احمد بر حلف بیان کیا کہ مجھے آج کے کیس کا عنوان کا پتہ نہ ہے البتہ چیک کا معاملہ ہے ہائل
کا چیک مقدمہ ہے اس میں شہادت دینے آیا ہوں میرے خاندان میں میرے بڑے بھائی ایریا
مینجر اسٹیٹ لائف میں کام کرتے ہیں میں بھی آج کل ایریا مینجر ہوں میری بھرتی بطور SR,
2008 میں ہوئی تھی میں میرا بطور ایریا مینجر کافی تحریر ہے مجھے سترہ سال ہوں گے اس میرے
ماتحت تقریباً 100 کے قریب SR/نمائندے ہیں
میرا افتر سردار مارکیٹ میں واقع ہے میرے دفتر میں ہی ایک کلرک ایک آفس بوائے ہیں میرے
دفتر میں کمپیوٹر بھی ہے میرے کلرک عملے کی ڈیپٹلی نہ ہے کہ سارے ریکارڈ maintain کرے
میرے ساتھ جو موجود محمد اسلام ہو پہلے ایریا مینجر تھے جو Resign دے کر وکیل بن گئے ہیں
میرے ساتھ پچھے سلیم صاحب ہیں جو میرے اسٹیٹ لائف میں مینجر ہیں۔ مدعا علیہ ہائل آج
بھی میرے

ATTESTED
TO BE TRUE COPY
Rasheed Ali

**PLEASE SEE
CLEAR COPY**

• 68

~~ATTESTED~~

Page 10 of 20

State Officer
GIFCIS - State & Sessional
Jugd. - Centralised WA
Statute - Judicial Order

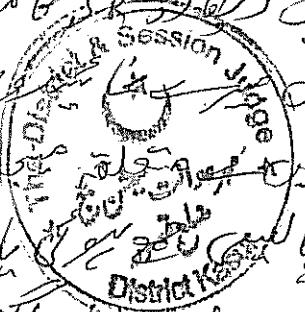
ساتھ ہے از خود کہا پہلے بشیر نادر کے ساتھ تھا مجھے ہابل کے کوڈ کا پتہ ہے جو اس کے دو کوڈ ہے ایک نمائندہ کا کوڈ ہے اور دوسرا سیلز منیجر کا کوڈ ہے میرے پاس مثل کے کاغذ نہ ہیں کوسل نے گواہ کو کہا کہ جو آپ کے ہاتھ کا کاغذ میں وہ دکھائے گواہ نے کہا کہ میرے پاس کوئی کاغذ نہ ہے یہ غلط ہے کہ وہ ہابل کی جرح کے کاغذ ہیں۔ میں باشرح ہوں پانچ وقت کا نمازی نہ ہوں تاہم ایک دو وقت کی نماز پڑھتا ہوں میں عدالتی معاون کے طور پر رائے دے سکتا ہوں میں اس چیک کی بابت عدالتی معاون بننے کو تیار نہ ہوں۔ یہ غلط ہے کہ عدالتی معاون اس چیک کی بابت اس نے تیار نہ ہوں کہ میں جھوٹ کو support کر رہا ہوں بیمه کرنے مختلف نوعیت ہوتی کوئی سیلز منیجر کو مارکیٹ میں بیمه کے لئے لے جاتا ہے یا خود کر کے آفس میں آتا ہے ہمارے ISR اپنی خجی زندگی اس کی کتنی مصروفیت ہوتی ہیں ہمیں پتہ نہ ہوتا ہے میں ان کی خجی زندگی کے معاملے پر حلف نہ دے سکتا ہوں ہمارے پاس صرف entry ہوتی ہے کہ اس بندے نے بیمه پالیسی کرائی ہے لفیہ ریکارڈ ہیڈ کوارٹر چلا جاتا ہے ہمارے پاس Manual Register ہوتا ہے پالیسی کا ریکارڈ ہوتا ہے اس پر اگر س نہ ہوتی ہے میرے پاس اپناریکارڈ ہوتا ہے متعلقہ منیجر کے پاس اس کا اپناریکارڈ ہوتا ہے سیکٹر ہیڈ کے پاس بیمه پالیسی کا ریکارڈ نہ ہوتا ہے ہر پالیسی کا ایک ریکارڈ اپنامنیجر کے آفس میں ہوتا ہے

ATTESTED
TO BE TRUE COPY

Ac.....

PLEASE SEE
CLEAR COPY

19



بیانیہ کے مطابق اس مرحلہ کا مکمل اور جزوئی اتفاقیہ ملکیت دینے کا اعلان
کیا گیا۔ اسی ملکیت کو دو حصے میں تقسیم کر دیا گیا۔ اسی ملکیت کو
جائز کروانے والے دو حصے کو دو حصے کے نام سے دیے جائیں گے۔
4860 Reserve 2، اسی ملکیت کا 106 حصہ

Muhammad Mansoor Ata
Addl. District & Session Judge
Kasur

دو حصے کا بھروسہ 15/2/25 DW2
1118
اسی لئے میں خود شہادت دینے آئیں۔ مجھے
کہا گیا تھا کہ دو حصے کا شہادت دینے
کے لئے اپنے حکم (جائزہ) کا دو حصہ
درکار ہے کیا ہے شہادت دینے کا طریقہ
کے حکم کا طریقہ ہے۔ اسی پر میں اپنے
شہادت دینے آیا ہوں۔ از خدمت میں اپنے
کی خدمت کا ایجاد۔ میں نے صرف اس کا درخواست جو بھجوں
کو مل کر دیا ہے۔

ATTESTED

05 AUG 2025

Staff Officer
Office of District & Sessions
Judge Kasur Authorised U/A
By Commissioner of Shaikh ul Qadai

ایک ریکارڈ SR کا متعلقہ مینجر کے پاس ہوتا ہے قصور دفتر میں میرے نمائندوں کا ریکارڈ میرے آفس میں موجود ہے جس نے متعلقہ مینجر سے پوچھنا ہوا ہے کہ آپ کے SR کی پالیسی جمع ہوئی یا نہیں میرے دفتر تک ہمارے آنے جانے کا 15/10 منٹ کا تائم لگتا ہے۔ ہابل کا کوڈ نمبر مجھے پتہ ہے میرے ساتھ ساتھ attach ہے اس مرحلے پر درخواست برائے حکم کئے جائے۔ گواہ مدعایہ DW.2 شبیر احمد چودھری ایسا مینجر قصور دی گئی تو مدعایہ کا کل کا جواب درخواست دینے کی استدعا کرنے سے اس مرحلہ پر جرح بقیہ Resume کی جاتی ہے۔

DW.2

15-02-2025

شبیر احمد ولد ابراہیم برحلف بیان کیا ہے میں 18 اسکیل کا سرکاری آفیسر ہوں شہادت میں میرا نام تھا اسی لئے خود شہادت دینے آیا ہوں مجھے عدالت نے سمن نہ کیا ہے۔ یہ درست ہے کہ میں سرکاری ریکارڈ مکمل کی بابت شہادت دینے آیا ہوں میں یہاں شہادت دینے سے پہلے میں نے اپنے مکمل سے اجازت نہ لی ہے میں سرکاری ریکارڈ کی بابت شہادت کی تزوید یا تائید دونوں صورتوں میں مکمل سے نہ پوچھنا پڑتا ہے میں ہابل کی طرف سے شہادت دینے آیا ہوں میں ہابل کے حق میں ذاتی حثیت میں شہادت آیا ہوں از خود کہا میں اپنے آفس کی حد تک آیا ہوں میں نے مدعایہ داخل کر دے جواب دعویٰ پڑھا ہے گواہ کو جواب دعویٰ دکھادیا ہے کہ یہ درست

ATTESTED
TO BE TRUE COPY

**PLEASE SEE
CLEAR COPY**

70

X X X X X - & from Long

لهم احفظنا

Reed

M. Mansoor Ata
Muhammad Mansoor Ata
Addl. District & Session Judge
Kasur

X X X X X X 19/2/25

شیرام بوجف سیلیکن دستورالعمل
لئے ہو سپتی لاٹ جو ہمہ جو کلکٹر
کی ایجاد کیا جائے گا اسی درجے پر
کیا EXR 11 EXD - ۰۸ ۳٪ By cash
کیا کیا کیا کیا کیا کیا کیا کیا

ATTESTED

10 5/AUG 2025

Staff Officer
Office of Budget & Spending
Judge Robert A. Pritchard III
By Decree of the Florida Supreme Court

شہزادوکی بنام ہابل

ہے کہ جواب دعویٰ میں لکھا ہے کہ ہابل نے اپنے چیک بیش نادر کو دیئے بیش نادر ہابل کے چیک اتنا کر کر اپنے پاس رکھ لئے اور پرانی پالیسیاں Renew کر والیں۔ جو ریکارڈ مجھے دکھایا گیا ہے وہ اسٹیٹ لائف کا ہے میرے سامنے جو ریکارڈ موجود ہے وہ جعلی نہ ہے یہ ریکارڈ مجھے تسلیم ہے گواہ کو ڈکھایا گیا جو کہتا ہے کہ یہ کوڈ میرانہ ہے گواہ کو 3255082 کوڈ دکھایا گیا جو بیانی ہے کہ ہابل مسح کا ہے یہ درست ہے کہ ریکارڈ جو میرے سامنے 21-02-2017 پالیسی نمبر 017001924 مالیتی-24890 روپے ہے یہاں سے پتہ نہ چلتا ہے کہ یہ پالیسی چیک سے ہے یا کیش سے ہے گواہ کو کالم گوشوارہ دکھایا گیا جس نے تسلیم کیا کہ یہ کالم قسط کا ہے گواہ نے تسلیم کیا مذکورہ پالیسی پر چیک نمبر نہ لکھا ہے پالیسی نمبر مورخہ 28-02-2017 نمبری 017002635 دکھائی گئی اس پالیسی نمبر پر چیک نمبر نہ لکھا ہے اس پر چیک نمبر لکھا ہے از خود کہا کہ کیش بھی نہ لکھا ہے میرا کوڈ نمبر 9025 ہے میرے سامنے گیس کا بل ہے

باقیہ جرائم محفوظ

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx 19-02-2025

بیش احمد بر حلف بیان کیا کہ دستاویزات 1 & EXD.2 & EXD.1 دیکھ لیے ہیں۔ یہ دستاویزات اسٹیٹ لائف جو میں ٹائم دیتی ہے کہ چیک لگانے کے لئے اس کی بابت لیٹر جاری کرتی ہے یہ درست ہے کہ جو پالیسی by cash ہوتی ہیں 1. EX.D2 & EXD. کیش والی پالیسی کے متعلق نہ ہوتی ہیں یہ درست ہے کہ جو پالیسی بذریعہ چیک ہوتی ہے اس پالیسی کی رسید کے اوپر

ATTESTED
TO BE TRUE COPY

PLEASE SEE
CLEAR COPY

71

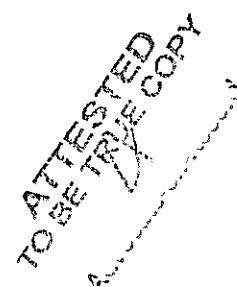
W By cash 100/- 31/12/17
31/12/17 100/- By cash
22-9-17 100/- By cash
27-7-17 100/- By cash
blis - 100/- By cash
22-9-17 100/- By cash
deleg of 60/- By cash
On 31/12/17 100/-
31/12/17 100/-
31/12/17 100/-
31/12/17 100/-
2017 100/-
jail 31/12/2017 31/12/2017
FIR 100/-
up to 100/-
FIR 100/-
100/-
100/-

ATTESTED

05 AUG 2025
SARF E CHITTA
Office of District & Session
Judge, Naini, Allahabad U.P.
By Commissioner-Substituted Officer

Mohammad Mansoor Ali
Addl. District & Session Judge
Kasai

چیک نمبر آویزاں ہوتا ہے یہ درست ہے کہ by cash اور by cheque والی رسید مختلف ہوتی ہیں یہ درست ہے کہ کوڈ 9025 بطور ایریا مینجر میرا کوڈ ہے میرے علم میں نہ ہے کہ کوڈ 9025 کی پانچ پالسیز نومبر 2017 سے پہلے کی ہیں گواہ کو ریکارڈ پالسیز دیکھایا گیا جو بیان ہے کہ اسٹیٹ لاٹ کا ریکارڈ ہے لیکن میرے متعلقہ نہ ہے میں نہ بتا سکتا ہوں کہ 2017-07-27 کو ہاہل نے پالیسی By Cash خرمن صدیق کی کیس تھی۔ یہ غلط ہے کہ میں لا علمی والی بات غلط کی ہے میں بطور ایریا مینجر صرف اپنے مینجر کی بابت دیکھ بھال کرتا ہوں مینجر بھی میرے ماتحت ہوتا ہے میرے علم نہ ہے کہ 2017-09-22 میں ولد عزیز کی پالسی ہوئی ہے جو ہاہل مدعا علیہ کی تھی۔ میرے علم میں نہ ہے کہ جو تین پالسیز ہیں جو ایک مسٹر سلامت مسح 2017-12-31 کو ہوئی ایک مسٹر سلیم مسح 2017-12-31 اور تیسرا 31-2-2017 مسٹر غفور مسح کی ہیں گواہ بیانی ہے کہ مجھے ان پالسیز کا علم نہ ہے میرے علم میں کیم ڈسمبر 2017 سے 31 دسمبر 2017 کا ہاہل کی مدعا علیہ سے تین پالسیز کیس ہیں۔ میرے خلاف محکمہ کی طرف سے کوئی FIR نہ ہوئی ہے یہ غلط ہے کہ میرے خلاف مر ہونے بندے کی پالیسی کی وجہ سے میرے خلاف FIR اور انکوارٹری ہوئی۔ یہ غلط ہے کہ اس معاملہ میں معطل رہا ہوں میرے دفتر میں ہوتا ہے میرے علم میں جو کچھ ہوتا ہے یہ غلط ہے کہ میں نے ہاہل سے



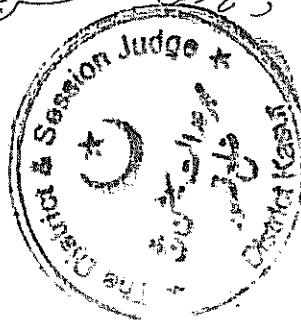
PLEASE SEE
CLEAR COPY

72

کیا جو اس نامہ کے متعلق اسی ملک میں
کوئی کوئی کوئی بھائی تھا
کہ کوئی کوئی بھائی تھا اسی statement
کو کوئی کوئی بھائی تھا

Muhammad Mansoor Ata
Addl. District & Session Judge
Kasur

18/2/25



یہ کوئی بھائی - کوئی کوئی بھائی
کوئی کوئی بھائی - کوئی کوئی بھائی
کوئی کوئی بھائی - کوئی کوئی بھائی

Muhammad Mansoor Ata
Addl. District & Session Judge
Kasur

ATTESTED

05 AUG 2025

Staff Officer
District & Session Judge
Kasur
Authorised User
By Computerised System

شہزادوکی بنام حابل

پسے لیے ہیں اور یہ غلط ہے کہ میں نے جھوٹی شہادت دی ہے میرا جو بیان ہے اس کے علاوہ کوئی
بیان نہ ہے میں صرف چیک کی حد تک بیان دینے آیا ہوں۔ سن کر درست تسلیم ہے۔

19-02-2025

بیان کو نسل مدعی علیہ بلا حل ف بیان کیا کہ زبانی شہادت Close کرتے ہوئے وستاویزی
شہادت کے لیے مہلت کی استدعا کرتا ہوں۔ سن کر درست تسلیم ہے۔

ATTESTED
TO BE TRUE COPY



▷ دعویٰ 50 لاکھ روپے BETTER COPY

شہزادو کی بنام حاصل صحیح

مورخہ 24-02-2025 بیان ازال کو نسل مدعا جو مدعا چوہری امجد علی ایڈ و کیٹ

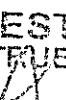
بلا حلف

بیان کیا کہ فوٹو کاپی گوشوارہ مارک A، فوٹو کاپی رسید تاریخ پیدائش مارک B، فوٹو کاپی اکاؤنٹریٹر
مارک C رسید فوٹو کاپی کیش وصولی مارک D رسید فوٹو کاپی مارک E فوٹو کاپی رسید کیش وصولی
مارک F، فوٹو کاپی رسید کیش وصولی مارک G، فوٹو کاپی رسید کاونٹر مارک H، رسید فوٹو کاپی مارک I
فوٹو کاپی رسید وصولی مارک J، فوٹو کاپی رسید کیش وصولی مارک K، فوٹو کاپی رسید مارک L، فوٹو
کاپی رسید مارک M، فوٹو کاپی رسید مارک P، فوٹو کاپی رسید مارک Q، فوٹو کاپی رسید مارک R،
فوٹو کاپی رسید مارک S، بیش کر کے زبانی و دستاویزی شہادت مدعا ختم کرتا ہوں۔

سن کرد رست تسلیم کیا۔

24-02-2025

ATTESTED
TO BE TRUE COPY


Advocate-on-Record

74

UNITED BANK LTD.
RAILWAY ROAD, KASUR
H-1-10-R-9 NEAR MILAD GATE, SAWAHA KHAN (2M) ROAD.

THE BANK OF PUNJAB
TEHSIL ROAD, KASUR

Cashier No. 10
Cheque No. 1518700
Date 10-8-2025

Pay Sikandar Ali or bearer
Rupees Five million only

IBAN: PK96 UNIL 0109 0002 3652 0563
HABIL MASIH
Please do not write below this line.

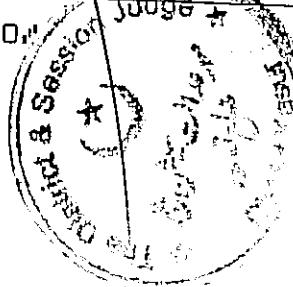
PKR 50000/-

Muhammad Habil Masih

Add/DIST/17 SESSION JUDGE

Signature

JUDGE



ATTESTED

05 AUG 2025

Staff Commr
District Session
Judge, Kasur
Sikandar Ali
By Order of the District Session
Judge, Kasur

Tell Stamp Here

12920

20230106

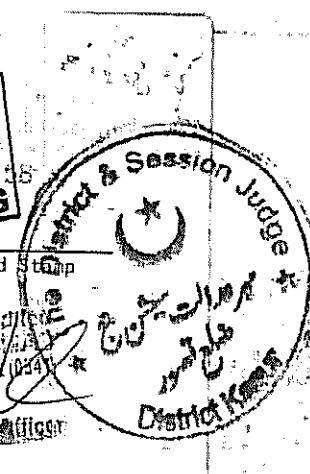
082-0341



Endorsement - Signature and Stamp

BACK

PAYER'S ACCOUNT CREDITS
THE BANK OF PUNJAB
TEHSIL ROAD BR. KASUR (0341)



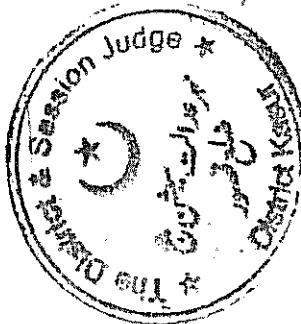
ATTESTED

05 AUG 2025

Officer in Charge
Office of District & Session
Judge being authorized
By Shaitan Qureshi

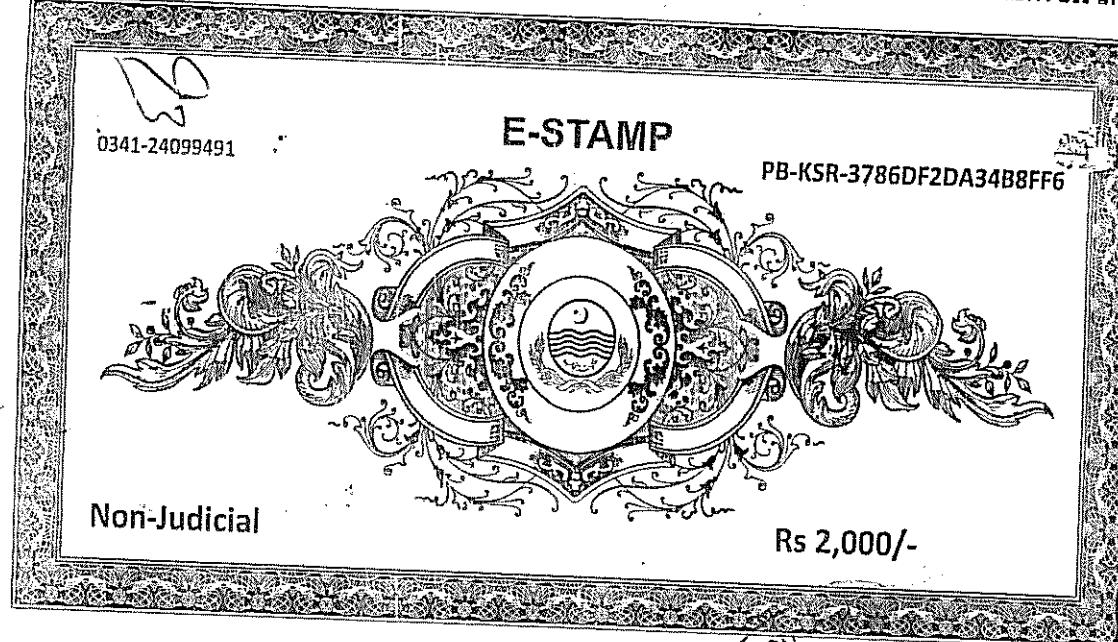
EX A 3
76

 UBL <small>United Bank Limited</small> 100% Local Fund		Memorandum		
		United Bank Limited		
		Central Processing Unit	Muhammad Ali 51/61 A16 8/2/2023 05:50:25:38AM	
Instrument #	000000141408	Branch	RAILWAY ROAD KASUR (0645)	
Amount PKR	5,000,000.00			
The above numbered instrument(s) is/are returned for reason(s) given below:				
Reason: 1.2 Insufficient funds in Drawer's Account				
This is a system generated memo and does not require any signature.				

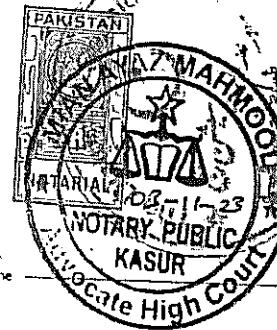


ATTESTED

05 AUG 2023
 Staff Officer
 UBL, 51/61 A16 & Sector 10
 Centralized Unit
 100% Local Fund



Description : POWER OF ATTORNEY - 48(a)
 First Party / Principal : Shahzad Vicky [35102-9751014-3]
 Second Party / Attorney Holder : Arif Masih [35102-2798755-1]
 Agent : Shahzad Vicky [35102-0751014-3]
 Stamp Duty Paid by : Arif Masih [35102-2798755-1]
 Issue Date : 02-Nov-2023, 01:25:55 PM
 Paid Through Challan : 2023CDC60C7E/A03
 Amount In Words : Two Thousand Rupees Only



ATTESTED

Muhammad Mansoor
Adal District & Session Judge
KASUR

Please Write Below This Line

میں مقرر شہزاد وکی ولی عاصم صبح سالی بانیہ لوری پر
خندوق خود رکارڈ کیا ہوں ہم مقرر ایک دعویٰ زیر آمد
34 روپے 2 صنال بھجے جلوائی دلایا ذمہ مبلغ 5000000 لادری پر
برخلاف احباب بیع مرد عجیب صبح سالی ملکیں کا کوٹھا چھا
روز مانسہ لامور دھانبر سداالت کر رکھا ہے جو کہ زیر سماعت
عدالت صنابت احمد جمال شہری دی جمعہ عالم ایشیانی سوسائٹی کا جماعتی
قصور زیر سماعت ہے جس کی پتوں کی نئی نئی معنوں کی نظر
انہیں مامن خردا و فروخت عمال ہو گئیں اوسیں پیش کیا ہے پس پارک
سیناں میں کئی قئی روز گھر سے یا لر رہتا ہوں جو پتوں کی تقدیری دعویٰ
کہیں وہیں مانیں جو امیری برادری سے ہے اور مقدمہ صفا میں لگا ہے کہ
تم مکار فیضیوں کے لئے میں میں نے فیصلہ نہیں کیا ہے

فیصلہ اپنی اللہ فیضیوں کے لئے میں میں نے فیصلہ نہیں کیا ہے

ATTESTED

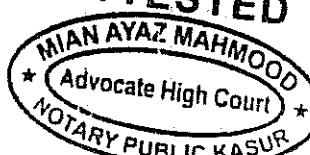
کو وہ حق وہ دعویٰ نہ سمجھاتے ہیں اپنا بیان فرمائ کر دے دیجئے
 گواہن کو پس کے لئے کرنے لفڑت ضرورت اگر کوئی درخواست میں مذکور
 تقریبی تجزیہ پڑت فروہ آنارے علیحدہ کی طبقہ اگر کوئی درخواست
 مذکورہ ذاتی حقوق اس کا جواب دی لفڑت ضرورت میں اپنے اپنے اوقیانوں
 پس کے لئے اگر کوئی اخیر اعدالت میں دالگر کر دے دیجئے
 پسروی اگر کوئی لفڑت ضرورت درخواست وغیرہ دی جواب درخواست دفعہ
 دفعہ بعد اتنا کافی ہے میں مذکورہ اخراج کی صورت میں اپنے اپنے
 نامی و شرکداری کی کوشش کر دیجئے میں اپنے اپنے
 پیش عدالت کا اگر کوئی کفر میں کوئی درخواست وغیرہ تجزیہ کی ضرورت پڑے
 کو وہ دیکھو اگر کوئی کفر میں کوئی درخواست وغیرہ صادقہ مذکورہ
 درجی حقوقی صدورت میں کے اس حال میں تفصیل کر کے تو اس
 میں پیروی کر کوئی مقرر کرنے لفڑت میں اسی ماذکورہ اعدالت عالم
 حاصل کرنے کا خیلی سچہ دعا کے سلسلہ میں کیا جو اعدالت بیالی
 بھی جبکہ پیش کوئی پڑت فریض اور میں تصریح کیا تھا میں دینزہ
 نامی اختیارات استعمال کر سکتے ہوں اسی کی نہایت احرا وغیرہ میں کے
 مذکور اگر قم جمع کروئے تو وہ ایسا مصوہ کر کے لفڑت میں اسی
 حق کے اسی میں مقرر کردہ اختیار خاص کو حق ہیں بہ رضامنی
 خود میں تصریح کر دیا جائے اور قیصل نہیں اور جو یعنی اور عارف میں
 نہ لجوڑ خاص کیتا رہا تو اسیم کیا اور میں مقرر کیتا دیا ہے اپنا
 ان لوگوں کی کوئی کیا کوئی کیا کوئی کیا کوئی کیا کوئی کیا کیا
 کیا کیا کیا کیا کیا کیا کیا کیا کیا کیا کیا کیا کیا کیا کیا کیا کیا کیا

تاریخ فریض کیتا رہا خاص
 2/11/23

35102 = 2798755-1

شہزادوں کی ولادت میں مدد و مدد
 فریض کیتا رہا خاص

Ayaz



ATTESTED

5 AUG 2025

Chief Officer
S. Officer & Seal
Jt. S. Officer
T. Officer
Authorised U.A.
Signature / Seal / Initials
Date / Month / Year

79

IN THE COURT OF MUHAMMAD MANSOOR ATA,
ADDITIONAL DISTRICT JUDGE, KASUR.

Shahzad Vicky vs. Habil Masih
(Suit for Recovery)

APPLICATION FOR GRANT OF PERMISSION FOR SUBMISSION
OF ADDITIONAL EVIDENCE

12.02.2025

Present: Ch. Amjad Ali, Advocate, learned counsel for the petitioner/plaintiff.
Mr. Imran Farooq Sheikh, Advocate, learned counsel for the respondent/defendant.

ORDER

The petitioner/plaintiff Shahzad Vicky filed above mentioned application on the grounds that his evidence has been completed.

The petitioner/plaintiff contends that the respondent/defendant, in his written statement, claimed to have worked at State Life and, at the time of closing of December 2017, handed over 19 cheques related to insurance policies to Bashir Nadir. These cheques were kept in Bashir Nadir's custody and were attached to 19 insurance policies upon deposit. The petitioner/plaintiff now claims to have found the relevant record, which is vital to proving that in December 2017, Habil Masih completed total of 19 insurance policies. However, one policy was surrendered, and its record is unavailable, leaving a total of 18 policies. Out of these, one was deposited through a cheque, while the remaining 17 were deposited in cash by Habil Masih/respondent/defendant. The petitioner/plaintiff argued that this documentary evidence is necessary for just decision of the case. Accordingly, he prayed for the acceptance of his application and requests permission to submit additional documentary evidence.

2. The respondent/defendant opposed the application by filing a written reply, stating that the petitioner/plaintiff has already completed his evidence. He argued that the requested record can only be produced through a representative of the State Bank of Pakistan. Furthermore, the respondent/defendant asserted that he had submitted his insurance policies along with 19 cheques to Bashir Nadir. However, Bashir Nadir later detached these cheques from the policies and either deposited them with cash or replaced them with his own cheques. Therefore, only Bashir Nadir can clarify

ATTESTED

01 AUG 2025

Sgt. Officer
Date: 01-08-2025
Judge Magistrate
By Name: _____
Signature: _____

80

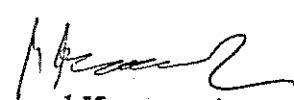
the exact details of the transaction. Accordingly, the respondent/defendant prayed for the dismissal of the application.

3. Arguments heard; record perused.

4. In civil litigation, it is a well-established principle that plaintiff has the right to present relevant evidence in support of his claims, provided it is legally admissible and does not unfairly prejudice the opposing party. In the present case, the petitioner/plaintiff seeks to produce additional documentary evidence directly related to the suit. Since the plaintiff is responsible for proving his case on his own merits, allowing him to submit such evidence aligns with the principles of fair adjudication and justice. There is no legal bar preventing the petitioner/plaintiff from supplementing the record with relevant documents, especially when they pertain to material facts already in issue. Therefore, in the interest of justice, the application is accepted, permitting the petitioner/plaintiff to produce the requested documentary evidence.

This order be annexed with the main file of suit.

Announced.
12.02.2025


Muhammad Mansoor Ata,
Additional District Judge, Kasur.

Certified that this order consists of 02-pages each page has been dictated, read, corrected and signed by me.

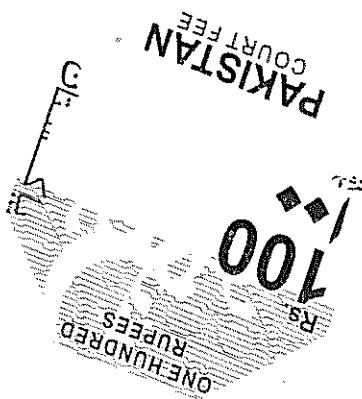
Dated: 12.02.2025


Additional District Judge, Kasur.

ATTESTED

05 AUG 2025

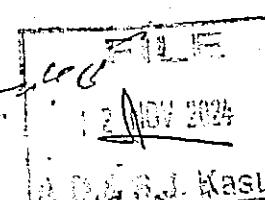
Staff Officer
Office of District & Sessions
Judge Kasur Authorised U/A
By Calligrapher / Authorised Calligrapher



81



کے میں کوئی بھرپوری نہیں



کوئی بھرپوری نہیں

05 AUG 2025

Staff Officer
District & Session
Judge Kasur Authorized U/A
By Gramada-Shahdal Dukhi

82

Examination of Cashier, District Court, Sialkot
Case No. 100

Balochistan Province
Government of
Sialkot District
Court
Date: 12-11-2025
Examination of Cashier, District Court, Sialkot
Case No. 100

12-11-24

Examination of Cashier, District Court, Sialkot
Case No. 100

ATTESTED
D. S. A. M. 2025
Staff Officer
Office of District Court, Sialkot
Judge Magistrate, Sialkot
By Cashier, District Court, Sialkot





(ریفواست بیرار ملکی حقوق کا نتیجہ میں اتفاق ہوئیں)

جواب ریفواست میوانیں صوراً عالیٰ

جناب عالیٰ:

عذراً مات ابتداً:

لے کر ریفواست سائل / صریح بوجہہ یعنی زائر اطاعت قابل اخراج ہے۔

لے کر ریفواست سائل / صریح بوجہہ یعنی بناءً دریفواست قابل اخراج ہے۔

لے کر سائل بوجہہ تحول و فعل خواستہ دریفواست ہے۔

لے کر ریفواست بزرگ (مقدمہ کو عمل رہنے کی غرض سے راجح) ہے۔

برو اقامت:

1

رسٹ ہے

2

رسٹ ہے

3

عمل نہیں دریفواست بزر جواب جس طرح بیان کیا گیا ہے

حالات اس طرح ہیں کہ صریح خدالت چنوار الوصیں یہ تابوت برنا ہے کہ جنک مترجم

اُس سی کاروباری دین دیں کے سلسلہ صن دیا اور اجیکم مراعات ہے تاہم تابوت

کرنے ہے کہ صریح کے پاس مترجم کا حصہ مترجم دھونک تغیر اور سازشی طور پر

لے لے گا اس نادر صریح کے پاس آیا اصل ہے صریح کاروباری نہیں جواب اسیں

اُن لفاف انشورنس کاروباری تابوت بیکھرا یہیں کوئی اسیت کا حامل ہے

اوپر نہیں متذکرہ ریکارڈ مقدمہ کا بعد کیلئے فریض ہے

وچھ جس طرح بیان کیا گیا ہے مرتباً غلط اور بے دلیا ہے

4

غلط ہے متذکرہ ریکارڈ مقدمہ کا ضبط کے ساتھ کوئی تعلق وارثہ نہیں

5

غطا ہے ریفواست بزر کے سی طور پر یہی کوئی اوزجھوں کا مفاد نہیں ہے

ریفواست قابل اخراج ہے بیزا استدعا میں

لصائق مکمل صفت کا مقدمہ خارج ہوں گے اسی وجہ پر

چنانچہ ریکارڈ کو ریکارڈ مقدمہ خارج ہوں گے اسی وجہ پر

433988A (P)

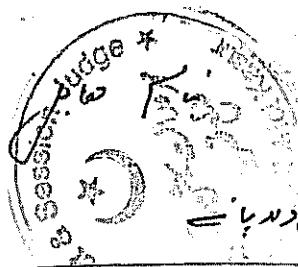
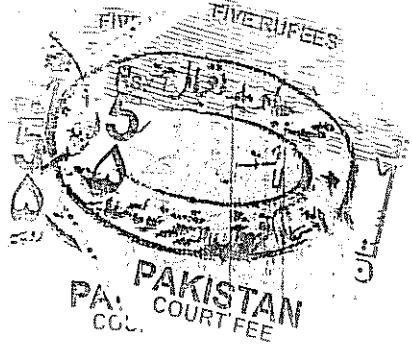
26 تیر ۲۰۲۴ء

05 ALB 2025

Staff Officer
Office of District & Sessions
Judge, Rawalpindi WA
by Qazis and Chaital Qazis

~~دستوری~~ ~~جیلی~~ ~~پنجه~~ ~~و~~ ~~که~~ ~~گیر~~ \rightarrow ~~ب~~ ~~ک~~

84



شغور دی

دروغست مرد رجا نشسته بابت حُر ران اخلاقی و معاونتی ۱۷

الموافق : ١٧/١٢/٤٤

جس بے دلیل سے دلیل ملک پر جو بے

تاریخ پیش برگزاری انتخابات در ایران

۲۷) اُدینگرہ ملک منار، نیو چرچ بیلڈنگ، ڈکٹون سے نئی نشانی فوجیوں کی اذکر
مدد: ۱۰۰ میٹر ۸۴۸ متر دیکھ جن سے بغیر مدد: ۱۰۰ تک نہ کریں۔
۲۸) اُدینگرہ ملک منار، ڈکٹون سے خدا بے۔

SR-3255082

میں 3 یا 4 مولکیتیں اپنے جو بہبیں نہیں کر سکتے اور وہ ملکیتیں اپنے میں کام کر رکھتا
ہے اور بھارتی حکومت دسمبر 2017ء میں اپنے لشکر نادار کو 19 مارچ 2019ء کی
پالیسیوں کے حوالہ سے ختم کر دیتے اور مارچ 2018ء کے 19 مارچ حکم لشکر نادار کے اپنے
باقی ملکوں کے حوالہ سے ختم کر دیتے اور مارچ 2019ء کے 19 مارچ پالیسیوں کے حوالہ سے ختم
کر دیتے۔ لیکن وہ پریما موہن پالیسیوں کا ملک چھڑا کے جن سے ثابت
ہوا تھا کہ اپنے 19 دسمبر 2017ء میں اپنے اپنے پالیسیوں کی تحریر و تعلیم
کی تھیں 19 مارچ کی جانبیں جن سے ایک بعد پانچ ماہ کے درمیان (بتہنہ مارچ 2018ء کوئی
خوبی پالیسیاں پریما موہن نہیں کر دیں۔ ایک بعد پانچ ماہ کے درمیان 18 مارچ پہلیں۔ ایک

باید بگوییم که اور باقی ۱۷ نفر با اینسان هنوز مخالفت نمی‌فرمایند

۷- زنافروری بجه ببس و دعوه خنوارخوری ایجاد است در کارهای

ATTESSEN

3. E 16 2025

Staff Officer
Office of District & Sessional
Judge Kasih Authorised U.A.
By Commissioner Standard Order

85

میراث فیض، سید سوشن بن رئیس

ج. ۲۰ درخواست دستگیری خارجی از طلاق است و حالت

14-12-24

شُورَى مَعَ بَرْهَنِي خَنَاجَصِ.

RESULTS

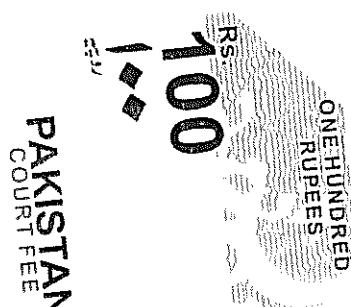
Keen

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ (١٢٧) أَعْلَمُ بِمَا تَرَكَ لَكُمْ

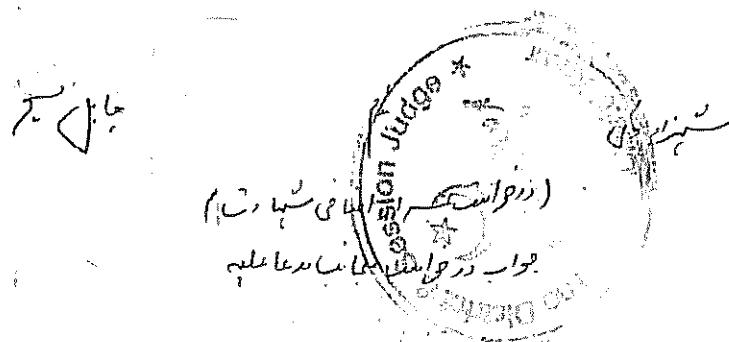
ATTESTED

2020

5007 Center
Office 510-751-3888
Tutor Key 1-800-247-0888
Fax 510-751-3889



بے ایک جناب مالکوں کا اپنے جلیل کو



جناب عالی! معززات ایجاد کی
وکر سالخی بنتی رہی ہے جو مخفی صور میں / معاہدہ کو حراں
پرستان سبب ہلکر کے مخفی سے رکھ لی ہے۔ بیوی اور اس دعویٰ
عویص رہانہ مخفی دلستہ جات کا معاہدہ ہے۔
کہ بعد ایسی زبان دستاری کی شہادت میں ترجیح گیا ہے اسکے اسی وجہ
پر جیل معاہدہ کی شہادت ہونا باقی ہے (عطا) شہادت نہیں جائی ہے اس کے بعد
کی درخواست Pre-natal استدلال افراد ہے۔
پولیسی نے جسی روایا کو وہیں رکھ لیا ہے اسی بابت درخواست مزید ہے وہ
دستاری مخفی سرمن کا استدلال کے خلاف کے ذریعے دسیں گے جائیداد ہے
اس کے درخواست مدعی وجودہ صورت میں تسلیم کوئی نہیں ہے۔
وکر درخواست مدعی بوجہ ہوتے زائد اعشار تسلیم افراد ہے۔

FILE
03/AFB 2025
A.D & S.J. Kasur.

وہیں ہے۔
خس نہیں درخواست کرو جو اس صورت درست ہے کہ مرتباً اسی کی
چیز ہے باقی مدد جس طرح بیان کیا گیا ہے درست ہے۔ دنورہ دستاری کا ترجیح میں
خود ہے: ہم پلہ مدعی زوج صحتیں میں کرنے کا چاہئے ہے۔
خس نہیں درخواست کرو جو اس صورت درست ہے کہ معاہدہ کی مدعی
جو بے دعویٰ ہے کہ معاہدہ کی مدعی میں اسیں اتفاق ہے کام / ایک ایسا کام کو کرو
کے لئے جس طبع بیان کیا ہے درست ہے۔

INTERESTED
07 AUG 2025
Solicitor
Office of Circuit & Sessions
Judge K.S. M. Authorised IIA
S2 Chancery-Subhdal Order

87

نے تاریخ ۱۹ مارچ ۱۹۷۰ء پاکستان کے ساتھ لگا کر دے دیتے۔ میر بشیر نادر
پاکستان کے ساتھ رکھ لے اب بشیر نادر نے جو پاکستان کے ساتھ حبیب
دیوبی بشیر نادر بتاتا ہے اس سے یہ مریخانہ کو انہیں لے لئے ہے اس بات کا مقدمہ کے خلاف
لیش لگا کر امام علیہ سے غیر متعلق ہے لہذا ہم اس بات کا مقدمہ کے خلاف

کے روکھ سق ہے۔

خطاب

خطاب

خطاب

خطاب

علی ہے۔ عہد نامہ کا اینٹر ہر درجی درخواست منظور رہا اسی المیت صورت

اندر کا ہر منصب ہے۔

درخواست گل اخراج ہے ایسا انتظام
معہ فہریہ مقدمہ طاری میں طے

مقدمہ کی جائیداد جو اس درخواست

بڑے بہر نہیں علم دیکھنے سے خود مبتہ ہیں۔

تسین علام حسین

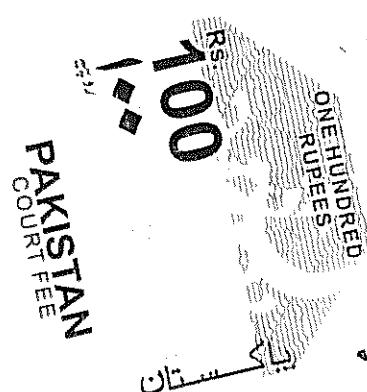
عمران فاروق شیخ یثیو وکیٹ
0344
4339894
ڈسٹرکٹ کورٹ قصور

Habab 3/2/75 *Habab*

ATTESTED

B.E.A.M. 2025

Office of Registrar of Deeds
Authorised by Notary Public U.K.
by Government of Pakistan Ordinance



89

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحُكْمُ لِلَّهِ
أَنْشَأَ اللَّهُ مُلْكَ الْأَرْضِ

MR BASHIR HASIH
ROSHAN DHEELA P/O KHAS
KASUR.

31-05-2017 LCZ-11

۱۰

卷之三

BA-Ganesham-Silvius Grotius
Judeo-Kasjyiphonius and Isha
Omne di Distincta Sanguis
Spiral Office

07 AIG 2025

MR BASHIR MASIH
ROSHAN BHEELA P/O KHAS
KASUR.

1-237 4102-60-1E

三、二〇〇二年

95

بیو قائم مقامی و انتظامی علاقہ
جیگا کسٹر ائمپریسڈ ٹاؤن
Office of District & Subdivisional
District Officer

07 میں 2025
ATTES EA

MR. BASHIR MASHI
ROSHAN BHEELA P/D KHAS
KASUR.

(INF)

31-07-2017 LCZ-11
90235 820610

B. 004 1 - 572
221606 31-12-2017 S/MR REG

30-06-2017	017014833	14-07-2017	03-20	YLY	602921 3253220	14-07-2017	10	1900B	35731
18-07-2017	017014843	14-07-2017	03-20	YLY	*000000 3254130	14-07-2017	10	24949	1433
18-07-2017	017014877	14-07-2017	03-20	YLY	602921 3256901	14-07-2017	10	19767	5714
18-07-2017	017014879	14-07-2017	03-20	YLY	602921 3256901	14-07-2017	10	11888	1573
18-07-2017	017014924	14-07-2017	03-20	YLY	602921 3256901	14-07-2017	10	16000	943
18-07-2017	017014926	14-07-2017	03-20	YLY	602921 3256901	14-07-2017	10	1272	1272
21-07-2017	017015048	20-07-2017	03-20	YLY	602921 3253220	20-07-2017	10	9940	792
24-07-2017	017015121	18-07-2017	03-20	YLY	602921 3256901	18-07-2017	10	20414	1625
26-07-2017	017015313	25-07-2017	03-20	YLY	602921 3251922	25-07-2017	10	19864	1581
27-07-2017	017015420	30-06-2017	03-20	YLY	602921 3255082	30-06-2017	10	50184	4007
31-07-2017	017015745	31-07-2017	03-20	YLY	602921 3255220	31-07-2017	10	15097	1200
31-07-2017	017015750	26-07-2017	03-20	YLY	602921 3256901	26-07-2017	10	16000	1272
31-07-2017	017015792	31-07-2017	03-20	YLY	602921 3253220	31-07-2017	10	1197	1197
31-07-2017	017015860	31-07-2017	03-20	YLY	602921 3255220	31-07-2017	10	15310	1217
31-07-2017	017015909	14-07-2017	03-20	YLY	602921 3257734	14-07-2017	10	12071	958
31-07-2017	017015911	31-07-2017	03-20	YLY	602921 32556901	31-07-2017	10	15006	1192
31-07-2017	017015110	31-07-2017	03-20	YLY	602921 3256901	31-07-2017	10	14544	1156
31-07-2017	017015185	31-07-2017	03-20	YLY	602921 3253220	31-07-2017	10	10133	803
31-07-2017	017015424	31-07-2017	03-20	YLY	602922 3257748	31-07-2017	10	2716	1180
31-07-2017	017015780	31-07-2017	03-20	YLY	602921 3256901	31-07-2017	10	14946	-
31-07-2017	060013		59	300					
31-07-2017	060013		61	300					
24-07-2017	427901		62	35731					
31-07-2017	4283176		62	2015					
31-07-2017	428848		62	4651					

بیو قائم مقامی و انتظامی علاقہ
جیگا کسٹر ائمپریسڈ ٹاؤن
Office of District & Subdivisional
District Officer

96

اسٹریٹ لائپت

MR PASMIN MASIH
ROSHAN SHEELA P/C KHANS
KASUR.

卷之三

کیشن حساب	کارڈ نمبر	مکان	نام	رعن	نام
کارڈ نمبر	نام	نام	نام	نام	نام

INCONSISTENCY

سچنی پریمیوں کے لئے ایک بھروسہ ملک ہے۔

97

لئے ملائیں۔ جنگی عالم
اسٹریٹ لائنز

مکالمہ

کتبیں جواب

MR. BASHIR MAITH,
ROSHAN BHEELA P/O MAITH
KASUR.

31-10-2017 LC2-41 8.00% 1 673
 50000/- ملکیت، رہنمائی کے لئے
 اسلام آباد، پاکستان
 9025 820610 221406 31-12-2017 591949 REG

2ND PERSISTENCY

٩٩

کیشنا	کیشنا	کیشنا	کیشنا
کیشنا	کیشنا	کیشنا	کیشنا
کیشنا	کیشنا	کیشنا	کیشنا
کیشنا	کیشنا	کیشنا	کیشنا

100

MR. BASHIR MASIH
ROSHAN SHEELA P/O KHAS
DISTT-KASUR.

卷之三

31-03-2017 LCZ-11 15.00% 1 1 1373
 تبریز-کرمانشاه
 ایلام 620411 602353 221805 31-12-2017 5/0FF

2ND EDITION

— ۸۸ —
سوساکھی کیشن یونیورسٹی

مکالمہ برائی

لشکریہ ۱۹۴۷ء

رواہ اخلاق و کار خاطر

پریلیشن

سراج الدین

باقی ساری ترس

پیشخوان = 33
یادیگاری ترس = 56

تاریخی یونانی - 53 -

جیلز 51 - مکمل

سکھیاں
— 35
— ۴۰

— ۲۳ —
بِالْحَمْدِ لِلّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

— 17 - بیان سلطنت ملکه
— 18 - اخراج پسر امیری پس از احمد

پارلیامنٹ سے بھائی

٥٠ - مکالمہ

لیکن وہیں کے اشارے

PLEASE SEE
CLEAR COPY

102

ISSUE DATE:
POLICY NO:
FROM DOB/LN/NO:

2017101778-300-1

22/12/2017

2001700885593

USER: FAZ00NBG05

SALAMAT MAGIH

AM: SM: SD: SP:
9025 820610 602321 3255002

DEBIT

CASH	A/C CODE	REF. NO.	AMOUNT
CHEQUE/ PAYORDER	130101010030001	CHEQUE NO.	CHEQUE DATE
TOKEN NO:	TOKEN DATE		
	A/C CODE	MODE	DUE DATE
			AMOUNT

PARTICULARS OF LIFE PROPOSED

6. Birth Place: Kasur 7. Date of Birth: 10-12-1906 8. Age nearest Birth date: 100 9. Nationality: Indian



Mohd A
Muhammad Akbar G1 AB
Adal Distrcit & Session Judge
Kasur
24-2-25

ATTESTED

05 AUG 2025

Staff Officer
Office of District & Sessions
Judge, Kasur, Authorised U/A
By Order of the Shahista Order

POLICY NO: 201774914-59-1
PROPOSAL NO: 20/12/2017

200170887654

CLEAR COPY 102

USER: FA200NBC06

SALAMAT MASHI

AM: SM SO SR
9025 820610 602921 3255082

DEBIT

A/C CO.	REF. NO.	AMOUNT
CASH		
STATE LIFE INS. CORP. BANK NAME	CHEQUE NO	CHEQUE DATE
CHEQUE NO	TOKEN DATE:	
200170887654		
PAYORDER		
TOKEN NO:		
201774914-59-1		
A/C CODE	MODE	DUUE DATE
2230301010050002		

CREDIT

20/12/2017

AMOUNT

19,895.00

STATE LIFE INSURANCE COMPANY LTD.
Lahore Central Zone

As on 21/01/2018

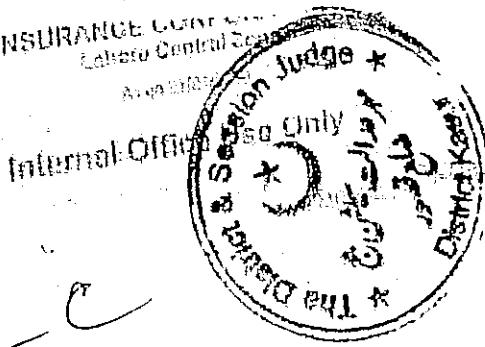
Internal Office Use Only

2023-01-11 11:58
102 MR SALAMAT

ATTESTED
TO BE TRUE COPY

Advocate-on-Record

**PLEASE SEE
CLEAR COPY**



Mark C

Mohammed Mansoor Ali
Addl District & Sessions Judge
Kasur

24-2-25

~~ATTESTED~~

15 AUG 2025
Staff Officer
BASIC OF PERSON & SESSIONS
JUDGE OF HIGH COURT OF INDIA
BY THE GOVERNMENT OF INDIA

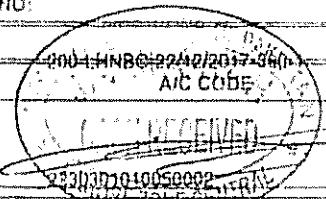
ISSUE DATE: 2017180778-380-1
POLICY NO: 22/12/2017
PROPOSAL NO:
200170885593

USER FA200NBGS
SALAMAT MASIH

AM SM SO SR
0025 820610 602021 3255082

CLEAR COPY

103

	A/C CODE
CASH	
BANK NAME	
CHEQUE/ PAYORULN	130110100030001
TOKEN NO:	
	

DEBIT	REF NO.	AMOUNT
	CHEQUE NO.	CHEQUE DATE
		20/08/00
CREDIT	REF NO.	AMOUNT
	DATE	
		20/08/00

PARTICULARS OF LIFE PROPOSED (جیفے کی)			
6. Birth Place <i>KASUR</i>	7. Date of Birth <i>10-12-1906</i>	8. Age nearest Birth-date <i>31</i>	9. Sex <input checked="" type="checkbox"/> Male <input type="checkbox"/> Female
10. What age proof will you give? <i>NIC</i>	11. Nationality <i>PAKISTANI</i>	12. Birthplace <i>PAKISTAN</i>	

ATTESTED
 TO BE TRUE COPY
[Signature]
 Attestation Received

FED. MESSAGE

CLEAR COPY

ZONE CODE:		201720700-1975-1	BRANCH CODE:		NIC PAKISTANI				MASIH		
RECEIPT NO:		31/12/2017			USER FAZOUNBCD				ASLAM MASIH		
ISSUE DATE:					AM	SM	SO	SR			
POLICY NO:		200170503342			9025	820510	602921	3255082			
PROPOSAL NO:											
DEBIT											
	A/C CODE 113020201005M18	REF. NO.			AMOUNT						
CASH											
CHEQUE/ PAYORDER	United Bank Name 200-LHNBC-01/01/2018	CHEQUE NO.	CHEQUE DATE:								
TOKEN NO:		TOKEN DATE:									
CREDIT											
	223010/01/2018	MODE	DUE DATE			AMOUNT 38 350 00					

ATTESTED
TO BE TRUE COPY
[Signature]
Advocate-In-Record

105
105
PLEASE SEE
CLEAR COPY

Name of the proposed Business		1492819	
ZONE CODE	FOR OFFICE USE ONLY		
RECEIPT NO:	200	BRANCH CODE	
RECEIPT DATE:	2017/09/01 4:41	USER: FAZ00NB00G	
RELIEF NO:	1642/2017	NAME: NAEEM MASHI	
PROPOSAL NO:	200170807853	AM: 8028	802921
AM: 8028	802910	60: 3255082	
DEBIT			
AC CODE	REF NO.	AMOUNT	
CHEQUE	CHEQUE NAME	CHEQUE NO	CHEQUE DATE
PAID TO	DATE		
TOKEN NO:	TOKEN DATE:		
1001-HNBC-1642/2017/41	CREDIT	MOVT NO	AMOUNT
AC CODE		MOVT NO	AMOUNT
22330 to 10050002			
Signature, State Nature of business			

Mohammad Imanullah Alia
Addl District & Session Judge
Kasur

ATTESTED

D 15 AUG 2025
Sohail CMBC
Officer in Charge & General
Administrator WA
Government of Punjab

3. Future life proposed
Policy No. 11492819-7

105

FOR OFFICE USE ONLY

BRANCH CODE: **CLEAR COPY**

ZONE CODE:	RECEIPT NO:	200	USER: FA200NBC06
ISSUE DATE:	2017169071-44-1	NAEEM MASH	AM: 9025 SM: 820610 SO: 602921 SR: 3255082
POLICY NO:	16/12/2017		
PROPOSAL NO:	200170887653		
DEBIT			
CALL	A/C CODE	REF. NO.	AMOUNT
CHEQUE	BABY NAME	CHEQUE NO	CHEQUE DATE
PAY ORDER			19,943.00
TOKEN NO:	TOKEN DATE:		
200-LHNBC-16/12/2017-44-1	CREDIT 16/12/2017		
A/C CODE	MODE	DU DATE	AMOUNT
2230301010050002			19,943.00

Businessman, state nature of business
Businessman, state nature of business

**ATTESTED
TO BE TRUE COPY**
Advocate-on-Record

106
PLEASE SEE A
CLEAR COPY

BANK OF PAKISTAN LTD.			
MURSHIDABAD BRANCH			
DEBIT		CREDIT	
REF. NO.		AMOUNT	
CHEQUE NO.		CHEQUE DATE	
TO RECD. DATE		DUE DATE	
CREDIT		AMOUNT	

RECD. NO. 233030100002
RECD. DATE 27/7/2025
DUE DATE 27/8/2025

RECD. BY CENTRAL

Mab
Muhammad Mansoor Ali,
Adel District & Sessions Judge
Nasur

21.7.25

ATTESTED

05 AUG 2025

Staff Officer
Office of District & Sessions
Judge Kiteer Authorised U/A
By Commr.-Shahid Order

ZONE CODE:	FOR OFFICE USE ONLY				
RECEIPT NO:	200	BRANCH CODE:			
ISSUE DATE:	2017100781-311-1				
POLICY NO:	2712/2017				
PROPOSAL NO:	200170503342				
CLEAR COPY 106					
DEBIT					
	A/C CODE	REF NO		AMOUNT	
CASH					
	BANK NAME	CHEQUE NO	CHEQUE DATE		
CHEQUE/ PAYORDER	1130101010030001			₹5,500.00	
TOKEN NO:	TOKEN DATE:				
CREDIT					
A/C CODE: 511-514		MODE	27/12/2017	AMOUNT	
2230301010050002				₹5,000.00	
RECEIVED					
CENTRAL					

**ATTESTED
TO BE TRUE COPY**

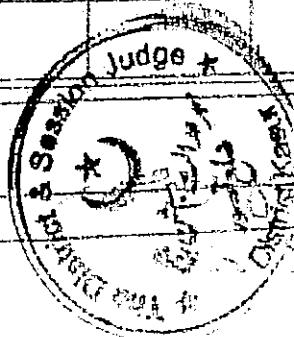
Acute Appendicitis

PLEASE SEE
CLEAR COPY

107

1. DATE OF ISSUE		2. BRANCH CODE:	
3. CUST. NAME		4. USER ID/REF NO.	
5. ADDRESS NO.		6. STATE/PROV.	
7. TEL. NO.		8. ZIP/POSTAL CODE	
9. DEBIT			
CASH	A/C CODE	REF. NO.	AMOUNT
CHEQUE/PAY ORDER	BARCODE	CHEQUE NO.	CHEQUE DATE
TOKEN NO.	TOKEN DATE: 28/11/2011		
CREDIT			
CASH RECEIPT	MOJE	DUE DATE	AMOUNT

Address for correspondence



Mohib

Mohammed Mansoor Ali
Addl District & Sessions Judge
Karui

24-2-25

ATTESTED

05 A 16 2025

Staff Officer
Office of District & Sessions
Judge Karui Authorised U/A
By Qasim Shahid Carter

107

031

FOR OFFICE USE ONLY																
ZONE CODE:	BRANCH CODE:															
200																
RECEIPT NO:	2017150808-71															
ISSUE DATE:	28/11/2017															
POLICY NO:																
PROPOSAL NO:	200170503293															
DEBIT <table border="1"> <thead> <tr> <th>A/C CODE</th> <th>REF. NO.</th> <th>AMOUNT</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CASH</td> <td></td> <td>20,000.00</td> </tr> <tr> <td>1130101010030004 BANK NAME</td> <td>CHEQUE NO</td> <td>CHEQUE DATE</td> </tr> <tr> <td>CHEQUE/ PAYODER</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>TOKEN NO:</td> <td>200170503004-1</td> <td>TOKEN DATE: 28/11/2017</td> </tr> </tbody> </table>		A/C CODE	REF. NO.	AMOUNT	CASH		20,000.00	1130101010030004 BANK NAME	CHEQUE NO	CHEQUE DATE	CHEQUE/ PAYODER			TOKEN NO:	200170503004-1	TOKEN DATE: 28/11/2017
A/C CODE	REF. NO.	AMOUNT														
CASH		20,000.00														
1130101010030004 BANK NAME	CHEQUE NO	CHEQUE DATE														
CHEQUE/ PAYODER																
TOKEN NO:	200170503004-1	TOKEN DATE: 28/11/2017														
CREDIT <table border="1"> <thead> <tr> <th>CASH AC CODE</th> <th>MODE</th> <th>DUUE DATE</th> <th>AMOUNT</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>220101010050002</td> <td></td> <td></td> <td>20,000.00</td> </tr> </tbody> </table>		CASH AC CODE	MODE	DUUE DATE	AMOUNT	220101010050002			20,000.00							
CASH AC CODE	MODE	DUUE DATE	AMOUNT													
220101010050002			20,000.00													

13 Address for correspondence

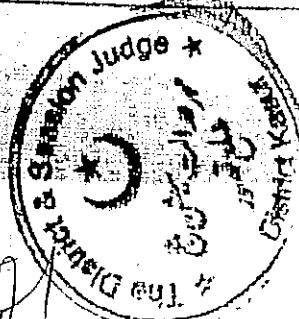
ATTESTED
TO BE TRUE COPY

Al...
.....Record

**PLEASE SEE
CLEAR COPY**

108

DEBIT			
A/C CODE	REF NO.	AMOUNT	
130101000001			
CHEQUE	BANKNAME	CHEQUE NO.	CHEQUE DATE
PAYER	10 LINE 21/08/2017 2104		
TOKENNO		TOKENDATE	
CREDIT			
10 LINE 10/08/2017	MODE	OUTDATE	AMOUNT



Muhammad Ali
Acting Station Judge

24.2.25

ATTESTED

05 AUG 2025

Staff Officer
Office of District & Sessions
Judge Power Authorised U/A
By Sanctioned-Substitution Order

CLEAR COPY

108

ISSUE DATE: 2017180778-390-1
 POLICY NO: 22/12/2017
 PROPOSAL NO: 200170885593

USER: FA200NBC06
 SALAMAT MASH
 AM: 9025 SM: 820810 SO: 602921 SR: 3255082

DEBIT			
	A/C CODE	REF. NO.	AMOUNT
CASH			
CHEQUE/ PAYORDER	1130101010030001	CHEQUE NO	CHEQUE DATE 20,000.00
TOKEN NO:		TOKEN DATE:	
CREDIT			
22/12/2017	MODE	DUE DATE	AMOUNT
			20,000.00

(Circular stamp: 200170885593 A/C CODE 123031010050002 MULTIZONE CENTRAL)

(Handwritten: CASH RECEIVED No)

PARTICULARS OF LIFE PROPOSED (جواب)				
6. Birth Place KAZUR	7. Date of Birth 10-10-1900	8. Age nearest Birth-date 31	9. Sex Male <input checked="" type="checkbox"/> Female <input type="checkbox"/>	10. Nationality ... 12. Religion ...

ATTESTED
TO BE TRUE COPY
Advocate-on-Record

**PLEASE SEE
CLEAR COPY**

109

PARTICULARS OF THE PROPOSED

6. Birth Place: [Redacted] 7. Date of Birth: [Redacted] 8. Age (nearest Birthday): [Redacted]

[Signature] **Viswanath Alai**
Adel Dabu - 6/20 - 2014

24.2.25

ATTESTED

8 | 5 AUG 2025

Office of District & Sessions
Judge Kasur Authorised WA
Sy Qahrania-Shahidul Deen

CLEAR COPY

109

11/12/2017

REF. NO:

200170851044

00000000000000000000000000000000

RECEIVED

AM: SM: SO: SR:
900% 820010 602921 3255002

DEBIT

A/C CODE	REF. NO.	AMOUNT
CASH		
3010101010030001 CHEQUE PAYMENT	CHEQUE NO. CHEQUE DATE	14,851
TOKEN NO:	TOKEN DATE:	
20017085111/12/2017-3-1 A/C CODE	MODE	DUE DATE
2230301010050002		
		14,851

ATTESTED
TO BE TRUE COPY
[Signature]
Advocate-on-Record

PLEASE SEE
CLEAR COPY

110

FOR OFFICE USE ONLY
TRANSAK CODE

USER: FAZDINBOMB

NAHAT MASIH

AM: 16M: 50S: 59R:
18025 820510 082921 335502

DEBIT

AMOUNT	ACCODE	REF NO.
CASH		
CHEQUE	101010000000	1111111111111111
PAINTER		
TO BE PAID		
SUBTOTAL STATE QUOTE OF BUSINESS		

Mohamed Ali
Adel District Session Judge
Kashmir

24.2.2025

ATTESTED

05 AUG 2025

Gill CM
Office of District & Session
Judge Kashin Authority U/A
By Government of Jammu & Kashmir

CLEAR COPY

(10)

FOR OFFICE USE ONLY		
ZONE CODE:	BANCH CODE:	
RECEIPT NO:	200	
ISSUE DATE:	2017169736-7-1	
POLICY NO:	18/12/2017	
PROPOSAL NO:	200170887655	
USER: FA200NBC06 NIAMAT MASH AM: SM: SO: SR: 9025 820610 602921 3255032		
DEBIT		
A/C CODE	REF. NO.	AMOUNT
DASH		
CHEQUE	BANK NAME 1130101070030001	CHEQUE NO CHEQUE DATE 20 DEC 2017
PAYOUTER		
TOP ENDO	TOKEN DATE	
CREDIT		
A/C CODE	MODE	AMOUNT
2230301010050002		

ATTESTED
TO BE TRUE COPY
[Signature]
Advocate-on-Record

**PLEASE SEE
CLEAR COPY**

Mark M
10/13/2013

2M-2-25

ATTESTED

05 AUG 2025

Staff Officer
Office of Director & Secretary
Judge Panel Authorised WA
by Commonwealth Statistician

CLEAR COPY

POLICY NO: 2017174914-59-1
 PROPOSAL NO: 20/12/2017
 200170887654

USER: FA200NBC06

SALAMAT MASHI

AM:	SM:	SO:	SR:
9025	820610	602921	3255082

DEBIT

A/C CODE	REF. NO	AMOUNT
CASH		
NAME OF BANK AND BANK NAME	CHEQUE NO	CHEQUE DATE
CHECKS		19,895.00
BY ORDER		
TOKEN NO	TOKEN DATE	
200170887654 20/12/2017-59-1		
A/C CODE	MODE	DUE DATE
2230301010050002		
		19,895.00

STATE LIFE INSURANCE CORPORATION

Lahore Central Zone

As on 21/01/2018

Internal Office Use Only

MR SALAMAT 2017174914-59-1

ATTESTED
TO BE TRUE COPY
Advocate-on-Record

**PLEASE SEE
CLEAR COPY**

112

6/11

PARTICULARS OF LIFE PROPOSAL			
1. Birth Place	2. Date of Birth	3. Age nearest Birth date	4. Sex
1. 1969	1969	28	Male
5. Name	6. Father's Name	7. Mother's Name	8. Spouse
Mohammed Iqbal	Sohail	Asma	
FOR OFFICE USE ONLY			
9. TOWN CODE	10. RELENTING BRANCH	11. BRANCH CODE	12. USER FINGERPRINT
13. INSURANCE DATE	14. POLICY NO.	15. PROPOSAL NO.	16. GENDER
17.150123-301	70112017	101170090001	MALE
18. AGE	19. GENDER	20. PROPOSAL DATE	21. POLICY DATE
31	MALE	01/01/2017	01/01/2017
DEBIT			
22. CASH	23. ACCOUNT	24. BANK NAME	25. ESTABLISHED DATE
26. CHEQUE	27. PAYMENT	28. BANK NAME	29. ESTABLISHED DATE
30. PAYLOAD	31. TOKEN NO.	32. BANK NAME	33. ESTABLISHED DATE
34. CREDIT	35. CREDIT	36. BANK NAME	37. ESTABLISHED DATE
38. CASH	39. ACCOUNT	40. BANK NAME	41. ESTABLISHED DATE
42. CREDIT	43. CREDIT	44. BANK NAME	45. ESTABLISHED DATE
46. CREDIT	47. CREDIT	48. BANK NAME	49. ESTABLISHED DATE
50. CREDIT	51. CREDIT	52. BANK NAME	53. ESTABLISHED DATE
54. CREDIT	55. CREDIT	56. BANK NAME	57. ESTABLISHED DATE
58. CREDIT	59. CREDIT	60. BANK NAME	61. ESTABLISHED DATE
62. CREDIT	63. CREDIT	64. BANK NAME	65. ESTABLISHED DATE
66. CREDIT	67. CREDIT	68. BANK NAME	69. ESTABLISHED DATE
70. CREDIT	71. CREDIT	72. BANK NAME	73. ESTABLISHED DATE
74. CREDIT	75. CREDIT	76. BANK NAME	77. ESTABLISHED DATE
78. CREDIT	79. CREDIT	80. BANK NAME	81. ESTABLISHED DATE
82. CREDIT	83. CREDIT	84. BANK NAME	85. ESTABLISHED DATE
86. CREDIT	87. CREDIT	88. BANK NAME	89. ESTABLISHED DATE
90. CREDIT	91. CREDIT	92. BANK NAME	93. ESTABLISHED DATE
94. CREDIT	95. CREDIT	96. BANK NAME	97. ESTABLISHED DATE
98. CREDIT	99. CREDIT	100. BANK NAME	101. ESTABLISHED DATE
102. CREDIT	103. CREDIT	104. BANK NAME	105. ESTABLISHED DATE
106. CREDIT	107. CREDIT	108. BANK NAME	109. ESTABLISHED DATE
110. CREDIT	111. CREDIT	112. BANK NAME	113. ESTABLISHED DATE
114. CREDIT	115. CREDIT	116. BANK NAME	117. ESTABLISHED DATE
118. CREDIT	119. CREDIT	120. BANK NAME	121. ESTABLISHED DATE
122. CREDIT	123. CREDIT	124. BANK NAME	125. ESTABLISHED DATE
126. CREDIT	127. CREDIT	128. BANK NAME	129. ESTABLISHED DATE
130. CREDIT	131. CREDIT	132. BANK NAME	133. ESTABLISHED DATE
134. CREDIT	135. CREDIT	136. BANK NAME	137. ESTABLISHED DATE
138. CREDIT	139. CREDIT	140. BANK NAME	141. ESTABLISHED DATE
142. CREDIT	143. CREDIT	144. BANK NAME	145. ESTABLISHED DATE
146. CREDIT	147. CREDIT	148. BANK NAME	149. ESTABLISHED DATE
150. CREDIT	151. CREDIT	152. BANK NAME	153. ESTABLISHED DATE
154. CREDIT	155. CREDIT	156. BANK NAME	157. ESTABLISHED DATE
158. CREDIT	159. CREDIT	160. BANK NAME	161. ESTABLISHED DATE
162. CREDIT	163. CREDIT	164. BANK NAME	165. ESTABLISHED DATE
166. CREDIT	167. CREDIT	168. BANK NAME	169. ESTABLISHED DATE
170. CREDIT	171. CREDIT	172. BANK NAME	173. ESTABLISHED DATE
174. CREDIT	175. CREDIT	176. BANK NAME	177. ESTABLISHED DATE
178. CREDIT	179. CREDIT	180. BANK NAME	181. ESTABLISHED DATE
182. CREDIT	183. CREDIT	184. BANK NAME	185. ESTABLISHED DATE
186. CREDIT	187. CREDIT	188. BANK NAME	189. ESTABLISHED DATE
190. CREDIT	191. CREDIT	192. BANK NAME	193. ESTABLISHED DATE
194. CREDIT	195. CREDIT	196. BANK NAME	197. ESTABLISHED DATE
198. CREDIT	199. CREDIT	200. BANK NAME	201. ESTABLISHED DATE
202. CREDIT	203. CREDIT	204. BANK NAME	205. ESTABLISHED DATE
206. CREDIT	207. CREDIT	208. BANK NAME	209. ESTABLISHED DATE
210. CREDIT	211. CREDIT	212. BANK NAME	213. ESTABLISHED DATE
214. CREDIT	215. CREDIT	216. BANK NAME	217. ESTABLISHED DATE
218. CREDIT	219. CREDIT	220. BANK NAME	221. ESTABLISHED DATE
222. CREDIT	223. CREDIT	224. BANK NAME	225. ESTABLISHED DATE
226. CREDIT	227. CREDIT	228. BANK NAME	229. ESTABLISHED DATE
230. CREDIT	231. CREDIT	232. BANK NAME	233. ESTABLISHED DATE
234. CREDIT	235. CREDIT	236. BANK NAME	237. ESTABLISHED DATE
238. CREDIT	239. CREDIT	240. BANK NAME	241. ESTABLISHED DATE
242. CREDIT	243. CREDIT	244. BANK NAME	245. ESTABLISHED DATE
246. CREDIT	247. CREDIT	248. BANK NAME	249. ESTABLISHED DATE
250. CREDIT	251. CREDIT	252. BANK NAME	253. ESTABLISHED DATE
254. CREDIT	255. CREDIT	256. BANK NAME	257. ESTABLISHED DATE
258. CREDIT	259. CREDIT	260. BANK NAME	261. ESTABLISHED DATE
262. CREDIT	263. CREDIT	264. BANK NAME	265. ESTABLISHED DATE
266. CREDIT	267. CREDIT	268. BANK NAME	269. ESTABLISHED DATE
270. CREDIT	271. CREDIT	272. BANK NAME	273. ESTABLISHED DATE
274. CREDIT	275. CREDIT	276. BANK NAME	277. ESTABLISHED DATE
278. CREDIT	279. CREDIT	280. BANK NAME	281. ESTABLISHED DATE
282. CREDIT	283. CREDIT	284. BANK NAME	285. ESTABLISHED DATE
286. CREDIT	287. CREDIT	288. BANK NAME	289. ESTABLISHED DATE
290. CREDIT	291. CREDIT	292. BANK NAME	293. ESTABLISHED DATE
294. CREDIT	295. CREDIT	296. BANK NAME	297. ESTABLISHED DATE
298. CREDIT	299. CREDIT	200. BANK NAME	201. ESTABLISHED DATE
300. CREDIT	301. CREDIT	302. BANK NAME	303. ESTABLISHED DATE
304. CREDIT	305. CREDIT	306. BANK NAME	307. ESTABLISHED DATE
308. CREDIT	309. CREDIT	310. BANK NAME	311. ESTABLISHED DATE
312. CREDIT	313. CREDIT	314. BANK NAME	315. ESTABLISHED DATE
316. CREDIT	317. CREDIT	318. BANK NAME	319. ESTABLISHED DATE
320. CREDIT	321. CREDIT	322. BANK NAME	323. ESTABLISHED DATE
324. CREDIT	325. CREDIT	326. BANK NAME	327. ESTABLISHED DATE
328. CREDIT	329. CREDIT	330. BANK NAME	331. ESTABLISHED DATE
332. CREDIT	333. CREDIT	334. BANK NAME	335. ESTABLISHED DATE
336. CREDIT	337. CREDIT	338. BANK NAME	339. ESTABLISHED DATE
340. CREDIT	341. CREDIT	342. BANK NAME	343. ESTABLISHED DATE
344. CREDIT	345. CREDIT	346. BANK NAME	347. ESTABLISHED DATE
348. CREDIT	349. CREDIT	350. BANK NAME	351. ESTABLISHED DATE
352. CREDIT	353. CREDIT	354. BANK NAME	355. ESTABLISHED DATE
356. CREDIT	357. CREDIT	358. BANK NAME	359. ESTABLISHED DATE
360. CREDIT	361. CREDIT	362. BANK NAME	363. ESTABLISHED DATE
364. CREDIT	365. CREDIT	366. BANK NAME	367. ESTABLISHED DATE
368. CREDIT	369. CREDIT	370. BANK NAME	371. ESTABLISHED DATE
372. CREDIT	373. CREDIT	374. BANK NAME	375. ESTABLISHED DATE
376. CREDIT	377. CREDIT	378. BANK NAME	379. ESTABLISHED DATE
380. CREDIT	381. CREDIT	382. BANK NAME	383. ESTABLISHED DATE
384. CREDIT	385. CREDIT	386. BANK NAME	387. ESTABLISHED DATE
388. CREDIT	389. CREDIT	390. BANK NAME	391. ESTABLISHED DATE
392. CREDIT	393. CREDIT	394. BANK NAME	395. ESTABLISHED DATE
396. CREDIT	397. CREDIT	398. BANK NAME	399. ESTABLISHED DATE
398. CREDIT	399. CREDIT	399. BANK NAME	399. ESTABLISHED DATE
400. CREDIT	401. CREDIT	400. BANK NAME	400. ESTABLISHED DATE
402. CREDIT	403. CREDIT	402. BANK NAME	402. ESTABLISHED DATE
404. CREDIT	405. CREDIT	404. BANK NAME	404. ESTABLISHED DATE
406. CREDIT	407. CREDIT	406. BANK NAME	406. ESTABLISHED DATE
408. CREDIT	409. CREDIT	408. BANK NAME	408. ESTABLISHED DATE
410. CREDIT	411. CREDIT	410. BANK NAME	410. ESTABLISHED DATE
412. CREDIT	413. CREDIT	412. BANK NAME	412. ESTABLISHED DATE
414. CREDIT	415. CREDIT	414. BANK NAME	414. ESTABLISHED DATE
416. CREDIT	417. CREDIT	416. BANK NAME	416. ESTABLISHED DATE
418. CREDIT	419. CREDIT	418. BANK NAME	418. ESTABLISHED DATE
420. CREDIT	421. CREDIT	420. BANK NAME	420. ESTABLISHED DATE
422. CREDIT	423. CREDIT	422. BANK NAME	422. ESTABLISHED DATE
424. CREDIT	425. CREDIT	424. BANK NAME	424. ESTABLISHED DATE
426. CREDIT	427. CREDIT	426. BANK NAME	426. ESTABLISHED DATE
428. CREDIT	429. CREDIT	428. BANK NAME	428. ESTABLISHED DATE
430. CREDIT	431. CREDIT	430. BANK NAME	430. ESTABLISHED DATE
432. CREDIT	433. CREDIT	432. BANK NAME	432. ESTABLISHED DATE
434. CREDIT	435. CREDIT	434. BANK NAME	434. ESTABLISHED DATE
436. CREDIT	437. CREDIT	436. BANK NAME	436. ESTABLISHED DATE
438. CREDIT	439. CREDIT	438. BANK NAME	438. ESTABLISHED DATE
440. CREDIT	441. CREDIT	440. BANK NAME	440. ESTABLISHED DATE
442. CREDIT	443. CREDIT	442. BANK NAME	442. ESTABLISHED DATE
444. CREDIT	445. CREDIT	444. BANK NAME	444. ESTABLISHED DATE
446. CREDIT	447. CREDIT	446. BANK NAME	446. ESTABLISHED DATE
448. CREDIT	449. CREDIT	448. BANK NAME	448. ESTABLISHED DATE
450. CREDIT	451. CREDIT	450. BANK NAME	450. ESTABLISHED DATE
452. CREDIT	453. CREDIT	452. BANK NAME	452. ESTABLISHED DATE
454. CREDIT	455. CREDIT	454. BANK NAME	454. ESTABLISHED DATE
456. CREDIT	457. CREDIT	456. BANK NAME	456. ESTABLISHED DATE
458. CREDIT	459. CREDIT	458. BANK NAME	458. ESTABLISHED DATE
460. CREDIT	461. CREDIT	460. BANK NAME	460. ESTABLISHED DATE
462. CREDIT	463. CREDIT	462. BANK NAME	462. ESTABLISHED DATE
464. CREDIT	465. CREDIT	464. BANK NAME	464. ESTABLISHED DATE
466. CREDIT	467. CREDIT	466. BANK NAME	466. ESTABLISHED DATE
468. CREDIT	469. CREDIT	468. BANK NAME	468. ESTABLISHED DATE
470. CREDIT	471. CREDIT	470. BANK NAME	470. ESTABLISHED DATE
472. CREDIT	473. CREDIT	472. BANK NAME	472. ESTABLISHED DATE
474. CREDIT	475. CREDIT	474. BANK NAME	474. ESTABLISHED DATE
476. CREDIT	477. CREDIT	476. BANK NAME	476. ESTABLISHED DATE
478. CREDIT	479. CREDIT	478. BANK NAME	478. ESTABLISHED DATE
480. CREDIT	481. CREDIT	480. BANK NAME	480. ESTABLISHED DATE
482. CREDIT	483. CREDIT	482. BANK NAME	482. ESTABLISHED DATE
484. CREDIT	485. CREDIT	484. BANK NAME	484. ESTABLISHED DATE
486. CREDIT	487. CREDIT	486. BANK NAME	486. ESTABLISHED DATE
488. CREDIT	489. CREDIT	488. BANK NAME	488. ESTABLISHED DATE
490. CREDIT	491. CREDIT	490. BANK NAME	490. ESTABLISHED DATE
492. CREDIT	493. CREDIT	492. BANK NAME	492. ESTABLISHED DATE
494. CREDIT	495. CREDIT	494. BANK NAME	494. ESTABLISHED DATE
496. CREDIT	497. CREDIT	496. BANK NAME	496. ESTABLISHED DATE
498. CREDIT	499. CREDIT	498. BANK NAME	498. ESTABLISHED DATE
500. CREDIT	501. CREDIT	499. BANK NAME	499. ESTABLISHED DATE
502. CREDIT	503. CREDIT	500. BANK NAME	500. ESTABLISHED DATE
504. CREDIT	505. CREDIT	502. BANK NAME	502. ESTABLISHED DATE
506. CREDIT	507. CREDIT	504. BANK NAME	504. ESTABLISHED DATE
508. CREDIT	509. CREDIT	506. BANK NAME	506. ESTABLISHED DATE
510. CREDIT	511. CREDIT	508. BANK NAME	508. ESTABLISHED DATE
512. CREDIT	513. CREDIT	510. BANK NAME	510. ESTABLISHED DATE
514. CREDIT	515. CREDIT	512. BANK NAME	512. ESTABLISHED DATE
516. CREDIT	517. CREDIT	514. BANK NAME	514. ESTABLISHED DATE
518. CREDIT	519. CREDIT	516. BANK NAME	516. ESTABLISHED DATE
520. CREDIT	521. CREDIT	518. BANK NAME	518. ESTABLISHED DATE
522. CREDIT	523. CREDIT	520. BANK NAME	520. ESTABLISHED DATE
524. CREDIT	525. CREDIT	522. BANK NAME	522. ESTABLISHED DATE
526. CREDIT	527. CREDIT	524. BANK NAME	524. ESTABLISHED DATE
528. CREDIT	529. CREDIT	526. BANK NAME	526. ESTABLISHED DATE
530. CREDIT	531. CREDIT	528. BANK NAME	528. ESTABLISHED DATE
532. CREDIT	533. CREDIT	530. BANK NAME	530. ESTABLISHED DATE
534. CREDIT	535. CREDIT	532. BANK NAME	532. ESTABLISHED DATE
536. CREDIT	537. CREDIT	534. BANK NAME	534. ESTABLISHED DATE
538. CREDIT	539. CREDIT	536. BANK NAME	536. ESTABLISHED DATE
540. CREDIT	541. CREDIT	538. BANK NAME	538. ESTABLISHED DATE
542. CREDIT	543. CREDIT	540. BANK NAME	540. ESTABLISHED DATE
544. CREDIT	545. CREDIT	542. BANK NAME	542. ESTABLISHED DATE
546. CREDIT	547. CREDIT	544. BANK NAME	544. ESTABLISHED DATE
548. CREDIT	549. CREDIT	546. BANK NAME	546. ESTABLISHED DATE
550. CREDIT	551. CREDIT	548. BANK NAME	548. ESTABLISHED DATE
552. CREDIT	553. CREDIT	550. BANK NAME	550. ESTABLISHED DATE
554. CREDIT	555. CREDIT	552. BANK NAME	552. ESTABLISHED DATE
556. CREDIT	557. CREDIT	554. BANK NAME	554. ESTABLISHED DATE
558. CREDIT	559. CREDIT	556. BANK NAME	556. ESTABLISHED DATE
560. CREDIT	561. CREDIT	558. BANK NAME	558. ESTABLISHED DATE
562. CREDIT	563. CREDIT	560. BANK NAME	560. ESTABLISHED DATE
564. CREDIT	565. CREDIT	562. BANK NAME	562. ESTABLISHED DATE
566. CREDIT	567. CREDIT	564. BANK NAME	564. ESTABLISHED DATE
568. CREDIT	569. CREDIT	566. BANK NAME	566. ESTABLISHED DATE
570. CREDIT	571. CREDIT	568. BANK NAME	568. ESTABLISHED DATE
572. CREDIT	573. CREDIT	570. BANK NAME	570. ESTABLISHED DATE
574. CREDIT	575. CREDIT	572. BANK NAME	572. ESTABLISHED DATE
576. CREDIT	577. CREDIT	574. BANK NAME	574. ESTABLISHED DATE
578. CREDIT	579. CREDIT	576. BANK NAME	576. ESTABLISHED DATE
580. CREDIT	581. CREDIT	578. BANK NAME	578. ESTABLISHED DATE
582. CREDIT	583. CREDIT	580. BANK NAME	580. ESTABLISHED DATE
584. CREDIT	585. CREDIT	582. BANK NAME	582. ESTABLISHED DATE
586. CREDIT	587. CREDIT	584. BANK NAME	584. ESTABLISHED DATE
588. CREDIT	589. CREDIT	586. BANK NAME	586. ESTABLISHED DATE
590. CREDIT	591. CREDIT	588. BANK NAME	588. ESTABLISHED DATE
592. CREDIT	593. CREDIT	590. BANK NAME	590. ESTABLISHED DATE
594. CREDIT	595. CREDIT	592. BANK NAME	592. ESTABLISHED DATE
596. CREDIT	597. CREDIT	594. BANK NAME	594. ESTABLISHED DATE
598. CREDIT	599. CREDIT	596. BANK NAME	596. ESTABLISHED DATE
600. CREDIT	601. CREDIT	598. BANK NAME	598. ESTABLISHED DATE
602. CREDIT	603. CREDIT	600. BANK NAME	600. ESTABLISHED DATE
604. CREDIT	605. CREDIT	602. BANK NAME	602. ESTABLISHED DATE
606. CREDIT	607. CREDIT	604. BANK NAME	604. ESTABLISHED DATE
608. CREDIT	609. CREDIT	606. BANK NAME	606. ESTABLISHED DATE
610. CREDIT	611. CREDIT	608. BANK NAME	

PARTICULARS OF LIFE PROPOSED (جیزیت لایف پروپوزد)

CLEAR COPY

6. Birth Place KASUR	7. Date of Birth 1-1-1965	8. Age nearest Birth-date 51	9. Sex Male <input checked="" type="checkbox"/> Female <input type="checkbox"/>
-------------------------	------------------------------	---------------------------------	--

10. Who proposed the policy? (Who proposed the policy?)

FOR OFFICE USE ONLY			
ZONE CODE:	BRANCH CODE:	112	
RECEIPT NO: 200	USER FA200NBO06		
ISSUE DATE: 27/11/2017	SAIDAN BIBI		
POLICY NO: PROPOSAL NO: 200170498600	AM 9025 SM 820610 SO 602921 SR 3255002		

DEBIT

	A/C CODE	REF. NO.	AMOUNT
CASH	11001011100000000000		200
	BANK NAME	CHEQUE NO.	CHEQUE DATE
CHEQUE/PAY ORDER	KISTAKUSTA		
TOKEN NO:	200-LHNRG 27/11/2017 301 1	TOKEN DATE	27/11/2017

CREDIT

	A/C CODE	MODE	DUE DATE	AMOUNT
	21001010100000000000			

ATTESTED
TO BE TRUE COPY
Advocate-on-Record

CLEAR COPY

13

POLICY DATE: 2017052332-58-1
 POLICY NO: 18/04/2017
 PROPOSAL NO:
 200170825315

USER: FA200NBC06
 MOON SALEEM
 AM: 1093 SM: 820411 SO: 602353 SR: 3255082

A/C CODE	
CASH	
	BANK NAME
CHEQUE	130101010030001
PAV ORDER	
TOKEN NO	TOKEN DATE:

DEBIT	
REF NO.	AMOUNT
	25 068 00
CREDIT	
MODE	TOKEN DATE
	18/04/2017
	25 068 00

درخواست نرائی اکٹ ایم ایل گوہری اور ہر (اپنی صورت میں الگ منہج کریں)

5. Name of the child life proposed (if child protection Policy)
 ۱۸/۰۴/۲۰۱۷ کا منہج کا نام

2017052332-58-1

ATTESTED
TO BE TRUE COPY
Advocate-on-Record

PLEASE SEE
CLEAR COPY

114

(G)

DATE OF ISSUE	04/06/2017	JAILER	140311
CRIMINAL NO.	17030101005225	ALI	119
		26-26	07/06/19
AMOUNT		GEN	
CASH	AMOUNT	AMOUNT	AMOUNT
CHEQUE	AMOUNT	AMOUNT	AMOUNT
PAY ORDER	AMOUNT	AMOUNT	AMOUNT
TOTAL AMOUNT			
2230301010050002			

[Handwritten signature over the amount section]

[Large circular stamp reading "The Old Bailey London EC4A 2DD" around the edge, with "24/06/2017" in the center]

M&K/P

Muhammad Mansoor Ali
Adel District & Session Judge
ASAO

24.2.25

ATTESTED

05 AUG 2017

S. P. Dhami
Office of District & Session
Judge Royal Authorised W.A
By Criminal Standard Order

CLEAR COPY

POLICY NO:	30/08/2017	JAMEEL MASHI	AM.	SM.	SD.	SR.
PROPOSAL NO:	200170895227		9025	820610	602921	3255082
114						
DEBIT						
	A/C CODE	REF. NO.	AMOUNT			
CASH						
CHEQUE/PAY ORDER	1130101010030000 BANK NAME MUTUAL LIFE INS. CORP. OF PAKISTAN Muhammad Aslam	CHEQUE NO	CHEQUE DATE	25 095/-		
TOKEN NO	200170895227	TOKEN DATE:	30/08/2017			
CREDIT						
	A/C CODE	MODE	DUE DATE	AMOUNT		
	2230301010050002			25,095/-		

ATTESTED
TO BE TRUE COPY
[Signature]
Advocate-on-Record

**PLEASE SEE
CLEAR COPY**

Established under Article 11(1) of
the Constitution of India

115

ESTABLISHED UNDER ARTICLE 11(1) OF
THE CONSTITUTION OF INDIA

FOR OFFICE USE ONLY

RECEIPT NO. 200

RECEIVED DATE 2017/13/04/08-1

RECEIVED BY 15/08/2017

PROPOSAL NO.

206170045279

USEF RECEIVED

ADMN

813 841 82 18
5025 820610 15282 1322022

DATE	ACOUNT	AMOUNT
CASH		
CHQUE		
PAYABLE		
DEBITED		
AMOUNT RECEIVED		
CASH RECEIVED		220000101005002
		2017/13/04/08-1

SESSION JUDGE *

SESSION JUDGE *

SESSION JUDGE *

SESSION JUDGE *

M&R
Muhammad Mansoor Ata
Adel District Sessions Judge

24/2/25

ATTESTED

0.5 11G 2025

Supt Officer
Office of District Sessions
Judge, It is Authorised U/A
By Order of the Court

Form No.

درخواست قائم

Proposal Serial no.

02

درخواست نمبر

ZONAL OFFICE
STATE LIFE INSURANCE

ESTABLISHED UNDER ARTICLE 11 (1) OF

115

FOR OFFICE USE ONLY

ZONE CODE:

BH A/C CODE

RECEIPT NO: 200

ISSUE DATE: 2017113584-66-1

USER: FA200NHC06

POLICY NO: 15/09/2017

AMIN

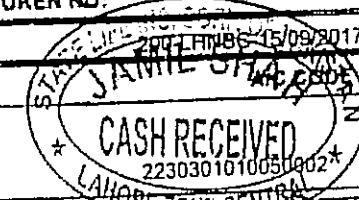
PROPOSAL NO:

AM 9025 SM 820610 SO. 602921 SR. 3255082

200170845279

CLEAR COPY

DEBIT

A/C CODE	REF. NO.	AMOUNT
CASH		
1430101010030001	CHEQUE NO	CHEQUE DATE
CHEQUE/PAY ORDER	TOKEN DATE:	
TOKEN NO:	CREDIT 15/09/2017	
2017113584-15/09/2017-66-1	MODE	DUE DATE
		
		24,890.00

2023.12.11 (RS)

ATTESTED
TO BE TRUE COPY
Advocate-on-Record

116

اپستیشن کی مدد پالیسی ایک لائٹ روائیت نسل دریں

انسوسن گروپ نیٹ آن بکسٹ

اٹیٹ لائٹ

Lahore Central Zone

STATE LIFE SQUARE
P.O BOX NO. 278
LYTTON ROAD LAHORE

SALEEM MASIH
AM: 8025 SM: 820610 SO: 602921 SR: 3255082

200170087662

200-LHNBC-01/01/2018-871-1

بذریعہ اون:

آپستیشن کی مدد پالیسی کے انتاریت میں

اونٹریو

لائٹ

United Bank Limited 31/12/2017

47391735

بنک گارڈن

کارڈ گارڈ

20,068.00

20,068.00 Deposit Against Proposal 200170087662

رسید کی تفصیلات

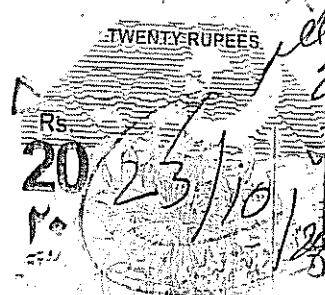
نوٹ:- ۱۔ رسید بذریعہ چیک کی صورت میں مذکورہ چیک کے کش ہوتے سے مشروط ہے۔

۲۔ مزید اپنا جواب مل اور ای نیل الیارس اسٹیٹ لائٹ کے ترمیم کیش کا ذخیرہ رہیا کریں، یہ مطمئن ہیں کہ مذکورہ کیش میں اپنے ناموں ہوں گی۔

ARRESTED

05 AUG 2025

Officer
Office of Magistrate & Sessional
Judge Lahore & Subordinate W.A.
By Law, 1908 no. 100 Constituted Courts



PAKISTAN
COURT FEE



نام

شہزادہ

(دیکھ دلے ہانے کے لئے)

درافت سے بارا طلب فرمائے جانے والے ناموں
بابت Blocked cheques
48181407, 48181405, 48181403, 48181401
48181421, 48181419, 48181416, 48181410
48181425, 48181423
کے مبنیہ کو پرداز کیا شد۔ یہ میں تین میں سے ایک
دیکھ سکتا ہوں۔ اور اسی پیکے بک سے بھائی
مذکور ہے اور اسی پیکے بک سے بھائی میں

خاتمی:-
یہ دعویٰ لفاظ بالمعاذ خداوندی نے جو حکم رکھے ہیں اسے اپنے دل میں

بُشیر نادر

یہ مدعیوں نے اپنی درافت برائے اجازت ختم میں وقف اقتدار یا اسی
لے دوڑان 31-12-2017 کے closing policies کا درجہ میں مذکور ہے۔ لیکن یہ مدعیوں نے اسی قدر اقتدار

کا درجہ میں مذکور ہے۔ لیکن یہ مدعیوں نے اسی قدر اقتدار کا درجہ میں مذکور ہے۔ تو انہیں اسی قدر اقتدار

کا درجہ میں مذکور ہے۔ اسی قدر اقتدار کا درجہ میں مذکور ہے۔ تو انہیں اسی قدر اقتدار کا درجہ میں مذکور ہے۔

FILE
DCT 2024
A.D & S.J. Kasur.

پانچ ماہ کا انتہا ہے۔ بعد ازاں، قدر نامہ رفع کیا جائے۔ اسی کا دلیل یہ ہے کہ
بے شمار درجات دائرہ بولٹینہ زیر داد مردے۔ اے جو نامہ نہ کامیابی کی وجہ سے دیکھا جائے۔

Blocked cheques

ATTESTED

06 AUG 2024

Sgt Officer
Office of Sheriff & Sessional
Judge, Lower Anchorage U/H
By Commandant-Sheriff Office

بے ملکیت نہیں بلکہ اس کا مالک اُن ریاست ہے جس کے ساتھ Blocked Cheques کی تسمیہ دیا جائے
اس بھی ملکیت نہیں بلکہ اس کا مالک اسٹاف جوکیوں کے کل
لے جیں تھا ہے اس نے زور دیا ہے اس کے بعد اس کی وجہ سے وہ تو نہیں بارہ پیٹ
کب طور پر ہے اس نے زور دیا ہے اس کے بعد اس کی وجہ سے وہ تو نہیں بارہ پیٹ
ذکر نہیں کیا ہے اس کے بعد اس کی وجہ سے وہ تو نہیں بارہ پیٹ

جس قدر میں اس کا مالک نہیں بلکہ اس کا مالک اسٹاف جوکیوں کے کل
کوئی روز میں کوئی ایجاد نہیں کیا ہے اس کے بعد اس کی وجہ سے وہ تو نہیں بارہ پیٹ

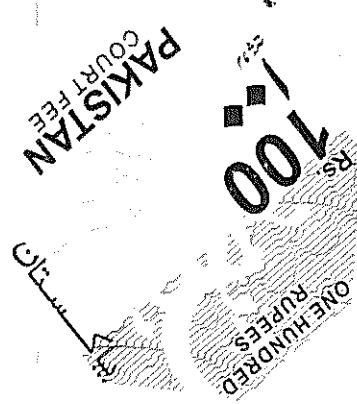
بھائی صفت ۔

UBL نے اس کو ختم کیا ہے اس کے بعد اس کی وجہ سے وہ تو نہیں بارہ پیٹ
قادر نے اس کو ختم کیا ہے اس کے بعد اس کی وجہ سے وہ تو نہیں بارہ پیٹ
کب طور پر اس کا مالک نہیں کیا ہے اس کے بعد اس کی وجہ سے وہ تو نہیں بارہ پیٹ
کب طور پر اس کا مالک نہیں کیا ہے اس کے بعد اس کی وجہ سے وہ تو نہیں بارہ پیٹ

لکھنؤ
صحتیں ملکے میں اپنے دعویٰ
برے بھریں ملک دعویٰ کے درد
23/08/2025
Habib

لکھنؤ
صحتیں ملکے میں اپنے دعویٰ
برے بھریں ملک دعویٰ کے درد
23/08/2025
Habib

ATTESTED
05 AUG 2025
Staff Officer
Office of District & Sessions
Judge Rester Authorised U/A
By Qasim Shahid Chaudhary



✓ ~~add~~ - change the value

119

جور دار، سرمهی / جوں

Einzelne - wie / Es ! Sie in

! — ۲۰۱۰

FILE
16/12/2024

مکالمہ میں اسی کا ذکر ہے
کہ اسی کا ذکر ہے ATTESTED
کہ اسی کا ذکر ہے ۲ فروری ۱۹۷۳

ATTTESTED
2 15 AUG 2025

Staff Officer
Office of District & Sessions
Judge Kara Authorised W.H.
Rev Gopal Das - Standing Order

120

• This is George's signature

سی جمیں، تھامہ، لٹکنے والے اور جو بھائیوں کی طرف سے



دستوراتی دارای محدودیت هایی نبودند و در اینجا
با خود می آمدند. DISTRIC

سیجیجی

A detailed black and white image of a human fingerprint, showing ridges and valleys.

وَهُوَ لِمَنْ يَرِيدُ مُهِاجِرًا

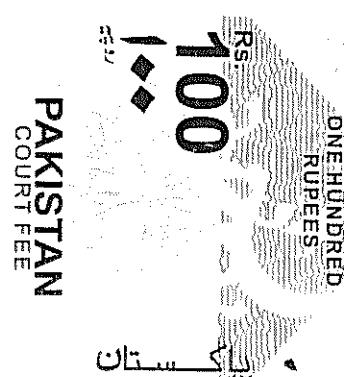
• 1897-1898

Bear

ATTESTED.

85 AUG 2025

Sect. Officer
Office of District & Sessions
Judge Raser Authorised U.K.
By Chancellor - Shahzad Sadiq



(12)

IN THE COURT OF MUHAMMAD MANSOOR ATA,
ADDITIONAL DISTRICT JUDGE, KASUR.

SHAHZAD VICKY VS. HABAL MASIH

Application for summoning of record of UBL Bank

12.11.2024

Present: Learned counsel for the parties:

The petitioner/defendant Habal Masih filed an application seeking the summoning of records from UBL Bank regarding 17 blocked cheques. The petitioner/defendant asserts that these cheques were originally provided to his life insurance policy manager as guarantee cheques. He alleges that the manager, in collusion with the respondent/plaintiff, fraudulently filled in amounts on these cheques and filed false suits against him. The petitioner claims that these bank records are necessary to ensure a fair decision in the case and has thus requested acceptance of the application.

2. The respondent/plaintiff has contested this application, raising preliminary objections and factual grounds, and has requested that the application be dismissed.

3. Arguments heard; record perused.

4. The records indicate that the respondent/plaintiff filed a suit to recover Rs.5,00,000/- from the petitioner/defendant through cheques. The respondent/plaintiff has completed his evidence, and the case is now fixed for the petitioner's/defendant's evidence. The petitioner/defendant requires the requested records to support his defense against the allegations. Consequently, the application filed by the petitioner/defendant to summon UBL Bank records concerning the blocked cheques is hereby accepted.

5. The concerned Manager of UBL Bank is directed to provide certified copies of the relevant records pertaining to the 17 blocked cheques, as detailed in the application, to assist the court in the just and fair decision of the case. The Ahdad is also directed to issue Robkar in this regard. This order be annexed with the main file of suit.

Announced.
12.11.2024

for [initials]
Muhammad Mansoor Ata,
Additional District Judge, Kasur.

~~ATTESTED~~

6 5 AUG 2025

Staff Officer
Office of District & Sessional
Judge Kasur Authorised U/A
by Computer - Shahdat Online

122

۱۵

پوائیں کاریہ بھٹ آف پاکستان

اے بیٹ لاکف

زون: 200

رسید نمبر:

2047209789-1741-1

31/12/2017

SY

200160124852

FA200RCC06 : USER

LAHORE CENTRAL ZONE
P.O BOX NO. 278
STATE LIFE SQUARE
LYTTON ROAD LAHORE

PERVAIZ IQBAL
ROSHAN BHELA POST OFFICE KHAS TEHSIL & DISTRICT ICT

200160841107

01/01/2018

بذریعہ لکن
آپ سے تم کی مولی پر جس کے کوائف اور تفصیلات درج ذیل ہیں، یہ رسید پشت پتھر یونیورسٹی خراطکی بیانار پر جاری کی جاتی ہے۔

ا: نقد

وصولی - گواںف

روپیہ

UBL

بیکار

31/12/17

47391741

25,010.00

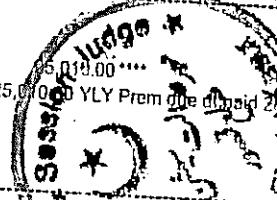
رسید کی تفصیلات

بذریعہ بیب / پائزد نمبر

روپیہ

25,010.00

YLY Prem due d/paid 2/1/2017



نوت: اے رسید ریچیک کی صورت میں نکارہ جیک کی کشہوں نے سے شروع ہے
۱- مجز زیر دار پام بائل اور ای میں ایڈریس ایسٹ آئیٹ ایٹھ بھیجنا پڑے گا اس پر جاری کیا جائے۔
۲- مجز زیر دار پام بائل اور ای میں ایڈریس ایسٹ آئیٹ ایٹھ بھیجنا پڑے گا اس پر جاری کیا جائے۔

ATTESTED

05 AUG 2025

Staff Officer
Officer of District & Sessions
Judge Rastu Authorised U/A
By Commissioner Shahdat Osmani

123

اپ کی بیمه بالیس ایک لائٹنگ روایت نسل دریں

اسٹیٹ لاکف بلیس کاربریشن آف بیٹھن

زون: 200
ریڈ نمبر: 2017209795-1738-1
تاریخ اجراء: 31/12/2017
سینی: SY
کارڈ نمبر: 200160194335
PA200RCC06 : USER

LAHORE CENTRAL ZONE
P.O BOX NO. 278
STATE LIFE SQUARE
LYTTON ROAD LAHORE

ANJUM MASI
ROSHAN BHAILA P/O KHAS TEH DIST

200160845484

بذریعہ لوگن:

200-LHPHT-01/01/2018-1738-1

آپ سے تم کی وصولی پر جس کے لاکف اور تفصیلات درج ذیل ہیں، یہ ریڈ شرکت پر خریدہ شرکت کی بیانات کی بیانی ہے۔

انقدر

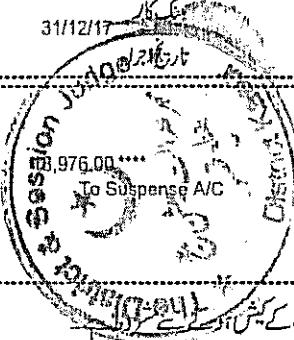
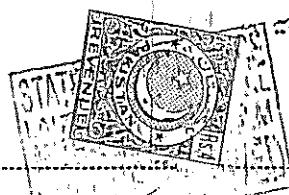
وصولی کے لاکف

47391742

رسید کی تفصیلات

18,976.00 UBL

31/12/17



لوٹ: ۱- یہ رسید بذریعہ جیک کی صورت میں مذکورہ جیک کے کیش اور پیٹے کے لئے
۲- مجزہ رسید دار اپنا موبائل اور ای میل ایڈریس اسٹیٹ لاکف کے قریب کیش کا وزن پر جمای کریں، یہ معلومات میں آپ کو پہنچ ہوتے ہیں کہ اس کا وزن ۱۰۰ گرام ہے۔

ATTESTED

05 AUG 2025

State Officer
Office of Collector & Sessions
Judge, Lahore, Unbiased UIA
By Commissioner Shahdad Qureshi

124

اک میڈیا لائسنس ایک لائٹنگ روایت نسل درسل

امیٹ لائف



لائپرنس کالریں ٹینٹ اے پاکستان

LAHORE CENTRAL ZONE

P.O BOX NO. 278

STATE LIFE SQUARE

LYTTON ROAD LAHORE

200160845272

AMJAD MASIH

MOH. MAKHAN COLONY, KACHA ROAD, KAHNA NAU;

LAHORE CANTT,

بذریعہ کون

200-LHPHT-01/01/2018-166-1

200

زون:

2017209780-166-1

رسید نمبر:

31/12/2017

تاریخ جرام:

SY

200160050602

پالسی نمبر:

FA200RCC06 : USER

01/01/2018

اپنے ترمیم کی وصولی پر جس کے کوائف اور تفصیلات درج ذیل ہیں، یہ رسید پر تحریر شدہ شرائط کی بنیاد پر جاری کی جاتی ہے۔

39,459.00 UBL

روپیہ



39,459.00 Total amount due at paid 18/11/2017
376.00 Cred. Balance

رسید کی تفصیلات

وصولی کے کوائف

اندر ریچ چیک / پر آر اے نمبر

Mohammad Ali
Adil District & Session Judge
Kasur

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

- اُنٹ: ۱۔ یہ رسید برائی چیک کی صورت میں مذکورہ چیک کے گیش ہونے سے شروع ہے۔
 ۲۔ مجزہ یہ رسید اپنا موبائل اور ای میل ایڈریس ایمیٹ لائف کے قریبی گیش کا اثر پر ہمیا کریں، یہ معاوضات میں آپکا بہتر بولت پیش کرنے میں مدد اور ہدایت کیں گے۔

ATTESTED.

05 AUG 2018

Shahid Qureshi
Officer-in-Charge & Sealer
Judge Rastriya Court of Appeal
By Qureshi Shahid Qureshi

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
RUSSIAN FEDERATION



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
RUSSIAN FEDERATION

ПАСПОРТ
PASSPORT

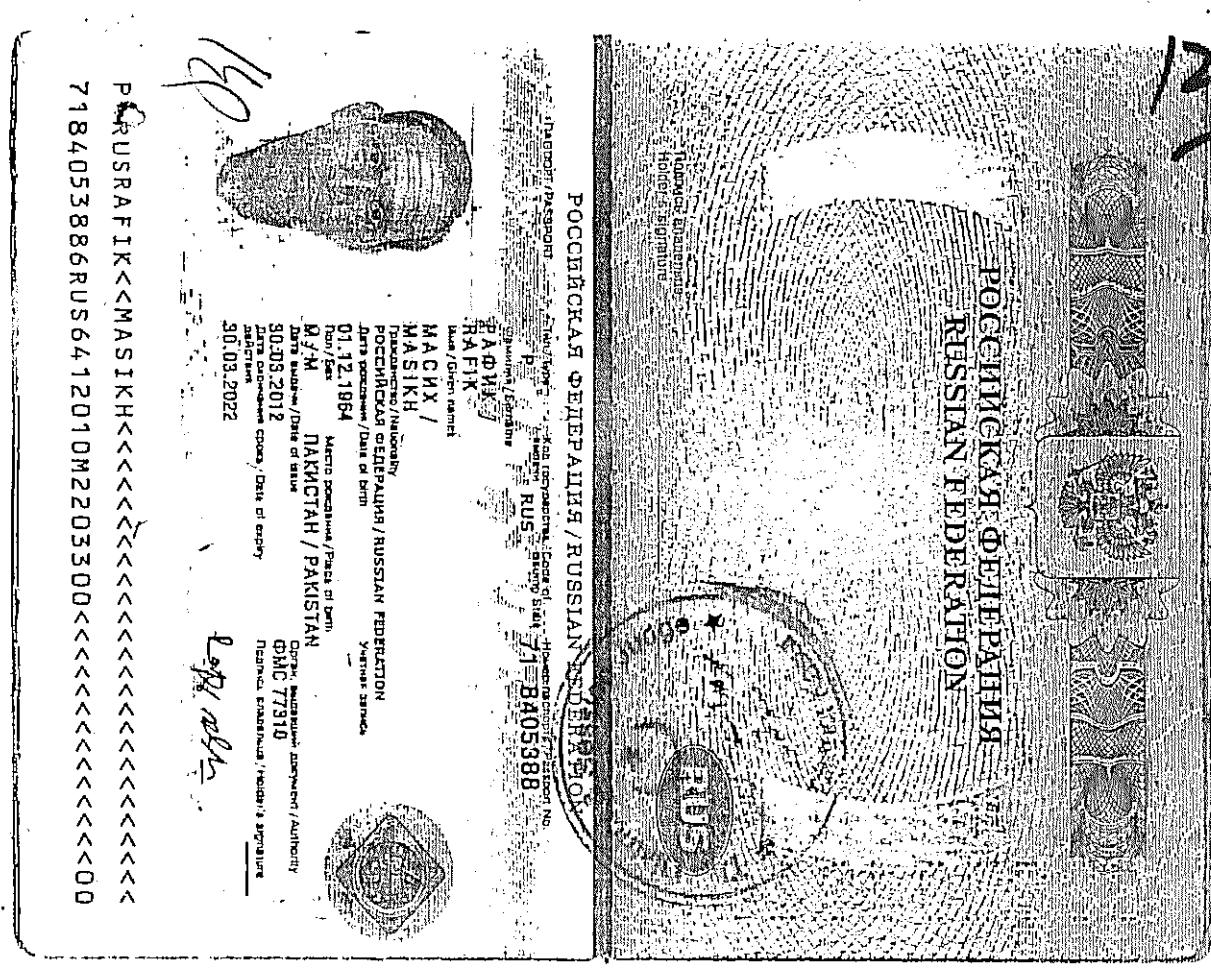
Паспорт содержит 46 страниц.
This passport contains 46 pages.



~~ATTESTED~~

05 AUG 2025

By _____
Officer _____
Judge _____
By _____
At _____



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
RUSSIAN FEDERATION

~~ATTEMPTED~~

3 5 116 5025

Staff Officer
Office of the Chief of Staff
Judge Advocate General's Office
By Command of the Chief of Staff

FOR OFFICE USE ONLY

CODE:

200

BRANCH CODE:

RECEIPT NO: 3018199878-689-1

ISSUE DATE: 31/12/2018

POLICY NO:

PROPOSAL NO: 2001B0951191

USER: FA200NBO07

KALEEM HABIB

AM: 8025 SM: 820610 SO: 602921

STATE LIFE INSURANCE
LAHORE ZONE CENTRAL
JAMIL SHAH
CHEQUE RECEIPT

AC CODE RECEIVED		REF. NO.	AMOUNT
CASH	BANK NAME	CHEQUE NO	CHEQUE DATE
	United Bank Limited LAHORE ZONE CENTRAL	200-LHNBO-31/12/2018-689-1	31/12/2018
TOKEN NO:	TOKEN DATE:		
CREDIT		MODE	DUE DATE
22303PAW08082		MODE *	AMOUNT
		8025 *	100,145.00

4. WHAT IS THE ESTIMATED MONTHLY INCOME OF THE PROPOSER?

yes
80000

5. IF HE/SHE IS A LANDLORD / LANDLADY, STATE SIZE AND PLACE OF HOLDING?

No

6. DO YOU RECOMMEND THE PROPOSED AS A GOOD RISK? IF NOT, GIVE REASONS.

Yes

I declare that (1) the above confidential report is based on the best of my knowledge and no incorrect statement has been made therein. (2) I understand that if any incorrect statement is found in confidential report, I will be liable for civil and criminal penalties.

BASHIR MASI
S.M. Code: 820610
Signature with Stamp
State Life Insurance

BASHIR MASI 31-12-18 820610

Code No:

Sales Representative's / Senior Sales Representative/
Sale Executive's name:

Code. No.

3255082

Sales Officer's Name:

Code. No.

602 921

Sales Manager's Name:

Code. No.

820610

Area Manager's Name:

Code. No.

9025

Verification of Agency Channel (Signature with Stamp)

Code. No.

Date of Receipt of Proposal in New Business Department
درخواست پر کی تسلیمیں اپنے نئی بخشش میں وصولی کی تاریخ

Signature with stamp of the recipient

BASHIR MASI
S.M. Code: 820610
State Life Ins. Kasur

5/6

ATTESTED

05/01/2025
Chief Officer
Office of Civil Court & Sessions
Judge Record Authorized U/A
By Qasim Ali Shah

FOR OFFICE USE ONLY

ZONE CODE:

RECEIPT NO.: 200189909-685-1

ISSUE DATE: 31/12/2018

POLICY NO.:

PROPOSAL NO.: 200180951165

BRANCH CODE:

USER: FA200NEC07

MOHSAN NAZIR

AM: 9025

SM: 820610

SO: 802921

325599

STATE LIFE INSURANCE
LAHORE ZONE CENTRE
SAMIL SHA
CHEQUE RECEIPT

130

CASH				REF. NO.	AMOUNT
					25,194.00
CHEQUE/PAYORDER	STATE LIFE INSURANCE LAHORE ZONE CENTRE PAYMENT REC'D 31/12/2018-685-1	NAME	CHEQUE NO.	CHEQUE DATE	
TOKEN NO.:	TOKEN DATE:				
CREDIT					
2230304/J00002	MODE	DUE DATE	AMOUNT	25,194.00	

4. WHAT IS THE ESTIMATED MONTHLY INCOME OF THE PROPOSER?

5. IF HE/SHE IS A LANDLORD / LANDLADY, STATE SIZE AND PLACE OF HOLDING?

6. DO YOU RECOMMEND THE PROPOSED AS A GOOD RISK? IF NOT, GIVE REASONS.

I declare that (1) the above confidential report is based on the best of my knowledge and no incorrect statement has been made therein. (2) I understand that if any incorrect statement is found in confidential report, I will be liable for civil and criminal penalties.

BASHIR MASIH
S.M. Code: 820610
Signature with stamp

BASHIR masih 31-12-18

820610

Code No.

Full Name

Date

Est

Sales Representative's / Senior sales Representative
Sale Executive's name

بخاری کام

Code. No.

3255082

Sales Officer's Name

بخاری کام

Code. No.

602921

Sales Manager's Name

بخاری کام

Code. No.

820610

Area Manager's Name

بخاری کام

Code. No.

9025

Verification of Agency Channel (Signature with Stamp)

بخاری کام کی تصدیق (وستظ بخیر)

Code. No.

Date of Receipt of Proposal in New Business Department

درخواست پیشکش کی تینوں اسٹارٹ میں وصولی کی تاریخ

Signature with stamp of the recipient

بخاری کام

BASHIR MASIH

S.M. Code: 820610

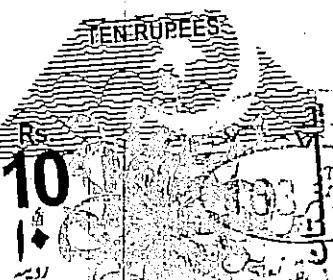
State Life Ins. Kasur

5/6

ATTESTED

10 AUG 2025

By Officer
Office of District & Senior
Judge Kasur Authorised
By Chancery of Shariat Court



PAKISTAN
GOVERNMENT

10
R.
10
TEN RUPEES

02
10
10-3-75

بعد اساتذہ جناب حکم خصوصی مختار صاحب الدین
دستوری تحریر بحث فیصل

لے کر کی اجرام کے واسطے درخواست زیر آرڈر ۲۱۔ روپی 10 اضافی دیوالی ۱۹۷۵ء میں کرتا۔

فیض فرید یتھیں

شہر ادویٰ و لد سلطنت شیخ سالان بازار لاہور مصلحتی مبلغ ۳۰۰ روپیہ
بزرگی سارف بحث و لخزد پیغ سالان نزد دستوری تحریر بحث خاصی للہ فضور فیثار طاصل

اللهم سمع و لطف پیغ سالان بحث خار و مکھن احوالی ملائیہ فیلا

۱ = ۵ = ۲۰۲۵	* The D.	نام ذکری
جس	آیا اول	جس
جس	کیا کوئی	جس کیا کوئی ہے ایسا
جس	درخواست	درخواست
روپیہ ۳۰۰۰۰۰	امل ذکری یا سودا یادگاری جو مطاکی کی وہ معالات ذکری	
روپیہ ۵۰ لامہ (روپیہ)	خرچ جو دلایا گیا	
مدد یون احمد	کس شخص پر اجرام مطلوب ہے	
نذر لعنه واری اقتداری بالا گانی ملک ٹولناد	بلریت جس طرح پر ارادہ عدالت مطلوب ہو	
بزرگی قریبی جائیں ادا و رہنمائی حاصلہ ادا		

جناب عالی: لگانہ کم ذکری داری بخوبی سالانہ ۱۰ روپیہ جو دلایا جائے ملکی داری

داری مکمل ایسا کو تحریکت فضور اوزن ۲۵/۳ اربعائی ذکری داری

پس ذکری از دیکھا ہے ملک دوی خی میں ذکری کا دار ارجمند میں مونے کا دویو

ہر سال ملکی ملکوں کی ادائیگی پر فضور اوزن ملکی افرازی میں پر

لہذا اللہ اعظم کے طبق اتفاق داری کی نیز ایک فضور اوزن ۲۵/۳ ایسا کی دار افراد کے ہوں داری دار

لہذا مدد یون کم ذکری داری کا داد دلایا جائی و قریبی الفاظ میں

فیض ادویٰ و لد سلطنت پیغ سالان بازار لاہور

بزرگی سارف بحث و لخزد پیغ سالان نزد دستوری

بیان فلمہ صاحبی للہ فضور فیثار طاصل

FILE
TESTED
AUG 2075
Staff Officer
Office of District &
Judge Nazir Authorised UMA
Av. Qasim - Shahid Darbar

10 AUG 2075
S.R.S.J. Kasli

بزرگی و لد سلطنت اخیانی ایزو دیکھی فضور



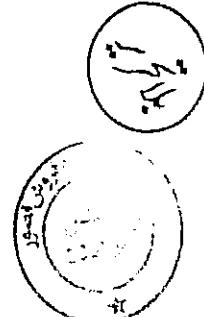
ID : PB-KSR-C01C3FA677158AAF
 Type : Low Denomination
 Amount : Rs 100/-

Scan for online verification

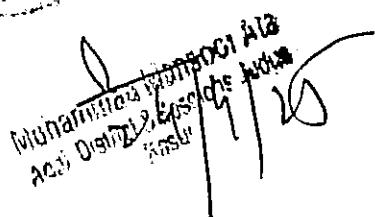
Description : CERTIFICATE OR OTHER DOCUMENT - 19
 Applicant : Abdul Ghaffar [35201-6448559-5]
 S/O : Jalal Din
 Agent : Self
 Address : P/o Kahna Nou Tha Panju Tehsil Lahore Cantt District Lahore
 Issue Date : 18-Apr-2025 11:26:10 AM
 Delisted On/Validity : 25-Apr-2025
 Amount in Words : One Hundred Rupees Only
 Reason : FOR OTHER DOCUMENT
 Vendor Information : Muhammad Sharafat Ali | PB-KSR-503 | Mouza Qulay Wala Kasur

لوبت یہ لرنجی مکمل تاریخ اجرا سے ملت نالوں لکھ کر اسی کا ملکیت ملکیت ہے اور اسکے مکمل تاریخ پر ویب سٹ اسکیوریٹ ڈروٹ پاپس یا پس پس میں ہے جو اسکے لئے

Type "eStamp <18 digit eStamp Number>" send to 8100



بعدالت جناب منصور عطا تاریخ صاحب ADJ قصور



شہزادوی

ضمانت نامہ بر عرضی دعویٰ

مالی مبلغ پچاس لاکھ 50,000,00 روپے

جناب عبدالغفار ولد جلال دین ساکن کا ہنس نو تھہ پنج تھصیل ضلع لاہور ضامن

بیان کیا جاتا ہے کہ عدالت عالیہ لاہور ہائیکورٹ لاہور نے مبلغ پچاس لاکھ 50,000,00 روپے کا

50% ضمانت نامذجع کروائیا حکم صادر فرمائ کھا ہے۔

بیان کیا جاتا ہے کہ من ضامن اپنی ملکتی جائیداد تعدادی M-5 K-0 بے تفصیل کھاتہ نمبر 189 کھتوںی

نمبر 230 بروئے رقبہ حصہ ران زمین سال 20-2019ء واقع موضع تھہ پنج تھصیل ضلع لاہور بطور ضمانت پیش

کرتا ہوں اور اقرار کرتا ہوں کہ میں ضامن مدعیوں کی کوئی تاریخ پیشی پر پیش کرنیکا ذمہ دار ہو گا۔ اگر من ضامن

مدیون کو حاضر نہ کر سکا تو من ضامن کی جائیداد کا ذمہ دار ہوں گے۔

بیان کیا جاتا ہے کہ میرا بیان حلقوی میرے بہترین علم و تلقین سے صحیح درست ہے کوئی امر مخفی یا پوشیدہ نہ رکھا گیا ہے۔

العد:

عبدالغفار ولد جلال دین ساکن کا ہنس نو تھہ پنج تھصیل ضلع لاہور۔

ATTESTED

0 / AUG 2025

Staff Officer
 Office of District & Sessional Judge, Kasur Authorised URA
 By Qanun-e-Shahdat Order

134

میں ملکہ بیوی کے نام

کو سے کوئی میراث نہیں

کو اور اس کے افراد کو

کو اپنے فرزند کو

کو اپنے فرزند کو 35201-9448559-5

کو اور اس کے افراد کو

کو اپنے فرزند کو

وہ پر

M

Muhammad Marsoor Ali

Addl District & Sessions Judge

Kasur

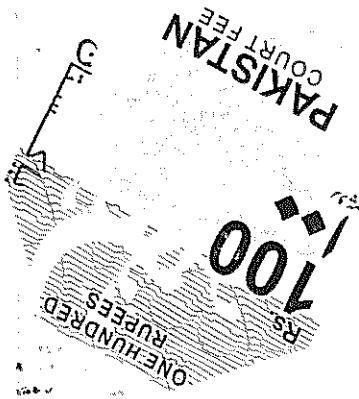
26/7/25



ATTESTED

01 AUG 2025

Staff Officer
Office of District & Sessions
Judge Kasur Authorised UAC
By Qanoon - Shamilat Order



Ex/101 Ex/Ho No. 59/13
Date 18/3/25

Ref. No. 10325

Yard, Kasur, dated 18/3/25
In the name of the Court of Session
Date 18/3/25, qd. Kasur, Hukumgat

By G.

Muhammad Mansoor Ata
Addl. District & Sessions Judge
Kasur



10-3-25

Notice issued, dated 18/3/25

Concerning a decree holder

No 25/3/25 or reckoning

Muhammad Mansoor Ata
Addl. District & Sessions Judge
Kasur

ORDER

25.03.2025

Present: Learned counsel for decree holder.

Notice be issued in the name of judgment debtor for
28.03.2025.

Announced:
25.03.2025

Muhammad Mansoor Ata
Addl. Sessions Judge, Kasur

Attestation, Dated 25.03.2025
by learned counsel for decree holder

ATTESTED

1 AUG 2025
Staff Officer
Office of District & Sessions
Judge Kasur Authorised USA
By Qanun-e-Shahadat Order

ORDER

28.03.2025

Present: Learned counsel for decree holder.

Notice be issued in the name of judgment debtor for
09.04.2025.

Announced:
28.03.2025

Muhammad Mansoor Ata
Addl. Sessions Judge, Kasur

136

Case No. 15 of 2025 dated 09.4.25
Bolal Call Money Disposal 1996
Decree Amount Rs. 1,00,000/-
(Rupees One Lakh Only)
Due in 09.04.25 Profit bearing Scheme
of 6% p.a. release date
31st March 2025. Total amount
Rs. 1,00,000/- plus interest
24% per annum from 09.04.25
Date 24/04/2025
Date 24/04/2025
MM

Muhammad Mansoor Ata
Addl. District & Sessions Judge
Kasur

09-4-25

ATTESTED

01 AUG 2025

Staff Officer
Office of District & Sessions
Judge Kasur Authorised U/A
By Qanoon-e-Shahdat Order

137

سے ۱۰ مارچ ۱۹۷۵

جیسا درج کیا ہے ۲۴/۴/۲۵

۱۶۵۰ - ۱۶۵۰ روپے

کوئی دفعہ نہیں کیا ہے
کیونکہ اس کی کمی میں سے

۱۰% کا بھرپورہ کیا ہے

۵0% کا بھرپورہ کیا ہے

۱۰/۵/۲۵ میں تین فی سو دلار کی
امونٹ

کیا ہے اس کی کمی میں سے

۱۰/۵/۲۵ میں تین فی سو دلار کی
امونٹ

Muhammad Mansoor Ali
Addl. District & Session Judge
Kasur

میں اس کی کمی میں سے ۱۰/۵/۲۵

۳0% - ۱۰/۵/۲۵

McCollum Foreign College

کوئی دفعہ نہیں کیا ہے

۱۰/۰۰۰۰/- لپیٹ کی کمی میں سے

۱۰/۰۰۰۰/- لپیٹ کی کمی میں سے

ATTESTED
AUG 2025
Staff Officer
Office of District & Sessions Judge
Judge Kasur Authorised UPA
By Qanibain Shahidat Omeed

Addl. District & Session Judge

ORDER

17.05.2025

Present: Learned counsel for the parties.

The execution of warrants could not be effected as the judgment debtor resides in District Lahore. Therefore, warrants have not been issued; only the execution petition can be transferred. The matter is now fixed for arguments on this point.

2. An application for the suspension of arrest warrant proceedings has been submitted on behalf of the judgment debtor. Learned counsel has requested an adjournment. In view of the request, the case is now adjourned to 28.05.2025 for arguments on the application.

Announced:
17.05.2025

Muhammad Mansoor Ata
Addl. District Judge, Kasur

ORDER

The file has been presented today after holiday.

29.05.2025

Present: presence as before.

Learned counsel has requested for an adjournment. As per request of learned counsel, now to come up for arguments for 10.06.2025.

Announced:
29.05.2025

Muhammad Mansoor Ata
Addl. Sessions Judge, Kasur

ORDER

10.06.2025

Present: Learned counsel for the parties.

Proxy counsel for the decree holder has requested for an adjournment on the ground that original counsel is not available. As per request of the proxy counsel for the decree holder, now to come up for arguments for 23.06.2025.

Announced:
10.06.2025

MUHAMMAD MANSOOR ATA
Addl. District Judge, Kasur

ORDER

23.06.2025

Present: Learned counsel for the parties.

Learned counsel has requested for an adjournment. As per request of learned counsel, now to come up for arguments on

No & Date of CLD-Z Register.....

Name of Applicant/Purpose.....

No of Provisions of Copies.....

Date Received for Delivery.....

Date Receipt of Record, Preparation of Copies.....

Name of copyist prepared copies.....

Date which Delivered.....

Fee Urgent..... Search..... Copying..... Total.....

Date Delivered by.....

Muhammad Mansoor Ata

Addl. District Judge, Kasur

ATTESTED

Staff Officer

Office of District & Sessions

Judge, Kasur Authorized U/A

or Chairman-e-Shahdat Order

Dated.....

1 AUG 2025