ISSN: 2338-4018

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENENTU KELUARGA MISKIN METODE AHP BERBASIS WEB DINAMIS STUDY KASUS KELURAHAN KETAON, BANYUDONO, BOYOLALI

Zenna Atmaja (zennaatmaja@gmail.com) Muhammad Hasbi (mhasbi@sinus.ac.id) Teguh Susyanto (teguhsusyanto@gmail.com)

ABSTRAK

Penelitian ini berfokus untuk membantu proses mengetahui penentuan keluarga miskin di desa ketaon boyolali. Jika menggunakan cara manual sehingga pengolahan data memiliki kesulitan dalam penyimpanan atau pencarian arsip yang telah tersimpan. SPK dirancang seluruh tahap pengambilan keputusan dan membantu melakukan untuk mendukung penilaian setiap keluarga miskin dengn metode ahp (Analytic Hierarchy Process), melakukan perubahan kriteria,dan perubahan nilai bobot sehingga memudahkan dalam pengambilan keputusan untuk waarga yang berhak menerima bantuan. Aplikasi ini dibuat dengan bahasa pemrograman PHP, dan CSS pada framework, serta menggunakan MySQL sebagai sistem database. Metode yang digunakan dalam perancangan sistem ini dengan menggunakan metode Algoritma AHP. Algoritma AHP merupakan algoritma melakukan perubahan kriteria,dan perubahan nilai bobot. Dengan adanya System kriteria metode Algoritma AHP ini mempermudah dalam penentu keputusan keluarga miskin di Desa Ketaon. Boyolali.

Kata kunci: Sistem Pendukung keputusan, Keluarga miskin, Metode AHP, Web dinamis.

I. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Kemiskinan hampir menjadi problem di hampir semua Negara. Di Indonesia, angka kemiskinan masih cukup tinggi. Berdasarkan kriteria kemiskinan yang dilansir oleh BPS tersebut menunjukan jumlah keluarga miskin di Indonesia kalau dihitung dengan kriteria pengeluaran per orang hari Rp 11.687.kebawah, mencapai sekitar 103,14 juta jiwa. Sebaran angka kemiskinan dari BPS, sejak tahun 2000 sampai dengan tahun 2011. Berbagai program dari bantuan Pemerintah dalam upaya penanggulangan kemiskinan sudah banyak, tetapi yang sampai di tangan rakyat tidak sesuai dengan yang diharapkan parameter/Indikator serta banyaknya mengakibatkan kemiskinan yang kurana efektifnya program penanganan kemiskinan.

Metode yang dilakukan setiap desa dalam pengambilan keputusan penentu keluarga miskin masih menggunakan cara manual dan database yang digunakan bentuk kertas, sehingga membutuhkan waktu yang lama untuk pengolahan dan kesulitan dalam penyimpanan serta pencarian arsip yang telah tersimpan jika akan dicocokkan dengan informasi yang baru diperoleh.

Metode Analytic Hierarchy Process (AHP)

dapat membantu pengambilan keputusan dalam menyusun skala prioritas dari berbagai pilihan yang ada. Kompleksitas dan situasi yang bersifat substantif dapat dimodelkan secara komprehensif, terstruktur dan logis.

Dari identifikasi masalah yang telah diuraikan di atas, maka dirumuskan masalah penelitian yaitu bagaimana membangun aplikasi sistem perangkat lunak yang dapat memproses pengambilan keputusan penentu keluarga miskin di kelurahan Ketaon, Banyudono, Boyolali.

II METODE PENELITIAN

2.1 Lokasi Penelitian

Penulis mengambil obyek penelitian yang dilakukan oleh penulis mengambil obyek penelitian di desa Ketaon, Banyudono, Boyolali.

2.2 Sumber Data

a. Data primer

Data yang diperoleh langsung dari obyek penelitian di desa Ketaon, Banyudono, Boyolali. yaitu Data yang diperoleh penulis antara lain adalah : oleh KK, dusun , RT/RW.

b. Data sekunder

Dokumentasi daftar warga beserta kondisi kehidupan. Data sekuder : Luas tanah, jenis lantai, jenis dinding, fasilitas MCK, penerangan, sumber air minum, bahan bakar masak, konsumsi daging / minggu, frekuensi makan, konsumsi pakaian / tahun, kemampuan berobat, pekerjaan, pendidikan, aset kekayaan.

2.3 Metode Pengumpulan Data

2.3.1. Studi literatur

Pada studi literatur ini, penulis mengumpulkan dokummen-dokumen, referensi, buku-buku, sumber dari internet, atau sumber-sumber lain yang diperlukan untuk merancang dan mengimplementasikan program/aplikasi yang akan dibuat

2.3.2. Wawancara

Penulis melakukan wawancara terbuka dengan mengajukan pertanyaan kepada lurah ketaon dan kasi pemberdayaan masyarakat terkait dengan penentuan pendataan untuk keluarga miskin Kelurahan Ketaon, Banyudono, Boyolali.

2.4 Teknik Pengolahan Data

2.4.1. Perancangan sistem

a. Diagram Konteks

Digunakan untuk menggambarkan sistem pendukung keputusan di kelurahan ketaon boyolali.

b. Data Flow Diagram

Untuk menggambarkan sistem sebagai suatu jaringan proses fungsional yang dihubungkan satu sama lain dengan alur data, baik.

c. Diagram Arus Data

Diagram Arus Data yang terstruktur karena dapat menggambarkan arus data di dalam sistem yang terstruktur dan jelas, juga merupakan dokumetasi yang baik.

d. Entitas Relationship Diagram

Menentukan entitas dan atribut selanjutnya menentukan relasi antar tabelnya.

2.4.2. Perancangan Input

Digunakan untuk menjelaskan tata letak dialog layar secara terinci. Yang nantinya akan digunakan untuk menginput data-data dalam sistem baru.

2.4.3. Perancangan output

Digunakan untuk menjelaskan tata letak dialog layar secara terinci untuk mencetak laporan atau keluaran output hasil inputan data.

2.4.4. Pengujian

Pengujian sistem menggunakan metode blackbox yaitu dilakukan dengan menjalankan atau mengeksekusi unit atau modul, kemudahan diamati apakah hasil dari unit itu sesuai dengan proses yang diinginkan.

III. TINJAUAN PUSTAKA

3.1 Sistem Pendukung Keputusan

Menurut Alter, SPK merupakan sistem informasi interaktif yang menyediakan informasi, pemodelan, dan pemanipulasian data. Sistem itu digukan untuk membantu pengambilan keputusan dalam situsi yang yang semiterstruktur dan situasi tidak terstruktur, di mana tak seorang pun tahu secara pasti bagaimana keputusan seharusnya dibuat.[1]

3.2 Algoritma AHP

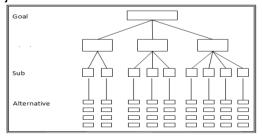
AHP merupakan pendekatan dasar untuk pengambilan keputusan. Dalam proses ini pembuat keputusan menggunakan Pairwise yang Comparison digunakan membentuk seluruh prioritas untuk mengetahui alternatif. Metode ranking dari Thomas L., Saaty ahli dikembangkan oleh matematika yang dipublikasikan pertama kali bukunya The Analytical Hierarchy dalam Process tahun 1980. AHP merupakan alat pengambil keputusan yang menguraikan suatu permasalahan kompleks dalam struktur hirarki dengan banyak tingkatan yang terdiri dari tujuan, kriteria, dan alternatif. Peralatan utama dari model ini adalah sebuah hirarki fungsional dengan persepsi manusia sebagai input utamanya. [2]

3.3 Prosedur AHP

Pada dasarnya langkah-langkah dalam AHP meliputi :

a. Menyusun hierarki dari permasalahan yang dihadapi.

Persoalan yang akan diselesaikan, diuraikan menjadi unsur-unsur.



Gambar 1 Struktur Hierarki AHP

Berdasarkan Gambar 1 terlihat bahwa:

- 1. Hierarki terbawah adalah berisi alternatifalternatif (pilihan- pilihan) dalam analisis.
- Hierarki kedua adalah sub kriteria objektif yang dipakai untuk menganalisis lebih spesifik.
- 3. Hierarki ketiga adalah kriteria-kriteria objektif yang dipakai untuk menganalisis.
- 4. Hierarki keempat yang berisi tujuan analisis *(goal)*.
- a. Penilaian kriteria dan alternatif.
 Kriteria dan alternatif dinilai melalui perbandingan berpasangan. Menurut Saaty, untuk berbagai persoalan, skala 1 sampai 9 adalah skala terbaik dalam mengekspresikan pendapat.[3]

Table 1 Skala Perbandingan Berpasangan

Intensitas		
	Definisi	Penjelasan
	Kedua elemen sama	Dua elemen menyumbangny
1		sama besar pada kriteria yang ada
-	rg) -	
	Elemen yang satu	Pengalaman dan pertimbangan
3	sedikit lebih penting	sedikit mendukung satu elemen
	ketimbang yang	atas yang lainnya
	lainnya	
	Elemen yang satu	Pengalaman dan pertimbangan
5		dengan kuat mendukung satu
_	_	elemen atas elemen yang lainnya
	elemen yg lainnya	
	,,,,,,	
	_	Satu elemen dengan kuat
7		didukung dan didomina- sinya
	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	telah terlihat dalam praktek
		Bukti yang mendukung
		elemen yang lainnya memiliki
9	bang elemen yang	tingkat pene- gasan tertinggi
	lainnya	yang mungkin menguatkan
	Nilai-nilai antara	Kompromi diperlukan antara
2, 4, 6, 8	diantara dua Per-	dua Pertimbangan
_, ., ., .	timbangan yang	
	berdekatan	

Perbandingan dilakukan berdasarkan kebijakan pembuat keputusan dengan menilai tingkat kepentingan satu elemen terhadap elemen lainnya perbandingan berpasangan, dimulai dari level hirarki paling atas yang ditujukan untuk memilih kriteria, misalnya A, kemudian diambil elemen vang akan dibandingkan, misal A1, A2, A3, A4, A5. Maka susunan elemen yang dibandingkan tersebut.

Tabel 2. Matriks perbandingan berpasangan

	A1	A2	Α	Α	A5
A1	1				
A2		1			
A3			1		
A4				1	
A5					1

Untuk menentukan nilai kepentingan relatif antar elemen digunakan skala bilangan dari 1 sampai 9 seperti pada Tabel 2. Penilaian ini dilakukan oleh seorang pembuat keputusan yang ahli dalam bidang persoalan yang sedang dianalisa dan mempunyai kepentingan elemen terhadapnya. Apabila suatu dibandingkan dengan dirinya sendiri maka diberi nilai 1. Jika elemen i dibandingkan dengan elemen j mendapatkan nilai tertentu, maka elemen i dibandingkan dengan elemen i merupakan kebalikannya.

b. Penentuan prioritas

Untuk setiap kriteria dan alternatif, dilakukan perbandingan berpasangan (pairwise comparisons). Nilai-nilai perbandingan relatif kemudian diolah untuk menentukan peringkat alternatif dari seluruh alternatif. Penentuan prioritas melalui tahapantahapan berikut:

- 1. Kuadratkan matriks hasil perbandingan berpasangan.
- 2. Hitung jumlah nilai dari setiap baris, kemudian lakukan normalisasi matriks.
- c. Konsistensi logis.

Semua elemen dikelompokkan secara logis dan diperingatkan secara konsisten sesuai dengan suatu kriteria yang logis. Matriks bobot yang diperoleh dari hasil perbandingan secara berpasangan tersebut harus mempunyai hubungan kardinal dan ordinal. Hubungan tersebut dapat ditunjukkan sebagai berikut:

Hubungan kardinal: aij . ajk = aik

Hubungan ordinal: Ai > Aj, Aj > Ak maka Ai > Ak

Perhitungan konsistensi logis dilakukan dengan mengikuti langkah-langkah sebagai berikut:

- 1. Mengalikan matriks dengan proritas bersesuaian.
- 2. Menjumlahkan hasil perkalian per baris.
- 3. Hasil penjumlahan tiap baris dibagi prioritas bersangkutan dan hasilnya dijumlahkan.
- Hasil c dibagi jumlah elemen, akan didapat λmaks.
- 5. Consistensi Indexs
 - $(CI) = (\lambda \text{maks-n}) / (\text{n-1})$
- Consistensy Ratio = CR / RI, di mana RI adalah indeks random consistensi. Jika rasio consistensi ≤ 0.1, hasil perhitungan dapat dibenarkan.
- 7. Menghitung nilai lambda (λ) dan Consistency Index (CI) dan Consistency Ratio (CR), rumus:

$$\bullet \quad \lambda = \sum_{\sum} \frac{CV}{n} \quad \dots \tag{1}$$

$$\bullet \quad CI = \underbrace{\lambda - n}_{n-1}....(2)$$

•
$$CR = \frac{CI}{RI}$$
(3)

Dimana:

λ = Nilai rata-rata vector consistency

CV = Consistency Vector

N = Jumlah faktor yang sedang dibandingkan

CI = Consistency Index

RI = Random Index

CR = Consistency Ratio

Dalam hal ini *RI* (*Random Index*) ádalah indeks rerata konsistensi untuk bilangan numerik yang diambil secara acak dari skala perbandingan ahp Saaty. [4]

3.4 PHP (Hypertext Preprocessor)

Menurut Sibero, "PHP (Personal Home Page) adalah pemograman (interpreter) adalah proses penerjemahan baris sumber menjadi kode mesin yang dimengerti komputer secara langsung pada saat baris kode dijalankan". [5]

IV. HASIL DAN PENGUJIAN

4.1 Diagram Konteks

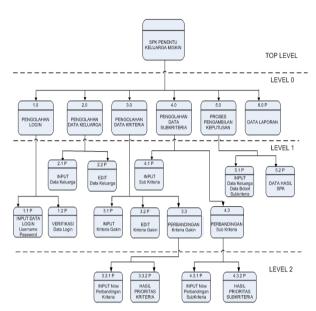


Gambar 2. Diagram Konteks

Pada Diagram konteks Sistem diatas, 2 terdapat entitas luar vana saling berhubungan dengan system ini yaitu Kasi Pemberdayaan Masvarakat dan Kelurahan. Aliran data pada diagram konteks ini dijabarkan secara global, pengetahuan yang berisi data keluarga, data kriteria dan data subkriteria yang diinputkan oleh Kasi Masyarakat, Pemberdayaan selanjutnya inputan tersebut akan disimpan kedalam tabel yang sesuai.

4.2 HIPO

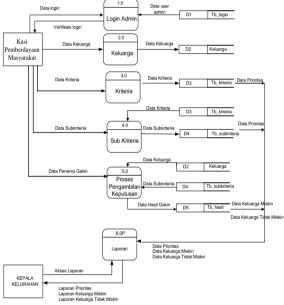
Hierarchy input proses output mengambarkan pada seluruh inputan, proses dan output pada sistem.



Gambar 3. Hierarchy Input Process Output

4.3 Data Flow Diagram

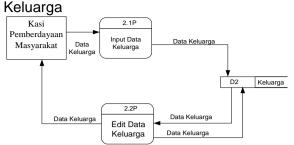
Data Flow Diagram Level 0.



Gambar 4. Data Flow Diagram Level 0

Gambar 4 memperlihatkan bahwa Kasi Pemberdayaan Masyarakat menginputkan data penentu keluarga miskin yang terdiri dari data tabel keluarga diambil no kk dan juga data nama subkriteria serta nilai bobot sub_prioritas dari table tb_subkriteria , untuk diolah system untuk menghasilkan output berupa data hasil keputusan keluarga miskin yang akan disimpan ke dalam tabel tb_hasil.

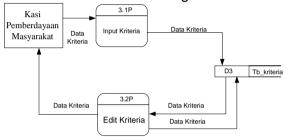
DFD Level 1 Proses Pengolahan Data (Salarana)



Gambar 5. DFD Level 1 Proses Pengolahan Data Keluarga

Kasi Pemberdayaan Masyarakat menginputkan data Keluarga ke tabel keluarga, kemudian untuk mengedit data, dari tabel keluarga akan menampilkan data yang akan di edit ke dalam form edit keluarga, untuk proses pengolahan edit.

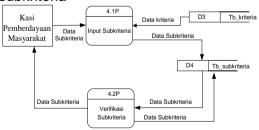
DFD Level 1 Proses Pengolahan Data kriteria



Gambar 6. DFD Level 1 Proses Pengolahan Data kriteria

Kasi Pemberdayaan Masyarakat menginputkan data kriteria ke tabel tb_kriteria, untuk mengedit data, dari tabel tb_kriteria akan menampilkan data ke dalam form edit kriteria, untuk proses edit.

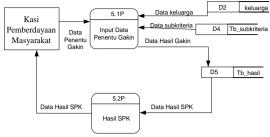
DFD Level 1 Proses Pengolahan Data subkriteria



Gambar 7. DFD Level 1 Proses Pengolahan Data subkriteria

Kasi Pemberdayaan Masyarakat menginputkan data subkriteria ke tabel tb_subkriteria, jumlah kriteria yang diinputkan berdasarkan jumlah jumsub dari tabel kriteria.

DFD Level 1 Proses Pengambilan keputusan

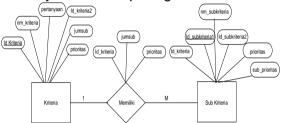


Gambar 8. DFD Level 1 Proses Pengambilan keputusan

Kasi Pemberdayaan Masyarakat menginputkan data penentu keluarga miskin yang terdiri dari tabel keluarga dan tabel tb_subkriteria. Sehingga diperoleh hasil keputusan keluarga miskin yang disimpan ke dalam tabel tb hasil.

4.4 Entity Relationship Diagram

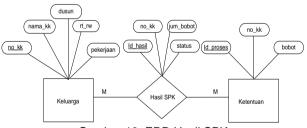
Entity Relationship Diagram Kriteria



Gambar 9. Entity Relationship Diagram Kriteria

Terdapat relasi antar tabel kriteria dan subkriteria. Dimana 1 data field tabel kriteria bisa memiliki banyak data field dari subkriteria, tetapi 1 subkriteria hanya memiliki 1 relasi data field dari tabel kriteria.

ERD Hasil SPK



Gambar 10. ERD Hasil SPK

Relasi antar tabel keluarga dan hasil ketentuan, menghasilkan tabel tb_hasil yang berisi id_hasil, no_kk dan juga jumlah nilai bobot juga status keluarga diambil dari ketentuan jumlah bobot dari tiap no kk.

4.5 Perhitungan SPK AHP Penentu Keluarga Miskin

Tabel 3. Nilai Indikator Kemiskinan

No	Indikator	Nilai	Keterangan
	Miskin	Standart	_
1	Luas Tanah	4	Luas tanah kurang dari 8 m2
2	Jenis Lantai	2	Jenis lantai dari tanah/kayu
3	Jenis Dinding	3	Jenis dinding berasal dari bambu/kayu
4	MCK	4	Tidak mempunyai fasilitas buang air besar (MCK)
5	Sumber Penerangan	4	Penerangan utama bukan listrik
6	Sumber Air Minum	4	Sumber air minum dari sumur/air hujan
7	Bahan bakar masak	3	Bahan bakar masak dari kayu /arang/minyak tanah
8	Konsumsi Daging	3	Tidak mampu mengkomsumsi daging minimal / minggu
9	Pakaian	4	Konsumsi pakaian (membeli pakaian Maksimal 1 stel untuk ART / tahun)
10	Frekuensi makan	4	Frekuensi makan maksimal 2 kali sehari
11	Berobat	4	Kemampuan berobat (tidak mampu ke puskesmas)
12	Penghasilan	5	Buruh tani /bangunan /pekerja lain dg gaji maksimal Rp600.000,-/bulan
13	Pendidikan	3	Pendidikan ART(tidak sekolah /tidak tamat SD/Tamat SD)
14	Aset Kekayaan	5	Tidak mempunyai tabungan (aset) /barang dengan minimal Rp500.000,-

Matriks pairwise comparison
 Untuk kriteria, misalnya diberi nama matriks A. Angka di dalam baris ke- i dan kolom ke-j merupakan relatif importance Ai dibandingkan Ai.

			_		,	٠								
Kriteria	Tanah	Lantai	Dinding	MCK	Penerangan	Air Minum	Makan	Daging	BBM	Pakaian	Berobat	Penghasilan	Pendidikan	Aset
Tanah	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	0.50	2.00	0.50
Lantai	0.33	1.00	0.50	0.33	0.33	0.33	0.33	0.50	0.50	0.33	0.33	0.25	0.50	0.25
Dinding	0.50	2.00	1.00	0.50	0.50	0.50	0.50	1.00	1.00	0.50	0.50	0.33	1.00	0.33
MCK	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	0.50	2.00	0.50
Penerangan	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	0.50	2.00	0.50
AirMinum	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	0.50	2.00	0.50
Makan	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	0.50	2.00	0.50
Daging	0.50	2.00	1.00	0.50	0.50	0.50	0.50	1.00	1.00	0.50	0.50	0.33	1.00	0.33
BBM	0.50	2.00	1.00	0.50	0.50	0.50	0.50	1.00	1.00	0.50	0.50	0.33	1.00	0.33
Pakaian	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	0.50	2.00	0.50
Berobat	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	0.50	2.00	0.50
Penghasilan	2.00	4.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	1.00	3.00	1.00
Pendidikan	0.50	2.00	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	1.00	1.00	0.50	0.50	0.33	1.00	0.33
Aset	2.00	4.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	1.00	3.00	1.00
jumlah	13.33	38.00	24.00	13.33	13.33	13.33	13.33	24.50	24.50	13.33	13.33	7.08	24.50	7.08

Gambar 11. Matriks pairwise comparison

2. Matriks Nilai Kriteria

Nilai matriks kriteria perkolom diperoleh dari rumus (Nilai setiap kolom / jumlah nilai setiap kriteria). Kemudian diperoleh jumlah nilai kriteria untuk menentukan nilai prioritas kriteria dengan rumus :

 Nilai Prioritas = (jumlah nilai kriteria) / n (jumlah kriteria)

	January, Translation,															
Kriteria	Tanah	Lantai	Dinding	MCK	Penerangan	AirMinum	Makan	Daging	88M	Pakaian	Berobat	Penghasilan	Pendidikan	Aset		Prioritas
Tanah	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.07	0.08	0.07	1.07	0.077
Lantai	0.03	0.03	0.02	0.03	0.03	0.03	0.03	0.02	0.02	0.03	0.08	0.04	0.02	0.04	0.35	0.025
Dinding	0.04	0.05	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.05	0.04	0.05	0.57	0.041
MCK	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.07	0.08	0.07	1.07	0.077
Penerangan	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.07	0.08	0.07	1.07	0.077
AirMinum	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.07	0.08	0.07	1.07	0.077
Makan	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.07	0.08	0.07	1.07	0.077
Daging	0.04	0.05	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.05	0.04	0.05	0.57	0.041
88M	0.04	0.05	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.05	0.04	0.05	0.57	0.041
Pakaian	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.07	0.08	0.07	1.07	0.077
Berobat	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.07	0.08	0.07	1.07	0.077
Penghasilan	0.15	0.11	0.13	0.15	0.15	0.15	0.15	0.12	0.12	0.15	0.15	0.14	0.12	0.14	1.93	0.138
Pendidikan	0.04	0.05	0.02	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.05	0.04	0.05	0.55	0.039
Aset	0.15	0.11	0.13	0.15	0.15	0.15	0.15	0.12	0.12	0.15	0.15	0.14	0.12	0.14	1.93	0.138

Gambar 12 Matriks Nilai Kriteria

Penjumlahan Setiap Baris
 Menjumlahkan nilai kolom per kriteria dari setiap baris, kemudian untuk mendapatkan lamda tiap kriteria dengan rumus :

Kriteria	Tanah	Lantai	Dinding	MCK	Penerangan	AirMinum	Makan	Daging	BEM	Pakaian	Berobat	Penghasilan	Pendidikan	Aset	JUMLAH		
Tanah	0.08	0.08	0.08	0.08	30.0	0.08	0.08	80.0	0.08	30.0	80.0	0.07	0.08	0.07	1.08	0.077	14.022
Lantai	0.03	0.08	0.02	0.03	0.08	0.03	0.03	0.02	0.02	0.08	0.03	0.03	0.02	0.03	0.35	0.025	14.012
Dinding	0.04	0.05	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.05	0.04	0.05	0.57	0.041	13.994
MCK	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.07	0.08	0.07	1.08	0.077	14.022
Penerangan	0.08	0.08	0.08	0.08	30.0	0.08	0.08	80.0	0.08	30.0	0.08	0.07	0.08	0.07	1.08	0.077	14.022
AirMinum	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.07	0.08	0.07	1.08	0.077	14.022
Makan	0.08	0.08	0.08	0.08	30.0	0.08	0.08	80.0	0.08	30.0	0.08	0.07	0.08	0.07	1.08	0.077	14.022
Daging	0.04	0.05	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.05	0.04	0.05	0.57	0.041	13.994
88M	0.04	0.05	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.05	0.04	0.05	0.57	0.041	13.994
Pakaian	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.07	0.08	0.07	1.08	0.077	14.022
Berobat .	0.08	0.08	0.08	0.08	80.0	0.08	0.08	80.0	0.08	80.0	80.0	0.07	0.08	0.07	1.08	0.077	14.022
Penghasilan	0.15	0.10	0.12	0.15	0.15	0.15	0.15	0.12	0.12	0.15	0.15	0.14	0.12	0.14	1.94	0.138	14.052
Pendidikan	0.04	0.05	0.02	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.05	0.04	0.05	0.55	0.099	14,003
Aset	0.15	0.10	0.12	0.15	0.15	0.15	0.15	0.12	0.12	0.15	0.01	0.14	0.12	0.14	1.80	0.138	13.022
																jun landa	195,227
																lamda max	13.94478

Gambar 13. Penjumlahan setiap baris

- λ = (jumlah tiap baris) / (nilai prioritas) kemudian dihitung jumlah λ , untuk memperoleh nilai λ max
- λ max = (jumlah lamda) / n (jumlah kriteria)
- 4. Menghitung Konsistensi logis
 - n (jumlah kriteria) = 14
 - $\lambda \text{ max} = 13,94478$
 - CI (λ max-n) / (n-1) = (13,94478 14)/(14 1) = -0,004
 - CR (CI/IR) = -0,004/ 1,56 = -0,0027
 Oleh karena CR < 0,1 , maka rasio konsistensi dari perhitungan tersebut dapat diterima.</p>

Setelah Dilakukan Perhitungan menggunakan metode AHP Dari perhitungan bobot kriteria, sehingga diperoleh hasil akhir berupa hasil prioritas bobot kriteria seperti pada tabel 4.

Tabel 4. Hasil bobot prioritas Kriteria

No	Kriteria	Bobot Prioritas
1	Tanah	0.077
2	Lantai	0.025
3	Dinding	0.041
4	MCK	0. 077
5	Penerangan	0. 077
6	Air Minum	0. 077
7	Makan	0. 077
8	Daging	0.041
9	BBM	0.041
10	Pakaian	0. 077
11	Berobat	0. 077
12	Penghasilan	0.138
13	Pendidikan	0.039
14	Aset	0. 138

Perhitungan data prioritas kriteria menunjukkan dari hasil perhitungan manual yang telah di cek dengan perhitungan algoritma sistem dimana perhitungan manual sistem SPK sudah cocok dan sesuai dengan yang telah diharapkan. Dengan demikian tingkat validasi algoritma sistemnya dengan nilai ketepatan 100 %. Sudah sesuai dengan aturan perhitungan SPK AHP dengan sistem

berjalan yang ada di Kelurahan Keaon, Banyudono, Boyolali.

4.6 Pengujian Program

4.6.1 Pengujian Black Box

Pengujian black box digunakan untuk menguji fungsionalitas aplikasi. Pengujian dilakukan pada menu dan sub menu yang ada pada aplikasi Sistem Pendukung Keputusan Penentu Keluarga Miskin dengan hasil pada Tabel 5.

Tabel 5. Uji BlackBox SPK Metode AHP

No	Test Case	Hasil Harapan	Hasil Keluaran	Hasil Uj
1.	Input data	Cek validasi userid	Masuk kedalam	Sesuai
	login	dan password	halaman index	_
	Userid dan	sesuai dalam	admin web SPK	
	password benar	database		
2.	Input data	Penolakan validasi,	Penolakan login	Sesuai
	login Userid	userid dan	dan kembali lagi ke	~
	dan password	password tidak	hlaman login	
	salah	sesuai dalam	aplikasi web	
		database		
1.	Input data	Menyimpan data &	Preview data	Sesuai
	Keluarga	menampilkannya	terlihat di dalam	~
		dalam grid	grid & database	
2.	Input data	Penolakan, tidak	Pesan kesalahan	Sesuai
	keluarga	bisa disimpan	bahwa no kk tidak	~
	dengan no_kk	karena sudah ada	boleh sama dan	
	yang sama	na cha sadah ada	tidak bisa disimpan	
	yang sama		tidak bisa disililpali	
1.	Input semua	Menyimpan data &	Preview data	Sesuai
	data Kriteria	menampilkannya	terlihat di dalam	~
	yang ada dalam	dalam grid	grid & database	
	form			
2.	Input data	Penolakan, tidak	Pesan kesalahan	Sesuai
	kriteria kosong	bisa disimpan	bahwa data inputan	~
		karena belum	tidak boleh ada	
		mengisi data	yang kosong dan	
		lengkap	tidak bisa disimpan	
1.	Input data sub	Menyimpan data &	Preview data	Sesuai
	Kriteria	menampilkannya	terlihat di dalam	✓
		dalam grid	grid & database	
2.	Input data sub	Penolakan, tidak	Pesan kesalahan	Sesuai
	kriteria kosong	bisa disimpan	bahwa data inputan	✓
		karena belum	tidak boleh ada	
		mengisi data	yang kosong dan	
		lengkap	tidak bisa disimpan	
1.	Input data perbandingan	Menyimpan data & menampilkannya	Preview data hasil terlihat dalam grid	Sesuai
	nilai kriteria	dalam grid , serta	& database dan	_
	dalam form	Tampil hasil	tampil keterangan	
	sesuai konsistensi	prioritas kriteria dari proses AHP dalam	Rasio Konsistensi di Perbolehkan	
	rasio sistem	Perbandingan	(<=10%)	
2	T	kriteria	T 1	6 1
2.	Input data perbandingan	Menampilkan hasil proses prioritas	Tampil pesan keterangan Rasio	Sesuai
	nilai kriteria	kriteria	Konsistensi	
	dalam form tidak sesuai	Perbandingan AHP, tetapi data tidak	TIDAK di Perbolehkan (
	konsistensi	disimpan dalam	>10% serta	
	rasio sistem	database	button kembali	
1.	Input data	Menyimpan data &	ke proses Preview data hasil	Sesuai
	perbandingan	menampilkannya	terlihat dalam grid	~
	nilai subkriteria dalam form	dalam grid , serta Tampil hasil	& database dan tampil keterangan	
	sesuai	prioritas kriteria dari	Rasio Konsistensi	
	konsistensi rasio sistem	proses AHP dalam Perbandingan	di Perbolehkan (<=10%)	
		kriteria		
2.	Input data perbandingan	Menampilkan hasil	Tampil pesan	Sesuai
	nilai subkriteria	proses prioritas kriteria	keterangan Rasio Konsistensi	~
	dalam form	Perbandingan AHP,	TIDAK di	
	tidak sesuai konsistensi	tetapi data tidak disimpan dalam	Perbolehkan (>10% serta	
	rasio sistem	database	button kembali	
1.	Input data	Menyimpan data	ke proses Preview hasil bobot	Sesuai
-	Kepala keluarga	& menampilkan	dan status keluarga	~
	serta memilih	form hasil proses	dari proses SPK data	
	subkriteria yang ada dalam form	SPK berupa jumlah bobot	serta button simpan	
		subkriteria serta		
2		status keluarga.	P	6
2.	Input data Kepala keluarga	Penolakan, tidak bisa disimpan	Pesan kesalahan bahwa data inputan	Sesuai
	kosong	karena belum	tidak boleh ada	
		mengisi data lengkap	yang kosong dan tidak bisa disimpan	
		.cugnap	areas orea disimpan	

4.6.2 Pengujian Validitas SPK

Pengujian sistem akan disajikan data keadaan keluarga yang diperoleh dari hasil wawancara di lapangan dibandingkan dengan hasil Sistem Penentu Keluarga Miskin.

Tabel 6. Tabel Validitas SPK

au	er6. rabe	zı valı	uitas of it		
No	Nama KK	Total Bobot	SPK	MANUAL	STATUS
1	Abdul Kadir	0.99	Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
2	Adi sumijo	0.75	Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
3	Agung Nugroho	0.8	Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
4	Agus Hakim	0.82	Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
5	Anjar	0.76	Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
6	Ardianto	0.8	Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
7	Arjo Miyem	0.63	Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
8	Arjo Supono	0.77	Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
9	Atmo Suwiryo	0.66	Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
10	Biyanto	0.69	Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
11	Daliman	0.77	Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
12	Dalmanto	0.78	Keluarga Miskin	Keluarga Tidak Miskin	Tidak Sesua
13	Didik Pratama	0.33	Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Tidak Miskin	Sesuai
14	Djumadi	0.35	Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Tidak Miskin	Sesuai
15	Doni Winarno	0.36	Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Tidak Miskin	Sesuai
16	Dwi Saktiono	0.44	Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Miskin	Tidak Sesua
17	Edi Santoso	0.83	Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
18	Fajar Santoso	0.69	Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
19	Hartinah	0.67	Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
20	Hary Wahyudi	0.73	Keluarga Miskin	Keluarga Tidak Miskin	Tidak Sesua
21	Heru Suwito	0.39	Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Tidak Miskin	Sesuai
22	Indarjo	0.44	Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Tidak Miskin	Sesuai
23	Iwan Urip	0.33	Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Tidak Miskin	Sesuai
24	Joko Sarono	0.36	Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Tidak Miskin	Sesuai
25 26	Junaidi Karmin	0.36	Keluarga Tidak Miskin Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Tidak Miskin Keluarga Tidak Miskin	Sesuai Sesuai
26	Karmin Kodrat	0.85	Keluarga Hidak Miskin Keluarga Miskin	Keluarga Hidak Miskin	Sesuai
28	Mahardika	0.85	Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
29		0.79	_	_	
	Mardiyanto		Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
30	Mariman	0.66	Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
31	Marjuni	0.32	Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Tidak Miskin	Sesuai
32	Martono	0.44	Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Tidak Miskin	Sesuai
33	Maryadi	0.87	Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
34	Minto	0.4	Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Tidak Miskin	Sesuai
35	Miyono	0.77	Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
36	Much. Jiwanto	0.41	Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Tidak Miskin	Sesuai
37	Mulyanto	0.82	Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
38	Nanang Aji	0.77	Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
39	Ny. Rejo martono	0.79	Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
40	Parjimin	0.51	Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Miskin	Tidak Sesua
41	Raharjo	0.75	Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
42	Rahmat Basuki	0.36	Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Tidak Miskin	Sesuai
43	Rubiman	0.68	Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
44	Safrudin	0.58	Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Miskin	Tidak Sesua
45	Samuri Rosyid	0.41	Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Tidak Miskin	Sesuai
45	Sinung	0.41	Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Tidak Miskin	Sesuai
47	Slamet	0.44	Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
48	Sri Giyatmi	0.67	Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
48	Sudarto	0.77	Keluarga Miskin Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Tidak Miskin	Sesuai
50	Sukamto	0.47	_		Sesuai
50	Sukamto	0.88	Keluarga Miskin Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Miskin Keluarga Tidak Miskin	Sesuai
51		0.38		_	
	Sulistyanto		Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
53	Sunarto	0.34	Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Tidak Miskin	Sesuai
54	Suparmi	0.49	Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Tidak Miskin	Sesuai
55	Supinah	0.68	Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
56	Suranto	0.79	Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
57	Suratno	0.33	Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Tidak Miskin	Sesuai
58	Sutojo	0.79	Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
59	Suwarno	0.6	Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Tidak Miskin	Sesuai
60	Suyatmin	0.4	Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Tidak Miskin	Sesuai
61	Teguh Raharjo	0.17	Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Tidak Miskin	Sesuai
62	Thomas Atmoko	0.44	Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Tidak Miskin	Sesuai
	Tugino	0.77	Keluarga Miskin	Keluarga Miskin	Sesuai
63	-	0.46	Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Tidak Miskin	Sesuai
63 64	Tuladi		•		
	Tuladi Uji Indra Jaya	0.56	Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Tidak Miskin	Sesuai
64	Uji Indra Jaya	0.56	Keluarga Tidak Miskin Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Tidak Miskin Keluarga Tidak Miskin	
64 65 66	Uji Indra Jaya Wasis Apriyadi	0.56 0.4	Keluarga Tidak Miskin	Keluarga Tidak Miskin	Sesuai
64 65 66	Uji Indra Jaya Wasis Apriyadi Wihono	0.56 0.4 0.76	Keluarga Tidak Miskin Keluarga Miskin	Keluarga Tidak Miskin Keluarga Miskin	Sesuai Sesuai
64 65 66 67 68	Uji Indra Jaya Wasis Apriyadi Wihono Wisnu Aji	0.56 0.4 0.76 0.63	Keluarga Tidak Miskin Keluarga Miskin Keluarga Miskin	Keluarga Tidak Miskin Keluarga Miskin Keluarga Miskin	Sesuai Sesuai Sesuai
64 65 66 67	Uji Indra Jaya Wasis Apriyadi Wihono	0.56 0.4 0.76	Keluarga Tidak Miskin Keluarga Miskin	Keluarga Tidak Miskin Keluarga Miskin	Sesuai Sesuai

Keterangan:

Sesuai = Apabila hasil SPK sama dengan perhitungan manual

Tidak Sesuai = Apabila hasil SPK beda dengan hasil perhitungan manual

Berdasarkan pengujian yang telah dilakukan, maka diperoleh :

Tingkat valid SPK =

(jumlah data akurat/total sampel) * 100%

= (65/70) * 100%

= 92,86%

Hasil pengujian menunjukkan bahwa SPK Penentu Keluarga miskin dalam

proses menentukan hasil keluarga miskin memperoleh keakuratan sebesar 92,86% dari 70 data sampel lapangan, 65 data sesuai dengan status keluarga miskin setelah dilakukan perhitungan SPK.

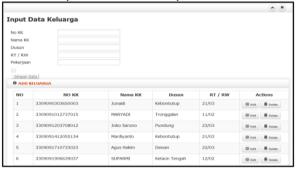
4.7 Implementasi Sistem

4.7.1 Tampilan Halaman Login



Gambar 14. Hasil Proses SPK Warga

4.7.2 Tampilan Halaman Input KK



Gambar 15. Halaman Menu Input Keluarga

4.7.3 Tampilan Halaman Input Kriteria



Gambar 16. Halaman Menu Input Kriteria

4.7.4 Tampilan Halaman Input Sub Kriteria



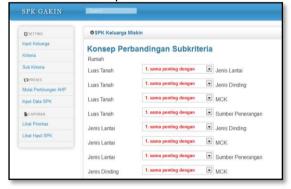
Gambar 17 Halaman menu input subkriteria

4.7.5 Halaman Input AHP Kriteria



Gambar 18. Proses perbandingan nilai kriteria

4.7.6 Halaman Input AHP subkriteria



Gambar 19. Konsep perbandingan subkriteria

4.7.7 Tampilan Halaman Input SPK



Gambar 20. Input Proses SPK Data warga

4.7.8 Tampilan Halaman Laporan Hasil Proses SPK Warga



Gambar 21. Halaman input Hasil SPK

V. PENUTUP

5.1. KESIMPULAN

- Penggunaan SPK model AHP dapat dijadikan rekomendasi untuk penentuan seleksi kategori keluarga miskin atau tidak miskin. Sehingga penggunaan komputasi di bagian kasi pemberdayaan masyarakat dengan penambahan aplikasi SPK AHP dirasakan menambah nilai validasi dalam menentukan keluarga miskin di Kelurahan Ketaon.
- Hasil pengujian menunjukkan bahwa SPK Penentu Keluarga miskin dalam proses menentukan hasil keluarga miskin memperoleh keakuratan sebesar 92,86% dari 70 data sampel lapangan, 65 data sesuai dengan status keluarga miskin setelah dilakukan perhitungan SPK AHP keluarga miskin.
- Hasil perhitungan AHP dalam sistem pendukung keputusan penentu keluarga miskin ini sesuai dengan proses AHP secara manual.
- 4. Kasi pemberdayaan masyarakat dapat merubah nilai matriks perbandingan, jika ada perubahan setiap kepentingan dari kriteria dan subkriteria pada penentuan keluarga miskin, dan secara otomatis nilai bobot kriteria keluarga yang sudah dimasukan diperbaharui.

5.2 SARAN

- Penambahan model AHP di dalam aplikasi perlu ditambahkan. Karena penambahan aplikasi baru maka perlu adanya pelatihan dan training bagi karyawan yang menggunakan aplikasi tersebut.
- Untuk kedepannya SPK penentu keluarga miskin ini diharapkan dapat dikembangkan dengan melakukan modifikasi dan penambahan beberapa kriteria dan subkriteria yang lebih lengkap, serta digabungkan menggunakan algoritma lain

- selain metode (AHP) diharapkan memperoleh perhitungan yang lebih tepat dan akurat.
- Dalam aplikasi AHP ini jika kriteria semakin banyak maka semakin sulit untuk menentukan dan mengambil keputusan ketika melakukan evaluasi perbandingan pasangan antar kriteria tersebut oleh karena itu perlu dibuat pengelompokan kriteria untuk membatasi kriteria yang banyak.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] Kusrini. 2009. Konsep dan Aplikasi Pendukung Keputusan. In Kusrini, *Konsep* dan Aplikasi Pendukung Keputusan. Yogyakarta: Andi Publisher.
- [2] Marimin. 2009. *Teknik dan Aplikasi Pengambilan Keputusan Kriteria Majemuk*. Penerbit PT Grasindo, Jakarta.
- [3] Thomas L. Saaty Vol. VI of the AHP Series, , 478 pp., RWS Publ., 2000 (revised). ISBN 0-9620317-6-3.
- [4] Suyatno. 2011. Rancang Bangun Sistem Pendukung Keputusan Untuk Pemilihan Gagasan Dengan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP). (2-5).
- [5] Sibero, A. 2011. Kitab Suci Web Programing. In A. Sibero, *Kitab Suci Web Programing* (p. 49). Jakarta: Mediakom.