

제429회 국회 **농림축산식품해양수산위원회회의록**
(정기회) (예산결산심사소위원회)
(임시회의록)

제 1 호

국 회 사 무 처

일 시 2025년11월12일(수)

장 소 농림축산식품해양수산위원회회의실

의사일정

1. 2026년도 예산안(의안번호 2212630)
2. 2026년도 기금운용계획안(의안번호 2212631)
3. 2026년도 임대형 민자사업(BTL) 한도액안(의안번호 2212632)

상정된 안건

1. 2026년도 예산안(의안번호 2212630) 1
2. 2026년도 기금운용계획안(의안번호 2212631) 1
3. 2026년도 임대형 민자사업(BTL) 한도액안(의안번호 2212632) 1

(10시14분 개의)

○소위원장 윤준병 의석을 정돈해 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 제429회 국회(정기회) 제1차 예산결산심사소위원회를 개최하겠습니다.

먼저 오늘 회의 진행에 대해 간략히 말씀드리겠습니다.

오늘 회의는 효율적인 심사를 위해 오전에 농촌진흥청, 산림청, 해양경찰청, 오후에는 해양수산부, 농림축산식품부 순서로 심사를 진행하겠습니다.

심사 방식은 배부해 드린 소위원회 심사자료의 사업별로 전문위원의 설명과 정부 측의 의견을 들은 후 위원님들의 질의답변을 거쳐 결정하는 방식으로 진행하겠습니다.

그리고 효율적인 회의 진행을 위해서 정부 측에서는 수용 의견을 취지만 짧게 답변해 주시기 바랍니다.

배석하고 계신 분이 답변을 하는 경우 원활한 회의 진행과 속기록 작성을 위하여 소속·직위·성명을 먼저 밝힌 후 답변하여 주시기 바랍니다.

1. 2026년도 예산안(의안번호 2212630)
2. 2026년도 기금운용계획안(의안번호 2212631)
3. 2026년도 임대형 민자사업(BTL) 한도액안(의안번호 2212632)

(10시15분)

○소위원장 윤준병 그러면 의사일정 제1항 2026년도 예산안, 의사일정 제2항 2026년도 기금운용계획안, 의사일정 제3항 2026년도 임대형 민자사업 한도액안을 일괄하여 상정합니다.

그러면 먼저 농촌진흥청 소관 2026년도 예산안을 심사하겠습니다.

주요 내용을 수석전문위원께서 보고해 주시기 바랍니다.

○수석전문위원 이정은 수석전문위원입니다.

배부해 드린 소위원회 심사자료 1권 농촌진흥청 소관을 봐 주시기 바랍니다.

먼저 목차 뒤의 페이지 요구 현황을 보시면 농촌진흥청 소관 예산안에 대해서 증액 요구가 제기된 사업은 19개이고 증감액이 동시에 제기된 사업은 1개이며 부대의견 요구사항이 2개가 있습니다.

이 중 증감액 동시 요구 사업 1개에 대해서는 감액 의견을 제기해 주신 위원님들께서 사전에 철회 의사를 표명해 주셨기 때문에 실질적으로는 증액 요구 사업만 20개가 되겠습니다.

그러면 1페이지부터 10개 사업들을 묶어서 설명을 드리겠습니다.

1페이지, 기획조정실 소관 연번 1번 농업기술정보네트워크운영(정보화) 사업은 재해복구시스템 구축 예산 38억 원 증액이 필요하다는 의견이 있으셨습니다.

다음 2페이지, 연번 2번 데이터기반농업관측을위한위성영상활용기술개발 사업도 정보제공 시기 단축 및 모니터링 기술개발을 위해서 10억 7000만 원을 증액하자는 의견과 또 3억 4000만 원을 증액하자는 의견이 각각 제기되었습니다.

다음, 연번 3번 피지컬AI기반자율농작업 농기계및로봇개발 사업에 대해서도 피지컬AI 기반 데이터·기계 융합형 자율농작업 기술개발을 위해서 75억 원 증액이 필요하다는 의견이 문금주 위원님을 비롯한 여덟 분으로부터 제기가 되었습니다.

다음, 3페이지를 봐 주시기 바랍니다.

연번 4번 영농형태양광기반농가고소득작물생산기술개발 사업은 신규 연구과제 추진을 위해서 75억 증액이 필요하다는 의견이 있으셨으며, 연번 5번 중소형스마트팜모델기술개발 사업도 역시 신규 과제 추진을 위해서 60억 원 증액이 필요하다는 의견이 계셨습니다.

다음 4페이지, 농촌지원국 소관에 대해서 보고를 드리겠습니다.

연번 6번 한국농업기술진흥원운영은 사료작물 종자 생산단지의 1차년도 부지 매입 및 설계비 예산 41억 400만 원 증액이 필요하다는 의견이 계셨으며, 연번 7번 농업기술협력지원 사업도 내역사업인 중소규모형 밭농업기계화 공동영농확산 사업과 관련해서 기계화가 미흡한 주요 작목별 각종 농기계 보급이 필요한 36억 원 증액이 필요하다는 의견이 계셨습니다.

다음, 5페이지입니다.

연번 7-2 사업 같은 경우에는 쌀가루 지역 자립형 소비모델 사업은 가공용 쌀의 지역 기반 소비 확산을 위한 사업 확대를 위해서 18억 원 증액이 필요하다는 의견이 계셨고, 또 연번 7-3을 보시면 세부 내역사업인 콩 자립형 융복합단지 조성과 관련해서 국산콩 가공품 개발 및 소비, 유통 확대를 위해서 15억 원을 증액하자는 의견과 5억 원을 증액하자는 의견이 각각 제기되었습니다.

그다음, 연번 7-4를 보시면 광역단위 기술보급 블렌딩 협력모델 예산을 신규로 15억 원 반영할 필요가 있다는 의견이 있으셨습니다.

다음, 6페이지 봐 주시기 바랍니다.

세부 연번 7-5에 저탄소 고품질 쌀 혁신벨트 사업 같은 경우는 사업 확대를 위해서 10억 2000만 원 또는 2억 5000만 원 증액이 필요하다는 의견이 각각 제기가 되었습니다.

그리고 세부 연번 7-6을 보시면 내역사업인 논 타작물 이모작 혁신벨트 사업과 관련해서 시설 및 생산단지 조성을 위해서 추가로 충청남도 공주시의 과제 하나를 반영하는데 10억 원 증액이 필요하다는 의견이 있으셨습니다.

다음에 연번 8번을 보시면 스마트영농 지원체계구축 사업과 관련해서 그 내역사업인 노지 스마트기술 융복합 실증 모델의 확산 사업 예산과 관련해서 24억 원 또는 8억 원, 또 다른 지역에도 8억 원 증액이 필요하다는 의견이 있으셨습니다.

다음, 7페이지를 봐 주시기 바랍니다.

연번 9번, 과학영농현장 기술지원 사업과 관련해서 내역사업인 농산물 안전분석실 운영과 관련해서 안전성 관련 분석 장비 지원을 위해서 특히 경주시에 추가 도입 예산 2억 5000만 원이 필요하다는 의견이 계셨고요.

다음에 연번 10번, 농작물 병해충 예찰방제 사업과 관련해서는 세부 연번 10-1의 경우는 그 내역사업인 병해충 방제비 사업에서 과수화상병 발생 지역 방제 확대를 위해서 45억 원 증액이 필요하다는 의견과 또 농업재해 정보 알림 서비스 제공을 위해 10억 400만 원 증액이 필요하다는 의견이 있으셨습니다.

일단 여기까지 보고를 하도록 하겠습니다.

○소위원장 윤준병 정부 측 의견 말씀해 주시기 바랍니다.

○농촌진흥청장 이승돈 정부 측 의견 말씀드리겠습니다.

정부 측 의견은 세부 연번으로 말씀드리겠습니다.

세부 연번 1-1 증액의견을 수용합니다.

2-1 10억 7000만 원 증액의견을 수용합니다.

3-1, 4-1 그리고 5-1, 그리고 6-1, 7-1, 7-2는 증액의견을 수용합니다.

7-3은 15억 원 증액의견을 수용합니다.

7-4는 증액의견을 수용합니다.

7-5 10억 2000만 원 증액의견을 수용합니다.

7-6 증액의견을 수용합니다.

8-1은 3가지가 있는데요. 여기서 24억 원 증액의견을 수용합니다.

다음 9-1 증액의견을 수용합니다.

10-1, 10-2 증액의견을 수용합니다.

○소위원장 윤준병 위원님들 의견 없으시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

예, 다음.

○수석전문위원 이정은 이어서 보고를 드리겠습니다.

18페이지 연번 11번, 농작업재해 예방 사업과 관련해서는 연번 11-1의 경우 농기계 사고제로 안전마을 조성 내역사업과 관련해서 스마트 농기계 사고예방 기술 확산을 위해서 50억 원 증액이 필요하다는 의견이 있으셨고, 11-2 진드기 매개 감염병 예방지원 사업에서 진드기 매개 감염병에 대한 예방 교육 및 홍보 강화, 또 진드기 기피제 등 예방물품 보급을 위해서 15억 6000만 원 증액이 필요하다는 의견이 있으셨습니다. 또 11-3 내역사

업인 농작업 안전재해예방 지원체계 구축 사업과 관련해서 농작업안전관리자의 전국 배치를 확대하기 위해서 56억 원 증액이 필요하다는 의견이 있으셨습니다.

다음에 9페이지입니다.

연번 12번 지역농촌지도 사업활성화지원 사업은 그 지역 특성에 맞는 기술보급을 위해 양주시에 과학영농종합시설 건립 예산 15억 원 증액이 필요하다는 의견이 있으셨고, 그 다음에 연번 13번 농촌자원소득화지원 사업은 치유농업 복합공간 조성 시범사업에서 관련 예산을 24억 원 또는 3억 원 증액하자는 의견이 각각 있으셨습니다.

다음 10페이지 연번 14번, 농산업교육 훈련지원 사업과 관련해서는 세부 연번 14-1을 보시면 내역사업인 청년농업인 경쟁력 제고 사업에서 현장중심 맞춤형 성공모델 구축을 위한 36억 원 증액이 필요하다는 의견이 있으셨고, 연번 14-2번 청년농업인 R&D 기술창업 통합관리지원 사업은 관련 예산 30억 원 증액이 필요하다는 의견이 열두 분 위원으로부터 계셨습니다.

다음 11페이지를 봐 주시면, 연번 14-3 내역사업인 민관협력 농촌 공익활동 지원 사업과 관련해서 전국단위 학습단체 지원을 위해 10억 원 또는 3억 원 증액이 필요하다는 의견이 각각 제기되었습니다.

다음 12페이지, 기술협력국 소관에 대해서 보고드리겠습니다.

연번 15번, 데이터기반 농업활성화 사업 같은 경우 신품종 수출 애로 종합 대응기술 확산 사업을 위해서 33억 원 또는 10억 원 증액하자는 의견이 각각 있으셨고 다음 13페이지 농림과학원 소관 예산에 대해서는 연번 16번, 농업과학기술기반 기술연구 사업에서 첨단바이오 스마트연구시설 구축 1차년도 설계비 등 예산 5억 원 증액이 필요하다는 의견이 있으셨습니다. 14페이지 국립식량과학원 소관에 대해서는 연번 17번, 푸드테크첨단 정밀분석센터 구축 사업에서 AI, 디지털 기반의 식품 데이터 표준화 및 실증연구를 강화할 수 있는 인프라 구축을 위해 1차년도 설계비 등 4억 6000만 원 증액이 필요하다는 의견이 있으셨습니다. 다음 15페이지 농촌인적자원개발센터 소관에 대해서는 연번 18번, 농업기계안전교육 사업과 관련해서 노후 교육용 농기계 교체를 위한 35억 원 증액이 필요하다는 의견이 있으셨고 16페이지 국립원예특작과학원 소관 예산에 대해서는 연번 19번, 원예특작시험연구 사업에서 감귤시험연구 관련 스마트감귤원 테스트베드 구축 예산 20억 원 증액이 필요하다는 의견이 문대림 위원님을 비롯한 여섯 분 위원으로부터 있었습니다.

다음 17페이지, 연구정책국 소관 사업입니다.

연번 20번, 농업농촌 국민체감 AX전환 기술개발 사업은 모두에도 말씀드렸듯이 감액 의견을 내신 두 분이 철회 의사를 사전에 표명하셨기 때문에 증액의견만 설명드리겠습니다.

내역사업인 빈집·유휴시설 활용 농촌재생 솔루션 개발 사업과 관련해서 인구 소멸지역 공간변화 관측 및 농촌 생활권 자동설정 기술 개발을 위해서 신규 연구과제 예산 21억 원 증액이 필요하다는 의견이 있으셨습니다.

일단 여기까지 보고를 마치겠습니다.

○소위원장 윤준병 자, 8쪽부터 정부 의견.

○농촌진흥청장 이승돈 다시 8페이지로 돌아가겠습니다.

11-1 농기계 사고제로 안전마을 조성 그다음에 11-2, 11-3까지는 증액의견을 수용합니다.

12-1 양주시 과학영농종합시설 설립 15억 원에 대해서 증액의견을 수용합니다. 다만 양주시 과학영농종합시설 구축 지원을 위한 지역농촌지도 사업 활성화지원 사업은 기재부 지출 한도 내에서 지자체에서 자율적으로 편성하는 포괄 보조 사업으로 예산 증액을 재정당국과 협의하도록 하겠습니다.

13-1 24억 원 증액의견을 수용하겠습니다.

14-1 그리고 14-2 증액의견을 수용합니다.

14-3은 10억 원 증액의견을 수용합니다.

15-1은 33억 원 증액의견을 수용합니다.

16-1 그리고 17-1, 18-1, 19-1은 증액의견을 수용합니다.

그리고 연구정책국 소관이었던 농업농촌 국민체감 AX 기술개발에 대해서 1-1 증액의견을 수용합니다.

아울러 1-2에 대해서는 감액의견을 철회해 주신 위원님들께 감사드립니다.

○소위원장 윤준병 위원님들 의견 있으십니까?

김선교 위원님.

○김선교 위원 청장님, 그러면 우리가 수용 증액하는 예산이 총 얼마입니까?

○농촌진흥청장 이승돈 전체 다 수용이 되면 약 840억 정도 됩니다.

○김선교 위원 글썄, 왜 그 말씀을 드리냐면 다 예산 증액이 되기 어렵잖아요. 그렇지요?

○농촌진흥청장 이승돈 열심히 노력하겠습니다.

○김선교 위원 그런데 정말 중요도에 따라서 해 가지고 집중적으로 이것만큼은 예산을 세워야겠다 그런 거를 해 가지고 좀 잘 대처를 해 줘야 이게 예산이 증액이 되는 부분은 될 것 같아요. 이해 가지지요?

○농촌진흥청장 이승돈 예.

○김선교 위원 그래서 좀 우선순위를 정해 가지고 2026년도에 꼭 이런 사업만큼은 해야겠다 그게 있을 거 아닙니까. 그렇지요?

○농촌진흥청장 이승돈 예.

○김선교 위원 그렇게 좀 해 줬으면 좋겠습니다.

○농촌진흥청장 이승돈 잘 알겠습니다.

○소위원장 윤준병 다음 부대의견 말씀해 주십시오.

○수석전문위원 이정은 다음, 부대의견에 대해서 보고드리겠습니다.

18페이지를 봐 주시기 바랍니다.

부대의견은 2개를 제기해 주셨습니다.

먼저 전종덕 위원님께서 연번 1번, 농작물병해충 예찰 방제 사업과 관련해서 최근 자연재해 및 이상기후로 인해 위험이 큰 응애, 갈반병, 탄저병에 대해 과수화상병과 같이 국가관리 병해충으로 지정하고 이에 따른 방제 약제 지원 예산을 확보하여 농작물 병해충 예찰 방제사업을 통해 지원할 것을 촉구한다라는 부대의견 안을 제시해 주셨고요.

다음에 연번 2번, 이원택 위원님께서 토양개량제 지원 사업과 관련해서 바이오차 사업

확대가 필요하다는 내용으로 토양개량제 형태로 지원하고 있는 바이오차의 농업 분야 사용 확대를 위해 바이오차를 주원료로 하는 수도용 상토 등 다양한 분야의 활용을 촉구한 다라는 부대의견안을 제기해 주셨습니다.

이상 보고를 마치겠습니다.

○소위원장 윤준병 정부 측 의견 말씀해 주시기 바랍니다.

○농촌진흥청장 이승돈 두 가지의 부대의견에 대해서 수용합니다. 특히 병해충 문제 같은 경우는 농업인이 일반 방제로서 해결되지 못하는 것들은 기후변화나 어떤 자연재해로 발생하는 것들이 많습니다. 이런 것에 대해서는 국가에서 어느 정도 지원을 해 주는 게 타당하다고 생각을 합니다.

두 번째, 토양개량제 바이오차 쪽은 지금 의견을 주셨는데 이거에 대해서는 저희들이 지금 공정규격 설정 등 업무를 지금 추진하고 있습니다. 조속한 시일 내에 이루어질 수 있도록 하겠습니다.

이상입니다.

○소위원장 윤준병 의견 없으시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

○문대림 위원 위원장님, 잠깐만 한 가지만 좀……

○소위원장 윤준병 말씀하십시오.

○문대림 위원 청장님, 이 농업농촌국민체감AX전환 기술개발 있잖아요. 여기 대체토론 요지 보면 빈집·유허시설 활용 이렇게 했는데 농촌 국민체감AX전환의 내용들에 대해서 저는 연관이 안 돼 가지고요. 이게 그 목에 이런 내용이 있다라는 겁니까 아니면 AX전환 내용이 이렇다는 겁니까?

○농촌진흥청장 이승돈 지금 제목은……

○문대림 위원 앞으로 이제 예산 심사 과정에 국가농업AX플랫폼 관련해서 계속 이슈가 될 것 같은데 처음부터 좀 꼬이게 가는 것 같아 가지고…… 그러니까 농진청에서는 AX 전환에 대해서 어떤 사업을 지금 준비하고 있고 농업농촌국민체감AX전환 기술개발이라고 했는데 여기에 대한 내용들을 갖고 있어야 된다. 이게 가장 시급하고 가장 중요한 문제인데 그런 것들에 대한 준비가 없으면 이번 예산안 심사 과정에서 이재명 정부가 역점적으로 추진하고 있는 사업들에 대해서 이런 부분을 준비하고 잘 논리적으로 설명하고 해야 되는데 저희가 확인되지를 앓아 가지고요.

○농촌진흥청장 이승돈 이 건은 2022년도부터 농식품부하고 농촌다움포럼을 운영하면서 같이, 농식품부에서 정책사업으로 갔었을 때 그거에 대한 과학적 근거를 저희 쪽에서 만들어 주기 위해서 만든 사업입니다. 이 사업은……

○문대림 위원 AX전환, 농촌 국민 체감하고 어떤 연관이 있지요? 그걸 고민 좀 해 주시고요.

2페이지에 보면 퍼지컬 AI 기반 자율농작업 농기계 및 로봇 개발 있잖아요, R&D 관련해서.

○농촌진흥청장 이승돈 예, 맞습니다.

○문대림 위원 이게 어쨌든 농기계의 자율 이동이라든가 작업이 자율 수행이라든가 지난번에 한번 방문해서 잠깐 보긴 했습니다마는 작물의 생육 예측이라든가 이런 것들에

대해서 죽 해야 될 텐데 이런 것들을 실질적으로, 이재명 정부의 정책기조가 전 농민의 AI 생활화 이거거든요. 그 AI라는 게 기술개발보다 활용이 더 중요한 것이니까 그런 측면에서 봤을 때 농진청에서 해야 될 일들이 상당히 많고 정리해야 될 일들이 많아 보이는데 이것도 사실 저는 75억으로는 턱없이 부족해 보입니다. 그러니까 정부 예산이 AX 전환과 관련해서, AI 대전환과 관련해서 정부 예산이 2026년도에 얼마지요?

○**농촌진흥청장 이승돈** 지금 10조를……

○**문대림 위원** 10조 1000억이지 않습니까, 10조 1000억. 근데 농림부 비중은 한 1.23% 정도밖에 안 되는데 어쨌든 농촌진흥청도 우리 농림부 산하에서 AX 전환과 관련해서 핵심적 역할을 해야 될 청 아닙니까?

○**농촌진흥청장 이승돈** 예, 맞습니다.

○**문대림 위원** 그러니까 이런 것들에 대한 준비, 예산에 대한…… 이게 처음 AI 대전환을 얘기하면서 정부 범부처 합동회의에서 26년 예산부터 반영한다 이게 10월 달 발표거든요. 그러니까 정부 예산안에 이미 빠져 있는 것들도 사업 개발하기 나름에 따라 가지고 26년도부터 예산에 반영한다라고 했는데 지금 어쨌든 피지컬 AI가 나오고 있고 AX 전환 얘기들이 나오고 있는데 예산 규모가 고민한 흔적들이 안 보여 가지고요. 이거라도 지키기 위해서 앞으로 예산 과정에 삭감 의견도 나왔지만 또 국민의힘에서 100대 삭감 의견 중의 하나로 들어가 있는 그런 상황이더라고요.

○**농촌진흥청장 이승돈** 예, 맞습니다.

○**문대림 위원** 그러니까 지금도 가뜰이나 부족한데 이것에 대한 논리를 개발하고 실질적으로 설득시켜 내지 못하면 그것도 위험스럽다. 지금부터 준비를 좀 시급히 하시라 이런 부탁의 말씀을 드리겠습니다.

○**농촌진흥청장 이승돈** 예, 철저히 하겠습니다.

○**이병진 위원** 위원장님, 이것 덧붙여서 제가 한 말씀만 강조를 드리고 싶어요.

○**소위원장 윤준병** 짧게 해 주세요.

○**이병진 위원** 존경하는 우리 조경태, 김선교 위원님이 감액 의견을 내셨는데 전국의 226개 기초자치단체 중에서 130여 곳, 57%가 지금 소멸 위기에 직면해 있어요. 그리고 거기에서 고소멸 위험에 직면해 있는 것들이 57곳이에요. 그게 한 25% 되거든요.

그러면 여기에 발맞춰서 우리 농진청에서 할 수 있는 게 뭐다? AI 모델을 연구한 R&D 사업을 적극적으로 독려하고 연구하고 또 그런 것도 모자란 판에 여기에 감액 의견에 대해서 우리가 고려할 필요가 있지만 더욱더 공격적으로 적극적으로 해서 이 소멸 위기에 지금 직면해 있는 농촌 문제 해결에도 일정 부분 AI 사업에 발맞춰 가지고 기여할 수 있도록 해야 된다는 걸 강조드리고 싶습니다.

○**농촌진흥청장 이승돈** 예, 감사합니다.

○**소위원장 윤준병** 더 이상 의견 없으시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

1쪽 세부 연번 1-1 38억 수용, 2-1 10억 7000만 원 수용, 3-1 75억 수용, 4-1 75억 수용, 5-1 60억 수용, 6-1 41억 400만 원 수용, 7-1 36억 수용, 7-2 18억 수용, 7-3 15억 수용, 7-4 15억 수용, 7-5 10억 2000만 원 수용, 7-6 10억 수용, 8-1 24억 수용, 9-1 2억 5000만 원 수용, 10-1 45억 수용, 10-2 10억 400만 원 수용, 11-1 50억 수용, 11-2 15억

6000만 원 수용, 11-3 56억 수용, 12-1 15억 수용, 13-1 24억 수용, 14-1 36억 수용, 14-2 30억 수용, 14-3 10억 수용, 15-1 33억 수용, 16-1 5억 수용, 17-1 4억 6000만 원 수용, 18-1 35억 수용, 19-1 20억 수용, 증·감 동시 요구사업은 21억 증액 수용 그다음에 부대의견 2건 채택 이렇게 의결하도록 하겠습니다.

그러면 의사일정 제1항 농촌진흥청 소관 2026년도 예산안은 지금까지 심사하여 조정 한 대로 수정 의결하고 농작물 병해충 예찰방제 사업 관련 등 2건의 사항에 대해서는 부대 의견으로 채택하고자 하는데 이의 없으십니까?

(「예」 하는 위원 있음)

이의가 없으면 가결되었음을 선포합니다.

세부적인 조정 사항에 대해서는 소위원장에게 위임하여 주시기 바랍니다.

그러면 2026년도 예산안 의결과 관련하여 농촌진흥청장님 간단하게 인사 말씀해 주시 기 바랍니다.

○**농촌진흥청장 이승돈** 2026년도 농촌진흥청 소관 예산안의 부족한 부분을 꼼꼼히 챙 겨 주신 여러분들께 감사드립니다.

오늘 위원님들의 애정 어린 지적과 고견은 사업 추진 과정에 적극적으로 반영하는 한 편, 남은 예산결산특별위원회 심사에서도 위원님들의 진심 어린 뜻이 제대로 반영될 수 있도록 최선을 다하겠습니다.

감사합니다.

○**소위원장 윤준병** 농촌진흥청장님과 관계 직원 여러분 수고하셨습니다.

퇴장하셔도 좋습니다.

이어서 산림청장과 관계 직원들이 착석하는 동안 우리 위원님들 잠시 대기해 주시면 감사하겠습니다.

이어서 산림청 소관 2026년도 예산안을 심사하겠습니다.

주요 내용을 전문위원께서 보고해 주시기 바랍니다.

○**전문위원 황충연** 전문위원입니다.

산림청 소관에 대해서 간단하게 보고드리겠습니다.

먼저 참고로 산림청 2026년도 세출 예산안은 3조 47억 원인데 위원님들께서 39건에 대해서 증액 의견을 제시하셨고 이 증액 의견이 3035억 원 정도 됩니다. 이거에 대해서 산림청에서는 대부분 수용 의견을 냈습니다.

그리고 네 부분에 나눠 가지고 보고를 드리도록 하겠습니다.

소위 자료 1페이지입니다.

산림협력관실 소관인데요, 남북산림협력 추진에 필요한 사업운영을 위해서 2억원 신규 편성하자는 의견이 있었습니다.

2페이지입니다.

산림산업정책국 소관입니다.

산림산업정책국은 2페이지부터 18페이지까지인데 한 번에 다 보고드리도록 하겠습니다.

2페이지, 산림과학연구 시험림의 지역사회 기여 확대와 연구 인프라 개선을 위해서 8 억 2900만 원 증액을 제시하셨고요.

다음입니다.

국립산림과학원 홍릉숲 개방 확대에 따른 탐방객 대기소 시설 구축을 위하여 6억 1600만 원 증액을 요구하셨습니다.

국립잔디연구소를 설립하기 위하여 타당성 연구용역을 위하여 3억 원을 신규 편성을 요구하셨습니다. 여기 국립잔디연구소는 전남 장성에 설치하자는 의견이었습니다.

○김선교 위원 왜 장성으로 가요?

○전문위원 황충연 3페이지입니다.

소나무재선충병의 친환경 방제기술개발을 위하여 7억 5000만 원 증액을 요구하셨고 그 아래 소나무재선충병에 강한 나무 육성 및 보급 기술 개발을 위하여 10억 원 증액을 제시하셨습니다.

다음은 노후화된 남부산림과학관의 시설개선을 위한 리모델링 설계비 1억 원 신규 증액을 제시하셨습니다.

4페이지입니다.

창업보육매니저를 통한 사회적경제기업 육성을 위하여 29억 9000만 원 신규 편성을 제시하셨고 아래 산촌활성화지원센터 귀산촌 교육 및 운영관리를 위하여 10억 원 신규 편성을 제시하셨습니다.

5페이지입니다.

산촌생태마을 운영매니저 운영에 필요한 산촌마을 활성화 및 산촌 일자리 제공을 위해서 8억 5000만 원 신규 편성을 요구하셨습니다.

다음은 전남 장성군의 축령산 명품숲 기념관 조성을 위하여 2억 5000만 원 신규 편성을 제시하셨고 임산물 재배임가에 외국인 계절근로자 지원을 위하여 2억 원 신규 편성을 제시하셨습니다.

6페이지입니다.

대형산불 피해 송이채취 임가의 생계 복귀에 필요한 대체 임산물 재배 교육·컨설팅 및 실습 재배지 조성·관리를 위해서 29억 3100만 원 신규 편성을 제시하셨습니다.

아래입니다.

산불피해지 사유림 매수로 피해산주의 산림자산 유동화 지원을 위하여 95억 원 신규 편성을 제시하셨습니다.

다음은 산지정보 제공 및 산지 거래 활성화에 필요한 플랫폼 구축을 위해서 3억 원 신규 편성을 제시하셨습니다.

7페이지입니다.

임산물 결실 상황이나 가격 등 정보 제공으로 임산물 재배 효율적 의사결정을 위하여 3억 4700만 원 증액 의견을 제시하셨습니다.

산주·임업인의 소득 증대와 지역경제 활성화를 위한 산림분야 스마트 선도조합 육성에 30억 원 신규 편성을 제시하셨습니다.

8페이지입니다.

강원 홍천군 등 산림부산물을 활용한 발전용 에너지원, 축사갈래, 표고톱밥배지, 퇴비 생산 등 생산시스템 기반 구축을 위해서 미이용 산림자원화 센터 조성을 위해서 서천호 위원님께서 3개소에 22억 5000만 원, 이만희 위원님도 3개소에 22억 5000만 원, 강명

구·정희용 위원님께서서는 1개소에 7억 5000만 원 등을 요구하셨습니다.

9페이지입니다.

산림경영지도원의 역할 확대와 산림경영지도 품질 향상을 위해서 15억 원 증액이 필요하다는 의견을 제시하셨습니다.

다음은 대한민국 산주대회를 위해서 5억 원 신규 편성을 요구하셨습니다.

다음은 경북 청송군 임업인종합연수원의 산림 미래혁신센터 조성을 위해서 4억 5000만 원 신규 편성을 제시하셨습니다.

10페이지입니다.

경북 안동시의 산주 임업인 종합지원센터 기본 및 실시설계용역비 3억 5000만 원 신규 편성을 요구하셨습니다.

다음은 전남 나주시의 AI 융합형 양묘시설 및 기후대응형 실증랩 구축을 위해서 25억 원 신규 편성을 제시하셨습니다.

다음은 제주시의 난대수종 채종원 종자처리 및 공급 연구시설 마련을 위하여 4억 원 신규 편성을 제시하셨습니다.

11페이지입니다.

국산목재 확인제도 운영을 위해서 5억 원 신규 편성을 제시하셨습니다. 국산목재 비축기지 조성을 위해서 5000만 원 신규 편성을 제시하셨습니다.

다음은 산불 피해지역의 목재저장센터 조성을 위해서 5000만 원 신규 편성을 제시하셨습니다.

12페이지가 되겠습니다.

임대형 임업스마트팜 조성을 위하여 설계비 2억 5000만 원 신규 편성을 제시하셨습니다.

산불피해지인 경북 영덕군의 송이 생물자원 스마트밸리 조성 기본 및 실시설계 용역을 위해서 20억 2500만 원을 제시하셨습니다.

산채 스마트팜 혁신단지 조성을 위해서 경북 영양군의 기본 및 실시설계를 하자는 2억 5000만 원 신규 의견을 제시하셨습니다.

13페이지입니다.

최근 대형화되는 자연재해 발생 추세에 따라 최소한의 복구비 예산을 확보하자고 9억 6100만 원을 제시하셨습니다.

다음은 산불 등으로 훼손된 임목의 손실을 보상하여 임가소득 안정 및 산림경영 복귀 촉진을 위하여 임목재해보험 시범사업에 9억 4600만 원 신규 편성을 제시하셨습니다.

14페이지입니다.

친환경 임산물 생산 등을 실행한 임업인에게 선택형 직접 직불금 지원을 위하여 244억 8000만 원 신규 편성을 제시하셨습니다.

다음은 비진흥지역 발농업직불금 인상 수준만큼 임업직불금 단가를 인상하기 위해서 83억 7300만 원을 제시하셨습니다.

다음은 선택형 직접 직불금 지급에 따른 이행점검 및 사업관리를 위하여 56억 4900만 원 신규 편성을 제시하셨습니다.

15페이지입니다.

국유림 산림사업 임업기계장비의 친환경 오일 이용을 위하여 15억 원 신규 편성을 제시하셨습니다.

다음은 산림기술 교육원 건립 기본조사 설계비 9억 6000만 원 신규 편성을 제시하셨습니다.

다음은 국유림 중심의 조림지 및 생활권 주변 산림 등의 덩굴류 제거를 위해서 50억 원 증액을 제시하셨습니다.

16페이지입니다.

도시 탄소배출 저감 및 탄소저장 확대를 위하여 목재친화도시 조성과 관련해 가지고 어기구·이병진 위원님께서 5개소에 8억 6200만 원 증액을 제시하셨고 김선교 위원님께서 1개소에 3억 6200만 원, 정희용 위원님도 1개소에 3억 6200만 원 증액이 필요하다는 의견을 제시하셨습니다.

17페이지입니다.

국산 목재제품 장수명 활용 시 인센티브 지원을 위하여 55억 원 신규 편성을 제시하시고 국산목재 1·2차 가공시설의 신규 설치 또는 교체를 위해서 이병진 위원님께서 10개소에 50억 원 증액을, 김선교 위원님은 1개소에 5억 원 증액 의견을 제시하셨습니다.

다음은 경북 영덕군의 에너지공급센터 기본 및 실시설계용역, 부지 조성을 위해서 10억 원 신규 편성을 제시하셨습니다.

18페이지입니다.

산림바이오매스 산업 발전 및 시장 건전성 확보를 위해서 8억 6500만 원 신규 편성을 제시하셨습니다.

다음은 탄소중립에 기여하는 지역목재 순환이용거점 사업을 위해서 5억 원 신규 편성을 제시하셨고 호남권의 목재클러스터 조성 기본설계비 2억 5000만 원 신규 편성을 제시하셨습니다.

일단 여기까지 보고드리겠습니다.

○소위원장 윤준병 정부 측 의견 말씀 주시기 바랍니다.

○산림청장 김인호 첫 번째 페이지 국제산림협력관실 1번 수용합니다.

그리고 산림산업정책국 소관 사항 말씀드리겠습니다.

2번부터 7페이지 6번까지 모두 수용합니다.

다음은 7페이지입니다.

세부연번 7-1번 수용합니다.

다음 페이지입니다.

8페이지, 세부연번 7-2 미이용 산림자원화 센터 조성 사업은 3개소 조성을 위한 22억 5000만 원을 증액하면 여러 위원님들의 증액 제기 내용을 모두 수용할 수 있으므로 22억 5000만 원에 대해 수용합니다.

다음 페이지입니다.

세부연번 7-3번, 7-4번, 7-5번과 10페이지, 7-6번 모두 수용합니다.

10페이지입니다.

10페이지, 세부사업 8번부터 15페이지, 15번까지 모두 수용합니다.

다음 16페이지입니다.

세부연번 16-1번과 16-2번은 목재친화도시 조성 사업입니다. 16-1번 8억 6200만 원 증액 시 모든 위원님들의 증액 제기 내용을 포함할 수 있으므로 16-1번 8억 6200만 원에 대해 수용합니다.

다음 페이지입니다.

세부연번 16-3번은 수용합니다.

세부연번 16-4번은 50억 증액 시 김선교 위원님께서 증액 제기해 주신 5억 원도 포함되므로 50억 원에 대해 수용합니다.

세부연번 16-5번과 18페이지, 세부연번 16-6번, 16-7번, 16-8번 모두 수용합니다.

이상입니다.

○소위원장 윤준병 위원님들 의견 있으시면 말씀 주시기 바랍니다.

(「없습니다」 하는 위원 있음)

없습니까?

(「예」 하는 위원 있음)

다음 이어서 설명해 주세요.

○전문위원 황충연 다음은 19페이지, 산림복지국 소관입니다.

19페이지부터 24페이지까지 되겠습니다.

석재사업장 전문 재해위험 경영 관리 컨설팅을 위해서 신규 편성하자는 의견이 제시되었습니다.

석재산업 지원분야 전문기관 설립을 위하여—이 지역은 전북 익산시입니다—기본설계비 5000만 원 신규 편성이 필요하다는 의견을 제시하셨습니다.

20페이지입니다.

한라산둘레길 편의시설 지원에 15억 원 신규 편성을 제시하셨고 충북 보은군 국립 숲길복합 클러스터 조성사업 공사비에 12억 5000만 원 신규 편성을 제시하셨습니다.

다음은 전남 무안 승달산 국립산림레포츠센터 조성 사업에 관련해서 문금주 위원님은 국비 100%로 5억 원 신규 지원하자는 의견을 제시하셨고 서삼석 위원님께서 국비 50%로 2억 5000만 원을 신규 편성하자는 의견을 제시하셨습니다.

21페이지입니다.

경북 영주군의 국립산림치유원 확장 사업으로 5억 원 신규 편성을 제시하셨고 강원 철원군의 DMZ권 국립산림치유원 타당성조사 용역을 위해서 5억 원 신규 편성 의견을 제시하셨습니다.

다음은 국립 보은숲체원 조성 사업 타당성조사비 5억 원 신규 편성 의견을 제시하셨습니다.

22페이지입니다.

경북 영양 국립영양자작누리 치유의 숲 조성에 2억 원 신규 편성 의견을 제시하셨습니다.

다음은 국립(고흥)다도해 산림복지단지 조성에 문금주·서삼석 위원님께서 예비타당성조사 용역에 5억 원 신규 편성 의견을 제시하셨고 이원택 위원님은 예비타당성조사에 3억 원 증액 의견을 제시하셨습니다.

23페이지입니다.

충북 제천 국립 산림치유원 조성 타당성조사비에 10억 원 신규 편성 의견을 제시하셨고 다음은 충남 예산군 내포권 국립 산림치유원 조성의 기본 및 타당성 연구용역 2억 원 신규 편성 의견을 제시하셨습니다.

24페이지입니다.

등산사고 예방 및 대응체계 강화를 위하여 3억 원 증액 의견을 제시하셨고 국립자연휴양림 내 화재예방 및 먹는 물 관리 강화를 위하여 5억 원 신규 편성 의견을 제시하셨습니다.

이상입니다.

○소위원장 윤준병 정부 측 의견 말씀해 주시기 바랍니다.

○산림청장 김인호 산림복지국 소관 사항입니다.

세부사업 17번 모두 수용합니다.

다음 페이지입니다.

18번 세부사업 중 세부연번 18-1번 그리고 18-2번 수용합니다.

18-3번 무안 승달산 공립산림레포츠센터 조성 사업은 보조금법상 기준 보조율 50%를 적용한 2억 5000만 원을 수용합니다.

다음 페이지입니다.

세부연번 19-1번, 19-2번, 19-3번, 22쪽 19-4번 모두 수용합니다.

세부연번 19-5번 국립다도해 산림복지단지 조성 사업은 예비타당성 기본구상 용역에 소요되는 5억 원에 대해 수용합니다.

다음 페이지입니다.

세부연번 19-6번, 19-7번 모두 수용합니다.

다음 페이지입니다.

세부사업 20번, 21번 모두 수용합니다.

이상입니다.

○소위원장 윤준병 위원님들 의견 있으신가요?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

없으면 이어서 설명해 주십시오.

○전문위원 황충연 다음은 산림보호국 소관 25페이지부터 34페이지까지 되겠습니다.

25페이지입니다.

국립수목원 주차공간 부족으로 인한 민원 해소와 안전사고 예방을 위하여 4억 6300만 원 신규 편성 의견을 제시하셨고 전남권 섬숲경관 복원을 위하여 78억 400만 원 신규 편성 의견을 제시하셨습니다.

26페이지입니다.

관악산 산림 이용환경 개선을 위하여 40억 원 신규 편성 의견을 제시하셨고 전남 장흥 천년고찰 보림사 주변 비자림 경관 조성 및 복원을 위하여 2억 원 신규 편성 의견을 제시하셨습니다.

다음은 전북 장수군의 장안산 산림 복원을 위하여 3800만 원 증액 의견을 제시하셨습니다.

27페이지가 되겠습니다.

경북 상주시 백두대간 생태축 연결 및 산림훼손지 식생 복원을 위하여 1억 2300만 원 증액 의견을 제시하셨고 다음은 경남 함양군 백두대간생태축 연결 및 산림훼손지 식생 복원을 위하여 1억 2300만 원 증액 의견을 제시하셨습니다.

28페이지가 되겠습니다.

전국 사찰림 실태조사에 4억 원 증액이 필요하다는 의견을 제시하셨습니다.

다음은 전남 완도군의 국립난대수목원 실시 설계 및 주차장, 진입로 등 공사비 추가 확보를 위하여 28억 7300만 원 증액 의견을 제시하셨습니다.

29페이지입니다.

임·농가의 위탁재배·관리로 지역균형발전 및 상생발전을 위하여 지역상생사업 40억 원 증액 의견을 제시하셨고 정원·수목원 산업 활성화 및 대국민 서비스를 강화하는 통합 플랫폼 구축 정보화 전략계획 수립을 위하여 1억 5000만 원 신규 편성 의견을 제시하셨습니다.

30페이지 되겠습니다.

K-가든 글로벌 활성화 사업을 위하여 6억 원 신규 편성 의견을 제시하셨고 강원 홍천군 국립한국자생식물원 내 헌정기념관 설립을 위하여 4억 원 신규 편성 의견을 제시하셨습니다.

31페이지입니다.

경북 봉화군 백두대간수목원에 호랑이가 있는데 번식개체 관리 및 대국민 관람서비스를 위하여 5억 원 신규 편성 의견을 제시하셨습니다.

다음은 새만금수목원 조성과 관련하여 친환경 새만금 개발과 그린 인프라 조기 구축을 위하여 325억 1600만 원 증액의견을 제시하셨습니다.

32페이지입니다.

전북권 국가정원 확충 타당성조사 연구를 위하여 10억 원 신규 편성 의견을 제시하셨습니다.

다음은 국제정원박람회 한국정원 조성을 위해서 8억 원 신규 편성 의견을 제시하셨습니다.

다음은 경남 거제시에 한·아세안 국가정원 조성을 위하여 5억 원 신규 편성 의견을 제시하셨습니다.

33페이지입니다.

전북 완주군에 국립나라꽃 무궁화연구소 설립을 위해서 2억 원 신규 편성 의견을 제시하셨습니다.

다음은 치유정원 조성 시범사업을 위하여 1억 6000만 원 신규 편성 의견을 제시하셨습니다.

다음은 경북 경주에 APEC 참가 국가의 5개 대륙 상징 정원 조성을 위해서 4억 5000만 원 신규 편성이 필요하다는 의견을 제시하셨습니다.

34페이지입니다.

충청남도에 이끼 그린카본 클러스터 조성을 위해서 2억 원 신규 편성 의견을 제시하시고 새만금국가정원 조성을 위하여 10억 원 신규 편성 의견을 제시하셨습니다.

이상입니다.

○소위원장 윤준병 정부 측 의견 주시기 바랍니다.

○산림청장 김인호 산림보호국 소관 사업은 22번부터 34페이지의 32번까지 모두 수용합니다.

이상입니다.

○소위원장 윤준병 위원님들 의견 없으시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

산림재난통제관실 소관 설명해 주십시오.

○전문위원 황충연 다음은 산림재난통제관실 소관입니다.

35페이지부터 45페이지까지입니다.

35페이지, 금년에 산불피해지 피해목 벌채를 위해서 국비지원 비율을 100%로 상향하고 국비를 300억 원 증액하자는 의견이 제시되었습니다.

산림재난대응단 고용기간 확대를 위하여 54억 2500만 원 신규 편성이 필요하다는 의견을 제시하셨습니다.

36페이지입니다.

지자체 임차헬기 운영을 위해서 김선교·어기구 위원님께서서는 79대 임차 비용 291억 3900만 원 신규로 필요하다는 의견을 제시하셨고 문금주·서삼석 위원님께서서는 11대 운영비 78억 원 신규 편성 의견을 제시하셨습니다.

37페이지입니다.

산불재난특수진화대 증원에 따른 산불대응센터 조성을 위해서 김선교 위원님 등 여러 위원님께서서는 10개소에 40억 8500만 원 증액이 필요하다는 의견을 제시하셨고 서천호 위원님께서서는 경남 산청군의 공유지에 산불대응센터 조성을 위한 4억 원 증액이 필요하다는 의견을 제시하셨습니다. 이렇게 위원님들께서 말씀하신 것은 11개소에 44억 8500만 원 증액이 되겠습니다.

38페이지입니다.

대구지역 산불대응능력 강화를 위하여 32억 7000만 원 신규 편성이 필요하다는 의견을 제시하셨는데 세부 내용 중에 보면 산불진화헬기 임차 18억 원이 들어가 있는데 이걸 앞에 내용이 지금 수용이 됐기 때문에 이 내용을 참고하셔야 될 것 같습니다.

다음은 AI기반 산림재난 탐지를 위한 무선통신망 향상 지원을 위해서 30억 신규 편성이 필요하다는 의견을 제시하셨고 산림재난 드론감시단 운영사업을 위하여 19억 700만 원 신규 편성이 필요하다는 의견을 제시했는데 이것은 보조율이 70%가 되겠습니다.

39페이지입니다.

폐교를 활용한 국립 남부권 산불방지센터 설치를 위해서 김선교 위원님 등 여러 위원님께서서는 18억 5600만 원 신규 편성이 필요하다는 의견을 제시하셨고 조경태·강명구·서천호 위원님께서서는 경남 진주시에 새롭게 산불방지센터를 건설하자는 의견을 제시하셨습니다. 그래서 설계용역비 2억 원을 요구하셨습니다.

40페이지입니다.

산림휴양시설의 보호를 위한 산불소화시스템 설치를 위해 11억 1600만 원 증액이 필요하다는 의견을 제시하셨고 산불재난특수대 처우 개선에 필요한 가족수당, 출동수당, 위험수당 지급을 위해서 8억 5700만 원 증액이 필요하다는 의견을 제시하셨습니다.

41페이지입니다.

폐교 임차로 국립 동해안 산불방지센터 조기 운영을 위해서 3억 3000만 원 신규 편성이 필요하다는 의견을 제시하셨고 다음은 전남 광양에 산림재난 스마트대응센터 건립을 위해 실시설계비 2억 원 신규 편성이 필요하다는 의견을 제시하셨습니다.

42페이지입니다.

전남 신안에 해안가 방재림 조성을 위해서 70억 원 증액이 필요하다는 의견을 제시하셨습니다.

다음은 산사태취약지역 표지판 제작·설치를 위해서 85억 7900만 원 증액이 필요하다는 의견을 제시하셨고 산악기상관측망 구축·운영을 위해 고성능 컴퓨터 도입 예산 30억 원 증액이 필요하다는 의견을 제시하셨습니다.

43페이지입니다.

재선충병 추가 확산 방지를 위해 방제대상목 전량 방제를 위해서 373억 8600만 원 증액이 필요하다는 의견을 제시하셨고 소나무재선충병의 사전 예방 및 신속한 방제를 위하여 32억 원 증액이 필요하다는 의견을 제시하셨습니다.

44페이지입니다.

수목진료 통합관리시스템 구축을 위하여 2억 3200만 원 증액이 필요하다는 의견과 나무의사 보수교육기관 교육장비 지원을 위하여 5억 3000만 원 증액이 필요하다는 의견을 제시하셨습니다.

45페이지입니다.

산림헬기 노후화에 따른 신규 중형헬기 도입을 위해서 6억 원 증액이 필요하다는 의견을 제시하셨습니다.

이상입니다.

○소위원장 윤준병 정부 측 의견 말씀 주시기 바랍니다.

○산림청장 김인호 산림재난통제관실 소관 사항입니다.

세부사업 33번, 34번 모두 수용합니다.

다음 페이지입니다.

세부 연번 35-1번 지자체 임차헬기 지원사업입니다. 291억 3900만 원 증액 시 모든 위원들께서 증액 제기해 주신 내용이 포함되므로 291억 3900만 원에 대해 수용합니다.

다음 페이지입니다.

세부 연번 35-2번 모두 수용합니다.

다음 페이지입니다.

세부 연번 35-3번은 앞서 언급한 35-1번 임차헬기 지원 예산이 기포함된 산불진화헬기 임차 지원 18억 원을 제외한 14억 7000만 원에 대해 일부 수용합니다.

세부 연번 35-4번은 수용합니다.

세부 연번 35-5번은 보조율 70%로 증액 제기되었으나 보조금법상 기준 보조율인 40%를 적용하여 10억 8900만 원에 대해 일부 수용합니다.

다음 페이지입니다.

세부 연번 35-6번 국립 남부권 산불방지센터 폐교 활용사업 18억 5600만 원에 대해 수용합니다. 다만 강명구 위원님, 서천호 위원님, 조경태 위원님이 증액 제기해 주신 2억

원은 청사를 신축하는 사업으로서 국유재산관리기금 사업에 해당합니다. 따라서 본 상임위가 아닌 기재위 소관 사항이므로 수용 곤란함을 양해하여 주시기 바랍니다.

다음 페이지입니다.

세부 연번 35-7번부터 41페이지 35-9번까지 모두 수용합니다.

다음 페이지입니다.

세부 연번 35-10번은 보조율 50%로 증액 제기되었으나 보조금법상 기준 보조율 40%를 적용한 1억 6000만 원에 대해 일부 수용합니다.

다음 페이지입니다.

세부 사업 36번부터 45페이지 39번까지 모두 수용합니다.

이상입니다.

○소위원장 윤준병 위원님 의견 있으신가요?

없으시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

부대의견 설명해 주시지요.

○전문위원 황충연 부대의견은 8건입니다. 기록을 위해서 제가 읽도록 하겠습니다.

산림청은 AI 기반 임도 설계 및 유지관리 최적화 기술개발 사업의 각 내역사업 세부과제에 산불 대응 및 산불재난 예방 기능을 포함하여 사업을 추진한다.

산림청은 포레스트AI 융합스퀘어 사업에 대해 정보화전략계획에 준하는 계획을 우선적으로 수립한 후 그 결과에 따라 동 시스템을 효율적으로 구축하는 방안을 마련한다.

47페이지입니다.

산림청은 한국임업진흥원의 신청사 설립 설계 관련 소송이 조속히 마무리될 수 있도록 감독하고 소송이 지연될 경우를 대비하여 한국임업진흥원이 자부담 예산을 투입할 수 있는 대책과 본원 청사의 추가 임차료 등 운영경비 증가에 대비하도록 관리한다.

산림청은 2026년 2월 1일 시행 예정인 산림재난방지법에 따라 운영될 산림재난대응단의 산불·산사태·산림병해충 대응을 위한 훈련·교육·장비 등에 필요한 예산이 미편성되어 있으므로 이에 대한 대응책을 마련한다.

48페이지가 되겠습니다.

산림청은 산림재난대응단 인력 배분 시 위험도를 고려하여 편성하고 산림재난대응단 인원을 늘려 나가는 데 노력한다.

산림청은 소나무재선충병 방제의 효율성을 제고하기 위하여 저항성 품종 개발을 위한 연구개발 예산이 연차적으로 확보될 수 있도록 구체적인 로드맵을 마련하고 범정부 재선충병 위기대응 TF를 구성하며 R&D 및 예방 중심의 전략으로 전환을 추진한다.

산림청은 산림재해대책비의 실집행률 제고를 위해 사업 실시 전 지자체와 지방비 확보 계획 등을 긴밀하게 협의한다.

49페이지입니다.

산림청은 산림헬기 도입과 관련하여 2026년 도입 헬기 예산이 2027년으로 이월될 수 있으므로 조속한 도입을 위해 제작공정 등을 면밀하게 관리하고 과거 계약 사례와 공정률, 예산 집행 가능성 등을 고려하여 적정한 연부율을 설정해 사업을 추진한다.

이상입니다.

○소위원장 윤준병 정부 측 의견 주시기 바랍니다.

○산림청장 김인호 부대의견은 1번부터 47페이지 3번까지 모두 수용합니다.

다음 페이지입니다.

세부 연번 4-1번은 일부 수용합니다. 산림재난대응단 훈련·교육·장비 예산이 정부안에 일부 반영되어 있으나 이만희 위원님께서 지적하신 바대로 예산이 부족한 상황입니다.

따라서 위원장님께서 양해해 주신다면 오늘 이 자리에서 증액 요구를 해 주시면 좋겠습니다. 세부사업은 산림재해일자리이며 내역사업은 산림재난대응단입니다. 필요한 예산은 14억 200만 원입니다. 증액 요구를 해 주신다면 예결위에서도 해당 예산이 반영될 수 있도록 최선을 다하겠습니다.

다음 페이지입니다.

5번부터 49페이지 8번까지 모두 수용합니다.

이상입니다.

○소위원장 윤준병 산림재난통제관실 소관 산림재해일자리 산림재난대응단 교육·훈련·장비 확충을 위하여 14억 200만 원 신규 편성에 대해서 이의 없으시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

그러면 내역사업 확인을 먼저 하겠습니다.

1쪽, 세부 연번 1-1 2억 수용.

2페이지, 세부 연번 2-1 8억 2900만 원, 2-2 6억 1600만 원, 2-3 3억 수용, 2-4 7억 5000만 원, 2-5 10억, 2-6 1억 수용.

3-1 29억 9000만 원, 3-2 10억 수용, 3-3 8억 5000만 원, 3-4 2억 5000만 원, 3-5 2억 수용.

4-1 29억 3100만 원.

5-1 95억, 5-2 3억 수용.

6-1 3억 4700만 원.

7-1 30억 수용, 7-2 22억 5000만 원 수용, 7-3 15억 수용, 7-4 5억, 7-5 4억 5000만 원 수용, 7-6 3억 5000만 원.

8-1 25억, 8-2 4억 수용.

9-1 5억, 9-2 5000만 원, 9-3 5000만 원 수용.

10-1 2억 5000만 원, 10-2 20억 2500만 원, 10-3 2억 5000만 원 수용.

11-1 9억 6100만 원, 11-2 9억 4600만 원 수용.

12-1 244억 8000만 원, 12-2 83억 7300만 원.

13-1 56억 4900만 원 수용.

14-1 15억, 14-2 9억 6000만 원.

15-1 50억 수용.

16-1 8억 6200만 원 수용, 16-3 55억 수용, 16-4 50억 수용, 16-5 10억 수용, 16-6 8억 6500만 원, 16-7 5억, 16-8 2억 5000만 원 수용.

17-1 2억 수용, 17-2 5000만 원 수용.

18-1 15억 수용, 18-2 12억 5000만 원, 18-3 2억 5000만 원 수용.

19-1 5억, 19-2 5억, 19-3 5억 수용, 19-4 2억, 19-5 5억 수용, 19-6 10억, 19-7 2억 수

용.

20-1 3억.

21-1 5억 수용.

22-1 4억 6300만 원.

23-1 78억 400만 원 수용, 23-2 40억, 23-3 2억, 23-4 3800만 원 수용.

24-1 1억 2300만 원, 24-2 1억 2300만 원 각각 수용.

25-1 4억.

26-1 28억 7300만 원 수용.

27-1 40억, 27-2 1억 5000만 원 수용, 27-3 6억, 27-4 4억 수용, 27-5 5억 수용.

28-1 325억 1600만 원.

29-1 10억, 29-2 8억, 29-3 5억 각각 수용, 29-4 2억, 29-5 1억 6000만 원 수용.

30-1 4억 5000만 원.

31-1 2억.

32-1 10억 수용.

산림재난통제실.

33-1 300억.

34-1 54억 2500만 원.

35-1 291억 3900만 원 수용, 35-2 44억 8500만 원 수용, 35-3 14억 7000만 원 수용, 35-4 30억 수용, 35-5 10억 8900만 원 수용, 35-6 18억 5600만 원 수용, 35-7 11억 1600만 원 수용, 35-8 8억 5700만 원 수용, 35-9 3억 3000만 원 수용, 35-10 1억 6000만 원 수용.

36-1 70억 수용.

37-1 85억 7900만 원 수용, 37-2 30억 수용.

38-1 373억 8600만 원 수용, 38-2 32억 수용, 38-3 2억 3200만 원 수용, 38-4 5억 3000만 원 수용.

39-1 6억 수용 또 산림재해 일자리, 산림재난대응단 14억 200만 원 수용.

그다음에 부대의견 7건 수용.

○산림청장 김인호 예.

○소위원장 윤준병 그러면 의사일정 제1항 산림청 소관 2026년도 예산안은 지금까지 심사하여 조정한 대로 수정 의결하고 AI기반 임도 설계 및 유지관리 최적화 기술개발 관련 등 7건의 사항에 대해서는 부대의견으로 채택하고자 하는데 이의 없으십니까?

(「예」 하는 위원 있음)

가결되었음을 선포합니다.

세부적인 조정 사항에 대해서는 소위원장에게 일임해 주시기 바랍니다.

그러면 2026년도 예산안 의결과 관련하여 산림청장님 간단하게 인사말씀 해 주시기 바랍니다.

○산림청장 김인호 존경하는 윤준병 위원장님 그리고 예산결산심사소위원회의 위원님 여러분!

오늘 2026년도 산림청 소관 예산안 심의 과정에서 위원님들께서 주신 고견들은 앞으로

산림정책 수립 시 충실히 반영해 나가도록 하겠습니다. 앞으로 사람을 살리는 숲을 실현할 수 있도록 위원님들의 지속적인 관심과 지원을 부탁드립니다.

감사합니다.

○소위원장 윤준병 산림청장님과 관계 직원 여러분 수고하셨습니다. 퇴장하셔도 좋겠습니다.

위원님들은 잠시만 기다려 주시기 바랍니다.

다음은 해양경찰청 소관 2026년도 예산안 및 임대형 민자사업 한도액안을 심사하겠습니다.

주요 내용을 전문위원께서 보고해 주시기 바랍니다.

○전문위원 황충연 전문위원입니다.

해양경찰청 소관 예산안에 대해서 보고드리겠습니다.

먼저 해양경찰청 2026년도 세출예산안은 2조 870억 원이며 이번에 위원님들께서 22개 사업에 대해서 298억 7000만 원 증액의견을 제시하셨습니다. 그리고 부대의견은 5건이 되겠습니다.

세부적으로 보고드리겠습니다.

소위자료 1페이지입니다.

해경은 한 번에 다 보고를 드리도록 하겠습니다.

○소위원장 윤준병 예.

○전문위원 황충연 1페이지, SNS관리용역 및 AI 프로그램 활용을 위해서 2억 3000만 원 증액의견을 제시하셨고, 다음은 포항·울릉 지역 노후 직원숙소환경 개선에 11억 7000만 원 증액의견을 제시하셨습니다.

다음은 해양경찰의 외상 후 스트레스 장애 및 직무 스트레스 예방을 위한 3억 7200만 원 증액의견을 제시하셨습니다.

2페이지입니다.

해양경찰병원 건립을 위한 사전타당성조사 연구용역비 2억 5000만 원 증액의견을 제시하셨습니다.

3페이지입니다.

MDA 정보분석용 고성능 PC 및 국내외 유관기관 협력체계 강화를 위해 2억 8500만 원 증액의견을 제시하셨고, AW-139 항공기 환경제어시스템 설치를 위해 3000만 원 증액의견을 제시하셨습니다.

4페이지입니다.

연안사고 대응력 향상을 위해 현장임무장비 56억 8300만 원이 필요하다는 의견을 제시하셨고, 연안안전지킴이 배치장소와 배치인원 확대를 위해 8억 5300만 원 증액이 필요하다는 의견을 제시하셨습니다.

5페이지입니다.

수중레저 안전관리에 제도개선 연구용역, 현장 실무교육에 필요한 1억 9700만 원 증액의견을 제시하셨습니다.

6페이지입니다.

압수물을 체계적으로 관리하기 위해 컨테이너 등 1억 3500만 원이 필요하다는 의견을

제시하셨고, 재난희생자 신원 확인을 위한 유관기관 합동훈련 3000만 원 증액이 필요하다는 의견을 제시하셨습니다.

7페이지입니다.

내화학 오일펜스 900m 관련해서 4억 5000만 원 증액이 필요하다는 의견을 제시하셨고, 특수 소화약제 비축목표량 부족분 45t 확보를 위해 3억 원 증액이 필요하다는 의견을 제시하셨습니다.

노후화된 평택해양경찰서 방제정 1척 대체건조를 위해 18억 원 반영이 필요하다는 의견을 제시하셨습니다.

8페이지입니다.

24시간 해양 감시체계 구축을 위해 초계기 1대를 도입하는 데 70억 2000만 원이 필요하다는 의견을 제시하셨고, 원거리 구조능력을 위해서 대형헬기 1차년도 예산 48억 2500만 원이 필요하다는 의견을 제시하셨습니다.

동해권 스마트 함정정비센터 사전타당성 조사에 2억 5000만 원이 필요하다는 의견을 제시하셨습니다.

9페이지입니다.

함정에 노후된 통신·항해 장비를 교체하기 위해서 19억 6100만 원이 필요하다는 의견을 제시하셨고, 정보 시스템 백업 체계 구축을 위해서 9억 2000만 원이 필요하다는 의견을 제시하셨으며, 사이버 치매 예방·대응을 위해서 7억 6900만 원 반영이 필요하다는 의견을 제시하셨습니다.

끝으로 여수 해양교육원의 노후된 다중 이용 체육시설 보수를 위해서 21억 4000만 원이 필요하다는 의견을 제시하셨습니다.

그리고 11페이지입니다.

정비창과 관련해서 부산정비창 노후시설 환경개선을 위한 리프팅도크 친환경시설 설치 및 함정 승조원 숙영시설 신축을 위해 연구용역비 2억 원이 필요하다는 의견을 제시하셨습니다.

이상입니다.

○소위원장 윤준병 정부 측 의견 말씀 주시기 바랍니다.

○해양경찰청장 김용진 22건 모두 수용합니다.

○소위원장 윤준병 위원님들 의견 있으신가요?

이병진 위원님.

○이병진 위원 제가 국감 때 흔들림 없는 해양주권, 또 우리 국정과제 76번 아닙니까? 그렇지요?

○해양경찰청장 김용진 예, 그렇습니다.

○이병진 위원 독도와 울릉도를 지킨다는 상징으로 23년 전에 건조해서 지금 운영되고 있는 함정이 상당히 노후화됐다고 말씀을 드렸는데 그거에 관련된 건 아무것도 없네요?

○해양경찰청장 김용진 그 부분은 앞으로 적극적으로 예산을 담도록 노력하겠습니다.

○이병진 위원 맨날 앞으로 앞으로 하면 어떻게 해요? 축차적으로 하라고 그렇게 얘기했는데, 제가 어떻게 또 예결위원회에 들어왔을 때 조금이라도 실었어야 되는데 말이지

요.

○해양경찰청장 김용진 내년에 적극적으로 노력하겠습니다.

○이병진 위원 여기 반영하는 방법 없습니까?

○소위원장 윤준병 예결위 위원이지요?

○이병진 위원 예.

○소위원장 윤준병 예결위 위원이지니까……

○이병진 위원 시작이 반이라고 시작은 해야 될 거 아니에요, 어떻게……

○소위원장 윤준병 거기다 증액 요구를 하시지요.

○해양경찰청장 김용진 그 부분은 위원님 말씀대로 현재 정도 수준이 아니고 보다 규모가 커지고 더 첨단화된 선박이 되기 위해서는 사전에 조금 검토가 필요한 부분이 있습니다, 위원님. 그 부분은 저희들이 적극 노력하도록 하겠습니다.

○이병진 위원 알겠습니다.

○소위원장 윤준병 문금주 위원님.

○문금주 위원 청장님, 한 가지만 여쭙볼게요.

해경 고훥 신설하는 문제 지금 진행 단계가 어떻게 되는가요?

○해양경찰청장 김용진 저희들이 사전 검토를 거쳐서 신설이 시급한 지역 중에 고훥이 들어가 있고 적극적으로 지금 행안부에 계속 요구를 하고 있습니다. 그 부분은 지속적으로 노력하도록 하겠습니다.

○문금주 위원 그거는 행안부하고 협의가 돼야 되는 겁니까?

○해양경찰청장 김용진 예, 그렇습니다. 기구 신설을 위해서는 행안부 협의를 받고 이후에 기재부에 또 동의를 얻어야 됩니다. 저희 적극적으로 노력하도록 하겠습니다, 위원님.

○문금주 위원 저하고 같이 해야 된다니까요.

○해양경찰청장 김용진 예, 그렇게 하도록 하겠습니다.

○문금주 위원 제가 행안부 출신이기 때문에……

○해양경찰청장 김용진 잘 알고 있습니다, 위원님.

○문금주 위원 같이 노력을 해야지, 공조를 해야지 혼자만 해서는 안 돼요.

○해양경찰청장 김용진 적극적으로 함께 뛰도록 하겠습니다.

○소위원장 윤준병 문대림 위원님.

○문대림 위원 고훥서 나오기 한참 전에 제주동부해양경찰서 얘기 나왔었잖아요.

○해양경찰청장 김용진 예, 위원님.

○문대림 위원 적극적으로 검토한다고 했는데 말로만 그랬지요?

○해양경찰청장 김용진 지금 말씀드린 대로 같이, 3개의 시급한 것 중에 제주동부서도……

○문대림 위원 어디 어디 3개가 포함됐어요, 그러면?

○해양경찰청장 김용진 제주동부서, 고훥……

한 개가 어디지요?

○이병진 위원 몰라요. 얼마나 정신이 없으면 몰라, 지금.

○해양경찰청장 김용진 아닙니다. 아무튼 적극적으로 노력하도록 하겠습니다, 위원님.

○소위원장 윤준병 부대의견 설명해 주시기 바랍니다.

○전문위원 황충연 부대의견은 모두 5건입니다.

기록을 위해서 제가 읽도록 하겠습니다.

‘해양경찰청은 고도화되는 밀입국·밀항 등 국경범죄에 대응하기 위해 감시장비를 보강하고 지역별 합동훈련을 체계화하는 등 국경범죄 대응역량 강화방안을 마련한다’.

‘해양경찰청은 2026년 본격 운영을 앞둔 서부정비창의 안전사고 예방을 위한 실효성 있는 안전관리체계를 조속히 마련한다’.

‘해양경찰청은 해양경찰의 작전 역량 강화를 위해 부산정비창의 노후시설을 리모델링하고 핵심 기능을 보강하기 위한 예산이 증액될 수 있도록 노력한다’.

‘해양경찰청은 해양쓰레기 수거활동의 법적 근거와 예산지원 체계가 미흡한 점을 고려하여 관련 규정 보완 및 현장지원 예산 확보 방안을 마련한다’.

13페이지입니다.

‘해양경찰청은 AI 기반 불법조업 탐지·차단 플랫폼 구축을 추진함에 있어 핵심 기반체인 MDA체계와의 연계방안 및 ISP 수립 등 사전 전략을 보완하여 시스템 간 통합성과 정책 연계성 확보방안을 마련한다’.

이상입니다.

○소위원장 윤준병 의견 없으시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

확인하겠습니다.

세부 연번 1-1 2억 3000만 원, 2-1 11억 7000만 원, 2-2 3억 7200만 원, 2-3 2억 5000만 원 수용. 3-1 2억 8500만 원, 4-1 3000만 원, 5-1 56억 8300만 원, 5-2 8억 5300만 원 수용. 6-1 1억 9700만 원, 7-1 1억 3500만 원, 8-1 3000만 원 수용. 9-1 4억 5000만 원, 9-2 3억, 10-1 18억. 11-1 70억 2000만 원, 11-2 48억 2500만 원, 12-1 2억 5000만 원 수용. 13-1 19억 6100만 원, 14-1 9억 2000만 원, 14-2 7억 6900만 원, 15-1 21억 4000만 원 수용. 16-1 2억 수용. 부대의견 5건.

그러면 의사일정 제1항 해양경찰청 소관 2026년도 예산안은 지금까지 심사하여 조사한 대로 수정의결하고 의사일정 제3항 해양경찰청 소관 2026년도 임대형 민자사업(BTL) 한도액안은 원안대로 의결하며 외사경찰활동 지원 관련 등 5건 사항에 대해서는 부대의견으로 채택하고자 하는 데 이의 없으십니까?

(「예」 하는 위원 있음)

가결되었음을 선포합니다.

세부적인 조정사항에 대해서는 소위원장에게 위임하여 주시기 바랍니다.

그러면 2026년도 예산안 등 의결과 관련하여 해양경찰청장님 간단히 인사말씀 해 주시기 바랍니다.

○해양경찰청장 김용진 존경하는 윤준병 소위 위원장님 그리고 위원님 여러분!

오늘 26년도 해양경찰청 소관 예산안을 소위에서 심도 있게 심사하고 의결해 주셔서 감사합니다. 진심으로 감사의 말씀 올립니다.

오늘 의결해 주신 증액사업은 예결위 심사에서 내년도 예산으로 반영될 수 있도록 적극 노력하겠습니다.

앞으로도 위원님들의 적극적인 지원과 응원 부탁드립니다.

감사합니다.

○소위원장 윤준병 수고하셨습니다.

해양청장님과 관계 직원 여러분 퇴장하셔도 좋겠습니다.

그러면 오찬을 위해 잠시 정회했다가 14시에 속개하여 회의를 계속 하도록 하겠습니다.

정회를 선포합니다.

(11시32분 회의중지)

(14시03분 계속개의)

○소위원장 윤준병 의석을 정돈해 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

오전에 이어서 해양수산부 소관 2026년도 예산안 및 기금운용계획안을 심사하겠습니다.

주요 내용을 전문위원께서 보고해 주시기 바랍니다.

○전문위원 김성완 보고드리겠습니다.

먼저 목차를 보시면 2026년 해양수산부 예산안 및 기금운용계획안에 관련해서는 증액 요구사업 107건, 증·감액 동시 요구사업 5건, 감액 요구사업 6건, 부대의견 3건 그리고 기타 특이사항 1건의 의견이 있었습니다.

그리고 한 장으로된 사업 조정 현황을 보시면 위원님들이 의견을 제시한 내용 중 사업 항목이 변경되어야 할 사업들이 있습니다. 관련 내용은 해당 부분에서 다시 말씀드리겠습니다.

1쪽을 봐 주시기 바랍니다.

1페이지, 증액 요구사업입니다.

증액 요구사업은 의견의 수가 많기 때문에 정책기획관, 해양 및 국제협력 부분을 먼저 설명드리고 다음에 수산, 어촌 그다음 항만 등의 순서로 논의가 필요한 사항을 중심으로 말씀드리겠습니다.

먼저 1번 지방해양수산청 인건비 관련 대체토론 요지를 보시면 감독자 수당 인상을 위한 예산 1억 7460만 원 증액 필요 의견에 대해 정부는 수용 의견입니다.

다음 쪽입니다.

2번 해양생물자원관 운영과 다음 쪽 3번 한국해양과학기술원 운영지원 관련 사업들에 대해 정부는 수용 의견입니다.

다음 쪽입니다.

4번 해양과학국제협력에 관련해서는 4-1번을 보시면 BBNJ협정 국내 이행준비 등을 위한 예산 3억 5000만 원 반영 의견이 있고 다음 쪽에 BBNJ협정 세부 이행절차 규칙 마련 등에 대응하기 위한 예산 2억 9000만 원 반영 의견이 있는데 정부는 일부수용 의견입니다. 그리고 3억 5000만 원 반영에 일부수용 의견입니다.

다음, 5번입니다.

해양문화시설 건립 및 운영부터 9쪽 11번 해양레저관광기반 관련 사업들에 대해서 정부는 수용 의견입니다.

다음, 9쪽을 봐 주시기 바랍니다.

9쪽 보시면 12번의 해양관광육성(지원)에 관련해서 12-1을 보시면 해수욕장 안전관리를 위한 사업과 관련하여 36억 증액 의견과 31억 증액 의견이 있으며 정부는 36억 일부 수용 의견입니다.

다음 페이지 같은 세부사업 내 사업들은 수용 의견이고 11쪽의 12-10을 보시면 앞서 말씀드린 대로 제주 국제 크루즈 준모항 추진·홍보 사업은 크루즈산업 활성화 지원으로 이동 편성되어야 할 것으로 보입니다.

다음, 12쪽입니다.

13번 해양AI 인재육성 및 기술사업화 지원사업부터 13쪽 16번 우수 생태계 보호에 관련된 사업들에 관하여 정부는 수용 의견입니다.

다음, 16쪽입니다.

17번 해양 기후변화 감시예측 통합관리체계 구축 사업 중 17-1번 해양수산 기후변화 대응센터 건립을 위한 기본 및 실시설계 용역비 10억 원 편성 의견에 대해 정부는 수용 곤란 의견이고 17-2와 17-3 및 다음 페이지 18번에 대해서는 정부는 수용 의견입니다.

다음 쪽 19번을 보시면 갯벌생태계 복원사업 관련해 19-1에 순천만 거차 갯벌 복원사업에 대해 사업비 5억 3400만 원 증액 의견과 그 아래에 설계비 3억 원 증액 의견이 있고 정부는 5억 3400만 원 일부수용 의견입니다.

다음 페이지 19-2를 보시면 서산 중왕, 고창 두어리 갯벌생태마을 관련 사업에 대해 5억 2000만 원 증액 의견과 고창군 두어마을의 갯벌 생태마을 지정·관리 기본계획 수립을 위한 2억 6000만 원 반영 의견 그리고 그 아래 갯벌생태마을 육성사업 관련 사업비 2억 6000만 원 증액 의견에 대해 정부는 3개의 사업을 전체적으로 5억 2000만 원 일부수용 의견입니다.

다음, 19-3, 19-4 그리고 20번에 대해 정부는 수용 의견이고 20쪽의 21번을 보시면 보령호 하구 해수유통 및 생태복원 관련 훼손된 보령호의 해수유통을 통한 생태계 복원 및 해양웰니스 산업 가치 창출을 위하여 10억 원 반영 의견에 대해 정부는 수용곤란 의견입니다. 그리고 22번은 정부가 수용 의견이고 앞서 말씀드린 대로 해양폐기물 정화사업으로 사업 조정이 필요해 보입니다.

다음 페이지 보시면 23번의 독도 지속가능 이용 및 관리 관련 독도관리선 신조선 건조가 필요하므로 실시설계를 위해 5억 원 반영 의견에 대해 정부는 3억 5000 일부수용 의견이고 아래 24번은 수용 의견입니다.

이상 국제협력정책관 소관 사업까지 설명드렸고 논의하신 후 수산·어촌 분야에 대해 설명을 드리겠습니다.

○소위원장 윤준병 정부 측 의견 주시기 바랍니다.

○해양수산부차관 김성범 일단 전문위원 설명드린 그대로 저희들 정부 입장까지 다 포함해서 설명을 드린 것 같고요. 혹시 질문 있으시면 제가 답변 올리도록 하겠습니다.

○소위원장 윤준병 위원님.

○문금주 위원 차관님, 제가 지난 2월에 상임위 때 장관님 상대로 질의를 한 게 있어요. 민간해양구조사들 드라이슈트라고 그러던데 해양구조사들이 사고 나면 제일 먼저 달려 가는 그런 분들 아닙니까, 제일 가까운 데서? 그래서 이것 해 봐야 한 벌에 100만 원

정도 되니까 100벌 해 봐야 1억밖에 안 되는데 이걸 좀 이번 기회에 반영을 해서 민간해양구조사들 안전도 책임지면서 혹시나 발생하는 선박사고에 좀 대응할 수 있게끔 조치를 해 주면 어떨까요?

○해양수산부차관 김성범 말씀하신 지적의 취지에는 저희들이 전적으로 공감을 하고요. 다만 아마 이게 해경청 소관이지 않나 이런 의견이 좀 있는 것 같습니다. 오전에 해경청 하셨는데 그것은 한번 확인이 좀 필요할 것 같고요.

○문금주 위원 아니, 해수부는 안전사고 관련된 내용은 없나요?

○해양수산부차관 김성범 그런데 아시겠습니까라는 구조·구난과 관련된 업무는 지금 해경청 업무 소관으로 돼 있어서 그런 소관의 문제는 한번 짚어볼 필요가 있다는 말씀 드리겠습니다.

○문금주 위원 앞에 보면 해수욕장 안전관리도 다 해수부에서 하던데 굳이 그렇게 꼭 소관을 나눌 게 아니라 해수부에서 좀 적극적으로 해서 해수부에서 예산 세워서 해양구조사들 지원해 주면 되지 않을까 싶거든요.

○해양수산부차관 김성범 일단 주신 말씀 저희들이 수용을 하고요. 필요하면 예결위 과정에서 소관 문제는 한 번 더 정리할 수 있도록 그렇게 하시면 좋을 것 같습니다.

○문대림 위원 위원장님.

○소위원장 윤준병 문대림 위원님.

○문대림 위원 차관님, 국민 해양관광 활성화로 연안경제 활력 제고, 이게 국정과제 핵심 사업인 거 아시지요?

○해양수산부차관 김성범 예, 그렇습니다.

○문대림 위원 이 국정과제를 받아 하는 사업이 복합해양레저관광도시조성 사업이지요?

○해양수산부차관 김성범 예, 중요한 사업 중의 하나입니다.

○문대림 위원 중요한 사업인데, 그렇게 해서 복합해양레저관광도시를 조성해서 세계적인 해양관광도시로 조성하겠다는 야심찬 사업인데 이게 1차 공모, 2차 공모 이후에 올리는 사업비가 반영 안 됐나요?

○해양수산부차관 김성범 예, 내년도 정부안에는 반영이 안 돼 있습니다.

○문대림 위원 국정과제로 올라간 사업인데 이게 어떻게 반영이 안 됐는지 모르겠고요. 그리고 보니까 1차 공모에서는 몇 개 지역이 선정됐지요? 9개가……

○해양수산부차관 김성범 9개가 신청해서 2개가 선정이 됐고요.

○문대림 위원 2개.

2차 공모에서는 선정 결과가 발표 아직 안 됐습니까?

○해양수산부차관 김성범 예, 아직 안 됐습니다만 일단 1개 선정하는 것으로 해서 지금……

○문대림 위원 1개?

○해양수산부차관 김성범 예. 그러면 금년에 총 3개가 선정되는 결과가 되겠습니다.

○문대림 위원 이게 지속적으로 추진해야 되지 않나요?

○해양수산부차관 김성범 예, 저희들 정부안에 담기 위해서 노력을 했습니다만 어려움이 좀 있었습니다. 국회에서 증액을 해 주시면 저희들……

○**문대림 위원** 그래서 본 위원은 복합해양레저관광도시 사업지 선정 및 사업기본계획 수립을 위해 추가 예산 31억 원을 증액해야 된다고 보는데 차관님도 동의하십니까?

○**해양수산부차관 김성범** 예.

○**문대림 위원** 그래서 위원장님께 요청드립니다.

국민주권정부의 국정과제가 적극 이행될 수 있도록 관련 예산 증액을 반영해 주시기 바라겠습니다.

여기 25년 8월에서 10월까지 진행된 내용 보니까 전북 고창도 신청했네요? 어쨌든 증액 요청을 반영해 주시기 바라겠습니다.

○**소위원장 윤준병** 또요.

조승환 위원님.

○**조승환 위원** 차관님, 지금 크루즈 준모항 사업을 사업 조정으로 해서 지특회계에서 일반회계로 넘기는 것에 대한 의견은 없나요? 제주 국제 크루즈 준모항 사업.

수용인데 저도 찬성합니다. 찬성하는데 지금 해양관광 육성 지원에서 크루즈산업 활성화 지원으로 조정한다 이것에 대해서는, 제가 볼 때 사업명만 가지고 사업 내용을 옮기는 건 상관이 없을 것 같은데 이게 지금 지특회계가 돼 있고 일반회계로 돼 있는 이 문제가 문제가 없는지, 절차적이나 이런 부분들에서 시비 붙을 부분은 없나요?

상관 있다, 없다라고만 이야기해 주세요.

○**해양수산부차관 김성범** 이렇게 변경하는 게 저희들 크루즈산업 활성화를 부처에서도 중점사업으로 추진하고 있기 때문에 문제없다고 보여집니다.

○**조승환 위원** 지특회계에서 일반회계로 가도 문제없다?

○**해양수산부차관 김성범** 예.

○**조승환 위원** 오케이. 알겠습니다.

○**소위원장 윤준병** 더 이상 질의 없으시면 다음은 국제…… 뭐지요?

22페이지부터 시작해 주시고요.

○**전문위원 김성완** 22쪽입니다.

수산정책관 소관부터 어촌양식정책관 소관 사업에 관련하여 보고드리겠습니다.

25번 취약계층 수산물 바우처 지원 관련, 취약계층 수산물 꾸러미 정기배송 예산 77억 원 증액 의견에 대해서 정부는 수용 의견입니다.

다음 페이지입니다.

26번은 수산식품 수출단지 조성 관련 26-1에 K-oyster(굴) 특화 수산식품 클러스터 구축 실시설계비 12억 6000만 원 반영 의견에 대해 정부는 3억 원 일부수용 의견입니다.

다음 26-2와 26-3 및 27번부터 28번까지 정부는 수용 의견입니다.

다음, 26쪽입니다.

29번 수산물 해외시장 개척 사업 중 29-1에서 29-4까지와 29-6에 대해 정부는 수용 의견이고 27쪽 29-5번을 보시면 국립 김산업진흥원 설립 마스터플랜 수립을 위한 용역비 10억 원 증액 의견과 김산업 전문기관 설립의 타당성 조사 연구비 2억 원 증액 의견에 대해 정부는 2억 원 일부수용 의견입니다.

다음 페이지입니다.

30번 소비지유통시설 지원 관련해서 30번과 31번 사업에 대해 정부는 수용 의견이고

다음 쪽에 32번 유통단계 위생안전 체계 구축 사업 중 32-1을 보시면 온실가스 저감설비 전환 시 설치·교체 비용 지원을 위한 예산 증액 필요와 관련하여 120억 증액 의견 그리고 72억 증액 의견이 있는데 이에 대해 정부는 120억 일부수용 의견입니다.

32-2번은 수용 의견이고 32-3번은 제주권 거점 위판장 현대화 시설 설계비 예산 증액에 관련해서는 10억 증액 의견 그리고 4억 6000만 원 증액 의견이 있고 정부는 10억 일부수용 의견입니다.

다음 쪽 32-4번부터 32-7 그리고 33번부터 48번까지 정부는 수용 의견입니다.

다음, 40쪽입니다.

40쪽을 보시면 49번에 연근해어선 감척 사업에 관련해서 오른쪽에 49-1을 보시면 근해어업 감척어선 30척 추가 반영을 위한 예산 458억 원 증액 의견과 그 아래 근해어업 감척어선 16척 추가 반영을 위해 350억 원 증액 의견이 있는데, 그리고 다음 쪽을 보시면 제주지역 지방비 매칭 감척 사업을 추진하기 위한 국비 240억 원 증액 의견 그리고 그 아래 구획어업 낚시어선 감척 사업 예산으로 143억 3000만 원 반영 의견 그리고 그 아래 낚시어선 중에 관리선으로 지정된 어선의 경우 어업인의 생존권 보호를 위한 예산 125억 원 증액 의견이 있으며 이에 대해 정부는 이들 5개 사업에 대해 수용을 하되 전체를 통합해서 350억 원 증액 의견으로 일부수용 하고 있습니다.

다음 쪽입니다.

50번과 51번에 대해 정부는 수용 의견이고 52번의 52-1에 대해 정부는 수용 의견입니다.

다음 페이지, 52-2는 5억 원 일부수용 의견이며 52-3부터 46쪽 57번까지 정부는 수용 의견입니다.

참고로 46쪽, 57번 어선안전조업관리시스템 서버망 증설 사업은 앞서 말씀드린 것처럼 연근해 위치확인시스템 구축 사업으로 일부 세부사업 조정이 필요해 보입니다.

다음, 47페이지입니다.

58번 다목적 어업지도선 건조와 관련해서 어업지도선 건조비 10억 원 반영 의견에 대해 정부는 수용곤란 의견입니다.

다음 쪽입니다.

59번 양식장관리 실태조사부터 다음 쪽 61번까지 정부는 수용 의견입니다.

62번 양식수산물 전략품목육성 관련 내역사업의 스마트 아쿠아팜 청년아카데미 모델 구축 사업은 사업에 대해서 사업비 5억 6000만 원 반영 의견이 있는데 이에 대해서 정부는 수용곤란 의견입니다.

다음 페이지입니다.

63번에 대해서 정부는 수용 의견이고 64번 관상어산업 육성 관련 64-1에 찾아가는 아쿠아드림버스 시범운영 사업비 10억 원 반영 의견은 수용 의견이고 그 아래 64-2에 소양권역 관상어 체험전시관 건립 설계비 10억 원 반영 의견에 대해서 정부는 5억 원 일부수용 의견입니다.

다음 쪽입니다.

64-3과 65부터 54쪽 69번 국가어항 관리까지 관련 사업들에 대해 정부는 수용 의견입니다.

다음, 54쪽입니다.

70번 국가어항에 관련해서 정부는 70-1 수용, 70-2부터 70-4까지 국가어항 예비대상항 관련 81억 일부수용, 70-5 수용, 70-6부터 70-10까지 CLEAN 국가어항 조성사업 관련 30억 일부수용 의견입니다.

다음, 57쪽입니다.

57쪽의 70-11 금일 도장항 파제제 축조공사 사업 관련 설계비 증액과 관련해서 25억 원 증액 의견과 15억 7600만 원 증액 의견이 있는데 이에 대해서 정부는 15억 7600만 원 일부수용 의견입니다.

그리고 정부는 70-12부터 70-14까지 15억 일부수용 의견이고 70-15와 70-16은 수용곤란, 70-17은 수용, 70-18부터 70-20까지는 수용곤란 의견입니다. 다음 60쪽을 보시면 70-21부터 70-23까지 정부는 수용 의견입니다.

70번에 있는 지금 방금 전에 설명드린 각각의 국가어항 사업들에 대해서는 세부적인 내용에 대해서 정부 측 의견을 들어 보실 필요가 있어 보입니다.

다음 쪽입니다.

71번 어촌소멸 대응지원부터 63쪽, 73번 양식등 재해대책비 관련 사업들에 대해 정부는 수용 의견입니다.

다음, 65쪽입니다.

74번 전복가두리 감축사업 관련, 여기에는 2개의 의견이 있습니다. 전복가두리 양식사업에 전복가두리시설을 적합한 수준으로 감축하기 위한 사업비 증액이 필요하며 이에 관련해서는 124억 8000만 원 증액 의견과 74억 8800만 원 증액 의견이 있고 이에 대해 정부는 124억 8000만 원 일부수용 의견입니다.

그리고 아래 75번과 다음 쪽 76번에 대해 정부는 수용 의견이고 77번 안동호 내수면 수생태계 복원사업 32억 원 반영 의견에 대해 정부는 2억 원 일부수용 의견입니다.

이상 수산어촌 분야 예산안 사업 설명을 마치겠습니다.

○소위원장 윤준병 정부 측 의견 주시기 바랍니다.

○해양수산부차관 김성범 많은 내용을 한꺼번에 말씀을 주셔서 앞에서부터 조금씩 말씀을 올려야 될 것 같습니다.

사업 29-5 부분은 저희들이 타당성 조사 2억 수용한다고, 이것은 전문위원님이 말씀하신 것 같고요.

40페이지 연근해어선 감척 사업과 관련해서 말씀을 올리겠습니다. 세부연번으로는 49-1번이 되겠습니다.

저희들 의견은 여러 가지 사업을 다 포함해서 350억 수용하는 것으로 의견을 드렸었는데요. 조금 더 세밀하게 검토하고 또 다른 위원님들 말씀 주신 걸 복합적으로 보다 보니까 지금 458억·350억 하는 것은 연근해어선 감척 총액에 관한 얘기고요, 또 문금주 위원님 등 세 분이 제주지역 감척 예산 증액 의견 주셨고요. 여기구 위원님, 정희용 위원님 등이 또 구획어업 감척 예산 말씀을 주셨습니다.

그래서 제주지역에 감척 예산이 더 추가로 필요하다는 그런 말씀은 저희들이 공감하고요. 다만 사업 체제를 개편하는 것은 현 단계에서 바로 하기는 좀 어려운 점이 있어서 연근해어선 감척이 정부안에서 전년도 대비 전체적으로 좀 감액이 됐습니다.

그래서 어업 구조조정을 신속하게 해야 되기 때문에 그 증액 예산을 350억이 아니라 458억 원으로 더 큰 숫자를 반영해서 어업 구조조정 소요에 대응을 하고 또 이 중에 제주지역을 특정할 수는 없습니다만 시도별로 배분하는 과정에서 또 그 수요도 어느 정도 충당할 수 있도록 하는 것으로 수정의견을 드리겠습니다.

그리고 구획어업 부분에 대해서는 구획어업의 관리선이 그동안에는 낚시어선을 겸하고 있다가 저희들이 한 5년 전에 법령 개정을 통해서 낚시를 겸하지 못하도록 제도를 변경함에 따라서 이분들이 영업을 하는 데 상당히 어려움이 있어서 이분들은 또 특별하게 구조조정을 해 드릴 필요성이 저희들이 인정이 됩니다. 그래서 그 부분을 조금 예산 증액을 반영을 했으면 좋겠는데요.

연안·구획어업은 정부안에 전년 대비 상당히 많은 금액이 증액이 됐습니다. 260억 정도가 증액이 됐기 때문에 그 부분에서 어느 정도 이 수요를 충당할 수 있다고 보고 그래서 지금 요구하신 143억에서 한 50% 정도인 70억 원 정도를 증액을 이 부분에서 해 주시면 특별한 사정이 있는 업종에 대한 구조조정을 완료할 수 있을 것으로 보여져서 70억 원 증액을 수용하겠다는 말씀을 올리겠습니다.

그래서 이 부분을 종합을 하면 근해어선 감척 458억 증액 수용 그다음에 구획어업 관련해서 70억 증액 수용 이렇게 정리해서 말씀을 올리겠습니다.

그리고 제가 한 가지 항목을 확인을 하나 해야 될 게 있어 가지고 확인을 하고 말씀 올리겠습니다.

50페이지, 세부 연번 63-2 사업이 있습니다.

저희들이 당초 수용 의견을 드렸습시다만 양식장 유해생물 사업비 10억 원은 정부안에 이미 반영이 됐고 그러면 추가 증액 필요가 없는 사업이 되겠습니다. 그래서 이것은 저희들이 10억을 증액하지 않아도 되겠다는 상황 말씀 올리겠습니다.

그다음에 55페이지 이하에 국가어항사업들이 있습니다. 지금 개별 항별로 증액의견 주신 것을 그 취지는 저희들이 전부 동의한다는 취지에서 증액을 수용을 했는데 사실은 항목 간에 중복되는 부분들이 제법 있습니다.

그래서 국가어항 예비대상항 설계비는 현재 저희들이 10개를 예비대상으로 지정을 했는데, 선정을 했는데 정부안에는 1개소 설계비가 담겨져 있습니다. 9억이 담겨져 있고 그래서 지금 각 위원님들께서 제기해 주신 것은 나머지 9개소에 대한 설계비도 반영을 해 달라는 말씀으로 다 종합하면 요약이 됩니다. 그러면 지금 개소당 9억 원이기 때문에 9, 9는 81 해서 81억 원만 증액을 하면 즉 위원님들이 제기하신 모든 수요를 다 반영을 할 수가 있습니다.

그래서 70-3 항목의 90억 증액 요구하신 이 항목에서 81억 수용을 하면 70-2·4·15·16·18·19·20, 위원님들 제기하신 사항은 다 이 안에 포함이 됩니다. 그렇게 해서 금액을 정리를 해 주시면 국가어항 예비지정과 관련해서는 위원님들 말씀하신 사항을 다 수용할 수 있는 것으로 판단하시면 되시겠습니다.

그리고 57페이지입니다.

70-12, 그다음 페이지 13·14가 내수면 어항에 관련돼 있는 항목들인데요. 이 부분은 70-13 항목에, 여기는 내수면 3개소에 대한 설계비를 반영하라는 주문이시기 때문에 여기에 나머지 70-13·12·14가 다 포함될 수 있다고 보여지고요.

다만 금액은 3개소를 하려면 15억이 아니라 30억을 반영을 하면 지금 12·13·14에서 얘기하는 3개소에 대한 설계비를 반영할 수 있기 때문에 최종적으로는 70-12·13·14는 증액 30억으로 이렇게 정리를 해 주시면 지금 제기하신 사항들을 다 수용이 가능하시겠습니까.

그다음에 61페이지 71-2와 62페이지의 71-4는 10억 부분은 중복이 되는 부분입니다. 그래서 71-2 23억을 수용을 하면 71-4 10억 원은 따로 반영하지 않아도 그 취지가 반영이 되기 때문에 이것은 23억만 반영하면 되겠습니다.

한 가지만 더 확인해서 말씀드리고 마치겠습니다.

49페이지, 62번 항목에 스마트 아쿠아팜 청년아카데미 모델 구축 사업은 저희들 수용 관련 의견을 올렸습니다만 이 사업의 취지는 저희들이 공감을 하기 때문에 수용으로 하고 다만 부지 문제를 조속히 해결을 해야 되는 문제가 있습니다. 그런 저희들의 의견을 붙이고 수용으로 입장을 변경해서 말씀 올리겠습니다.

그러면 이상으로 지금……

○소위원장 윤준병 여기 예산은 5억 6000 그대로입니까?

○해양수산부차관 김성범 예, 그렇습니다.

○소위원장 윤준병 5억 6000 그대로?

○해양수산부차관 김성범 5억 6000 수용입니다.

○소위원장 윤준병 의견은 어떤 의견?

○문금주 위원 수용이라고……

○소위원장 윤준병 아니, 의견을 뭐 붙인다면서요, 부지와 관련돼서.

○해양수산부차관 김성범 부지 확보를 조속히 추진해야 된다는……

○소위원장 윤준병 부대조건을 달겠다 이런 얘기인가?

○해양수산부차관 김성범 일단 제 발언으로 대체하도록 그렇게 하겠습니다. 부대의견까지 할 일은 아닌 것 같습니다.

○소위원장 윤준병 다음.

○문금주 위원 차관님, 궁금한 게, 너무 빨리 지나가서……

70번 항목, 국가어항 예비대상항 설계비 81억 원 증액을 하면 나머지 9개소도 다 한다고 그랬잖아요?

○해양수산부차관 김성범 예, 그렇습니다.

○문금주 위원 그게 어디어디까지 포함이에요? 70-8번까지 다 포함이 되는 거예요? 어떻게 되는 거예요?

○해양수산부차관 김성범 그것 지적해 주셔서 감사합니다.

지금 위원님이 클린어항 말씀 주셨는데 클린어항도 지금 여러 위원님들께서 말씀을 주셔서 클린어항 부분은 70-6에…… 전국에 7개소 항을 저희들이 할 건데 이미 3개소는 정부안에 포함이 됐기 때문에 여기서는 30억 원을 증액을 해 주시면 70-7·8·9·10이 다 포괄돼서 지금 위원님 말씀하시는 70-8도 포함돼서 설계비가 반영되는 결과가 되겠습니다.

이 부분 제가 아까 놓쳤는데요. 지적해 주셔서 감사합니다.

○문금주 위원 그러면 70-16 이것은? 15하고 16은 어떻게 되는 거예요?

○해양수산부차관 김성범 그것은 70-3을 수용을 함으로써 그것 다 포함돼 있습니다.

○문금주 위원 아, 그쪽으로 다 포함이다? 그래요.

○해양수산부차관 김성범 예.

○문금주 위원 그리고 세부사업명 63번인데 전복 패각 있잖아요. 전복 패각 관련해서 부산물 고부가가치 친환경 자원화시설 구축 사업, 이 부분도 7억 증액 요구를 했는데 반영이 안 된 것 같아서 적극적으로 검토를 해 주시면 좋겠습니다.

○해양수산부차관 김성범 지금 63-1 말고 다른 사업 말씀하시는 건가요?

○문금주 위원 예. 수산부산물 고부가가치 친환경 자원화……

○해양수산부차관 김성범 위원님, 취지는 수용을 하고요. 다만 다른 사업 선례가 있기 때문에 국비 지원율은 지금 70%를 제시를 해 주셨는데 국비 지원율은 50% 하는 게 타당할 것 같습니다. 그래서 이것은 5억 증액으로 양해를 해 주시면 감사하겠습니다.

○소위원장 윤준병 63-1 5억 그 내용 그대로 수용한다는 얘기입니까, 추가한다는 얘기……

○문금주 위원 추가요, 추가.

○해양수산부차관 김성범 추가로 한다는 얘기입니다. 다른 사업이 되겠습니다.

○서천호 위원 차관님, 58번 항목을 한번 보실래요, 47페이지의?

어업지도선이 수용곤란으로 나왔는데 사실상 수용곤란 사유가 뭐 있습니까?

○해양수산부차관 김성범 아시겠습니까만 지자체 어업지도선 사업은 지자체에 대한 지원 근거가 보조금법 시행에서 삭제가 돼서 저희들이 마음은 꼭 해 드리고 싶습니다만 지금 관련 규정상 어렵고요.

그래서 일부 지자체에서 이런 문제에 대해서 이의제기를 해서 행정심판까지도 했었는데 행정심판에서도 국비 지원은 곤란하다고 이런 판단이 있었습니다.

그래서 저희들이 필요성은 인정을 합니다만 지금 전체 법령과 체계상 국비 지원하기가 도저히 어려운 상황이라는 말씀 올리겠습니다.

○서천호 위원 지방비로 다 충당을 해야 되는 문제인가요?

○해양수산부차관 김성범 그렇습니다.

○서천호 위원 이게 국비 지원할 수 있는 근거는 전혀 없습니까?

○해양수산부차관 김성범 예, 지금……

○서천호 위원 왜냐하면 이게 애초에 어업지도선을 구매할 당시는 국비로 지원해서 했거든요. 그리고 지금 내가 직접 어업지도선 승선을 해 봤는데 위험해서 나는 못 타겠더라고요. 실질적으로 내구연한이 FRP 같은 것은 20년인데 지금 32년 됐다 그러거든요. 그런데 실질적으로 또 어업지도선 역할을 하고 있단 말입니다. 그렇지요? 하고 있어서……

이것 그러면 국비 지원으로는 전연 근거가 없고 할 수가 없다는 얘기인가요?

○해양수산부차관 김성범 예, 그렇습니다. 이것은 지자체 고유사업으로 분류가 돼 있어서 저희 부도 그렇고 행안부, 기재부 다 똑같은 입장이라 가지고요.

○서천호 위원 도저히 안 된다?

○해양수산부차관 김성범 예, 그렇습니다. 죄송합니다.

○서천호 위원 아니, 차관님이 죄송할 것까지는 없고, 법적인 문제가 없다……

그런데 지금 지자체 입장은 애초에 이게 구입할 당시 국비로 해서 지원했고 그간에 계

속 수리비가 연 2300만 원씩, 많이 들어갈 때는 1억 이상 들어가잖아요. 그렇지요? 그런데 이것을 그러면 편성을 해야 되느냐 하는 문제가 생기는데, 지금 실질적으로 이게 어업지도선 역할을 많이 하거든. 많이 하는데 그것도 1대밖에 없단 말이에요. 그래서 이게 국비 지원이 전연 근거가 없나 하는 부분인데 그래서…… 물론 지자체가 예산이 없으니까 기대는 입장인데 전혀 공간이 없어요?

○해양수산부차관 김성범 저희들 다각적으로 검토를 해 봤습니다만 이것은 도저히 방법이 없습니다.

○서천호 위원 알겠습니다.

하나 더 확인할게요.

25-1번인가요, 수산식품 클러스터 일부수용을 했더라고요. 일부수용을 해서 12억 6000요구를 했는데 3억 반영으로 돼서 사실상 이게 아시지만 굴 관련해서는 통영 앞바다 쪽이 지금 수출도 한 90% 되고 또 생산도 전국에서 한 75% 되고 폐광 문제도 많이 있지만 어쨌든 생산과 수출로 따지면 그런데, 이 부분이 지역 가 보면 원시적인 방식으로 이 굴 산업이 진행되고 있어요. 그래서 이 부분을 빠른 속도를 내야 된다 하는 차원입니다.

그런데 최소 비용인지 예산에 일부 담았으니까 두고 보자 하는 마음인지는 모르겠는데 실질적으로 수출 물량도 그 지역에서 전국의 91%예요. 91%고 생산도 75%인데 가서 보면 노지에서 합니다, 노지에서. 이런 부분들이 고려됐으면 좋겠는데.

○해양수산부차관 김성범 굴을 특화해서 식품산업화하고 또 수출까지 이어 나가도록 요구하는 방향에 대해서는 저희들도 전적으로 공감을 하고요.

다만 이게 사업이 국비·지방비 합해 가지고요 지금 초안 잡혀 있는 게 한 430억 정도 되는 비교적 규모가 큰 사업입니다. 그래서 저희들이 타당성조사를 먼저 하고 그래서 구체적인 사업계획도 수립하고 그다음 단계로 설계비를 반영하는 것이 이 사업을 좀 더 충실하게 진행할 수 있는……

○서천호 위원 그러면 지금 3억 반영된 부분은 용역 설계비인가요?

○해양수산부차관 김성범 타당성조사……

○서천호 위원 타당성조사 용역 수립액이겠지.

○해양수산부차관 김성범 그러면 통상 이런 경우에 타당성조사를 해서 그다음 해에 설계비로 이어지는 수순이기 때문에 그렇게 해서 이해를 좀 해 주시면 감사하겠습니다.

○서천호 위원 대신에 이 부분이 지역 현지, 저도 이것 때문에 현장에 갔다 왔는데 사실은 현지 어민들은 이게 이야기가 나온 지가 꽤 됐다는 겁니다. 꽤 됐고 실제로 내가 폐광 얘기는 안 하는데 일단 폐광 부분도 여러 경로를 통해서 해수부에 예산편성을 좀 해 달라, 해 달라 하고 또 지방비는 준비가 돼 있다고까지 했는데도 국비가 편성이 안 돼서 지금 방치돼 있는, 제가 눈으로 봐도 이게 프랑스부터 포함해 유럽에 수출을 7819만 불? 세계 1위라는 것 아니에요.

그런데 사실은 현장에서 보면 지지부진하기 짝이 없는 거야. 그래서 규모화가 안 돼 있는 상황이라서 지역 굴 생산업자들은 주변이라도 정비가 되게끔 좀 해 달라, 지역에서 예산을 준다는데 국비가 안 태워지니까 일을 못 한다는 거지요. 그런 부분이라서 이 부분은 적극적으로 고려가 돼야 됩니다. 이게 저는 수년간 했는지는 모르겠는데 수년간 건의를 했더라는 얘기에요.

○**해양수산부차관 김성범** 타당성조사를 거쳐서 충실하게 사업계획을 수립해서 추진을 하도록 하겠습니다.

○**서천호 위원** 그 부분은 속도가 날 수 있으면 좋겠고 의지가 있으면 예산도 조금 더 증액될 수 있으면 좋겠습니다.

○**소위원장 윤준병** 다 하셨습니까?

○**서천호 위원** 예.

○**소위원장 윤준병** 조승환 위원님.

○**조승환 위원** 차관님, 어업지도선과 관련해서도 똑같은 이야기인데 이게 몇 년도에 지방 이양이 완전히 끝났지요?

○**해양수산부차관 김성범** 이게 지방이양해서 보조금법 시행의 보조금 대상에서 빠진 게 2008년입니다.

○**조승환 위원** 빠진 게 2008년이잖아요. 그러니까 거의 20년 가까이 돼 가고 있는데.

○**해양수산부차관 김성범** 예, 20년 됩니다.

○**조승환 위원** 정말 걱정스럽다라는 말씀을 드립니다.

이게 그 당시에 지방이양 사업을 할 때는 그런 돈까지 다 해 가지고 세제하고 다 연결시켜 가지고 이렇게 넘겼는데.

○**해양수산부차관 김성범** 그렇습니다.

○**조승환 위원** 지금 이게 돈이 안 들어간다는 말이지요. 그러면 이게 어느 시점에서는 사고로 이어질 가능성이 지극히 있다. 더군다나 서천호 위원님도 말씀하셨습시다라는 어업지도선이라는 게 사실 거기에서 오염 사고가 나면 오염 방재 역할도 하고 또 현장을 가야 되면 또 사람들도 타고 가고 이런 여러 가지, 어업 지도뿐만 아니라 이런 용도로 쓰이는데 이게 시군 단위에서 관리가 안 되고 있는 상황에서 어떤 상황이 벌어졌을 때 과연 해수부는 이것은 보조금 사업에서 빠졌으니까 우리하고는 책임이 없습시다라고 이야기할 수 있는 건가? 이 부분에 대해서도 한번 심각하게 생각을 해 보고 이것은 전체적인 수요조사나 이런 것을 거쳐 가지고 연차적으로 담은 얼마씩 아니면 지자체의 재정자립도를 기준으로 해서라도 이렇게 할 수 있는 방안을 강구해 주시는 게 맞지 않느냐라는 생각이 듭니다. 그래서 그런 부분들에 대해서 조금 관심을 가져 주십사, 제가 청소선 부분도 말씀드렸습시다라는 이런 부분들 다 같이 관심을 가져야 되겠다라는 말씀, 주의 환기시켜 드리고요.

29-5 부분인데 김산업 왜 2억을 수용을 하고, 이왕이면 10억을 수용해도 되지 않습니까? 나는 이것 속도를 좀 빨리 낼 필요가 있다 지금……

27페이지입니다. 29-5 이게 타당성조사 연구비하고 난 뒤에 또 마스터플랜 하고 이렇게 자꾸 시간을 끄는 것보다는 물 들어왔을 때 노 저으라고 바로 마스터플랜 용역비 10억으로 가는 게 해수부 입장에서 더 낫지 않겠느냐라는 생각이 드는데 그것에 대해서 왜 2억을 수용하시는지 좀 설명을 해 주십시오.

○**해양수산부차관 김성범** 아까 말씀을 올린 대로 이 진흥원 사업도 상당한 재정이 투입되는 사업이 되겠습니다. 그래서 일단 타당성조사를 하면서 또 구체적인 사업계획도 좀 수립을 하고 그다음에 김산업 진흥원의 경우에는 공공기관으로 할지 또 국가기관으로 할지 등등 여러 가지 좀 검토를 해야 될 이슈들이 있습니다. 그래서 그런 부분들을 좀

충실하게 검토를 하고 이어서 본 사업이 추진하는 방향으로 저희들 적극적으로 노력을 하도록 그렇게 하겠습니다. 그래서 우선 첫째에는 그 정도 하는 사업으로 충분하지 않겠나 싶습니다.

○조승환 위원 이것은 속도를 좀 우리가 낼 필요가 있다라는 생각을 분명히 가집니다.

○해양수산부차관 김성범 사실 이 진흥원에 대해서는 해수부도 그동안에는 다소 조금은 소극적인 입장이었습니다만 최근에 저희들도 이것 꼭 해야 되겠다라고 하는 방향으로 입장을 확실히 정했습니다. 그래서 우리 당하고 같이 협조를 해서 지역하고 협조를 해서 적극적으로 추진해 나가겠다는 말씀을 드리겠습니다.

○조승환 위원 우리하고는 협조 안 하겠다는 이야기를 하고 있잖아요.

○소위원장 윤준병 또 다른 의견 없으시면 이어서……

○해양수산부차관 김성범 위원장님, 다음으로 넘어가기 전에 한 가지만 말씀을 올리겠습니다.

○소위원장 윤준병 예.

○조승환 위원 뭘 또 고치려고……

○해양수산부차관 김성범 이것도 사업이 여러 군데 흩어져 있다 보니까 중복되는 건데 57번 안전 어선안전 조업 관리시스템 이 부분은—47번 39페이지가 되겠습니다—연근해 위치확인시스템 구축 29억 안에 포함되는 사업의 성격이 되겠습니다. 그래서 이것은 47-1번 29억 7000만 원을 수용하면 57번 19억은 따로 계상을 하지 않아도 그 취지가 반영되는 것이기 때문에 그렇게 정리를 할 필요가 있다고 판단이 돼서 말씀을 올립니다. 이상입니다.

○소위원장 윤준병 알겠습니다.

이상. 전문위원님, 해운물류국 소관 이어서 주십시오.

○전문위원 김성완 67쪽입니다.

해운물류국 소관부터 항만국 등의 소관 사업에 대해 보고드리겠습니다.

78번 수출입 물류항만-내륙연계 기술 개발부터 69쪽 82번 선원복지 고용센터까지 관련 사업들에 대해 정부는 수용 의견입니다.

다음 70쪽입니다.

83번 국가필수선대제도 운영 관련 국가필수선도제도의 안정적 운영을 위해 합당한 수준의 손실보상금 증액이 필요하며 이에 대해서는 31억 7200만 원 증액 의견과 28억 6300만 원 증액 의견이 있고 정부는 31억 7200만 원 일부 수용 의견입니다.

다음, 84번 연안선박 현대화 지원 관련해서 84-1 보시면 내항상선 선원근로환경 개선 지원 사업에서 소규모 사업장 대상 리모델링 시범 사업에 필요한 예산 반영이 필요한데 이에 대해서는 42억 7700만 원 증액 의견과 36억 증액 의견이 있고 정부는 36억 일부 수용 의견입니다.

다음 쪽 85번에 대해서는 정부는 수용 의견입니다.

다음, 86번을 보시면 내항여객선 운임보조 관련해서 86-1에 보시면 전국민 섬 여객선 반값 운임 시범 지원 사업 예산 100억 원 증액 예산에 대해서 정부는 수용곤란 의견입니다.

86-2 도서민 여객선 운임 지원 사업에 대해 국비 예산 만성 부족 및 지방비 부담 증

가 현상이 발생하고 있음에 따라 67억 원 증액이 필요하다는 의견에 대해서 정부는 수용 의견입니다.

다음 쪽입니다.

86-3 도서민 여객선 운임 지원 사업 관련 울릉 주민 운임 지원비 48억 원 증액 의견에 대해 정부는 수용곤란 의견입니다.

86-4 명절 일반인 여객선 운임 지원비 44억 3400만 원 증액 의견에 대해 정부는 수용 의견입니다.

86-5 섬 방문객 여객선 운임 지원 사업 관련 통영시 지원비 36억 원 증액 필요 의견에 대해 정부는 수용곤란 의견입니다.

86-6 도서민 여객선 운임 지원 사업 관련 통영시 주민 운임 지원비 8억 원 증액 의견에 대해 정부는 수용곤란 의견입니다.

다음 쪽입니다.

86-7 도서민 여객선 운임 지원 사업 관련해 전라남도 주민 대상 운임지원비 증액이 필요하고 이에 대해서는 17억 1800만 원 증액 의견과 7억 4200만 원 증액 의견이 있는데 정부는 수용곤란 의견입니다.

86-8과 86-9에 대해 정부는 수용 의견입니다.

다음 쪽입니다.

연안화물선 유류비 보조와 관련해서 2026년 예산안은 인상 전 단가 기준으로 편성되어 추가 예산 증액이 필요하며 이에 대해서는 18억 7500만 원 증액 의견과 18억 2600만 원 증액 의견이 있고 이에 대해서 정부는 18억 2600만 원 일부수용 의견입니다.

88번 AI 완전자율운항선박 기술개발 사업부터 83쪽 100번 새만금 신항 관련 사업들에 대해서는 정부는 수용 의견입니다.

83쪽입니다.

83쪽 아래에 101번 일반항 관련, 101-1번 진도항 미정비항 시설개발 관련 기본계획 수립 및 실시설계 용역비 10억 원 증액 의견에 대해 정부는 수용곤란 의견이고 101-2와 101-3은 수용 의견입니다.

다음 페이지입니다.

102번 항만시설 유지보수부터 다음 쪽 106번 친환경 에너지 항만 전력 공급 및 안전 검증 기술 개발 및 실증 관련 사업들에 대해서 정부는 수용 의견입니다.

다음 86쪽입니다.

86쪽의 세월호 인양 및 추모사업 지원 관련 정보는 107-1에 대해서 진도항 정상화를 위한 정비사업 추진을 위한 예산 140억 원 증액 의견에 대해 수용곤란 의견이고 107-2번부터 107-5까지 사업들에 대해서는 수용 의견입니다.

이상 해양수산부 각 실국별 증액 요구 사항 설명을 마치겠습니다.

○소위원장 윤준병 정부 입장.

○해양수산부차관 김성범 지금 전문위원이 보고한 그대로 되겠습니다.

○소위원장 윤준병 그대로 수용입니까?

○해양수산부차관 김성범 예.

○소위원장 윤준병 위원님들 말씀 주시기 바랍니다.

이병진 위원님.

○이병진 위원 장관님 부대의견……

부대의견 얘기해도 되지요?

○소위원장 윤준병 아니, 부대의견 좀 이따……

○이병진 위원 아직 더 해야 돼요?

○소위원장 윤준병 의견이 없으시면 이어서 설명해 주시기 바랍니다. 증
·감액 동시 사업.

○전문위원 김성완 87쪽입니다.

이 부분에서는 증·감액 동시 요구 사업과 감액 요구 사업 6건 등에 대해 일괄해서 보고드리겠습니다.

87쪽 1번 극지정책 및 극지활동 역량강화와 관련해서 1-1의 북극항로 개척 기본계획 수립을 위한 연구용역비 10억 원 증액 의견에 대해 정부는 수용 의견입니다.

1-2 윗부분에 북극항로 관련 사업에 대한 중장기 로드맵이 수립되지 않은 채 예산이 편성되어 있으므로 극지정책 및 극지활동 역량강화 사업 예산 2800만 원 삭감 의견에 대해 정부는 수용곤란 의견이고 아래를 보시면 극지관련 정책 수립 및 남극연구활동진흥 기본계획 수립 등을 위해 2026년 정부안 유지 의견이 있습니다.

다음 페이지입니다.

2번 해양폐기물 정화사업 관련해서 2-1를 전체적으로 보시면 취약해안폐기물 대응 사업 관련 취약해안의 관리면적 상향 및 국비보조를 상향에 필요한 예산 136억 7000만 원 증액 의견이 있고 그 아래 취약해안폐기물 대응 사업 관련 취약해안의 관리면적 상향 등에 필요한 예산 97억 원 증액 의견이 있고 그 아래에 취약해안의 관리면적 상향에 필요한 예산 66억 6900만 원 증액 의견이 있습니다.

그리고 다음 페이지를 보시면 여기에 대해서 정부는 136억 7000만 원 일부 수용 의견입니다.

다음 페이지를 보시겠습니다.

2-2에 관련해서는 해양환경정화선 9척 건조비 53억 원 증액 의견 그리고 해양환경정화선 8척 건조비 46억 원 증액 의견 그리고 그 아래 환경정화선 건조사업비 19억원 반영 의견 그다음 페이지에 청정해역 환경정화선 건조사업 수거선 건조 9억 원 반영 의견, 그 아래 청정해역 환경정화선 건조사업 수거선 건조를 위하여 7억 원 반영 의견이 있으며, 아래 개별 지역과 관련해서 진도군 환경정화선 관련 10억 원 증액 의견 그리고 충청남도의 해양쓰레기 전용수거선 건조 시 기본설계비 5억 원 반영 의견, 제일 아랫 부분은 친환경 선박 건조를 위한 사업비 5억 원 증액 의견이 있습니다. 이에 대해 정부는 8개 사업을 전체적으로 통합해서 53억 원 일부 수용 의견입니다.

다음 쪽입니다.

2-3입니다.

해양폐기물 분포현황 조사 및 외국기인 해양폐기물과 미세플라스틱 모니터링을 위한 예산 22억 원 증액 의견과 그 아래 해양 미세플라스틱의 분포현황 실태조사를 위한 10억 원 증액 의견이 있고 이에 대해 정부는 22억 원 일부 수용 의견입니다.

2-4번입니다.

폐어구 반납 인센티브 예산에 관련해서는 10억 7800만 원 증액 의견과 다음 페이지에 7억 2800만 원 증액 의견이 있고, 정부는 10억 7800만 원 일부 수용 의견입니다.

다음 쪽입니다.

제일 아래쪽에 어구·부표 보증금제 사업 관련 기존어구 구매비 사업 집행률이 저조하기 때문에 기존어구 구매사업 예산 10억 원 삭감 반영 의견이 있고 이에 대해서 정부는 수용곤란 의견입니다.

다음 페이지입니다.

3번 해양수산연수원 지원 관련 3-1에 2026년도 북극항로 관련 사업은 중장기 계획이 없고 사업간 연계성 및 체계성이 미흡하며 경제성 분석 및 연구용역 결과도 나오지 않았기 때문에 동 세부사업의 2026년 예산안 증액분 28억 8100만 원 감액 의견이 있고 이에 대해서 정부는 수용곤란 의견입니다.

아래를 보시면 정부안 삭감 시 북극항로 개척을 위한 해기사 양성에 차질을 빚을 수 있기 때문에 전체 489억 2500만 원 원안 유지 필요 의견이 있습니다.

그 아래 3-2를 보시면 경인지역 종합비상훈련장 건립 타당성 및 계획 수립 용역비 2억 원 반영 의견이 있고 정부는 수용 의견입니다.

다음 페이지입니다.

4번 항만건설 관련 연구용역 관련 4-1에 2026년도 북극항로 관련 사업에 대해 중장기 계획이었고 사업 간 연계성 및 체계성 미흡 등을 이유로 동 세부 사업에 2026년 예산안 증액분 71억 9500만 원 감액 의견이 있고 이에 대해서 정부는 수용곤란 의견입니다.

아래는 북극항로 관련 중장기 로드맵 구축을 위한 연구용역 추진을 위해 214억 7200만 원 원안 유지 필요 의견이 있습니다.

그 아래 4-2는 항만 배후 수송망 체계 고도화를 위한 연구용역비 10억 원 증액 의견에 대해 정부는 수용 의견입니다.

다음 페이지입니다.

5번 기타항만 재개발 관련해서 5-1에 2026년도 북극항로 관련 사업에 대해 중장기 계획이 없는 등 제반적으로 문제가 있기 때문에 동 세부사업의 2026년 예산안 증액분 204억 4500만 원 감액 의견에 대해 정부는 수용곤란 의견입니다.

아래 부산, 인천, 광양 등 각 지역별 항만재개발 사업의 적기 추진을 위해 280억 3600만 원 원안 유지 필요 의견이 있습니다.

그 아래 5-2는 목포항 종합발전계획 수립 용역 7억 원 반영 필요 의견에 대해 정부는 수용 의견입니다.

다음 96쪽 감액 사업에 대해서 보고드리겠습니다.

1번 극지연구소 운영지원 관련 1-1은 북극항로 관련 사업에 대한 중장기 로드맵이 수립되지 않은 채 예산이 편성돼 있기 때문에 북극항로 운영 위한 실측 기반 통합 예측기술 개발 사업 예산 등 44억 1100만 원 삭감 의견에 대해 정부는 수용곤란 의견입니다.

아래 극지연구소 기관 고유사업인 북극항로 운영 위한 실측 기반 통합 예측기술 개발 사업 등 2026년 정부안은 유지할 필요가 있다는 의견이 있습니다.

다음 페이지입니다.

해양모태펀드 관련해서 2-1에 동 사업은 투자기간을 고려한 출자금을 편성할 필요가

있고, 2027년부터 청산금액이 들어오는 점을 고려할 때 50% 수준인 100억 원을 삭감하자는 의견이 있고, 이에 대해서 정부는 수용곤란 의견입니다.

그 아래 해양기업에 대한 투자단절을 방지하고 안정적인 투자지속을 위해 2026년 정부안 200억 원을 유지해야 될 필요가 있다는 의견이 있습니다.

다음 페이지입니다.

3번 AI응용제품 신속상용화 지원사업 관련해 3-1에 동 사업은 예비타당성조사 대상이지만 예비타당성조사 면제조치를 취하였고, 사업타당성 분석을 통한 적정성 검토가 되지 않았으며, 수요 자체가 불분명한 측면이 있으므로 450억 원은 전액 삭감 의견이 있습니다. 이에 대해서 정부는 수용곤란 의견이고.

그 아래 국내 기업의 AI 응용제품 사업화 기간을 단축하고 조기 상용화를 할 수 있도록 2026년 정부안 450억 원 유지 필요 의견이 있습니다.

다음 페이지입니다.

4번 차세대 쇄빙연구선 건조사업 관련해서 4-1에 북극항로 관련 사업에 대한 중장기 로드맵 미수립 등을 이유로 차세대 쇄빙연구선 건조사업 예산 532억 1800만 원 삭감 의견이 있고 이에 대해서 정부는 수용곤란 의견입니다.

그 아래 차세대 쇄빙연구선 관련 공사비, 감리비 등을 포함한 26년 정부안은 유지될 필요가 있다는 의견이 있습니다.

다음 페이지입니다.

북극新항로 개척을 위한 친환경 쇄빙컨테이너선 개발 관련, 오른쪽에 북극 항로 관련 사업에 대한 중장기 로드맵 미수립을 이유로 북극新항로 개척을 위한 친환경 쇄빙컨테이너선 개발사업 예산 37억 원 삭감 의견이 있습니다. 이에 대해서 정부는 수용곤란 의견입니다.

그리고 아래에는 북극 해상운송 시대에 선제 대응하기 위하여 2026년 정부안 유지 의견이 있고 이에 대해서 정부는 수용 의견입니다.

그리고 6번 글로벌 저탄소선박정책 대응 지원 관련해서 2026년도 북극항로 관련 사업에 대한 중장기 계획 미수립 등 제반 문제로 인해 동 세부사업의 2026년 예산안 증액분 159억 5000만 원 감액 의견이 있고 이에 대해 정부는 수용곤란 의견입니다. 아래 정부안은 원안 유지될 필요가 있다는 의견이 있습니다.

여기까지 설명을 일단 마치겠습니다.

○소위원장 윤준병 정부 측 의견 주시기 바랍니다.

○해양수산부차관 김성범 전문위원 보고한 그대로 저희들 같은 입장이고요. 다만 한 가지 좀 보충설명 올릴 말씀은 조정태 위원님께서 여러 가지 사업에 대해서 감액 의견을 처음에 주셨습시다만 저희들이 설명을 올리고 철회 의사를 표명을 하셨습니다. 다만 시간이 좀 늦어서 소위 안건에 반영하지 못했습니다만 철회하는 취지의 말씀이 계셨다는 말씀 올리고요.

한 가지, 다른 사업하고 중복이 돼서 정리를 해야 될 게 하나 있는데요. 95페이지입니다. 5-2 목포항 종합발전계획 수립 용역 7억 원은 저희들 취지는 수용을 하고요.

다만 82페이지, 목포신항에 똑같은 사업이 이미 반영이 돼 있습니다. 그래서 목포신항에만 반영을 하고 여기서는 빼 주시면 될 것 같습니다. 그 취지는 반영이 돼 있습니다.

이상으로 의견 올렸습니다.

○소위원장 윤준병 위원님들 의견 있으면 주시기 바랍니다.

김선교 위원님.

○김선교 위원 97페이지요.

이 200억을 다 한 해에 쓸 수 있습니까, 예산을?

○해양수산부차관 김성범 예, 저희들이 이 예산은 자펀드를 구성하는 데 쓰이기 때문에 첫 해 바로 쓸 수 있습니다.

○김선교 위원 일시에 들어가는 겁니까?

○해양수산부차관 김성범 예.

○김선교 위원 그리고 98페이지요.

이 부분에 대해서 적정성 검토가 되지 않았다. 또 여러 가지 예타도 면제가 됐다, 이런 데 450억을 전액 다 세우면 진행이 가능합니까?

○해양수산부차관 김성범 저희들 두 차례에 걸쳐서 수요조사를 했습니다. 그래서 충분히 한 186건 정도 수요가 파악이 됐습니다만 저희들이 전문가 그룹을 구성해서 면밀하게 1차 검토를 했습니다. 그 결과, 충분히 이 사업을 수행할 수 있는 수요가 있다라고 저희들이 판단을 했습니다. 그래서 차질 없이 진행하도록 하겠습니다.

○김선교 위원 왜냐하면 해수부가 증액 자료가 상당히 많거든요. 금액도 크고. 그렇지요? 그래서 그것을 잘 심사·분석해 가지고 정말 그 당해 연도에 마칠 수 있는 그것을 잘 고려해야 되는 차원에서 이 부분에 대해서 삭감해야 된다 이것을 의견을 올린 건데, 우리가 이렇게 심도 있게 예산을 증액으로 해 줘는데 이것 가서 예산이 하나도 반영이 안 되면 여기 앉아 있을 필요가 없잖아요. 그래서 그런 것도……

○해양수산부차관 김성범 예, 저희들도 예결위 단계에서 반영될 수 있도록 최선을 다하겠습니다.

○소위원장 윤준병 조승환 위원님.

○조승환 위원 먼저 98페이지, 수요조사 내용까지 좀 다 봤으면 좋겠는데 시간이 없는 관계로, 그런데 분명히 짚고 넘어갈 수밖에 없는 것은 지금 이것은 총사업비 500억 이상이고 재정지원 규모가 예타 대상이 되는데 예비타당성조사 적정성 검토마저도, 사업타당성 분석마저도 지금 하지 않았고 이런 측면에서 분명한 건 삭감하는 게 맞다라고 저는 봅니다.

그런데 수요조사는 도대체 어떤 과정에서 186건이 나왔는지 하는 부분에 대해서도 향후에 한번 자료제출해 주실 것을 부탁드립니다.

○해양수산부차관 김성범 예, 그렇게 하겠습니다.

○조승환 위원 여기에 들어 있지 않은 감액 의견 하나 이야기를 하겠습니다.

우리 전문위원 검토보고에는 들어가 있는데 지금 항만서비스 산업 선진화 사업이 올해 본예산에 이게 11억이지요. 11억이 지금 4배 이상 설치가 돼 있는데 사실 솔직히 말씀드리면 이것 제가 시작한 사업입니다. 제가 시작한 사업인데 막상 현장에서 기름의 유통과정이나 이런 걸 쪽 살펴보니깐 이게 안 된다 해서 지금 법안도 중지돼 있는 상태잖아요. 계류돼 있다 그러는데 사실상 지금 중지돼 있는데 이건 제가 위원님들, 조금 설명……

이게 예산하고는 관련이 없지만 조금만 설명을 드리자면 기름을 공급합니다. 그러면

급유선이 가서 기름을 받아요. 그러면 기름회사에서, SK에서 기름을 정유회사에 줘서 예를 들어서, 그냥 톤으로 얘기하겠습니다. 1만t이 들어왔다 그러면 내보내는 질량유량계, 나오는 질량유량계가 같다는 보장할 수 있습니까? 보장이 안 돼요. 이 부분은 더군다나 갑과 을이 명확한 상태에서 SK에서 급유선 업체에다가 기름을 줘서 그 기름이 똑같다, 1만t이다 해서 가서 선사에, 대형선박에 공급을 했다, 이게 1만t이 안 된다 이런 부분들…… 그러니까 질량유량계 검증에 관한 부분들도 있고 이 검증을 누가 해 줄 거냐, 어디에서 어떻게 할 거냐 이런 부분들이 굉장히 많습니다.

그리고 우리가 지금 급유선 같은 경우에 지금 정확하게 200t 미만짜리 가 엄청나게 많습니다. 이것 하나 설치하는데 2억 5000씩 들어가는 부분인데 이걸 가지고서 유통질서를 밝게 한다라는 부분은 좀 말이 안 되는 탁상공론적인 부분이다, 그래서 법에서 지금 막고 있는 부분, 계류가 돼 있고 사실 논의조차 안 되고 있는 사항인데 이 예산을 지금 올해 시범사업해서 대형선에 두 개인가 설치한 걸로 알고 있는데 몇천t 되는 유조선을 설치한 걸로 알고 있는데 그것을 지금 4배를 증가시켜서 했다. 담당과에 지금 급히 확인하니까 올해 안에 법 통과시키겠다 이런 이야기를 지금 하고 있는데, 이 부분에 대해서는 올해 안에 법…… 제가 장담할 수 있는 부분이, 위원님들이 결정하셔야 될 부분이지만 모여서 여러 사람들이, 이것 법 통과 안 됩니다. 그래서 이 부분에 대해서는 제가 지금 감액 의견 제출하겠습니다. 전액 감액 의견 제출하고.

또 한 가지 부분은 국가 어업 AX 플랫폼 같은 경우에 이것도 지금 결국 펀드사업이잖아요. 그렇지요? 그렇지 않습니까?

○**해양수산부차관 김성범** 그렇지는 않습니다. 이거는 직접 재정사업이 되겠습니다.

○**조승환 위원** 민간 컨소시엄이 들어오고 관리기관이 설정이 되고 이게 결국 정부 예산 100억 넣어 가지고 어촌어항공단에 출자해 가지고 이걸 갖다가 SPC 설립 과정에서 민자를 받아 가지고서 지금 한다는 사업 구조잖아요. 그래서 큰 틀에서 보면 펀드라는 거예요. 자펀드, 국가 모태펀드에서 100억 넣어 가지고서 몇백억 갖고 와서 이 회사 만들어 가지고서 AX 플랫폼 SPC를 만들겠다, SPC1, SPC2, SPC3까지 조성하겠다 지금 이렇게 돼 있는 부분인데 이 부분이 어촌어항공단에 출자를 하는 게 맞는지, 이게 오히려 해양모태펀드하고 같이 관리해서 하는 게 적절한 것 아닌지 아니면 수산 쪽은 또 농신보에서 하는 부분들이 있으니까 농신보로 이렇게 위탁을 줘서 하는 게 맞는 것 아닌지 이런 부분들이 있습니다.

제가 예산 부분에 관해서 직접적으로 말씀드리는 건 아니고 이 관리방안에 대해서는 다시 한번 검토를 해 봐 주실 것을 부탁드립니다.

○**소위원장 윤준병** 삭감 의견에 대한 정부 입장.

○**해양수산부차관 김성범** 위원님께서 염려하시는 상황 저희들 잘 알고 있고요. 그래서 저희들 올해 4척에 대해서 시범사업을 하는데 내년에 한 24척까지 확대하는 안을 가지고 정부안을 편성했습니다. 저희들 영세한 업체들까지 부담을 지우면서까지 할 생각은 없어요. 그래도 어느 정도 규모가 있는 업체만을 대상으로 하는 것을 전제로 해서 저희들이 사업구상을 하고 있다는 말씀을 올리겠습니다. 그래서 어쨌든……

○**조승환 위원** 법 통과 안 되면 어떡할 거예요?

○**해양수산부차관 김성범** 그래서 법 문제는 저희들이 또 별도로 위원님들께 상의말씀

올리겠습니다.

○조승환 위원 법 통과 안 돼도 이것 사업할 겁니까? 그것만 확실하게 하세요.

○해양수산부차관 김성범 그래서 어쨌든 저희들……

○조승환 위원 시범사업이라는 명분으로 25척까지 해서 이걸 확대를 할 거냐, 실효성도 없고 돈이 2억 5000씩 들어가는 이런 사업을…… 대형 유조선, 큰 업체들, 심지어는 정유 업체들의 거의 대리점 비슷한, 정유업체들한테 지원하는 이런 형태로 해서 이 사업을 계속 가져갈 것인지, 법이 통과 안 되더라도, 그것만 확실하게 이야기하세요.

○해양수산부차관 김성범 저희들 최근에도 10월에 설문조사를 해 본 결과 한 57척 정도의 수요가 있는 것을 파악을 했습니다.

○조승환 위원 정부에서 돈 대 줘 가지고 달아 준다는데 그러면 그것 안 할 놈이 누가 있어요?

○해양수산부차관 김성범 그래서 저희들 어쨌든 관련 업계 질서를 유지하고 또 전체 산업 경쟁력을 확보하기 위해서 저희들 정부 원안을 유지해 주실 것을 요청드리겠습니다.

○조승환 위원 이게 질량유량계의 경우에 검증 부분은 어떻게 할 거예요? 택시미터도 지금 검증을 받아야 돼요.

○해양수산부차관 김성범 지금 석유관리원을 통해서 그런 구체적인 사항들을 현재 용역을 하고 있습니다. 그래서 그 결과가 나오면 또 별도로 보고 말씀 올리겠습니다.

○조승환 위원 그러니까 정부 원안 유지한다 안 한다 나는 그것에 대해서 크게 관심 없고 법이 통과 안 된 상태에서 시범사업 더 이상 안 하겠다라는 이야기인 건지 법이 통과 안 되더라도 시범사업을 명분으로 해서 44억 5000억을 계속 쓰겠다는 이야기인 건지 그것만 명백히 하세요.

○해양수산부차관 김성범 저희들 법 통과가 안 되면 당분간 시범사업 형태라도 이것을 좀 단계적으로 확대를 하면서 실제 사업효과와 또 관련된 업계의 의견들을 계속해서 들어 나가면서 필요하면 보완을 하도록 하겠습니다.

○조승환 위원 시범사업이라고 그러는데 예를 들어서 이번에 4척 선박 규모 이야기해 보세요. 다 1000t 이상이잖아요. 지금 나도 통계를 안 갖고 있어서 말 못 하겠는데 다 대형선들입니다. 그러면 그 대형선들의, 전체가 몇 척인가 보세요. 그걸 시범사업으로 해 가지고 24척을 하겠다? 이것은 법 없이 그냥 하겠다는 거예요.

그리고 검증 부분이나 이런 부분도 사실 이게 국제기구에서 검증되지 않고, 자꾸 싱가포르 이야기하는데 싱가포르의 석유산업, 석유의 유통구조와 우리의 유통구조는 완전히 다릅니다. 다른데 이걸 가지고…… 지금 면세유 부정유통 건수 얼마나 줄어들고 있는지 다 통계로 보잖아요. 그래서 지금 다 잔존유 부분으로 해서 세금까지 내면서 처리하겠다고 다 하고 있는 상황에서, 면세유 부정유통을 막겠다고 그래 가지고 이런 식으로 자꾸 필요 없는 돈을 쓰고 큰 업체들한테는 새로운 설비를 달아 주는 이런 시범사업, 법에 근거도 없는 시범사업, 이걸 계속 시범사업이라는 명분으로 해서 24척까지 예산을 확대해 가는 부분에 대해서는 이것은 안 되는 거고.

이 부분에 관해서 법 통과 후에 이 예산 집행하겠다고 그러면 저는 이것에 대해서는 나중에 불용이 되든 내 관여를 안 하겠는데 법이 통과되지 않은 상태에서 이 돈을 계속

집행하겠다, 지금 차관 이야기하듯이 시범사업 형태로 해서 하겠다 자꾸 이렇게 이야기한다면 이것은 도저히 받아들일 수가 없다라는 말씀 분명히 드립니다.

○소위원장 윤준병 자, 이제 그 정도 하시고.

부대의견……

○조승환 위원 이걸 표결하시지요, 표결.

○소위원장 윤준병 좀 이따 구체적인 내용할 때.

○전문위원 김성완 부대의견 설명드리겠습니다.

102페이지입니다.

1번은 관할해역정밀해양탐사기술 관련해서 ‘해양수산부는 중국이 서해에 설치한 불법 구조물에 대응한 우리 측 구조물 건설을 위한 로드맵을 조속히 확정하고 관련 예산 확보를 위해 노력한다’, 이에 대해서 정부는 수용입니다.

2번은 연근해어선 감척 관련, ‘해양수산부는 해안선에서 12해리 내 한정된 연안의 수역에서 소형어선을 이용하여 수산물을 어획하는 연안어업의 감척예산을 허가권자와 통일하여 지역의 어업 수요, 지역계획 등을 감안한 감척계획 수립 및 추진을 위해 연안어선 감척예산을 지역균형발전특별회계 시도 자율계정으로 이관한다’입니다. 이에 대해서 정부는 수용곤란 의견입니다.

3번은 내항여객선 운임보조 관련, ‘해양수산부는 섬 주민 교통권 확보를 위한 대체선 투입 예산의 확보에 만전을 기한다’입니다.

다음 페이지는 특이사항으로 국가 어업 AX 플랫폼 관련해서 동 사업은 해양수산부가 어촌어항공단에 출자하는 방식이지만 정부 출자에 대한 법적 근거가 미비한 상황으로 출자금 예산 비목을 출연금으로 변경하여 추진할 필요가 있다는 의견이 있고 정부는 이에 대해서 수용한다는 의견입니다.

이상 보고를 마치겠습니다.

○소위원장 윤준병 정부 측 의견 주시기 바랍니다.

○해양수산부차관 김성범 부대의견 1번에 대해서만 잠깐 말씀 올리겠습니다.

부대의견 취지에 저희들도 전적으로 동의를 하고요.

다만 중간에 표현만 조금 수정을 해 주시면 좋을 것 같습니다. 그래서 가운데 중간줄에 ‘우리 측 구조물 건설을 위한 로드맵을 조속히 확정하고’ 이 부분을 조금 더 포괄적이고 강한 표현으로 바꿨으면 합니다. 그래서 ‘우리 측 해양권익을 실질적으로 수호하기 위한 로드맵을 확정하고’ 이렇게 수정을 해 주시면 감사하겠습니다.

○소위원장 윤준병 ‘우리 측 해양권익을 실질적으로’……

○해양수산부차관 김성범 ‘실질적으로 수호하기 위한 로드맵을 확정하고’. 그렇게 되면 전체를 읽어 보면 이렇게 됩니다.

○소위원장 윤준병 잠깐만요.

○이병진 위원 그러면 이것과 관련해서 부대의견에 그 말씀을 주셨으니까 ‘확정하고’ 뒤에 ‘비례대응 구조물 건축 등 관련 예산 확보를 위해 노력한다’, ‘확정하고’ 뒤에 ‘비례대응 구조물 건축 등’. 그리고 부대의견에 제 이름도 넣어 주시기 바라구요.

이게 한때 605억 원까지 확보됐던 건데 70억 가지고 이게 될지 저는 걱정이 생깁니다. 그래서 이것은 상황이 갑자기 발생할 경우 신속하게 구조물을 건축하는 예산도 필요합니

다. 그래서 구조물 설치에 대한 예산을 대비용으로 확보하고 있어야 한다고 저는 보고요.

또 오늘 오전 구조물 건축에 대한 예비예산이 얼마나 되는지 제가 확인해 달라고 말씀을 드렸는데 얼마 정도 됩니까?

○해양수산부차관 김성범 그 내용 관련 부분은 저희들이 20억 예산이 반영돼 있어서 그것을 구체적인 전략 수립을 하는 것으로 돼 있습니다.

○이병진 위원 예비비라든지 해수부 자체적으로 조달이 가능합니까, 그것 가지고? 그 이외의 것도 가능해요?

○해양수산부차관 김성범 그러니까 지금 구체적인 전략 수립이 필요하고요 범정부적인 의사결정이 또 필요합니다. 그리고 필요하면 규모에 따라서는 예타 또는 예타 면제 등의 절차도 필요하고요. 그래서 그러한 절차들을 저희들이 관계부처와 협의해서 신속하게 추진해 나갈 예정이라는 말씀 올리겠습니다.

○이병진 위원 구조물 관련 예산을 조금이라도 담아야 할 것 같아요. 왜 그러냐 하면 제가 외교부, 국방부, 안보실까지 다 접촉을 했는데 안보실에서 이제 사인만 내면 기재부도 움직이려고 하는 그런 상황이에요. 그래서 조금이라도 담는 것이 어떻겠나라는 그런 생각을 드리고.

그 이유는 또 우리가 국정과제 76번이 뭐예요? 흔들림 없는 해양주권, 그렇지요?

○해양수산부차관 김성범 예, 그렇습니다.

○이병진 위원 또 이게 거기에 부합하는 거예요. 그렇지요?

○해양수산부차관 김성범 그래서 저희 정부에서도 그런 기초에 맞게끔 여러 부처가 관련된 사안을 긴밀하게 서로 협조하고 있다는 말씀 올리겠습니다.

○이병진 위원 제 얘기를 이해했다고 보고 뒤에 ‘비례대응 구조물 건축 등’, 그다음에 부대의견에 제 이름 넣고.

그다음에 두 번째, 76번 중에 하나가 또 뭐가 있어요? 안전하고 청정한 우리 바다. 그러면 안전하고 청정한 우리 바다, 특히 실질적으로 해수부의 존재 이유 중의 한쪽이신 어민과 함께하는 사업이 뭐가 있다? 어촌체험프로그램. 이것도 장관님하고 그다음에 기초지방장한테도 제가 말씀을 올렸는데 지금 보면 말이지요 굉장히 적어요. 4억 정도밖에 안 돼 있고 지금 40개 어촌계밖에 안 돼요.

우리 어촌계가 2100개 아닙니까? 그렇지요?

○해양수산부차관 김성범 어촌계가 한 2000개 넘습니다.

○이병진 위원 2100개예요. 2%밖에 안 되잖아요. 그런데 장관님은 1000개 이상으로 하자라고 약간 과장을 하셨지만. 그리고 중요한 게……

차관님, 집중하세요.

서해, 남해, 동해 다 어촌계가 있잖아요?

○해양수산부차관 김성범 예, 그렇습니다.

○이병진 위원 우리 평택에는 어촌계 거의 없어요.

그런데 지금 쓰레기 문제 굉장히 심각하지요?

○해양수산부차관 김성범 예, 그렇습니다.

○이병진 위원 심각합니다. 그래서 어촌계와 같이 협력하는 사업의 일환으로도 해야 될 것이고 아까 오전에도 말씀을 드렸지만 태안 기름띠 제거할 때 96만 4000명의 우리 국민

들이 참여했잖아요. 그런데 어촌계 어민들이 참여한단 말이지요. 이렇게 좋은 사업을 왜 안 합니까? 제 얘기가 틀렸어요? 틀리다 맞다?

○해양수산부차관 김성범 지금 저희들 일부 사업을 하고 있습니다.

○이병진 위원 그러니까 일부 사업이 아니라 더 늘리라고. 장관님, 기조실장님도 다 동의했다니까요. 증액해서 갖고 오세요.

○해양수산부차관 김성범 그러면 이 자리에서 바로 결정을 해 주셔야 될 것 같습니다.

○소위원장 윤준병 다 하셨습니까?

문금주 위원님.

○문금주 위원 위원장님, 정회하기 전에 아까 민간해양구조사 드라이슈트 관련해서…… 제가 보니까 차관님 90번 항목 있잖아요, 세부사업명에 해양사고 예방활동지원? 90번 항목. 찾으셨어요?

91번.

○해양수산부차관 김성범 예, 찾았습니다.

○문금주 위원 거기에 91-2 해 가지고 민간해양구조사 안전장비지원 항목을 해서 신규로 1억 증액하는 걸로 하시면 괜찮겠습니까?

○해양수산부차관 김성범 예, 그렇게 하셔도 됩니다.

○이병진 위원 위원장님, 저 부대의견 아직 안 끝났는데 지나갔습니다.

그래서 이걸 못 담는다면 부대의견에 ‘해양수산부는 어촌계 쓰레기 수거 및 어촌체험 프로그램 지원을 위한 사업예산 확보를 위해 노력한다’ 이렇게 넣어 주기 바랍니다.

○해양수산부차관 김성범 저희는 좋습니다.

위원장님, 지금 부대의견 1번과 관련해서 위원님께서……

○소위원장 윤준병 아까 얘기했던 내용은 수용하는 거예요? ‘비례대응 구조물 건축 등 관련 예산 확보를 위해 노력한다’.

○해양수산부차관 김성범 안 그래도 그 문제 좀 말씀을 올리려고 합니다. 조금 정리가 필요할 것 같은데요. 그러시면 제가 드린 말씀과 위원님 주신 말씀을 종합해서 이렇게 하시면 어떨까 싶습니다. 가운데 줄 우리측 다음에 ‘우리 측 구조물 건축 등 해양 권역을 실질적으로 수호하기 위한 로드맵을 확정하고’ 이렇게 하면 제가 모두에 드린 의견과 위원님 주신 말씀을 잘 종합한 것이 되지 않을까 이렇게 생각이 듭니다.

○이병진 위원 로드맵을 확정하고 뒤에 ‘비례대응 구조물 건축 등’ 이거를 넣으라니까요.

○해양수산부차관 김성범 그러니까……

○문금주 위원 앞에 넣었잖아요.

○이병진 위원 앞에 어디 있어요? 비례대응이 어디 있어요, 앞에?

○송옥주 위원 그렇게 너무 직설적으로 안 쓰셔도 이해가 다 될 것 같아요, 차관님이 제안한 내용에.

○이병진 위원 제 의견이니까요. 이거는 제 의견이니까 그렇게 집어넣고.

명확하게 안 해 가지고 지금 중국 애들이 저렇게 날뛰고 있는 거예요. 그냥 한 귀로 듣고 한 귀로 흘려 버린다니까요. 그래서 그러는 거예요.

○해양수산부차관 김성범 위원님, 언론보도 보셨겠습니까만 이번 한중 정상회담에도 이

런 문제 다 언급이 됐고 앞으로 이제……

○**이병진 위원** 언급이 됐지만 지금 하나도 철거를 안 하잖아요. 우리가 협상을 위해서도 이런 것을 보여 줘야만이 그나마 행동으로 옮긴다니까요.

○**해양수산부차관 김성범** 그래서 하여간 위원님 주신 말씀 감안해서……

○**이병진 위원** 자, 정리하겠습니다.

여기 부대의견 1번에 제 이름을 집어넣고 그다음에 청정 부분 있잖아요, 해양쓰레기, 부대의견으로 집어넣어 주시기 바랍니다.

○**해양수산부차관 김성범** 그 부분은 제가 동의한다고 말씀 올렸고요. 그래서 1번은 ‘우리 측 구조물 건축 등 해양 권익을 실질적으로 수호하기 위한 로드맵을 확정하고’ 이렇게 해 주시면 좋을 것 같습니다.

이상입니다.

○**이병진 위원** 아니, 제 얘기는 뒤에 ‘비례대응 구조물 건축 등’을 넣으라니까, 거기에다가 ‘확정하고 관련 예산 확보를 위해 노력한다’. 그거 하나 집어넣으라는 거지요.

○**해양수산부차관 김성범** 위원님, 그러니까 구조물 건축 등을 포함 이것들이 다 해양 권익을 수호하기 위한 여러 가지 방법론 내지는 수단 중의 하나이기 때문에 지금 말씀하신……

○**소위원장 윤준병** 잠깐만요. 차관님, 이병진 위원님 말씀하신 내용은 예산이라고 하는 내용에 조금 더 포커스를 두고자 하는 뜻인 것 같은데……

○**이병진 위원** 그러니까요.

○**소위원장 윤준병** 부대의견에 그 내용을 넣어서 뭐 문제가 되나요?

○**해양수산부차관 김성범** 그 취지를 반영해서 전체 문구를 저희들이 가능하면…… 그리고 사실은 저희들이 이 문구를 저희 단독으로 말씀드리는 게 아니고 또 관계부처하고 협의를 해서 좀 조율해서 드리는 의견입니다. 그래서 그런 관계부처 협의 과정까지를 감안해서 이렇게 좀……

○**이병진 위원** 관계부처 누구하고 협의했어요? 얘기해 보세요, 저도 확인할 테니.

○**해양수산부차관 김성범** 감안해서 제가 건의말씀 이렇게 올리는 것입니다.

○**조승환 위원** 그거는 야당일 때 하시는 거고 여당일 때는……

○**송옥주 위원** 그러게, 우리는 여당이에요.

○**이병진 위원** 야당, 여당이고 정확히 할 때는 해야지.

○**해양수산부차관 김성범** 위원장님께서 정리를 해 주십시오.

○**소위원장 윤준병** 정리하면 수용하겠다는 거지요?

○**문대림 위원** 위원장님, 정리하기 전에 직접 예산과 관련은 없지만 지금 시급한 것이어서……

제주 해안가에 어제 발견된 것까지 합치면 최근에 마약봉지가 열 차례 발견됐어요. 이러한 경우에 해수부는 어떤 역할을 하지요? 해양 관리에 관한 부분, 해사 안전에 관한 부분 뭐 어쨌든 해수부가 주무 부서 아닙니까? 이렇게 최근 들어 가지고 열 차례 발견됐는데 관련해서 해수부 차원에서 조치했거나 또는 부처 간 협의를 했었거나 이런 적 있습니까, 별도로 보고받은 적도 있고? 아무것도 안 하고 있지요?

○**해양수산부차관 김성범** 마약관리 수사는 해경에서 전담해서 하고 있습니다.

○문대림 위원 그것을 몰라서 묻겠습니까?

○해양수산부차관 김성범 예, 물론입니다.

○문대림 위원 이것 해수부 업무와 무관하다라고 이 자리에서 말씀하실 수 있겠습니까?

○해양수산부차관 김성범 그렇게 드리는 말씀은 아니고요. 하여간 저희도 좀 챙겨 보겠습니다, 저희들 해수부 차원에서.

○문대림 위원 챙겨 볼 게 아니라 이번주 중으로 대책을 정리해서 저희 방으로 보고 좀 해 주십시오.

○해양수산부차관 김성범 실태 파악하고 대책을 강구하도록 그렇게 하겠습니다.

○문대림 위원 이번주까지.

○해양수산부차관 김성범 알겠습니다.

○문대림 위원 손 놓고 있는 사이에 직접 피해로 이어지면 어떻게 하겠습니까, 누구네 고향인지 모르지만?

○소위원장 윤준병 부대의견, 이병진 위원님 하신 ‘비례대응 구조물 건축 등 관련 예산을 확보하고’ 이렇게 표현하자고요? 그렇게 해도 정부에 큰 지장은 없을 것 같아요, 내용은 협의 좀 하시고.

그다음에 조승환 위원님 말씀하셨던 항만 서비스 산업 삭감의견 내용을, 지금 염려하고 있는 내용을 부대의견에 달고 처리하면 어떻겠습니까?

○조승환 위원 조건으로 부대의견에 다시겠다는 겁니까?

○소위원장 윤준병 그렇지요.

○조승환 위원 알겠습니다.

○소위원장 윤준병 내용을 노력한다는 내용으로, 그렇게 조건에 해당되는 내용으로 조속히…… 이게 항만 서비스 산업과 관련해서 누수라든지 이런 내용이 제대로 관리가 될 수 있도록 점검하고 보완한다 하는 취지의 내용을 담으면 지금 염려하시는 내용이 치유가 되지 않겠어요?

○조승환 위원 일단 법 통과 이전에는 돈을 쓰지 않는다는 내용으로 들어갔으면 좋겠습니다.

○소위원장 윤준병 그 내용까지 담기는 너무 무리고, 하여튼 지금 말씀하신 그 취지 있잖아요. 이 내용이 실제 거기서 기름 빼 먹는 거 이거 제대로 관리를 해야 된다는 취지니까 그런 취지가……

○조승환 위원 그 취지에 이게 전연 부합하지 않는다는 이야기입니다.

○소위원장 윤준병 그러니까 부합하지 않는데 할 수 있다고 그러니까 그 내용을 부대의견으로 해서 정부로 하여금 그런 책무를 가지고 사업을 추진하도록 이렇게 부대의견으로 담으면 좋겠어요.

○조승환 위원 그런데 법에서, 이거는 부담을 주는 거거든요. 지금 항만운송사업자들에게 시범사업해서 이게 결과가 좋으면 전부 다 달라라 하기 위해서 지금 입법이 준비가 돼 있는 건데 이게 시범사업…… 그러니까 이 사업의 효과도 사실 전연 검증되지 않고 있는 상황에서 또 24척까지 해 가지고 시범사업 형태로 해서 가는 것은 아니다.

그러면 그러고 난 뒤에, 그거 하고 난 뒤에는 예를 들어 이게 어떻게 되느냐? 법에서

정했으니까 이제 예산 못 준다, 그러면 먼저 받은 업체들은 득이 되는 것이고. 그러니까 시범사업을 일단 지금 이번에 4척 하는 데서 중단하고 이거에 대한 결과라든지 이런 거에 대해 충분한 검토를 거쳐서 법이 제정되고 난 뒤에 이 돈을 쓰겠다 이렇게 한다 그런다면 그거에 대해서는 저도 동의를 하는데 법도 통과 안 된 상태에서 시범사업, 제가 아까 척수 이야기를 정확한 데이터를……

○소위원장 윤준병 24척이라면서요?

○조승환 위원 24척 같으면 거의 한 30% 가까이 될 겁니다, 그 규모 이상의 배 같은 경우에. 30% 이상 되는 것을 갖다가 시범사업이다 해서 사업을 정리한다, 이거는 저는 아니라고 봅니다.

○소위원장 윤준병 그러니까 예를 들면 시범사업을 내실 있게 하고 뭐 이런 내용으로 부대의견에 좀 넣어서 실질적으로……

○조승환 위원 시범사업은 올해 한 개 시범사업이지 내년에 또 하겠다는 것은 시범사업이 될 수 없다니깐요. 과에서 법을 개정해서 하겠다라고 지금 이야기하고 있어요.

○소위원장 윤준병 차관, 답변을 좀 해 보세요.

○해양수산부차관 김성범 위원님 걱정하시는 부분 잘 알겠습니다만 서비스 산업의 고도화를 위해서는 일정 부분 저희들이 이 사업을 어느 정도는 추진을 해야 될 필요성을 여전히 느끼고 있습니다.

○소위원장 윤준병 추진할 필요성은 있는데 걱정하시는 부분들을 소화해 낼 수 있는 내용을 부대의견에 다는 거에 대해서는 어떻게 생각하세요?

○해양수산부차관 김성범 부대의견에 필요하신 우려를 적시하시는 것은 저희들 수용할 수 있다고 생각합니다.

○소위원장 윤준병 그렇게 일단 하시자고요. 이것 가지고 뭐 표결하고……

○조승환 위원 부대의견에, 올해 예산은 제가 분명히 말씀드리지만 시범사업의 범위를 벗어납니다. 이거는 벗어나는 것이기 때문에 법이 통과되고 난 뒤에 한다라는 전제면 저는 아무런 문제가 없다. 그런데 이게 국회를 완전히 무시하는 거지요. 이거는 법도 지금 계류시켜 놓고, 법도 통과 안 시켜 놓고 연말 안에 다 통과시킬 테니 내년 예산 반영해 달라, 지금 이거를 슬쩍 묻어서 그냥 가려고 하는 건데 이거는……

○소위원장 윤준병 친정 잘 생각해 주세요.

○조승환 위원 아니, 친정을 제가 생각하기 때문에……

○문대림 위원 장관님이 한 사업이라면서요.

○조승환 위원 내가 시작한 사업이에요. 그래서 제가 말씀드리지 않습니까? 처음에 이야기 듣고 시작을 했는데 이게 막상 보니까 아무런 효과성 부분이나 검증 부분이나 이런 부분에 문제가 있다……

○소위원장 윤준병 그 부대의견을 좀 정리해 가지고 넣을 수 있도록 지금 확인할 때 그것 좀 만들어 봐요, 부대의견으로. 가능하지요?

더 이상 의견이 없으니까 확인하겠습니다.

여기 아까 내용 중에, 사실은 증감액이라고 하는 내용 중에 감액이 없는 사업들도 있는데 증감액에 분류해 놓은 게 몇 개 있어요.

○전문위원 김성완 예.

○소위원장 윤준병 그 부분은 그냥 하겠습니다.

일단 증액 요구사업, 1-1 1억 7460만 원 수용. 2-1 12억, 2-2 5억, 2-3 2억 수용. 3-1 37억 7600, 4-1 3억 5000, 5-1 5억, 5-2 2억 6000만 원 수용. 5-3, 5-4, 5-5, 5-6, 5-7, 6-1, 7-1, 8-1 수용. 8-2, 9-1, 10-1 수용. 10-2, 10-3, 10-4 수용. 11-1 수용. 12-1 36억 수용. 12-2, 12-3, 12-4, 12-5, 12-6, 12-7, 12-8, 12-9, 12-10, 12-11 수용. 13-1, 14-1, 15-1 수용. 16-1, 16-2, 16-3, 16-4 수용. 16-5, 16-6 수용. 16-7, 16-8 수용. 17-2, 17-3 수용. 18-1 수용. 19-1 5억 3400 수용. 19-2 5억 2000 수용. 19-3, 19-4, 20-1, 20-2 수용. 22-1 수용. 23-1 3억 5000 수용. 24-1 수용. 25-1 수용.

26-1은 3억 수용하는데 타당성 및 기본설계비, 항목이 그렇지요, 차관?

○해양수산부차관 김성범 저희는 타당성조사의 취지로 말씀을 올렸습니다.

○소위원장 윤준병 타당성조사비?

○해양수산부차관 김성범 예.

○소위원장 윤준병 그러니까 항목은 실시설계비가 아닌 타당성조사비 3억 수용.

○해양수산부차관 김성범 그렇습니다.

○소위원장 윤준병 26-2, 26-3, 27-1 수용. 28-1, 28-2, 29-1, 29-2, 29-3 수용. 29-4 수용. 29-5 이것도 타당성조사비로 2억 수용.

○해양수산부차관 김성범 그렇습니다.

○소위원장 윤준병 29-6, 30-1, 30-2, 31-1 수용. 32-1 120억 수용. 32-2 수용. 32-3 10억 수용. 32-4, 32-5, 32-6, 32-7 수용. 33-1, 34-1, 35-1, 36-1 수용. 37-1 수용. 38-1, 38-2 수용. 39-1, 39-2, 39-3 수용. 39-4 수용. 40-1 수용. 41-1, 42-1, 43-1, 44-1, 45-1, 45-2 수용. 45-3, 46-1, 47-1 수용. 48-1 수용. 49-1 528억 수용. 맞지요?

○해양수산부차관 김성범 예, 그렇습니다.

○소위원장 윤준병 50-1, 51-1, 52-1 수용. 52-2 5억 수용. 52-3, 52-4, 52-5, 52-6, 52-7 수용. 53-1 수용. 53-2, 54-1, 55-1, 56-1 수용. 59-1, 60-1 수용. 61-1, 61-2, 61-3 수용. 62-1 5억 6000만 원 수용. 63-1 5억 수용 그다음에 전남 수산부산물 고부가가치 친환경 자원화시설 구축사업 5억 추가해서 이것 10억 수용.

○해양수산부차관 김성범 예.

○소위원장 윤준병 64-1 수용. 64-2 5억 수용. 64-3 수용. 65-1, 66-1, 66-2, 66-3 수용. 67-1, 67-2, 67-3, 67-4 수용. 68-1, 69-1, 70-1 수용. 70-2, 70-3, 70-4 포함해서 81억 수용. 70-5 수용. 70-6, 70-7, 70-8 포함해서 30억 수용, 70-9, 70-10번까지 포함해서.

○해양수산부차관 김성범 그렇습니다.

○소위원장 윤준병 70-11 15억 7600만 원 수용. 70-12, 70-13, 70-14까지 포함해서 30억 수용. 70-17 수용. 70-21, 70-22, 70-23 수용. 71-1, 71-2, 71-3 수용. 71-5, 71-6 수용. 72-1, 72-2 수용. 73-1, 73-2, 73-3 수용. 73-4 수용. 74-1 124억 8000만 원 수용. 75-1 수용. 76-1 수용. 77-1 2억 수용. 78-1, 79-1, 79-2, 80-1, 80-2, 81-1 수용. 81-2, 81-3, 82-1, 82-2 수용. 81-3 31억 7200만 원 수용. 84-1 36억 수용. 85-1 수용. 86-1 수용 곤란. 86-2, 86-4, 86-8, 86-9 수용. 87번, 87-2번 18억 수용. 88-1 수용. 89-1 수용. 90-1, 91-1, 91-2 민간 해양사고 구조 1억 원 수용. 92-1, 93-1, 94-1, 94-2 수용. 95-1, 95-2, 96-1, 97-1, 97-2, 97-3, 98-1 수용. 99-1, 100-1, 101-2 수용. 101-3, 102-1, 103-1

수용. 104-1, 105-1, 106-1 수용. 107-2, 107-3, 107-4, 107-5 수용.

증감액 동시 요구사업. 1-1 수용. 1-2 원안 유지. 2-1 136억 7000만 원 수용. 2-2 53억 수용. 2-2 22억 수용. 2-4 10억 7800만 원 수용. 3-1 원안 유지. 3-2 2억 수용. 4-1 원안 유지. 4-2 10억 수용. 5-1 원안 유지.

그다음에 감액 요구사업. 1-1 원안 유지. 2-1 원안 유지. 3-1 원안 유지. 4-1 원안 유지. 그다음에 5-1 원안 유지. 6-1 원안 유지.

그다음에 부대의견 작성됐나요? 지금 작성 중인가?

○해양수산부차관 김성범 지금 하고 있습니다. 하고 있는데 위원장님, 부대의견 가기 전에 아까 문대림 위원님이 말씀 주신 복합해양레저관광도시 증액은……

○소위원장 윤준병 그게 몇 번이지? 항만서비스산업 선진화지원?

○문대림 위원 복합해양레저관광도시 조성 사업.

○소위원장 윤준병 몇 번이에요, 그게?

○해양수산부차관 김성범 번호는 없고요, 지금 위원님께서 현장에서 말씀 주신 사항이고 이것은……

○문대림 위원 31억 증액 요청했어요. 위원장님 그때 문금주 위원하고 얘기 중이었어요, 제가 얘기하는데.

○소위원장 윤준병 그래?

○문대림 위원 진짜예요. 제가 뭐라고 얘기했냐 하면 ‘위원장님께 요청드립니다. 국민주권정부의 국정과제가 적극적으로 이행될 수 있도록 관련 예산 증액을 반영시켜 주시기 바랍니다’.

○소위원장 윤준병 좋아요. 이것 증액. 해양관광 육성 이것 동의한다 이거지요, 30억 7000만 원?

○해양수산부차관 김성범 그렇습니다.

○소위원장 윤준병 30억 7000만 원 증액.

○해양수산부차관 김성범 예.

○소위원장 윤준병 또요?

부대의견.

○해양수산부차관 김성범 위원장님, 시간이 조금 걸리는 모양입니다.

○소위원장 윤준병 그래요? 그러면 이 내용은 저한테 위임해 주세요, 그냥 의결하고.

○김선교 위원 그래요. 빨리…… 농림부 해야 되니까.

○조승환 위원 제 것은 제가 먼저 볼 수 있도록 해 주십시오.

○소위원장 윤준병 예.

그러면 의사일정 제1항 및 제2항 해양수산부 소관 2026년도 예산안 및 기금운용계획변경안은 지금까지 심사하여 조정한 대로 수정 의결하고 관할해역 정밀해양탐사 기술개발 관련 등 4건의 사항에 대해서는 부대의견으로 채택하고 국가 어업 AX 플랫폼 사업 출자금 예산 비목을 출연금으로 변경하고자 하는데 이의 없으십니까?

(「예」 하는 위원 있음)

이의가 없으므로 가결되었음을 선포합니다.

세부적인 조정사항에 대해서는 소위원장에게 위임해 주시기 바랍니다.

그러면 2026년도 예산안 등 의결과 관련해서 해양수산부차관님 간단히 인사말씀해 주시기 바랍니다.

○**해양수산부차관 김성범** 예, 위원장님.

바쁘신 일정 가운데서도 해양수산부 소관 2026년도 예산안 및 기금운용계획안을 심도 있게 심사해 주셔서 깊은 감사의 말씀을 드리겠습니다.

심사 중 여러 위원님께서 지적해 주신 사항과 염려의 말씀을 깊이 인식하고 개선과 보완이 필요한 과제에 대해서는 적극적으로 신속하게 조치하도록 하겠습니다. 그리고 오늘 증액해 주신 사업에 대해서는 저희들이 예결위 과정에서 더욱 반영될 수 있도록 최선의 노력을 다하겠다는 말씀 올리겠습니다.

앞으로도 해양수산 발전을 위해서 지속적인 관심과 애정을 가져 주시기를 부탁드립니다.

감사합니다.

○**소위원장 윤준병** 해양수산부차관님 또 관계 직원들 수고 많이 하셨습니다.

퇴장하셔도 좋겠습니다.

그러면 휴식을 위해 잠시 정회하였다가 16시 10분에 속개하여 회의를 계속하도록 하겠습니다.

정회를 선포합니다.

(15시50분 회의중지)

(16시12분 계속개의)

○**소위원장 윤준병** 의석을 정돈해 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

다음은 농림축산식품부 소관 2026년도 예산안 및 기금운용계획안을 심사하겠습니다.

주요 내용을 수석전문위원께서 보고해 주시기 바랍니다.

○**수석전문위원 이정은** 수석전문위원입니다.

배부해 드린 심사자료 농림축산식품부 소관을 봐 주시기 바랍니다.

목차 뒤페이지인 요구 현황을 잠깐 봐 주시기 바랍니다.

현재 농림축산식품부 소관으로 증액 요구된 사업의 수는 106개 그다음에 증·감액이 동시 요구된 사업은 5개입니다. 그 외에 30개 부대의견을 위원님들께서 제안해 주셨습니다.

그러면 1페이지를 봐 주시기 바랍니다.

먼저 국제협력관 소관과 농촌정책국 소관 9개 세부사업에 대해서 보고를 드리겠습니다.

연번 1번 국제농업협력사업은 식량원조사업의 원조 규모 확대를 위해서 316억 7100만원 증액이 필요하다는 의견을 여섯 분 위원님께서 제기해 주셨습니다.

그다음에 2페이지, 농촌정책국 소관을 봐 주시기 바랍니다.

연번 2번 농촌공간계획 및 재생지원 사업은 세부연번 2-1을 보시면 농촌공간정비사업에 신규 10개소 추가 선정을 위해서 25억 원 증액이 필요하다는 의견을 김선교 위원님을 비롯한 열 분 위원님께서 제기해 주셨고, 세부연번 2-2 농촌공간정비사업 중 고은지구 공간정비사업 추진을 위해 13억 5000만 원 필요하다는 의견을 정희용 위원님이 제기해 주셨습니다.

다음 3페이지입니다.

연번 3번 여성농업인 특수건강검진사업은 사업 대상을 8만 명에서 9만 명으로 확대하고 검진시스템 개발을 위해 12억 8000만 원 증액이 필요하다는 의견을 송옥주 위원님을 비롯한 열한 분 위원님께서 해 주셨습니다.

다음 4페이지, 연번 4번 농촌경제활성화 지원사업은 농촌융복합산업 제주국제박람회 사업 추진을 위해 3억 5000만 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 문대림 위원님 등 세 분 위원님께서 제기해 주셨습니다.

연번 5번 취약지역 생활여건개조사업은 농어촌빈집정비 지원사업의 빈집철거지원 활성화를 위해서 136억 원 증액이 필요하다는 의견을 제기해 주셨습니다.

다음 연번 6번 농촌생활인구 유입지원사업은 강진군 빈집 리모델링 지원사업 국비 지원을 위해 8억 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 문금주 위원님과 서삼석 위원님께서 제기해 주셨습니다.

다음 5페이지입니다.

연번 7번 농어업농어촌특별위원회 운영은 지역별 현장간담회 및 정책연구용역 확대에 필요한 6억 5000만 원 증액 의견이 있었고, 연번 8번 국립농업박물관 운영은 박물관 직원의 처우개선비 3억 1400만 원의 증액이 필요하다는 의견을 제기해 주셨습니다.

다음, 연번 9번 일반농산어촌 개발사업은 경산시 농촌중심활성화사업 등의 공사 및 지역역량강화용역 추진을 위해서 54억 5000만 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 정희용 위원님께서 제기해 주셨습니다.

일단 여기까지 보고를 드리겠습니다.

○소위원장 윤준병 정부 측 의견 주시기 바랍니다.

○농림축산식품부차관 강형석 의견 말씀드리겠습니다.

1번 국제협력관 소관에 대해서는 식량원조 증액에 대해 동의합니다.

다음 페이지입니다.

2번 공간정비 25억 증액에 대해서도 동의합니다.

2-2번 고은지구 공간정비사업에 대해서는, 이것은 시군 지특회계 계정이고요. 자체적으로 올릴 수가 있습니다. 안 되더라도 저희들이 사업 내에서 조정하기 때문에 여기서 예산을 증액할 실익이 없습니다. 저희들이 혹시 이게 예산이 부족하다면 내부에서, 사업 내에서 조정하는 방안을 검토하겠습니다.

그리고 여성농업인 특수건강검진에 대해서도 동의합니다.

4페이지입니다.

○소위원장 윤준병 잠깐만요. 2-2번이 뭐라고요?

○농림축산식품부차관 강형석 2-2번 고은지구 말씀입니다.

이것은 예산을 증액하기보다는 이게 지특회계입니다. 그래서 지자체에서 사업 예산을 올리면 됩니다, 저희들이 편성하는 게 아니고요. 다만 예산이 부족하다면 그 사업 내에서 저희가 조정을 해 드리면 되기 때문에 이것을 여기서 증액할 실익이 없습니다.

○소위원장 윤준병 그러니까 일부 수용이 아니고 이것은 수용 곤란이다 이거지요?

○농림축산식품부차관 강형석 예.

○소위원장 윤준병 알았어요.

○**농림축산식품부차관 강형석** 4-1번 농촌경제활성화 지원에 제주국제박람회 이것 저희 동의합니다마는 기재부에서 국제행사로 승인을 받을 필요가 있습니다.

5번입니다. 농어촌빈집정비 지원도 지금 1300가구가 반영되어 있는데 1700가구를 추가 해서 하는 안에 대해서 저희 동의합니다.

6번 강진군 빈집 리모델링 지원사업에 대해서도 지금 빈집 재정지원을 3개 지역을 하고 있는데 1개를 추가하는 안에 대해 동의를 하고요. 다만 여기서 강진군으로 특정할 수는 없습니다. 왜냐하면 이게 공모사업이기 때문에 저희들이 예산이 반영되면 이것 감안 해서 사업을 추진하겠습니다.

7번 농특위 현장간담회라든지 정책연구용역 확대에 대해서 동의합니다.

8번 국립농업박물관 운영에 대해서는, 처우개선비 반영입니다. 여기에 대해서 동의합니다.

9번 경산시 농촌중심활성화사업도 고은지구와 마찬가지로 지특회계 사업이고요. 시군 에서 올릴 수가 있습니다. 그리고 혹시 예산이 모자라더라도 그 사업 내에서 조정할 수 있기 때문에 여기서 지금 증액할 실익이 없습니다.

○**김선교 위원** 수용 곤란이다 이 얘기지요?

○**농림축산식품부차관 강형석** 예, 그렇습니다.

수용하지 않더라도 충분히 사업 할 수 있는 방법이 있기 때문에 저희가 수용 곤란이라 고 말씀을 드렸습니다. 안 된다는 것은 아닙니다.

○**소위원장 윤준병** 알았어요.

위원님들 의견 있으시면 말씀 주시기 바랍니다.

(「없습니다」 하는 위원 있음)

없습니까?

농업정책관 소관.

○**수석전문위원 이정은** 농업정책관 소관 11건에 대해서 보고드리겠습니다.

6페이지를 봐 주시기 바랍니다.

연번 10번 농지이양은퇴직불사업, 세부연번 10-1은 직불금 단가 인상 및 물량 확대 등을 위해서 184억 4300만 원 증액이 필요하다는 의견을 제기해 주셨고, 10-2는 사후관리 및 신규약정자 모집 홍보 등을 위해 사업운영비 4억 700만 원 증액이 필요하다는 의견을 제기해 주셨습니다.

다음, 연번 11번 농식품모태펀드 출자사업은 투자 활성화를 위해서 200억 원 증액하자는 의견을 주셨고—다음 7페이지입니다—연번 12번 농촌고용인력지원사업 중 세부연번 12-1은 농촌인력중개센터 30개소 추가 운영을 위해 15억 증액이 필요하다는 의견을 열 다섯 분 위원님께서 주셨습니다. 그리고 17억 5000만 원이 필요하다는 의견을 여기구 위원님께서 제기를 해 주셨습니다.

다음, 12-2는 농업근로자 기숙사 건립지원 사업 중 지역 유희시설을 공공기숙사로 리모델링하기 위한 25억 4000만 원 증액이 필요하다는 의견을 이병진 위원님 등 열여섯 분이 제기해 주셨습니다.

다음 8페이지, 연번 13번 농업자금 이차보전 사업은 세부사업 연번 13-1를 보시면 문금주 위원님께서 50대 미만 귀농자금 대출자 및 2020년도 이전의 후계농업인육성자금

대출자에 대한 대환을 위해서 이차보전액 76억 5300만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨고 전종덕 위원님께서 모든 청년농 대상 정책자금의 원금상환기간을 20년으로 연장하기 위한 이차보전액 1억 4100만 원 증액이 필요하다는 의견을 각각 주셨습니다.

세부 연번 13-2를 보시면 벼 매입자금 추가 용자를 위해 이차보전액 34억 1600만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨고 13-3을 보시면 비료 원료 구입자금 추가 용자를 위해서 이차보전액 28억 7400만 원의 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

13-4 농기계 원료구매 자금 추가 용자 및 이차율 인하를 위해서 이차보전액 10억 4500만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음, 9페이지를 봐 주시기 바랍니다.

13-5 축사시설 현대화자금 이차보전액 129억 2500만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨고, 13-6 축산물 직거래판매장 지원자금 이차보전액 4100만 원의 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

그리고 연번 14번 농업정책보험금융원 기관운영비 지원은 농업·농촌통합정보시스템의 농금원 활용 연계를 위해서 전산시스템 구축비 7억 6200만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

10페이지입니다.

연번 15번 공익기능증진직불 사업에서는 내역사업인 친환경농업직불 사업의 친환경 면적 2배 확대 등을 위해서 775억 400만 원의 증액이 필요하다는 의견을 주셨고 또 내역사업인 친환경농업직불 사업에서 8년간 동결된 쌀·과수 단가를 인상하기 위해서 34억 7000만 원의 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다. 그리고 또 동 사업의 원활한 사업 추진을 위해서 5억 2600만 원의 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음 11페이지, 세부 연번 15-2를 보시면 내역사업인 저탄소농업프로그램 시범사업의 저메탄사료 보급률 10% 달성을 위해 66억 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨고 또 이와 관련해서 김선교 위원님, 이병진 위원님께서 동 사업의 정부안 유지가 필요하다는 의견을 별도로 주셨습니다.

그리고 세부 연번 15-3 저탄소농업프로그램 시범사업에서 바이오차(Biochar)를 주원료로 하는 수도용 상토 시범사업 추진을 위해 4억 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음 12페이지, 세부 연번 15-4 전락작물직불은 녹비작물에 대한 전락작물직불제 신규 운영을 위해서 92억 2000만 원 증액이 필요하다는 의견을 이만희 위원님을 비롯한 아홉 분 위원님께서 주셨고, 연번 16번 농지연금(용자) 사업은 월지급단가 현실화를 위해서 384억 1100만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

연번 17번 농지관리기능강화구축은 농업진흥지역 밖 농지 현황 조사 사업 예산 19억 원을 신규 반영할 필요가 있다는 의견을 주셨습니다.

다음, 13페이지를 봐 주시기 바랍니다.

연번 18번 예비청년 농업인 지원사업은 연 1000명의 예비농을 선발해서 준비지원금 및 멘토링, 법인 취업 지원에 필요한 126억 6000만 원의 신규 반영이 필요하다는 의견을 윤준병 위원님을 비롯한 열두 분 위원님께서 주셨습니다.

그다음, 연번 19번 도농상생형 도시농부 일자리 사업은 도시 유희인력을 도시농부로

육성하기 위한 사업비 60억 원의 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨고, 연번 20번 공급망 위험 대응을 위한 필수농자재 등 지원체계 구축사업은 필수농자재 등 지원체계 마련에 필요한 정보시스템 구축 및 실태조사 준비에 필요한 5억 600만 원의 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

일단 여기까지 보고를 드리겠습니다.

○소위원장 윤준병 정부 측 의견 말씀해 주시기 바랍니다.

○농림축산식품부차관 강형석 예, 의견 말씀드리겠습니다.

6페이지 10번, 농지이양은퇴직불 직불금 단가 인상에 대해서는 저희들이 수용을 하겠습니다.

그리고 10-2 사업운영비도 지금 인원이 증가하기 때문에 이 증액도 수용하겠습니다.

11번 지역경제활성화펀드 200억 증액에 대해서도 수용하겠습니다.

7페이지입니다.

농촌인력중개센터 확대에 대해서는 35개소 추가하는 안을 수용토록 하겠습니다. 17억 5000만 원입니다.

12-2 농업근로자 기숙사 건립지원에 대해서도 10개소 하는 것에 대해서 수용하겠습니다.

8페이지입니다.

귀농자금 및 후계농업인자금 대출에 대해서는 지금 두 가지 안을 주셨습니다. 그런데 위쪽에 있는 50대 미만 귀농자금 대출자 및 2020년도 이전의 후계농업인자금에 대해서는 범위가 너무 넓어져서 굉장히, 좀 무리가 있다고 생각하고요.

다만 밑에 있는 청년농에 대해서는 지금 저희들이 한 740명에 대해서 컨설팅을 하고 있지만 기재부랑 원금상환기간을 아예 연장해서 하는 방안을 저희들이 한번 검토해 보도록 하겠습니다. 위원님께서 의견을 주셔서 저희도 한번 노력해 보겠고요.

그래서 저희들은 2안이 무리가 없지 않을까 생각해서 2안을 수용토록 하겠습니다.

○소위원장 윤준병 2안이라면 1억 4100만 원?

○농림축산식품부차관 강형석 예, 밑에 있는 것 말씀입니다.

○소위원장 윤준병 그게 전종덕 위원의 1억 4100만 원이잖아요.

○농림축산식품부차관 강형석 예, 맞습니다. 그 1억 4100만 원을 수용토록 하겠습니다.

그리고 13-2 건조저장시설, 벼 매입자금에 대해서도 수용하겠습니다.

13-3 비료 원료 구입자금 추가에 대해서도 수용하겠습니다.

13-4 농기계 원료구매 자금 추가 용자에 대해서도 수용하겠습니다.

9페이지입니다.

13-5 돈사시설 현대화와 관련돼서 축사시설현대화자금 이차보전액 증액이 필요하다고 하셨는데 저희들은 지금 현실적인 안으로, 저희들이 돈사시설 현대화에 대해서 매년 12개 정도를 하고 있습니다. 그런데 여기서 100개를 하는 것은 사실상 힘들고요. 그래서 저희들이 한 13개 정도 추가하게 되면 이차보전에 한 7800만 원 정도가 소요됩니다. 그래서 이 정도 하는 게 가장 현실적이고요. 혹시 추가하더라도 다른 품목에서 당겨 와 쓸 수 있기 때문에 이게 아마 가장 현실적인 안이 되지 않을까 싶습니다.

그리고 13-6에 대해서는 축산물직거래판매장은 22년에 종료됐습니다, 수요가 없어 가

지고. 이것을 다시 살린다고 하더라도 사실은 아마 사업을 하는 게 쉽지 않을 겁니다. 그래서 저희들은 여기에 대해서 수용 불가 의견을 냈다는 말씀을 드리겠습니다.

14-1 농업·농촌통합정보시스템과 정책자금시스템을 연계하는 것에 대해서는 저희들이 수용하도록 하겠습니다.

10페이지입니다.

○소위원장 윤준병 잠깐만요.

13-6은 수용 곤란이다 이런 얘기지, 지금?

○농림축산식품부차관 강형석 13-6……

○소위원장 윤준병 예.

○농림축산식품부차관 강형석 예, 맞습니다.

14-1에 대해서는 수용하도록 하겠습니다.

10페이지입니다.

친환경농업직불금을 증액하는 것에 대해서 775억, 34억, 5억, 세 가지 안이 나와 있습니다. 그런데 775억의 경우에는 2배 이상을 올리기 때문에 사실 현실성이 크지 않습니다. 그래서 저희들이 요구한 것에 대해서 연차를 고려해서 한 40% 정도 올리는 것으로 지금 고민을 하고 있습니다. 그래서 그 금액이 199억 정도가 됩니다. 그래서 저희들은 이것을 수용토록 하겠다는 말씀을 드리겠습니다.

15-2 저탄소농업프로그램 저메탄사료 보급에 대해서는 지금 단가가 너무 낮습니다. 그래서 이것 단가를 올리는 것에 대해서 수용하도록 하겠습니다. 66억입니다.

15-3 저탄소농업프로그램 관련해서 수도용 상토에 바이오차 쓰는 것에 대해서도 저희들이 수용하도록 하겠습니다.

12페이지입니다.

전략작물직불 내 녹비작물에 대한 신규 운영에 대해서도 저희들이 수용하겠습니다.

16번 농지연금 월지급단가 현실화에 대해서 저희들이 수용하겠습니다.

17번 농업진흥지역 밖 농지 현황 조사 사업에 대해서도 동의하도록 하겠습니다.

18번 1000명의 예비농을 선발해서 준비지원금이라든지 멘토링을 하는 예산에 대해서도 저희들이 수용하겠습니다.

19번은 도농상생형 도시농부 일자리사업입니다. 저희들 이 사업은 동의를 하지만 지금 보면 인건비 36억이 책정돼 있습니다. 만약에 이게 정부나 지방정부에서 인건비를 보조하게 되면 인건비를 끌어올리는 효과가 있습니다. 그래서 저희들은 사업 취지는 좋지만 이 사업을 농촌고용인력 지원사업에 넣어서 인건비는 지원하지 않는 방향으로 검토하는 게 낫겠다는 게 저희 생각이라는 말씀을 드리겠습니다.

그리고 마지막으로 20번 필수농자재 관련해서 필수농자재 시스템 구축하는 것에 대해서는 수용합니다.

이상입니다.

○수석전문위원 이정은 19번을 빠뜨렸는데……

○소위원장 윤준병 19번?

○수석전문위원 이정은 예, 19번.

○소위원장 윤준병 27억 9000만 원 수용?

○**농림축산식품부차관 강형석** 예, 그렇습니다.

○**소위원장 윤준병** 위원님들 의견 있으신가요?

송옥주 위원님.

○**송옥주 위원** 13페이지 18번 예비 청년농업인 지원 관련해서 부대의견을 하나 제시할까 합니다.

여기 보니까 법인 취업 지원이 있는데요. 이 법인 취업 지원이 주로 농업법인에 대한 취업 지원이고 농업회사법인과 영농조합법인만을 거론하고 있는 부분들인데 농협도 포함하는 부분들이 필요할 것 같습니다. 실제로 농협을 보니까 매년 610개의 농·축협이 농기계 임대사업을 하고 있는데요. 이 농기계 1만 5000여 대를 이용해서 전국의 184만ha에 대한 위탁영농을 하고 있는데 농기계 운전자 채용에 대한 인건비라든지 지원사업을 연간 976억 원 정도 지원하고 있다고 합니다.

그래서 예비 청년농업인에 대한 취업 지원이 농협을 포함시킬 경우에 훨씬 더 현실적이고 또 이 부분들에 대한 사업이 많이 활성화되지 않을까 싶습니다.

○**농림축산식품부차관 강형석** 위원님 말씀은 좋은 말씀이시고요.

그런데 저희들이 고민되는 지점은 지금 다른 예비 농업인들은 직장이 없는 상태에서 생활비 조로 110만 원을 드립니다. 농협에 취업하게 되면 아마 급여, 수당이 됐든 아마 받게 될 겁니다. 그렇게 되면 중복 지원이 되기 때문에 저희는 그런 문제만 없다면 좋은 말씀이신 것 같은데 그런 한계 때문에 좀 한계가 있다는 말씀을 드리겠습니다.

○**송옥주 위원** 그래요? 알겠습니다.

○**소위원장 윤준병** 또 의견 없으시지요?

농식품혁신정책관 소관 이어 가지지요.

○**수석전문위원 이정은** 14페이지를 봐 주시기 바랍니다.

농식품혁신정책관 소관 17개 세부사업에 대해서 보고드리겠습니다.

연번 21번 농기계 임대사업 중 세부 연번 21-1은 스마트 농기자재 공유센터 신규 도입 예산 12억 5000만 원 또는 15억 신규 반영이 필요하다는 의견을 각각 주셨고요. 세부 연번 21-2는 시군 통합 농기계 임대사업소를 신규로 2개소 설치하기 위해 20억 원을 반영할 필요가 있다는 의견을 주셨습니다.

다음, 15페이지입니다.

세부 연번 21-3 내역사업인 농기계 통합센터 신축 시범사업과 관련해서 농기계 관리의 경제적 비용 절감 및 농업인 이용률 향상을 위해 15억 증액이 필요하다는 의견을 주셨고.

다음, 22번 노후농업기계 미세먼지 저감대책 지원사업은 세부 연번 22-1을 보시면 노후 농기계 조기폐차 지원을 위해서 5억 1700만 원 또는 36억 3300만 원 증액이 필요하다는 의견을 각각 주셨습니다.

그리고 세부 연번 22-2를 보시면 농업용 다목적 전기운반차 보급사업의 전국 확대를 위해 국비 40억 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음, 연번 23번 ICT 융복합 및 농림행정 통계체계 구축사업에 대해서는 농업인의 데이터 기반 컨설팅 수요 창출 및 디지털 문해율 제고를 위해서 34억 8000만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음은 16페이지, 24번입니다.

농산업 수출 활성화 사업에 대해서는 해외 로드쇼 지원 예산 47억 3000만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨고 연번 25번 무기질비료 가격보조 및 수급안정 지원사업은 농업인의 비료 구입비 지원을 위해서 372억 원의 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음, 17페이지입니다.

연번 26번 종자산업기반 구축사업 중 세부 연번 26-1은 첨단정밀육종 기반 구축사업 예산 중 디지털 육종 전환을 위한 지능형 온실 조성 공사비 7억 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨고 또 내역사업인 종자가치홍보(2026 국제종자박람회) 사업과 관련해서는 박람회의 해외 바이어 확대 유치를 위해서 5억 2900만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다. 그리고 또 같은 사업과 관련해서 홍보관 별도 설치를 위해 2억 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음, 연번 27번 친환경농업기반 구축사업은 국립유기농업진흥센터 구축을 위해 타당성조사 용역비 2억 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음 18페이지, 연번 28번 기술사업화 지원사업은 28-1을 보시면 민간중심 R&D 사업화 지원사업과 관련해서 고품질 제주흑우의 수출 활성화를 위해 7억 5000만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨고.

세부연번 28-2 지역 자율 R&D 강화 측면에서 지자체연구소와 지역 연구기관의 지속적 성장을 위해 37억 5000만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음에 연번 29번 반려동물전주기산업화기술개발 사업과 관련해서는 내역사업인 반려동물 심장질환 맞춤형 혁신 동물약품 개발 및 복용 용이성 개선 사업 예산 15억 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음, 19페이지를 봐 주시기 바랍니다.

연번 30번 동물용의약품산업종합지원 사업 중 세부연번 30-1의 해외수출시장개척 및 교육·홍보 사업에서 동물용의약품 해외 수출 확대를 위해 마케팅 지원을 강화하고 교육홍보를 하기 위해 4억 6800만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨고.

세부연번 30-2를 보시면 반려동물용 신약개발 임상시험 지원 시설 구축을 위해 기본 및 실시설계 용역 4억 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음, 연번 31번 동물용의약품산업종합지원 사업 중 내역사업인 수출업체 운영지원 사업에서 동물용의약품 생산·수출에 따른 부담 경감을 위해 원료 구입 및 운영 자금 지원 예산 30억 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음, 20페이지입니다.

연번 32번 작물바이러스 피해경감 기술 실용화 지원 사업과 관련해서는 농업인의 실익 제고를 위해 100억 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨고.

연번 33번 친환경 등 우수농축산물 학교급식 지원 사업과 관련해서는 경기도 내 학교급식에 이용되는 친환경 등 우수농축산물과 일반농축산물의 차액 지원 관련 예산 413억 6000만 원 증액이 필요하다는 의견을 김선교 위원님 등 네 분 위원님께서 제기를 해주셨습니다.

다음, 21페이지입니다.

연번 34번 임산부 친환경농산물 지원 사업과 관련해서는 임산부 대상 친환경농산물 꾸

러미 공급 재개 및 온라인 시스템 정비 등을 위해서 76억 8000만 원 또는 166억 9400만 원 증액이 필요하다는 의견을 각각 주셨고.

다음에 연번 35번 AX 기반 농기계 안전관리 및 농업데이터 플랫폼 실증·확산사업과 관련해서는 동 사업의 농업데이터 플랫폼 실증·확산을 위해 90억 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음, 22페이지입니다.

연번 36번 전기농기계 구입지원 사업과 관련해서는 전기농기계 800대 구입 예산 19억 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨고.

연번 37번 전남형밭작물 RE100, AI 기반 종자산업 시스템 구축 사업을 신규로 반영하기 위해서 연구용역비 2억 원 증액이 필요하다는 의견을 문금주 위원님 등이 주셨습니다.

일단 여기까지 보고를 마치겠습니다.

○소위원장 윤준병 정부 측 의견 주시기 바랍니다.

○농림축산식품부차관 강형석 말씀드리겠습니다.

21-1번입니다.

스마트 농기자재 공유센터 5개소에 대해서는 저희들이 수용을 하겠습니다. 12억 5000만 원입니다.

21-2번입니다.

시·군 통합 농기계임대사업소 2개소 설치에 대해서도 수용토록 하겠습니다.

15페이지입니다.

정읍시의 농기계 통합센터 신축 시범사업을 하는 것에 대해서는 저희들은 이 사업이랑 방금 말씀드렸던 21-2 사업이 같기 때문에 예산을 늘려서 이 사업으로 하시는 게 낫지 않을까 싶어서 통합이 어떤지에 대해서 좀 의견을 드렸습니다. 그리고……

○소위원장 윤준병 통합이라는 것은 10억, 10억, 10억이니까 30억으로 하자?

○농림축산식품부차관 강형석 예, 그렇습니다. 거기 붙여서 하는 걸로 의견을 드렸습니다.

그리고 22-1번은 노후 농기계 조기폐차 지원에 대해서는 지금 136대 정도가 저희 수요 등을 고려하면 가능한 숫자로 보고요. 그래서 저희들이 5억 1700만 원 수용했습니다.

22-2번 전기운반차 보급사업에 대해서는 36번에서 다시 말씀을 드리겠습니다.

23번 농업인 데이터 기반 컨설팅 및 디지털을 지원하는 바우처 사업에 대해서는 저희들이 수용토록 하겠습니다.

16페이지입니다.

농산업 글로벌성장 패키지 사업의 단가를 올리고 수출 활성화를 위한 홍보 개수를 이 안에 대해서는 수용하겠다는 말씀을 드리겠습니다.

무기질비료 가격보조에 대해서는 저희들이 원안대로 수용을 하겠습니다.

26-1번 17페이지입니다.

지능형온실 조성 공사 7억 원 증액에 대해서도 저희들이 수용을 하겠습니다.

26-2번 국제종자박람회 관련해서 종자가치홍보 등에 필요한 5억 2900만 원에 대해서 수용토록 하겠습니다.

그리고 26-3번 10주년을 맞은 국제종자박람회 홍보관 설치에 대해서도 저희들이 수용토록 하겠습니다.

27번입니다.

국립유기농업진흥센터 구축에 대해서는 저희들이 필요성은 인정하지만 지금 농진청과 중복이 돼 있어서 이게 정리가 먼저 필요하다는 생각이 들고요, 왜냐하면 이게 국립이기 때문에. 그래서 이게 정리가 되지 않는다면 중복이 되기 때문에 저희가 사업이 좀 어렵다는 말씀을 드리겠습니다.

18페이지입니다.

고품질 제주흑우 수출 활성화를 위한 7억 5000만 원 증액에 대해서는 수용토록 하겠습니다.

그리고 지자체와 지역 연구기관 간 R&D 37억 5000만 원에 대해서도 수용토록 하겠습니다.

29번 반려동물 심장질환 맞춤형 혁신 동물약품 개발 및 복용 용이성 개선 사업은 저희들이 기본적으로 동의하겠습니다마는 지금 15억 원을 증액하셨는데 이것은 반려동물 난치성질환 극복 기술개발 사업으로 내역사업에 넣어서, 이게 한 15억이 되면 1년 차는 보통 3억이 반영됩니다. 그래서 그쪽으로 편입시키는 의견을 말씀드리겠습니다.

30번 내역사업인 해외수출시장개척 및 동물용의약품 해외 수출 활성화를 위한 예산 4억 6800만 원에 대해서도 수용을 하겠습니다.

30-2번 육산의 반려동물용 신약개발 임상시험 지원시설 구축에 대해서도 수용토록 하겠습니다.

31-1번입니다.

동물용의약품 수출 부담 경감을 위해서 원료 구입 및 운영 자금 지원하는 안에 대해서도 수용토록 하겠습니다.

20페이지, 32번입니다.

작물바이러스 피해 경감을 위해서 100억 원을 증액한다는 안이 있습니다. 그런데 여기에 대해서는 저희들은, 지금 이게 어떤 사업이나 하면 바이러스 피해 경감을 위한 농약이 있습니다. 그걸 전 농가에 보급하라는 얘기인데 지금 저희들이 유기농업 자체 관련해서 예산이 62억이 있습니다. 한 1500개 되는 유기농업 자제에 쓰는 건데 여기서 이 하나에 100억을 증액하라는 말씀이고요.

그래서 가능하다면 현 예산 내에서 쓰는 게 맞지 않나 싶습니다. 이게 한 품목에 대해서 이렇게 너무 많이 하는 것은 사실 형평성 문제라든지 있을 수 있다고 생각합니다. 이것은 농업인들이 선택을 하실 사항이라고 보고요. 그런 말씀을 드리겠습니다.

그리고 친환경농산물 학교급식 이용에 대해서는 이걸 지자체로 이양이 됐고 이 사업에 대해서는 국고보조가 금지돼 있습니다. 그래서 저희들이 수용 곤란하다는 말씀을 드리겠습니다.

34번 임산부 친환경농산물 꾸러미에 대해서는 166억 9400만 원을 수용토록 하겠습니다. 이게 시범사업 하다 끝이 났는데 그 수준에서 저희들이 수용토록 하겠습니다.

35번 농기계 안전·관리, 농업데이터 플랫폼 실증·확산 90억에 대해서는 사실 이 사업이 지금 분명하지가 않습니다, 어떤 사업인지. 저희도 고민을 많이 했습니다마는 여기에 대

해서는 사업이 좀 구체화될 때까지는 검토가 어렵다는 말씀을 드리겠습니다.

22페이지, 전기농기계 구입입니다. 전기농기계는 지금 전기방제기·굴착기 100대, 고소작업차 200대, 동력운반차·수확기 500대 등 해서 19억 증액하는 것에 대해서 동의토록 하겠습니다.

그리고 37번 전남형발작물 RE100이라든지 이런 것 시스템 구축을 위한 연구용역비 2억 원 증액에 대해서는 수용토록 하겠습니다.

○소위원장 윤준병 의견 주시기 바랍니다.

없습니까?

(「예」 하는 위원 있음)

식품산업정책관 소관 이어서 설명해 주십시오.

○문대림 위원 저……

○소위원장 윤준병 문대림 위원.

○문대림 위원 21페이지, AX 기반 농기계 안전관리 및 농업데이터 플랫폼 실증·확산사업 있지 않습니까? 90억 증액을 한다고 했는데 아까 차관님은 수용 곤란 입장입니까?

○농림축산식품부차관 강형석 예, 지금 사업이 명확하지가 않아서 저희들이 그런 말씀을 드렸습니다.

○문대림 위원 제가 보기에 이게 가장 중요한 사업의 하나라고 보여요. 어쨌든 AI 전환이라는 게 농기계가 스스로 데이터를 축적하고 고도화되고 그 속에서 경쟁력이 만들어지는 것이거든요. 그러니까 국가농업AX플랫폼 사업이 그쪽에 총괄 SPC가 있고 밑에 사업별 SPC가 있을 것 아닙니까?

○농림축산식품부차관 강형석 예, 그렇습니다.

○문대림 위원 정밀농업 SPC에 이 부분이 들어가는데 이게 매우 중요한 예산입니다. 저는 강명구 위원님하고 임미애 위원님이 증액 요청한 것은 매우 앞날을 내다본 증액 요청이다.

사업이 불확실하다 이것은 말입니다, 어쨌든 AI 대전환이 올 10월 달부터 범부처 합동 회의를 통해서 AI 대전환 얘기가 나왔고 26년도부터 예산을 반영한다라고 해서 각 부처마다 시급하게 대응을 했던 것 아닙니까?

○농림축산식품부차관 강형석 예.

○문대림 위원 그런 과정 속에서 농림부는 한 10조 1000억 중에 한 천삼사백억 정도밖에 예산을 못 만들어 냈고 그것은 농림부의 한계입니다. 그러니까 정부의 방침이 26년도부터 AI 관련 예산은 반영한다 이게 정부 정책이거든요. 그러면 농림부가 이렇게 위원님들이 증액 요청을 해 주면 이걸 잘 받아 안아 가지고 과연 이 사업과 관련해서 우리가 준비해야 될 게 무엇인가, 이 사업의 내용은 무엇인가, 사업별 SPC에 관련해서 우리는 무엇을 준비해야 되는가 해서 받아 안아야 되지 이것에 대해서 수용 곤란, 이건 좀 부끄러운 일입니다. 다시 한번……

○농림축산식품부차관 강형석 위원님 말씀에 전적으로 동의하고요. 실제로 저기 농기계에 IoT가 붙어 있어 가지고 온습도라든지 토양의 토질 상태라든지 영양분 그걸 모아서 플랫폼으로 보내고 거기서 분석을 해서 하는 것들은 반드시 필요하고요.

그리고 위원님 말씀을 듣고 나서 생각이 났는데 제가 말씀드렸던 것은, 여기 사업은

어떻게 설명이 돼 있냐면 IoT를 달아서 농기계가 전복됐다 그러면 상태가 어떤지 이런 걸 보는 건데……

○문대림 위원 그것도 데이터지요.

○농림축산식품부차관 강형석 예, 맞는데…… 지금 위원님 말씀하신 것 저는 100% 동의하고 우리가 AX 전환하려면 반드시 필요합니다. 그래서 이 예산은 90억보다는 2개에 대해서 한번 기본계획을 세워 보는 걸로 하는 게 저는 훨씬 맞다고 생각합니다.

○문대림 위원 아니, 5년 동안 국가농업AX플랫폼 사업에 얼마 투자할 거예요?

○농림축산식품부차관 강형석 지금 저희들은 1400억 정도 투자합니다.

○문대림 위원 정부 예산은……

○농림축산식품부차관 강형석 1400억입니다.

○문대림 위원 공적 부분에 총 얼마 들어가요, 5년 동안?

○농림축산식품부차관 강형석 저희가 투자하는 게……

○문대림 위원 5년 동안 얼마 들어가고 국부펀드에서 얼마 투자받을 거예요?

○농림축산식품부차관 강형석 지금 공적펀드……

○문대림 위원 그것 설계한 것 안 봤어요?

○농림축산식품부차관 강형석 있습니다. 저희가 투자하는 건 1400억이고요.

○문대림 위원 아니, 5년 동안이요. 5년 동안 1400이고 민간에서 국부펀드를 통해서……

○농림축산식품부차관 강형석 1500억.

○문대림 위원 1500억이요?

○농림축산식품부차관 강형석 예, 민간이 1500이고요.

○문대림 위원 정신 차리십시오. 6000억에서 9000억입니다. 그래서 9000억까지 가면 1조 2000억 가지고 5년 동안, 아까 해수부에서 할 때 출연금 형태로 했는데 이게 지분투자 형태로 가 가지고 이후에 수익이 나면 배분까지 가는 구도로 짜여진 것이거든요.

○농림축산식품부차관 강형석 예, 맞습니다. 위원님 말씀이 맞고요.

○문대림 위원 그런데 첫해부터 또 내년 6월부터 당장 이게 공모에 들어가지 않습니까?

○농림축산식품부차관 강형석 예, 맞습니다.

○문대림 위원 그러면 지금 열심히 준비를 해야 되지요, 돈이 없어서 못 쓸 것 같은데.

○농림축산식품부차관 강형석 그런데 그 사업하고 이 사업은 다른 사업이고요. 그 사업 내에도 AX플랫폼 관련된 그 내용은 들어갑니다.

○문대림 위원 그러니까 AI 대전환과 관련해서 제가 지난번에 장관님께도 얘기했는데 스마트팜과 관련해서 지금까지, 공공스마트팜과 관련해서 많은 사업들을 해 왔지 않습니까? 그것 그대로 놔둘 겁니까? 거기에 AI 장착해야 되잖아요.

○농림축산식품부차관 강형석 그렇습니다.

○문대림 위원 포괄적으로 그렇게 가야 되거든요.

○농림축산식품부차관 강형석 예, 그렇습니다. 스마트팜의 마지막 단계가……

○문대림 위원 그러니까 스마트팜 SPC뿐만 아니라 기존에 진행된, 지금까지 진행돼 왔던 공공형 스마트팜에 대해서도 AI·AX 전환이 있어야 된다는 것이지요.

○농림축산식품부차관 강형석 예, 그렇습니다.

○문대림 위원 폭넓게 생각을 하고 가야 되지 주어지는 예산, 그러니까 농림부가 AI 예산과 관련해서 한 1.3%밖에 접근하지 못하는 것 아닙니까? 이것 재고하세요.

○농림축산식품부차관 강형석 하여튼……

○소위원장 윤준병 이건 좀 이따가 확인할 때 또 얘기하기로 해요, 여기서 이것만 얘기하기는 그러니까.

○농림축산식품부차관 강형석 예.

○소위원장 윤준병 또요.

(「없습니다」 하는 위원 있음)

없습니까?

그러면 식품산업정책관 소관 이어서 설명해 주시기 바랍니다.

22-2 이것 36번하고 연계해서 설명한다 그랬는데 어떻게 연계되는 거예요?

○농림축산식품부차관 강형석 그래서 22-2번은 저희들이 36에 포함시켜서……

○소위원장 윤준병 36에 포함된다?

○농림축산식품부차관 강형석 예, 그렇게 하겠다라는 말씀입니다.

○소위원장 윤준병 그러니까 일부수용이 19억인데 36-1에 들어있다, 16억?

○농림축산식품부차관 강형석 예, 그것을 그렇게……

○소위원장 윤준병 그래서 이것은 의미가 없는 거네, 포함됐으니까?

○농림축산식품부차관 강형석 예, 그렇습니다.

○소위원장 윤준병 예.

○수석전문위원 이정은 23페이지, 식품산업정책관 소관 15개 세부사업에 대해서 말씀드리겠습니다.

연번 38번, 직장인 든든한한끼 사업 2억 원 증액 의견 있으셨고요.

그다음에 39번, 곤충미생물 산업육성지원 사업은 그린바이오 융복합 창조센터를 경북 상주에 조성하기 위한 실시설계비 16억 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

24페이지 연번 40번, 그린바이오 산업 인프라 구축 지원 사업은 세부 연번 40-1을 보시면 익산에 K-그린바이오 혁신 허브를 구축하기 위한 타당성조사 용역비 2억 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨고.

40-2는 그린바이오기업 성장바우처 지원 예산 40억 원을 신규 반영할 필요가 있다는 의견을 주셨습니다.

세부 연번 40-3, 그린바이오 통합지원시스템 구축을 위해 42억 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음 연번 41번, 새만금 햅프 산업 클러스터 구축 사업에서는 새만금 지역에 햅프 산업 클러스터 구축하기 위한 타당성조사 용역비 5억 원을 증액할 필요가 있다는 의견을 주셨습니다.

다음, 25페이지입니다.

연번 42번, 전통발효식품육성 사업과 관련해서는 세부 연번 42-1을 보시면 전통장류 기업 제품표준화 지원을 위해 10억 8000만 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨고.

연번 42-2, 내역사업인 한국술산업육성 사업에서 남도 전통주 중심 국내 전통주 홍보

를 위해 1억 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음 연번 43번, 고부가가치 식품기술 개발 사업과 관련해서는 쌀 탄수화물 저감 기술을 이용한 대체육 개발 지원을 위해 20억 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨고 연번 44번, 식품산업 인프라 강화 사업에서는 국립익산식품박물관 건립 사업에 사전타당성 조사 용역비 4억 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음으로 26페이지 45번, 푸드테크 연구지원센터 구축 사업 중 세부 연번 45-1을 보시면 푸드테크 연구지원센터 5개소 지원사업비 58억 5000만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨고 45-2 제주 푸드테크 연구지원센터 구축사업을 위해서 실시설계비 구축 예산 20억 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

45-3, 충남 내포 농생명 클러스터와 연계한 푸드테크산업화 컨트롤타워 구축을 위해 1억 2500만 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음 27페이지 연번 46번, 국가식품산업클러스터 사업과 관련해서 세부 연번 46-1을 보면 기관운영관리 사업에 19억 6400만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨고 또 기관운영관리와 관련해서 공공요금 및 시설관리비 예산 19억 6000만 원이 필요하다는 의견을 각각 주셨습니다.

다음 세부 연번 46-2, 디지털식품정보플랫폼 구축 운영 사업은 지능형 산업 플랫폼 전환을 위해서 25억 5200만 원 또는 9억 6000만 원 증액이 필요하다는 의견을 각각 주셨습니다.

다음 28페이지 연번 47번, 한식진흥 및 음식관광 활성화 사업과 관련해서는 세부 연번 47-1을 보시면 K-미식 붐 활성화 사업에 국내 미식 관광 및 지역경제 활성화를 위한 10억 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨고.

47-2, 여수 세계 섬 박람회 계기 한식 홍보 행사 개최를 위해 1억 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

47-3, 영남권 향토음식진흥센터 설립 타당성 연구용역 2억 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음, 29페이지입니다.

연번 48번, 푸드서비스 선진화 사업과 관련해서는 세부 연번 48-1을 보시면 소상공인 배달 플랫폼 수수료 부담 완화를 위해 공공배달앱의 활성화 예산 446억 8100만 원 또는 296억 8100만 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨고.

세부 연번 48-2, 공공배달 소비자 인식개선 활동 및 통합포털 유지 보수를 위해 5억 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음 30페이지 연번 49번, 식품외식종합자금 사업 예산은 식품가공원료 매입자금 예산을 400억 원 증액하자는 의견이 있으셨고. 그다음에 식품가공원료 매입자금 사업이 전년도 예산 수준 반영을 위해서 152억 4000만 원 증액이 필요하다는 의견을 각각 주셨습니다.

다음 31페이지입니다.

연번 50번, 푸드테크 산업 성장패키지 지원 사업은 푸드테크 기업의 소재·부품·장비 국산화·산업화를 위한 사업비 99억 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨고.

연번 51번, 글로벌 K-푸드테크 기업육성 사업은 사업비 예산 11억 2000만 원을 신규

로 반영할 필요가 있다는 의견을 주셨습니다.

연번 52번, 지능형 실버케어 푸드프린팅 기술개발 및 보급 사업은 지능형 실버케어 푸드프린팅 기술개발 및 보급 사업비 예산 35억 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

일단 여기까지 보고를 드리겠습니다.

○소위원장 윤준병 의견 주시기 바랍니다.

○농림축산식품부차관 강형석 의견 말씀드리겠습니다.

시간을 고려해서 간략하게 보고를 드리겠습니다.

38번, 일부수용입니다만 수용하겠습니다. 다만 공모가 필요하다는 말씀을 드리겠습니다.

39번, 수용합니다마는 공모가 필요하다는 말씀을 드리겠습니다.

24페이지입니다. 40-1번, 수용합니다마는 공모가 필요하다는 말씀을 드리고요,

40-2번, 수용토록 하겠습니다.

40-3번, 수용하지만 공모가 필요하다는 말씀을 드리겠습니다.

41-1번, 마찬가지로 수용은 저희들이 합니다마는 공모가 필요한 사업이라는 말씀을 드리겠습니다.

25페이지, 42번입니다.

42-1번, 수용토록 하겠습니다.

42-2번, 수용토록 하겠습니다.

43-1번, 수용한다는 말씀을 드리지만 공모가 필요하다는 말씀을 드리겠습니다.

44번, 수용하되 공모가 필요하다는 말씀을 드리겠습니다.

26페이지입니다. 45-1번, 수용하겠습니다마는 공모가 필요하다는 말씀을 드리겠습니다.

45-2번, 수용합니다마는 공모가 필요하다는 말씀을 드리겠습니다.

45-3번, 저희들이 수용합니다마는 공모가 필요합니다.

46-1번, 19억 6400만 원을 수용하겠다는 말씀을 드리겠습니다.

46-2번, 25억 5000만 원을 수용토록 하겠습니다.

28페이지, 47-1번입니다. 수용하겠습니다.

47-2번도 수용토록 하겠습니다.

47-3번, 수용토록 하겠습니다.

29페이지, 48-1번입니다. 446억 8100만 원을 수용토록 하겠습니다.

48-2번, 수용토록 하겠습니다.

30페이지입니다. 49번, 400억 원을 수용토록 하겠습니다.

31페이지입니다. 50번, 수용토록 하겠습니다.

51번, 저희가 수용합니다마는 공모가 필요하다는 말씀을 드리겠습니다.

52번, 동일합니다. 수용하되 공모가 필요하다는 말씀은 드리겠습니다.

이상입니다.

○소위원장 윤준병 의견 있으면 주시기 바랍니다.

○문금주 위원 차관님, 한 가지만…… 42번 있잖아요. 전통발효식품 육성에 김치산업육성 하나 좀 추가를 했으면 좋겠어요. 내역사업인 김치산업육성이 지금 26년 예산안에

189억 5200만 원이 지금 돼 있거든요. 여기에 김치 우수종균 보급 사업 해서 10억 만 증액을 해 줬으면 좋겠는데 반영을 좀 해 주시면 좋겠습니다.

○**농림축산식품부차관 강형석** 가능하다면 저희들이 동의합니다.

○**문금주 위원** 그래서 42-3 해 가지고 전통발효식품 육성에, 김치산업 육성에 사업명을 김치 우수종균 보급 사업 10억. 위원장님 반영 좀 해 주십시오.

○**소위원장 윤준병** 예.

또요. 없으면 45-2번 20억입니까, 1억 2500만 원……

○**농림축산식품부차관 강형석** 이것은 실시설계비라서 1억 2500이 되겠습니다. 이것 말씀을 제가 못 드렸습니다.

○**소위원장 윤준병** 다음은 식량정책관 소관.

○**수석전문위원 이정은** 식량정책관 소관 11개 세부사업 보고드리겠습니다.

32페이지 연번 53번, 국립저수지박물관 건립 타당성조사 및 기본구상 용역 사업은 국립저수지박물관을 경북 영천에 건립하기 위한 기본계획 수립 용역비 2억 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨고.

54번, 전략작물 산업화 사업과 관련해서는 연번 54-1을 보시면 내역사업인 제품화 패키지 판로 지원 예산 50억 원 증액이 필요하다는 의견과 54-2, 충남 서천에 가루쌀 생산, 가공, 유통 자립형 전문단지 조성 예산 5억 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음 페이지입니다.

33페이지 55번, 고품질 쌀 유통활성화 사업에서는 내역사업인 벼 건조저장시설 지원 사업에 DSC 개보수를 위한 33억 6000만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨고.

연번 56번, 국가지방관리방조제 개보수 사업 중 세부 연번 56-1, 전남 해남지구 방조제 개보수 신규 착수를 위해 6억 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨고, 전남 진도군내지구 방조제 개보수 기본조사 예산 3억 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

34페이지입니다.

연번 57번, 수리시설 유지관리 사업에서 안전시설 설치 예산 200억 원 증액이 필요하다는 의견을 열일곱 분 위원님께서 주셨고.

연번 58번, 농촌용수 관리 사업 해서 내역사업인 농업용수관리 자동화 사업은 2026년에 편성되지 않았는데 이것을 50억 원 증액할 필요가 있다는 의견을 주셨습니다.

다음, 35페이지를 보시면 세부 연번 58-2, 내역사업인 농업용수 수질조사 및 개선 사업에 32억 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음에 연번 59번, 수리시설 개보수 사업에서는 세부 연번 59-1을 보시면 안전진단의 법적 의무가 있는 농업용저수지 2종시설 등에 대한 안전진단 예산50억 원이 증액이 필요하다는 의견을 서삼석 위원께서 주셨고요.

그다음 세부 연번 59-2, 경북 문경 주요 저수지의 준설사업 추진을 위한 50억 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

그리고 36페이지를 보시면 59-3, 수원공 개보수 신규지구 30개소 및 용배수로 개보수 신규 지구 23개소에 대한 40억 1000만 원이 증액이 필요하다는 의견을 열여섯 분 위원

이 주셨고.

그리고 이 외에 연번 59-4부터 59-8까지 수리시설 개보수 예산 5개 지구에 대해서 13억 7000만 원이 필요하다는 의견을 각각 주셨습니다.

다음, 37페이지를 봐 주시기 바랍니다.

연번 60번, 농촌용수 개발 사업에 대해서 말씀드리면 먼저 내역사업인 다목적 농촌용수 개발 사업에 대해서는 세부 연번 60-1에서 60-10까지 10개 지구에 대해 기본조사 예산을 합쳐서 32억 원이 필요하다는 의견을 주셨고.

다음에 38페이지 세부 연번 60-11부터 보시면 내역사업인 농촌용수 이용체계 재편 사업과 관련해서 20개 지구에 모두 67억 원 또는 66억 원의 예산 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음에 41페이지를 봐 주시기 바랍니다.

세부 연번 60-31부터 보시면 논범용화용수공급체계 구축 사업에서 60-34까지 4개 지구에 대해서 12억 원 필요하다는 의견을 주셨고 그다음 60-35를 보시면 8개 지구 지하수원개발 기본조사 예산 16억 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 송옥주 위원님, 서삼석 위원님께서 주셨고 이 외에 지하수원개발 기본조사 예산, 60-36부터 60-41까지 6개 지구에 대해서 12억 원이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음에 42페이지, 61번 새만금 K-푸드 수출허브단지 구축 예산에 통합단지 구축 기본계획 수립 예산 3억 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음, 43페이지입니다.

연번 62번 배수개선 사업과 관련해서는 62-1에서 기본조사비 사업 24억 5000만 원 신규 반영이 필요하다는 의견이 있으셨고 62-2를 보시면 윤준병 위원님께서 전북 정읍·고창 5개 지구 배수개선 기본조사 예산 6억 3000만 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주시는 등, 62-2부터 62-34까지 모두 33개 지구에 대해서 59억 2900만 원의 예산이 필요하다는 의견들을 주셨습니다.

다음에 48페이지, 62-35를 보시면 김선교 위원님이 경기 여주 부구지구 배수개선 사업비 사업 예산 37억 4900만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨고 62-36을 보면 20개 신규 지구에 대해서 사업비 사업 예산 20억 원을 반영할 필요가 있다는 의견을 여섯 분 위원님께서 주셨습니다.

그리고 49페이지를 보시면 62-37 정읍·고창 등 6억 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨고 이 외에 62-38부터 62-53까지 16개 지구 배수개선 신규착수 예산 모두 24억 원이 신규 반영될 필요가 있다는 의견을 주셨습니다.

다음에 51페이지를 봐 주시기 바랍니다.

63번 정부양곡매입비 예산과 관련해서는 공공비축미 매입 행정의 디지털 전환 및 통합 플랫폼 도입을 위한 20억 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

일단 여기까지 보고 드리겠습니다.

○소위원장 윤준병 정부 측 의견 주시기 바랍니다.

○농림축산식품부차관 강형석 의견 말씀드리겠습니다.

32페이지, 53번 수용하겠습니다.

54-1번 수용하겠습니다.

54-2번 수용하겠습니다마는 다만 공모가 필요하다는 말씀을 드리겠습니다.

55번 동의하겠습니다.

56-1번 수용합니다. 그리고 56-2번 수용하겠습니다.

그다음, 34페이지입니다.

57번 수용하겠습니다.

58-1번 수용하겠습니다. 58-2번도 수용토록 하겠습니다.

그리고 59-1번 수용토록 하겠습니다. 59-2번도 수용토록 하겠습니다.

59-3번부터 59-8번까지가 같은 내용들이라서 일괄적으로 수용토록 하겠습니다.

37쪽, 60-1번부터는 농촌용수개발 사업입니다.

60-1에 대해서는 기본조사 금액은 3억 원입니다. 그런데 여기 5억 원으로 돼 있어서 3억 원을 수용토록 하겠습니다.

60-2번 수용하고요. 60-10번까지는 그대로 동의하고요.

60-11번 여기에 대해서도 기본조사는 3억 원이라는 말씀을 드리겠습니다. 그래서 3억 원을 수용했고요.

60-12번부터 41번까지에 대해서도 전부 동의토록 하겠습니다.

그리고 42페이지, 61번에 대해서도 수용하겠습니다.

43페이지는 배수개선 사업입니다.

62-1번부터 50페이지 62-53번까지 일괄적으로 수용토록 하겠습니다.

51페이지, 63번입니다. 이것에 대해서는 저희가 일부 수용한다는 의견을 드렸습니다. 이 통합플랫폼 하기 전에는 ISP 작업이 필요합니다. 그래서 이것에 필요한 1억 원에 대해서는 수용한다는 말씀을 드리겠습니다.

○소위원장 윤준병 위원님 의견 있으면 주시기 바랍니다.

○문금주 위원 궁금해서 하나만, 32페이지에 54-2번 있잖아요. 충남 서천에 가루쌀 생산, 가공, 유통 자립형 전문단지 조성 이 사업하고 농촌진흥청에서 하고 있는 쌀가루 지역 자립형 소비모델 사업하고 어떤 차이점이 있나요?

○농림축산식품부식량정책관 변상문 식량국장 말씀드리겠습니다.

농촌진흥청에서 하는 유사 사업이고요. 농촌진흥청에서 올해까지만 하고 내년에 종료되고요. 그러니까 내년도에는 저희가 하겠다는 말씀입니다. 사업은 유사합니다. 시설·장비 지원이라든지 사업 성격은 유사하고 지역 기반으로 하는 건 유사합니다. 그런데 농진청 것 올해 종료가 되는 사업입니다.

○문금주 위원 내년 예산에 지금 농진청에 반영을 해 놨는데?

○농림축산식품부식량정책관 변상문 그러면 그것 파악해 가지고 중복 여부 다시 검토하겠습니다.

○문금주 위원 하여튼 중복 여부는 당연히 검토를 해야 되겠고 저는 우리 지역이 빠지면 안 된다는 그런 차원에서 말씀을 드리는 거니까…… 괜히 말했나, 내가?

○농림축산식품부차관 강형석 아닙니다. 저희들이 미처 파악하지 못했는데 죄송합니다.

○소위원장 윤준병 공모로 하겠다 이거지?

○농림축산식품부차관 강형석 그리고 추가로 말씀드리겠습니다. 60-12 보면 여기 3억과 2억이 있는데 3억을 수용한다는 말씀을 드리겠습니다. 제가 빼먹고 말씀을 못 드렸습니

다.

○소위원장 윤준병 차관, 60 다시 몇 번?

○농림축산식품부차관 강형석 12번입니다.

○소위원장 윤준병 아까 얘기했는데, 그것.

다음 진도 나갑시다.

○수석전문위원 이정은 52페이지 봐 주시기 바랍니다.

유통소비정책관 소관 12개 세부사업 보고드리겠습니다.

연번 64번 스마트과수원 특화단지 조성 사업은 재해대응형 과수재배 시설구축 지원 사업 중 20개소 선정이 가능하도록 10억 5000만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨고 연번 65번 농식품바우처 사업은 정부 원안 유지가 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음에 66번 비축지원 사업은 콩 2만 톤 추가 구매에 필요한 예산 1000억 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

53페이지입니다.

연번 67번 자조금지원 사업은 쌀 자조금 지원 또 신규 의무자조금 전환 품목 확대 또 자조금통합관리시스템 등을 위해서 140억 6500만 원 또는 110억 6500만 원 증액이 필요하다는 의견을 각각 주셨습니다.

다음, 68번 도매유통 활성화지원 사업은 서울 강서 농산물도매시장의 정산회사 설립을 위한 융자 예산 150억 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨고 54페이지 세부 연번 68-2를 보면 화훼유통개선지원 사업에 전년 예산 수준 반영을 위해서 20억 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

연번 69번 공영도매시장 시설현대화 사업은 경기 안양 농수산물도매시장 청과동 복구비 예산 74억 2700만 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨고 연번 70번 농산물산지 유통활성화 사업 중 70-1 세부사업은 제주 농산물 스마트가공센터 건립을 위한 예산 38억 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨고 70-2는 전남 해남에 서남부권 거점 물류기지 구축 예산 25억 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음, 55페이지입니다.

세부 연번 70-3 산지 저온시설 또 저온수송차량 구입 예산 8억 2200만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨고 70-4 충북 증평 인삼 유통시설 지원 예산 6600만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음, 연번 71번 농산물 공동출하 확대지원 사업에 대해서 말씀드리면 출하조직당 평균 예산 증액을 위해서 741억 2100만 원의 증액이 필요하다는 의견과 또 내역사업인 공동선별비 지원 예산 65억 증액이 필요하다는 의견을 각각 주셨습니다.

다음에 56페이지, 연번 72번 농산물 안정생산 공급지원 사업은 72-2를 보시면 발작물 공동경영체육성지원 사업에 2년 차 사업 추진 및 신규 사업자 선정을 위해서 55억 7500만 원 또는 12억 7500만 원 증액이 필요하다는 의견을 각각 여러 위원님들께서 주셨습니다.

다음에 세부 연번 72-2 공동영농법인 14개소 추가 지원에 필요한 56억 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음에 57페이지입니다.

세부 연번 72-3 내역사업인 수급조절지원 사업에 적정 재배면적 관리 등에 필요한 30억 4800만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨고 연번 73번 농산물직거래 활성화지원 사업과 관련해서는 구매상담회 신규 추진을 위해 2억 8000만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

연번 73번 축산물위생안전검사 운영과 관련해서는 도축검사원 처우 개선을 위한 재난 안전수당 신설 예산 2억 3200만 원이 증액이 필요하다는 의견을 주셨고 75번 원예시설 현대화 사업과 관련해서는 75-1 부여 양송이 배지 생산 및 폐배지 재활용센터 노후시설 개보수 및 장비구입 지원 예산 40억 원의 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨고 75-2 전남 보성 말차 가공유통시설 현대화 예산 15억 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

일단 여기까지 보고를 드리겠습니다.

○소위원장 윤준병 정부 측 의견 주세요.

○농림축산식품부차관 강형석 말씀드리겠습니다.

64-1번 수용합니다.

65번 수용토록 하겠습니다.

66번 수용하겠습니다.

○소위원장 윤준병 65번 수용이 왜, 원안 유지인데 증액이 없는데 이게 된 얘기에요?

○농림축산식품부차관 강형석 이게 아마 질의하셨다가 빠진 게 아닌가 하는 생각이 들고요.

○소위원장 윤준병 아니, 원안 유지 이걸 의견이 없는 것 같은데……

○농림축산식품부차관 강형석 예, 크게 의미 없는……

○소위원장 윤준병 의견이 없는데, 그냥 원안 유지는 없는 거지.

○농림축산식품부차관 강형석 예.

53페이지입니다.

67번 140억 6500만 원 수용하겠습니다.

68번 수용토록 하겠습니다.

54페이지입니다.

68-2번 수용토록 하겠습니다.

69번 경기 안양 농수산물 도매시장은 지금 보험이 가입돼 있고 하기 때문에 정부 지원이 안 됩니다. 그래서 수용 곤란하다는 말씀을 드리겠습니다.

70-1번 수용하겠습니다.

70-2번 해남의 거점 물류기지는 저희들이 알아보니까 APC를 짓겠다는 그 얘기였습니다. 그래서 저희들이 APC 예산이 있기 때문에 다음에 사업 추진할 때 참고해서 추진토록 하겠습니다.

70-3번 수용토록 하겠습니다. 70-4번 수용하겠습니다.

71번에 대해서는 65억 원을 수용토록 하겠습니다.

56페이지입니다.

72-1번 55억 7500만 원을 수용하겠습니다. 72-2번 수용토록 하겠습니다. 72-3번 수용토록 하겠습니다.

73번 수용토록 하겠습니다.

74번 수용토록 하겠습니다.

75-1번에 대해서는 13억 원을 수용하겠습니다.

75-2번 수용토록 하겠습니다.

이상입니다.

○소위원장 윤준병 의견 없으시지요?

이어서 축산정책관.

○수석전문위원 이정은 59페이지 봐 주시기 바랍니다.

축산정책관 14개 세부사업입니다.

연번 76번 양봉농가 자체 밀원식물 식재사업은 충청북도 내에 양봉농가 자체 밀원식물 식재사업 1억 2000만 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨고 연번 77번 양봉바이오 치유산업 혁신밸리 조성사업은 경북 칠곡에 실시설계비 3억 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

연번 78번 한우 역사박물관 건립은 충남 서산 한우 역사박물관 건립 기본구상 및 타당성조사 용역비 2억 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

60페이지입니다.

연번 79번 축산환경관리원 청사 건립 사업은 축산환경관리원 청사 건립을 위한 기본 및 실시설계비 14억 6700만 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨고, 연번 80번 국내산 녹용 유래 바이오소재·GMP산업화 기술개발 사업은 국산 발효 녹용 유래 기능성물질의 산업화·실용화 지원을 위한 10억 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음 61페이지, 연번 81번 축사시설현대화 사업 중 세부 연번 81-1은 축산분야 ICT 융복합 확산 사업과 관련해서 ICT 적용 축산농가 확대를 위한 7억 9300만 원 증액이 필요하다는 의견, 81-2 전남 함평 지역에 AI 첨단 축산업 융복합 밸리 조성을 위한 타당성 연구용역비 5억 원 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨고, 81-3 신소재 기반 스마트 농장 고도화 실증 사업에 40억 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

62페이지, 연번 82번 도축장 전기요금 특별지원 사업은 도축장 전기요금 특별지원 예산 400억 원을 신규로 반영하자는 의견을 여러 위원님들께서 주셨고요.

다음, 83번 말산업육성지원 사업에서 세부 연번 83-1은 학생승마체험지원 사업 6억 2300만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨고, 83-2 제주도 내의 실제 수요 대비 국비 선정액이 부족한 농촌관광승마활성화 사업 1억 7200만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음, 63페이지입니다.

연번 84번 축산물수급관리 사업에서는 세부 연번 84-1 보시면 내역사업인 축산물수급 안정 사업에서 원유 지원단가 인상 및 가공유 지원물량 확대를 위해 45억 3100만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨고, 세부 연번 84-2 내역사업인 학교우유급식 사업과 관련해서 우유바우처 사업 추진에 필요한 6억 2300만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

64페이지입니다.

연번 85번 취약 노인계층 유제품 지원 사업과 관련해서는 456억 원이 건강증진 및 국

산 유제품 소비확대를 위해 신규 반영이 필요하다는 의견을 주셨고, 연번 86번 가축개량 지원 사업은 세부 연번 86-1을 보면 한우수정란이식센터 지원사업 9억 원이 신규 반영 필요하다는 의견을 문금주 위원님께서 주셨고, 세부 연번 86-2 제주 흑우 전용축사 신축을 위한 실시설계비 7500만 원이 필요하다는 의견을 문대립 위원님 등 세 분이 주셨습니다.

다음, 65페이지를 보시면 연번 87번 농가사료직거래활성화 사업은 신규 사료구매 및 기존 외상 선납입금 상황에 필요한 농가사료구매자금 500억 원 증액이 필요하다는 의견을 여러 위원님들께서 주셨습니다.

다음, 88번 조사료생산기반확충 사업은 조사료 사일리지 제조비 단가 현실화 및 전략작물직불제 논 하계조사료 목표면적 상향에 따라 조사료생산 사업 예산의 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음에 66페이지, 88-2를 보시면 내역사업 조사료 유통은 전략작물직불제 논 하계조사료 목표면적 상향에 따라 이용촉진비 16억 5600만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음, 67페이지입니다.

88-3 내역사업 시설 및 기계·장비 사업에서 제주도의 2025년 사업비 수준을 반영하기 위한 1억 9100만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨고, 88-4 전남 무안 저메탄 조사료 종합유통센터 지원 예산 18억 원이 반영될 필요가 있다는 의견을 주셨습니다.

다음에 연번 89번 가축분뇨처리지원 사업은 세부 연번 89-1 경기 연천군 공동자원화 시설 개보수 및 증축을 위한 예산 30억 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨고, 89-2 내역사업인 공동자원화시설 사업에 추가공모 사업 실시 및 1차년도 사업비 반영을 위해 7억 8000만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

68페이지입니다.

세부 연번 89-3 내역사업인 축산악취개선 사업 중 경기 연천군의 가축분뇨 정화처리 시설 설치를 위한 4억 8000만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨고, 89-4 축산환경관리원 지역사무소 추가 운영 예산 4억 5000만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

89-5 저탄소 축산혁신지구 시범사업에 사업 수요 확대 및 반영을 위해 2억 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

이상 여기까지 보고를 일단 드리겠습니다.

○소위원장 윤준병 정부 측 의견 주세요.

○농림축산식품부차관 강형석 의견 말씀드리겠습니다.

76번은 수용하겠습니다라는 공모가 필요하다는 말씀 드리겠습니다.

77-1번 이것도 수용합니다라는 공모가 필요하다는 말씀을 드리겠습니다.

78번 수용토록 하겠습니다.

60페이지입니다.

79번 수용토록 하겠습니다.

80번 여기에 대해서는 2억 원을 수용토록 하겠습니다. 이것은 연구할 때 10억 원이 필요하지만 5년 동안 사업이 진행됩니다. 그래서 2억 원 필요하다는 말씀을 드리겠습니다.

81-1번 수용토록 하겠습니다.

81-2번 수용토록 하겠습니다.

81-3번 수용토록 하겠습니다.

62페이지입니다.

82-1번 수용토록 하겠습니다.

83-1번 수용토록 하겠습니다.

83-2번도 저희들이 수용합니다마는 공모가 필요하다는 말씀을 드리겠습니다.

63페이지, 84-1번 수용토록 하겠습니다.

84-2번에 대해서는 수용곤란하다는 말씀을 드립니다. 우유바우처는 농식품바우처와 중복이 되고 실제 이 문제가 나온 이유는 학교급식 교사님들의 업무 부담이 과하다는 말씀이 있었습니다. 그래서 저희들이 그 부담을 좀 덜어드리는 방향으로 지금 업무를 추진하고 있다는 말씀을 드리겠습니다.

64페이지, 85번 수용하겠습니다.

86-1번 수용토록 하겠습니다.

86-2번 수용토록 하겠습니다.

65페이지입니다.

87번 수용토록 하겠습니다.

88번에 대해서는 206억 6300만 원을 수용토록 하겠습니다.

66페이지입니다.

88-2번 수용토록 하겠습니다.

88-3번도 수용하겠습니다마는 이것은 내부 배정기준에 따라 배정이 되어야 됨을 말씀드리겠습니다.

○소위원장 윤준병 금액은 1억 9100만 원이요?

○농림축산식품부차관 강형석 예, 수용을 하는데 저희들이 이걸 가지고 배정기준에 따라서 배정해야 됨을 말씀드리겠습니다.

그리고 88-4번 수용합니다마는 공모가 필요하다는 말씀을 드리겠습니다.

89-1번 이것도 저희들이 수용합니다마는 공모가 필요하다는 말씀을 드리겠습니다.

89-2번 수용토록 하겠습니다.

68페이지입니다.

89-3번 수용토록 하겠습니다마는 공모가 필요하다는 말씀을 드리겠습니다.

89-4번 4.5억 원을 수용토록 하겠습니다.

89-5번 수용토록 하겠습니다.

이상입니다.

○소위원장 윤준병 의견 있나요?

○문금주 위원 의견보다는 아침에 당정회의 할 때 제가 자료 요구한 게 있는데 자료가 안 와요, 수입안정보험 관련해서.

○농림축산식품부차관 강형석 보좌관님한테 지금 자료제출했다고 합니다.

○문금주 위원 그래요?

○농림축산식품부차관 강형석 예.

○소위원장 윤준병 확인 하나 할게요.

77-1번 이건 3억 수용하는데 공모가 필요하다 이런 얘기지요?

○농림축산식품부차관 강형석 예, 그렇습니다.

○소위원장 윤준병 또 이후에 수용이 안 된다고 얘기했다고 기재돼서……

○농림축산식품부차관 강형석 아닙니다.

○소위원장 윤준병 아니야?

○농림축산식품부차관 강형석 예.

○소위원장 윤준병 다음 이어서 설명해 주시기 바랍니다.

○수석전문위원 이정은 69페이지를 봐 주시기 바랍니다.

한국농수산대학교 소관부터 72페이지 농산물품질관리원까지 4개 기관을 일괄해서 보고 드리겠습니다.

69페이지입니다.

연번 90번 한국농수산대학교교육운영과 관련해서는 세부 연번 90-1에서 현장실습생 실습지원금 현실화를 위해서 기타보전금 36억 원 증액이 필요하다는 의견이 있으셨고 세부 연번 90-2의 대학근로자 86명의 근속수당·가족수당 신설 및 위험업무종사자 위험근무수당 신설을 위해서 1억 7200만 원 증액이 필요하다는 의견이 있으셨습니다.

70페이지, 농림축산검역본부 소관 사업 중 연번 91번 식물검역검사 및 수출촉진 사업은 식물검역업무처리 자동화시스템 구축을 위한 ISP 수립, 연구용역비 10억 원 증액이 필요하다는 의견이 있으셨고, 연번 92번 동축산물검역검사 사업은 인천공항 확장에 따라 동물검역 지원인력 추가 배치 예산 5억 2100만 원 증액이 필요하다는 의견이 있으셨습니다.

연번 93번 첨단 의약품 규제혁신 one-health 플랫폼 구축 사업은 인체 신약개발의 임상 번역성을 제고하고 반려동물 치료제 산업의 기술 인프라 등을 강화하기 위해서 30억 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음 71페이지, 국립종자원 소관 94번 과수무병묘목생산공급지원 사업 중 94-1번은 무병 재료 생산 및 바이러스 검정 확대를 위한 과수우량묘목 생산지원 예산 6억 2200만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨고, 94-2 무병화 관리기관 5개소 운영비 4억 원 증액이 필요하다는 의견 주셨습니다.

72페이지, 국립농산물품질관리원 소관은 95번 농업경영체등록 사업과 관련해서 내역사업인 등록조사원 운영 사업에서 민원수당 신설, 직무수당 차등 지급 등을 위해서 6억 4000만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨고, 96번 농산물안전성조사 사업과 관련해서는 사료 유해물질 위탁사업비 예산 8600만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

일단 여기까지 보고를 드리겠습니다.

○농림축산식품부차관 강형석 의견 말씀드리겠습니다.

69페이지입니다.

90-1번 수용토록 하겠습니다.

90-2번 수용토록 하겠습니다.

70페이지입니다.

91번 수용토록 하겠습니다.

92번 수용토록 하겠습니다.

93번 1억 원을 수용토록 하겠습니다. 이 사업에 대해서는 필요성은 인정되지만 앞으로 사업 타당성 조사가 먼저 선행되어야 한다는 말씀을 드리겠습니다.

71페이지입니다.

94-1번 수용토록 하겠습니다.

94-2번 수용토록 하겠습니다.

72페이지입니다.

95번 수용토록 하겠습니다.

96번 수용토록 하겠습니다.

이상입니다.

○소위원장 윤준병 의견 없으시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

이어서 설명해 주시기 바랍니다.

○전문위원 황충연 다음은 동물복지환경정책관과 방역정책국 소관을 전문위원이 보고 드리도록 하겠습니다.

73페이지부터 84페이지까지인데요.

위원들께서 9개의 세부사업에서 491억 1800만 원에 대해서 증액 의견을 제시하셨습니다.

그러면 간단하게 내용 보고드리도록 하겠습니다.

73페이지입니다.

공공동물병원 설치 예산 40억 5000만 원 증액 의견 제시하셨고요.

다음은 사회적 취약계층의 반려동물의 복지 증진을 위한 진료비 30억 원 증액 의견을 제시하셨습니다.

74페이지입니다.

기존 수의사처방관리시스템 개선 및 민간 진료기록 시스템 연계에 필요한 예산 48억 9000만 원 증액 의견을 제시하셨고 그 밑의 동물건강정보 및 헬스데이터 국가 통합관리 플랫폼 구축을 위한 예산 70억 원 증액도 같이 의견을 제시하셨습니다.

그 아래입니다.

유기동물 입양 활성화를 위하여 반려동물 건강상태 인증제 도입을 위한 20억 원을 증액 의견을 제시하셨습니다.

75페이지입니다.

경북 구미에 펫테크 산업화 체계구축비 예산 2억 원, 전북 정읍에 펫푸드 소재 산업화 플랫폼 구축비 10억 원 그리고 그 아래의 98-2는 이원택 위원님께서 철회를 하셨습니다.

76페이지 되겠습니다.

동물복지진흥원 설립에 대한 연구용역 추진을 위하여 2억 원 증액 의견을 제시하셨고요.

길고양이 서식 현황 및 개체수 조사, 중성화 사업 효과 분석을 위한 길고양이 실태조사 예산 3억 원 증액을 제시하셨습니다.

그 아래의 기존 구조보호비 예산은 5만 마리분인데 1만 마리분을 추가하는 2억 1000만 원 증액 의견을 제시하셨습니다.

77페이지입니다.

길고양이 중성화 비용 단가를 현실화하기 위하여 12억 3100만 원 증액 의견을 제시하셨습니다.

실외사육견 중성화 비용 단가를 현실화하기 위하여 8억 2400만 원 증액 의견을 제시하셨습니다.

다음은 들개 피해를 방지하기 위하여 들개 포획비 9000만 원 증액 의견도 제시하셨습니다.

78페이지입니다.

유기동물의 입양 활성화를 위하여 지방자치단체 동물보호센터의 보호동물에 대한 행동 교정 및 사회화 교육을 시범적으로 도입하기 위해 11억 5000만 원 증액 의견 제시하셨습니다.

동물등록제 활성화를 위하여 취약계층, 등록 제외 지역을 대상으로 동물 등록에 필요한 비용을 지원하기 위해서 15억 원 증액 의견 제시하셨습니다.

동물보호센터 관리 동물에 유기동물 안심 보호시설 운영 지원 예산 14억 원 증액 의견을 제시하셨습니다.

79페이지입니다.

햇빛소득마을 조성을 위한 교육, 홍보, 전 과정에 대한 자문 지원 비용으로 22억 원 의견을 제시하셨습니다.

탄소감축 실적의 시장 거래 지원을 위한 플랫폼 구축 비용 7억 원 증액 제시하셨습니다.

RE100 농산물 인증제 도입 방안 연구를 위해 2억 원 증액 의견을 제시하셨습니다.

80페이지입니다.

정부의 탄소중립 목표 달성에 기여하고 농업인의 영농 편의를 증대하기 위하여 사업 확대를 위해서 157억 5000만 원 증액 의견을 제시하셨습니다.

81페이지, 방역정책국 소관입니다.

닭과 돼지 등의 소모성질환에 대한 예방백신 추가 지원을 위해 7억 8500만 원 증액 의견을 제시하셨습니다.

그리고 돼지고기 수출 기반 마련을 위해서 신형 마커 백신으로의 교체에 필요한 예산 18억 1600만 원 제시하셨습니다.

82페이지입니다.

차세대 국가가축방역통합시스템 정보화전략계획 및 업무재설계 수립 예산 36억 4700만 원 반영이 필요하다고 의견을 내셨습니다.

83페이지입니다.

가축질병 예방 및 확산 방지를 위한 가축방역사업 고도화, 현장 근로자의 처우 개선 등을 위해서 8억 1000만 원 증액 의견 제시하셨습니다.

재난 업무를 수행하는 직원들에게 합당한 보상을 지급하기 위해 재난안전수당 7억 4000만 원 증액이 필요하다는 의견을 제시하셨습니다.

84페이지입니다.

중성 전해수 생성기계 보급사업 추진에 필요한 4억 2500만 원 의견 내셨습니다.

양자와 AI 플랫폼 구축을 통한 반려동물 의약품 핵심 사업 계획 수립을 위하여 1억

원 신규 증액 의견을 제시하셨습니다.

이상입니다.

○소위원장 윤준병 정부 측 의견.

○농림축산식품부차관 강형석 의견 말씀드리겠습니다.

73페이지입니다. 97-1번, 97-21번 수용토록 하겠습니다.

다음 페이지입니다.

97-3번에 대해서는 48억 9000만 원의 일부를 수용토록 하겠습니다. 이게 왜냐하면 80억 2년짜리 사업입니다. 그래서 1년 차에는 48억 9000만 원이 필요하다는 말씀을 드리겠습니다.

97-4번 이 사업에 대해서는 예산은 저희들이 수용을 합니다라는 사업 내용을 유기된 동물 건강검진을 하는 예산으로 내용을 바꾸어서 수용토록 하겠습니다.

97-5번 수용토록 하겠습니다라는 공모가 필요하다는 말씀을 드리겠습니다.

75페이지, 98-1번 이것도 저희들이 수용합니다라는 공모가 필요하다는 말씀을 드리겠습니다.

98-2번은 철회하셨습니다.

76페이지입니다. 99-1번, 99-2번, 99-3번 수용토록 하겠습니다.

77페이지입니다. 99-4번, 99-5번, 99-6번 수용토록 하겠습니다.

78페이지, 99-7번, 99-8번, 99-9번에 대해서도 수용토록 하겠습니다.

79페이지, 100번 수용하겠습니다. 101-1번, 101-2번도 그대로 수용토록 하겠습니다.

80페이지입니다. 102번 수용토록 하겠습니다.

81페이지, 방역정책국 소관입니다.

103-1번, 103-2번 그대로 수용토록 하겠습니다.

82페이지, 103-3번 수용토록 하겠습니다.

83페이지입니다. 104-1번, 104-2번 수용토록 하겠습니다.

84페이지, 105번 수용토록 하겠습니다.

106번에 대해서는 저희들이 1억 원을 수용하는 대신에 이게 지금 포항에 있는 그린바이오 사업이랑 중복이 될 우려가 있어서 타당성검토를 해서 수용을 하는 것으로 의견을 냈습니다.

이상입니다.

○소위원장 윤준병 위원님 의견 있으신가요?

없으면 증감액 동시 요구사업.

○수석전문위원 이정은 증감액 동시 요구사업 5개 사업 일괄해서 보고드리겠습니다.

먼저 85페이지, 국제협력관 소관의 연번 1번 농식품산업해외진출지원 사업은 임미애 위원님께서 해외농업개발사업의 용자를 받은 50개 용자기업 중 절반이 폐업을 하는 등 실적이 저조하고 또 곡물의 안정적 공급망 확충이라는 목적에 맞지 않는 오일팜 등으로 변질되어 대기업 영리 목적에 사용되고 있으므로 예산 20억 원을 감액할 필요가 있다는 의견을 주셨고 또 반대로 어기구 위원님께서 비상시 안정적인 공급망 확보를 위한 중장기 투자를 위해서 30억 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음 86페이지, 농촌정책국 소관의 연번 2번 농어촌 기본소득 시범사업에 대해서는 여

러 위원님들께서 국비 지원 비율 상향과 그다음에 시범사업 대상 지역 확대를 요청하는 의견들을 많이 주셨습니다.

먼저 2-1 어기구 위원님은 2555억 증액 의견을 내셨고 이원택 위원님 2413억 2100만원, 윤준병 위원님 1734억 1000만 원, 그다음 87페이지의 2-4 문금주 위원님 등 네 분은 1706억 9000만 원, 2-5에 주철현 위원님 1459억 4700만 원, 2-6에 이병진 위원님 1238억 2400만 원, 2-7에 이병진 위원님과 이원택 위원님이 1028억 8100만 원, 2-8 윤준병 위원님 972억 원, 2-9 이병진 위원님 653억 8800만 원—89페이지입니다—2-10 강명구 위원님 347억 4800만 원, 2-11 송옥주 위원님과 이병진 위원님 318억 7000만 원, 2-12 서삼석 위원님 216억 원, 2-13 서삼석 위원님 215억 원 그다음에 2-14 문금주 위원님을 비롯한 세 분 위원님께서 11억 1500만 원 증액이 필요하다는 의견을 각각 제기해 주셨고 또 이와 반대로 90페이지에서 보시듯이 조정태 위원님께서 관련법이 미제정 상태에 있는 상황에서 예산 규모가 많다는 의견을 주시면서 전액 삭감 의견을 주셨고 또 서천호 위원님께서 시범사업에 대한 철저한 검증 이후에 2027년부터 예산을 배정하자는 의견을 주시면서 역시 전액 삭감 의견을 주셨습니다.

다음 91페이지, 농식품혁신정책관 소관 사업 중 연번 3번 국가농업AX플랫폼 사업에 대해서는 김선교 위원님, 서천호 위원님, 조정태 위원님께서 동 사업이 스마트와 AI 관련 예산이 산재되고 있는 상황이고 또 굉장히 중복 소지가 있기 때문에 관련 예산 705억 원 전액 삭감이 필요하다는 의견을 주셨고 또 이와 반대로 송옥주 위원님, 이병진 위원님, 임미애 위원님께서 농업 분야 민간의 AI 기술 접목을 통한 농업 경쟁력 제고를 위해서 350억 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음 92페이지, 연번 4번 AI 응용제품 신속 상용화 지원사업에 대해서는 김선교 위원님과 조정태 위원님께서 동 사업이 적정성검토가 되지 않은 상황에서 예산을 반영해서 국가재정법상 절차를 위반한 소지가 있고 또 기본 사업과 중복 소지가 있으므로 675억 원 전액 삭감이 필요하다는 의견을 주셨고 또 이와 반대로 송옥주 위원님, 이병진 위원님, 임미애 위원님께서는 현장 수요 반영 및 타 산업과의 격차 해소를 위해 225억 증액이 필요하다는 의견을 주셨으며 문금주 위원님께서 가축시장 온라인 거래 활성화를 위한 3D 스캐너 기술개발을 위해서 10억 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

다음 93페이지, 유통소비정책관 소관과 관련해서는 연번 5번 농식품 소비기반 조성 사업에 대하여 이원택 위원님이 농축산물 할인지원 사업 예산 500억 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨고 5-2 임미애 위원님이 농축산물 할인지원 사업이 지원 예산이 결국 유통업체에 귀속된 사실이 감사원 감사에서 적발되었고 기금 목적에 부합하지 않으므로 1080억 원 전액 예산을 삭감할 필요가 있다는 의견을 주셨습니다.

그리고 5-3 내역사업인 지역단위 푸드플랜 구축지원 사업에 강원도 고성 먹거리통합지원센터 건립 지원 예산 24억 원 증액이 필요하다는 의견을 정희용 위원님이 주셨고 5-4 강명구 위원님 등 여러 위원님들께서 내역사업인 지역단위 푸드플랜 구축지원 사업 중에 통합플랫폼 운영시스템의 재해복구시스템 구축을 위해서 11억 8000만 원 증액이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

그리고 세부 연번 5-5에서 경북 의성 먹거리통합지원센터 건립 지원을 위한 11억 4000만 원 증액이 필요하다는 의견을 이만희 위원님 등 네 분 위원님께서 주셨습니다.

일단 여기까지 보고를 드리겠습니다.

○소위원장 윤준병 정부 측 의견 주시기 바랍니다.

○농림축산식품부차관 강형석 85페이지, 국제협력관 소관 농식품산업해외진출지원에 대해서는 30억을 수용토록 하겠습니다.

86페이지부터 90페이지까지는 농촌정책국 소관입니다. 여기에 대해서는 저희들이 위원님들 말씀을 듣고자 합니다. 여기에 대해서는 지금 삭감하자는 의견도 있으시고요 또 다른 의견은 숫자를 늘리자 그리고 또 다른 위원님께서는 국비 지원을 늘리자는 말씀이 있으셨습니다. 저희들이 위원님 말씀을 듣고 토론하면서 결정했으면 좋겠다는 말씀을 드리겠습니다.

그리고 91페이지 농식품혁신정책관 소관에 대해서는 350억 증액을 수용토록 하겠습니다.

그리고 92페이지 4번입니다. 아래쪽에 있는 AI 기술을 활용한 신속 상용화 사업에 대해서는 225억 원 증액을 수용토록 하겠습니다.

93페이지입니다. 농식품 소비기반 조성 관련해서 할인지원 사업 500억 증액을 수용하겠습니다. 다만 1080억 전액 삭감에 대해서는 수용이 곤란하다는 말씀을 드리겠습니다.

그리고 5-3번 지역단위 푸드플랜 구축지원 사업에 대해서는 사업 전액 지원보다는 3억 원을 지원해서, 사업 진도를 고려해서 3억 원 수용한다는 말씀을 드리겠습니다.

그리고 94페이지 5-4번, 5-5번에 대해서는 수용토록 하겠습니다.

이상입니다.

○소위원장 윤준병 위원님 의견 주시기 바랍니다.

○문금주 위원 문금주 위원입니다.

농어촌기본소득 관련해 가지고 여러 가지 의견들이 있는데 차관님, 최종 1차에서는 12개……

○농림축산식품부차관 강형석 서면에서 12개가 일단 선택이 됐고요.

○문금주 위원 그리고 2차에서 7개 군이 선정이 됐잖아요?

○농림축산식품부차관 강형석 예, 7개가 선정이 됐습니다.

○문금주 위원 그래서 저도 당초에는 탈락한 5개 군을 전부 다 하는 게 어떻냐는 의견을 주긴 했는데 이게 변수가 하나 있는 게 국비 지원을 현재는 40%인데 50% 늘리면 예산이 더 많아지니까 저는 2차에서 탈락한 5개 군 중에 상위 3개 군이 있잖아요. 이게 보니까 전남 곡성, 충북 옥천, 전북 장수, 이 3개 군 정도는 포함할 수 있는 양하고 그다음에 그러면서 국비 지원을 50%로 10%를 늘리는 이런 방식으로 하면 좀 더 낫지 않냐 이런 의견을 개진해 봅니다. 그 정도 되면 얼마가 증액이 될지 한번 봐 보시고요. 그런 의견 제시합니다.

충북이 한 군데도 안 됐다고 불만이 있었잖아요. 그래서 그렇게 하면 충북이 포함되고 하기 때문에 그나마 제일 나은 안 것 같아요.

○소위원장 윤준병 조승환 위원님.

○조승환 위원 우리 당 위원님들이 삭감 의견도 제시하셨던 걸로 알고 있는데 아마도 농어촌기본소득이라는 부분에 대해서 삭감하자는 의견은 저는 아니라고 생각합니다. 이게 왜냐 하니까 계속 이야기하지만 이거 소관도 잘못됐어요. 이거 이렇게 가려고 그러

면 행안위로 가는 게 맞아요. 농업이고 어업에 전연 종사하지 않는 사람들에게 이걸 주고…… 그래서 제가 오죽 답답하면 공공 관련 임금 급여자들만이라도 빼자 그렇게 여러 차례 상임위나 국감에서도 이야기 다 했는데 그냥 변동이나 이런 노력은 전연 없는 상태에서 왜 이게 농어촌 기본소득이라는 이름으로 여기에 들어와야 돼요?

○**농림축산식품부차관 강형석** 소관에 대해서 잠깐 말씀을 드리면 저희가 법안이 한 90개 정도가 있는데요 그중에 농업·농촌 및 식품산업 기본법이 있고요 농어업인 삶의 질 기본법이 있습니다. 거기 보면 우리 기본법에서도 농촌 주민에 대한 복지라든지 삶의 질은 농식품부가 하게 돼 있고요 삶의 질 기본계획에서도 농어업인 등 해서 농촌 주민은 농식품부가 총괄하도록 돼 있습니다. 부처가 14개 부처가 있는데 그중에 총괄하는 부처는 농식품부로 돼 있습니다.

보통 농촌 주민 하면 행자부로 생각하시는데요. 행자부는 보통 행정 쪽에서 지원을 하시는…… 물론 지금……

○**조승환 위원** 이거는 쉽게 이야기해서 인구소멸 군 지역 주민 기본소득사업이라는 명칭이 정확한 거지 이게 어떻게 농어촌 기본소득이라는 이름이나 이거지요.

○**농림축산식품부차관 강형석** 저희들이 군 단위로 하다 보니까 농어촌 이름이 붙었고요……

○**조승환 위원** 지금 상황에서는 저는 이런 식으로 해서…… 예를 들어서 인구 4만 되는 군에 군공무원만 해도 몇 명쯤 될 것 같아요?

○**농림축산식품부차관 강형석** 공무원 비슷하면 한 5%……

○**조승환 위원** 우체국 포함하고 경찰서 포함하고 다 하면요 최소한 3000명에서 5000명 이상 됩니다, 공무원만. 그러면 똑같은 급여를 받는데 여기 기본소득 돼 있는 지역의 공무원하고 농림부에서 늦은 시간까지 앉아서 일하는 사람들하고 공무원 봉급이라는 게 똑같지 않습니까? 그러면 거기에 지금 15만 원씩 없어 주겠다는 거예요. 이게 어떻게 농어업인, 농어촌 기본소득이나? 이렇게 준비도 안 돼 있는 상태에서……

저는 기본소득 실험하는 거 좋아요. 그리고 농어업이 도시인들한테 제공하는 보이지 않는 혜택에 대해서 사실 세금으로 저는 지원해 줘야 된다고 생각합니다. 내 농담삼아 하는 이야기로 논밭 많은 시장·군수들 평야에 가면 이거 화나면 짹 천막 쳐 버리라고, 국토상에, 그리고 여기 통과할 때 돈 내는 사람만 열어 주라고…… 난 그런 차원에서라도 필요하고 특히 섬 지역이나 이런 부분들은 다른 공익적 활동을 많이 하고 있는 어민들도 많기 때문에 저는 이거 할 필요 있다고 봅니다. 시험을 하는데 이런 형태로는 아니라는 거지요, 이런 형태로는.

그러면 극단적으로 이야기해서 지금 우리 위원님들 주소지가 여기 들어가 있으면 15만 원씩 다 받는 거잖아요?

○**농림축산식품부차관 강형석** 주소지가 있고 거기 실질적으로 사셔야 됩니다.

○**조승환 위원** 실질적으로 얼마나 사는지 하는 거는 알 수가 없고……

○**농림축산식품부차관 강형석** 저희들이 모니터링을 하게 되고요……

○**소위원장 윤준병** 조승환 위원님 간략히 좀 해 주시면……

○**조승환 위원** 그래서 지금 현 상황에서는 우리가 정책을 얘기하는 게 예산을 갖고 얘기하는 부분이니깐 이런 형태로서 반영하는 것에 대해서는 저는 반대입니다. 전액 삭감

을 요구합니다.

○소위원장 윤준병 간단히 설명해 주시지요.

○이병진 위원 저만 얘기하면 간단히 얘기하라고…… 저 얘기 안 합니다, 많이. 정말 자제하고 있습니다.

자, 농어촌 기본소득에 관련해서 제가 예결위원회에서도 질의를 했습니다마는 속기록에 남기기 위해서 다시 한번 제가 당부의 말씀을 드립니다.

복지는 두텁고 폭넓게 해야만 하는 겁니다. 그리고 농어촌 기본소득은 대통령의 기본공약입니다. 몇 표 얻었다고요? 1728만 7513표, 49.42%, 50%에 육박합니다. 그래서 농어촌 기본소득을 넘어서 농어촌 기본사회로 나아가기 위하여 우리가, 특히 농식품부가 확실하게 주무 부처로서 역할을 해 주기를 저는 당부드립니다. 그 이유는 1945년 해방 이후 우리 농업과 농촌에 관한 정책과 데이터 그리고 전문가가, 한국에서 그 누구도 뛰어넘을 수 있는 전문가가 농림식품부 이외에는 있다 없다?

○농림축산식품부차관 강형석 없습니다.

○이병진 위원 없어요. 가장 이해하고 정서를 안단 말이지요. 그게 객관적 팩트입니다.

그래서 존경하는 국민의힘 위원님들도 이 사업 아주 극소수, 행안부 얘기를 하는데 대부분은 우리, 저는 믿어 의심치 않아요. 우리 농림식품부가 해야 된다고 이렇게 동의할 걸로 보고 우리 부가 기왕에 이거 한 것 정말 잘해서 칭찬받기를 제가 기도드리겠습니다.

이상입니다.

○문대림 위원 감액의견이 하나 또 있어 가지고……

○소위원장 윤준병 문대림 위원님.

○문대림 위원 농어촌 기본소득과 관련해서 기본적으로 아까 현금 말씀 주셨는데 현금이 아니잖아요.

○농림축산식품부차관 강형석 아닙니다.

○문대림 위원 그 지역 내에만 사용할 수 있고.

○농림축산식품부차관 강형석 그렇습니다.

○문대림 위원 그래서 그 지역의 경기 활성화 이런 것들을 유도하는 복합적 목적들이 있잖아요.

○농림축산식품부차관 강형석 그렇습니다.

○문대림 위원 현금이라고 생각하면 그런 오해가 더 커질 수가 있거든요.

이상입니다.

○소위원장 윤준병 문금주 위원님.

○문금주 위원 수입안정보험 관련해서 내년 예산이 얼마지요?

○농림축산식품부차관 강형석 수입안정보험만 하면 2800억 정도 됩니다.

○문금주 위원 2800억요? 그런데 지금 가입률 보니까 17.6%네요.

○농림축산식품부차관 강형석 예, 목표는 달성했습니다.

○문금주 위원 저는 애초에 이 수입안정보험에 대한 도입을 반대했던 사람인데 작년의 정부안 예산 그대로 하는 그 통에 우리 저뿐만 아니라 여러 위원님들의 수입안정보험에 대한 우려를 얘기하면서 감액의견을 했었는데 그게 짝 묻혀 가지고 지금 어떻게 보면 얼

렁뚱땅 진행이 돼 버린 사업거든요. 그런데 여러분들 여기에 대한 정확한 평가도 안 하고 또 내년에 또 2800억이라는 큰 돈을 들이는 거에 대해 나 심히 좀 못마땅하면서 이 부분에 대한 평가를 한번 했으면 좋겠고 당장은 감액을 좀 했으면 좋겠습니다. 어차피 우리 농림부 예산 이거 다 증액해 가지고 올라가면 결국에는 전체적인 정부예산 감안하면 일부밖에 반영이 못 될 건데 어찌 됐든 우리 내부에서 감액 좀 하고 증액이 들어가야 더 설득력이 있지 않겠습니까? 수입안정보험보다 더 많은 더 좋은 사업들이 많은데…… 작년에 이거 감액의견을 기억해 보세요, 우리 농림부 식구들.

○**농림축산식품부차관 강형석** 저희 잘 알고 있고요. 그 말씀도 저는 충분히 이해를 합니다마는 이 수입안정보험은 재해보험이랑 같은 내역 안에 있습니다. 그래서 수입보험이 남더라도 재해보험을 통해 쓸 수 있고 그렇기 때문에 감액을 하게 되면 만약에 재해보험 쪽이 부족하게 되면 농업인들이 혜택을 못 받을 수 있기 때문에 그런 면에서 크게 좀 양해를 해 주시면 좋겠다는 생각입니다.

○**문금주 위원** 차라리 재해보험을 더 강화를 시키던가요. 이번에 깨씨무늬병도 피해를 30%를 적용해 버리니까 그 밑에 간당간당하신 분들이 불만이 많아요.

○**농림축산식품부차관 강형석** 위원님 말씀 듣고요 저희도 여기서 드릴 말씀인지 모르겠지만, 기존의 원칙은 있지만 농업인들 불편하시지 않게 조사할 때라든지 그건 충분히 저희들이 반영을 하고 있고요. 그거에 대해서는 예전처럼 그런 큰 문제는 없을 거라는 말씀을 드리겠습니다. 제가 충분히 위원님 말씀 듣고 현장에 전달하겠습니다.

○**문금주 위원** 차관님 전화가 많이 온다니까요, 불만이.

○**소위원장 윤준병** 그거 참고하시고……

○**농림축산식품부차관 강형석** 문금주 위원님 말씀은 저희 충분히 알고 있고 현장에서 일어나는 문제는 다 알고 있는데 저희들이 이번에는…… 더구나 깨씨무늬병은 피해가 직접적으로 나타나지 않기 때문에 그런 조치를 하고 있다는 말씀을 드리겠습니다.

○**소위원장 윤준병** 지금 수입안정보험에서 재해보험으로 넘길 수 있는 가능 금액은 얼마 정도 돼요?

○**농림축산식품부차관 강형석** 예를 들면 남는다면 그 모든 금액을 넘길 수 있습니다.

○**소위원장 윤준병** 아니, 남는다면이 아니라 지금 소요되는 내용 빼 가지고 그 내용만큼은 재해보험으로 항목 정리를 해 주면 되잖아요.

○**농림축산식품부차관 강형석** 예, 그렇습니다.

○**소위원장 윤준병** 그러니까 그 안을 제시해 보라고요.

○**농림축산식품부차관 강형석** 그거는 좀 계산을 해 봐야겠습니다.

○**소위원장 윤준병** 지금 계산해 보시고.

그다음에 농식품 소비기반 조성 이거 작년 국감 때도 지적했고 금년에도 지적했는데 이거 시정이 안 돼요? 뭐 어떻게 해야 이게…… 실제 전통시장이나 소비 촉진은 하되 대형 유통업체 모럴헤저드가 수반돼서 이중가격 하는 이걸 근본적으로 막아야 되거든요.

○**농림축산식품부차관 강형석** 그렇습니다.

○**소위원장 윤준병** 예산을 좀 깎아야 이게 막힙니까?

○**농림축산식품부차관 강형석** 위원님, 깎으시면…… 저희들은 목적이 소비자들이 좀 싸게 하시는 건데 만약에 그게 문제가 있다면 사업을 고치거나 공무원이 조사를 받아서 책

임을 지는 건 맞지만 예산을 깎으면 농업 소비자들께서 오히려 손해를 보시게 됩니다. 그래서 저는 예산 깎는 건 맞지가 않다고 보고요.

대신 저희들이 사업 개선을 했기 때문에 지금은 이중가격을 하는 거나 있을 수가 없습니다. 왜냐하면 사업 전, 사업 중, 사업 후에 다 조사를 해서 평가를 하기 때문에……

○소위원장 윤준병 대형 유통업체 그쪽 할인하는 것은 지원해 줘서는 안 된다고 생각합니다.

○농림축산식품부차관 강형석 그래서 저희들이 만약에 그런 문제가 생기면 거기에 대해서 저희들이 앞으로 배정을 안 해 주고 그걸 전통시장이라든지 중소기업체로 돌릴 겁니다.

○소위원장 윤준병 그러면 여기 조건을 달면 돼요? 예를 들어 부대의견에 이 사업은 대형 유통업체에 실제 지원을 해서는 안 된다……

○농림축산식품부차관 강형석 그거 완전히 막는 거는…… 지금 소비자들이 나뉘져 있습니다. 대형 가시는 분, 전통 가시는 분이 있는데 앞으로 중소형이라든지 전통시장을 늘리는 방향으로 저희들이 계속 해 오고 있습니다. 그래서……

○소위원장 윤준병 안 늘어나요. 매번, 작년에도 국감 때 이거 계속 지적했는데 올해 보니까 더 진화해 가지고 이중가격 쓰고 지원한다고 그러니까 갑자기 가격 올리고 이러 더만.

○농림축산식품부차관 강형석 위원님 지금 전통시장, 중소하고 합치면 50%가 되고 있습니다. 그래서 저희들이 앞으로 계속 늘려 나가겠습니다.

○소위원장 윤준병 전통시장만 지원하는 걸로 50% 삭감해요?

○농림축산식품부차관 강형석 그러면 저희들이 내년에 사업할 때……

○소위원장 윤준병 그래서 그 내용도 부대의견에 어떻게 달면 현재 야기되고 있는 문제를 치유할 수 있는지 최소한도 부대의견에 그 내용을 담아야 이 예산은 우리가 담을 수 있다. 그렇지 않으면 삭감해야 된다.

○농림축산식품부차관 강형석 예, 부대의견에 그렇게 담도록 하겠습니다.

○소위원장 윤준병 좋아요.

더 이상 의견 없으시지요?

자, 그러면 부대의견 빨리 합시다.

○수석전문위원 이정은 95페이지 부대의견 설명을 드리겠습니다.

이 부대의견에 대해서는 농식품부에서 수정의견이 다소 있는 것 같아서 두 페이지씩 보고를 드리겠습니다.

95페이지 1번, 전략작물 산업화 사업과 관련한 부대의견으로 1-1, 농림축산식품부는 지역자립형 소비모델 사업 등 가루쌀 소비 진작 사업을 추진하기 위하여 노력한다. 1-2 농림축산식품부는 전북특별자치도 내 콩 가공시설 설치를 검토한다.

연번 2번 배수개선 사업과 관련해서 2-1, 농림축산식품부는 배수개선 사업 신규착수 지구에 경기 이천 월포지구를 선정한다.

연번 3번 농어촌 기본소득 시범사업과 관련해서 세부 연번 3-1, 농어촌 기본소득 시범사업 추진 시 소멸위험 대상 농어촌 전 주민을 대상으로 하여 막대한 재원 투입이 예상되므로 농림축산식품부는 시범사업 기간 동안 국비 지원율을 40%에서 80%로 상향한다.

96페이지 세부 연번 3-2, 농어촌 기본소득 시범사업은 군 단위의 공모신청을 진행하여 인구소멸이 명확한 일부 지역의 소외 문제가 있으므로 농림축산식품부는 인구소멸 위기가 명확한 도서지역의 읍면은 예외적으로 공모사업에 신청할 수 있도록 하고 추가 공모를 진행한다.

3-3, 농어촌 기본소득 시범사업을 위한 지방비 재정 부담이 높아 다른 사업을 할 수 없는 상황이므로 농림축산식품부는 지원대상에서 공공급여소득자를 제외하는 등 지원기준을 세분화하는 방안을 검토한다.

다음 연번 4번, 비축지원과 관련해서는 4-1, 농림축산식품부는 벼 재배면적 조정으로 논콩 생산면적이 확대되어 콩 생산량이 증가한 만큼 콩 수급불안이 발생하지 않도록 정부 구매 및 신규 수요 확대 등에 노력하여야 한다.

97페이지 연번 5번, 공익기능증진직불과 관련해서 5-1, 농림축산식품부는 공익기능증진직불사업의 내역사업인 저탄소 농업프로그램 시범사업의 환경친화사료로의 전환 비용 등 실소요비용 현실화를 통해 축산농가의 저탄소 영농활동 참여를 제고한다.

5-2, 농림축산식품부는 전략작물 육성에 있어 농민들의 신뢰를 회복할 수 있도록 일관되고 장기적인 대책을 마련한다.

다음은 6번 농림수산업자신용보증기금 출연 사업과 관련해서 6-1, 2026년 농림수산업자신용보증기금 출연 예산의 미반영으로 운용배수 상승에 따른 농어민 정책대출 및 채무조정 프로그램 축소 등의 우려가 있으므로 농림축산식품부는 금융위원회가 2026년 기금 운용배수를 결정하는 대로 재정당국과 협의하여 농림수산업자신용보증기금 출연을 정례화한다.

다음 98페이지 7-1, 농림축산식품부는 FTA 피해보전직불제도 예산 확보 및 일몰 연장을 위해 노력한다.

8-1, 농림축산식품부는 콩미이라병을 농업재해보험의 보장 대상에 포함하는 방안을 검토한다.

9-1, 농림축산식품부는 깨씨무늬병의 농업재해 인정 조건을 완화한 보상기준을 마련한다.

10-1, 농림축산식품부는 이상기후 및 자연재해 대응을 위한 차광막, 방풍막, 방조시설, 열방상팬 등의 설치 확산에 필요한 사업비를 확보하기 위하여 노력한다.

10-2, 농림축산식품부는 원활한 노지 과수시설 현대화 추진을 위해 신규 또는 갱신과원에 대한 예정지 관리 및 토양관리 컨설팅을 사업 항목에 포함한다.

다음 99페이지 11-1, 농림축산식품부는 인증 무병묘목의 안정적 공급을 위해 무독묘대목의 연간 생산량을 200만 주 이상으로 확대하며 이에 따른 정부 지원을 강화한다.

12-1, 농림축산식품부는 미래 첨단 축산업을 이끌 전국 유일의 축산 전주기 산업화 집적단지 구축 사업의 타당성 검증을 위해 AI첨단 축산업 융복합 밸리 조성 사업의 타당성 연구용역을 추진한다.

13-1, 농림축산식품부는 새만금 K-푸드수출허브단지 구축이 새만금 기본계획에 반영될 경우 예비타당성조사의 신속 통과를 위하여 행정절차를 조속히 이행한다.

14-1, 농림축산식품부는 글로벌 수출 및 농업 혁신을 위해 전남 무안군에 AI 첨단 농산업 콤플렉스를 조속히 조성하기 위하여 예비타당성조사 대상사업으로 선정하도록 한

다.

100페이지 15-1, 농림축산식품부는 농업인과 소비자가 모두 만족할 수 있는 수확기 쌀 값과 소비자 쌀값의 적정가격 형성을 위하여 면밀한 쌀 수급정책을 시행한다.

16-1, 농림축산식품부는 샤인머스켓 가격 하락에 대한 대책을 마련하고 샤인머스켓 대체 품종의 수출을 지원한다.

17-1, 농림축산식품부는 조합공동사업법인 등을 생산유통 통합조직으로 지정하고 국가와 지방자치단체가 공동사업 운영 활성화를 지원할 수 있도록 법적 근거 마련을 위해 노력한다.

18-1, 농림축산식품부는 조합공동사업법인이 농협 등 출자 회원만이 아니라 회원이 아닌 일반 농업인 등을 위한 각종 사업을 추진할 수 있는 법적 근거 마련을 위해 노력한다.

19-1, 농림축산식품부는 여성농업인 특수건강검진 사업을 추진하면서 개인정보 보호법에 따라 개인정보가 위탁 및 관리되도록 내부절차를 보완한다.

○전문위원 황충연 동물국과 방역국 소관 부대의견도 같이 보고드리도록 하겠습니다.

101페이지하고 102페이지입니다.

101페이지, 농림축산식품부는 개의 식용 목적의 사육·도살 및 유통 등 종식에 관한 특별법 시행에 따라 지원되는 개사육 농장 폐업 지원금의 국비 및 지방비 지원 비율을 고려할 때 지방자치단체의 재정부담이 과도한 실정이므로 국비 지원을 확대한다.

농림축산식품부는 햇빛소득마을 조성사업에 호남지역이 소외되지 않도록 노력한다.

농림축산식품부는 농업농촌RE100 실증지원 사업에서 지속적으로 발생하는 한국전력공사 계통 관련 문제 및 지방자치단체의 사업 참여 저조로 인한 연례적인 집행부진 상황을 고려하여 범정부 차원의 협력체계 구축과 지방자치단체의 사업 이해도 제고 등 사업 추진 방식을 개선한다.

102페이지입니다.

농림축산식품부는 은퇴한 봉사동물이 노령화될수록 의료비 등 양육비용이 크게 증가한다는 점을 고려하여 은퇴 봉사동물 민간입양지원 사업의 지원 기간을 1년으로 한정하는 것에 대해 관계자의 의견을 수렴하여 세부적인 개선 방안을 마련한다.

농림축산식품부는 구제역 백신 제조시설 구축 지원 사업이 항원생산시설 구축 및 시험백신 생산을 변경된 계획에 따라 추진하도록 면밀한 관리·감독을 하는 한편 향후 제조시설 신축·개보수 사업에서 이와 같은 지연이 반복되지 않도록 주의한다.

농림축산식품부는 영농형 태양광 사업 추진 과정에서 우량농지를 훼손하거나 생산량 감소로 인해 농지의 생산기능, 식량안보 등에 문제가 되지 않도록 충분히 검토한다.

이상입니다.

○소위원장 윤준병 정부 측 수정의견 있는 것만 얘기하세요.

○농림축산식품부차관 강형석 지금 저희들이 수정의견이 있는 것에 대해서는 아마 위원님들께 자료를 드렸을 겁니다. 그걸 참고하시면 되고요.

그래서 1번 보시면 전략작물산업화에 대해서는 지금 저희들 부대의견은 전북특별자치도라고 이렇게 특징이 돼 있는데 사실 이게 특징을 하면 이게 다른 데까지 영향을 미쳐서 모두 다 이렇게 됩니다. 저희들은 전북이 콩이 많기 때문에 충분히 이해는 하는데 저

희들이 오른쪽에 있는 콩 가공시설이 확대될 수 있도록 노력한다고 하면 혹시 사업이 늘게 되면 저희들이 전복은 콩이 많기 때문에 아마 가능성이 높을 겁니다. 그런데 부대의견에서 지역을 짚는 거에 대해서는 저희들이 상당히 좀 부담스럽다는 말씀을 드리겠습니다.

○소위원장 윤준병 또요.

○문금주 위원 빨리 해 주세요, 빨리.

○농림축산식품부차관 강형석 그리고 두 번째, 2번입니다. 2번 배수개선에 대해서도 1번과 마찬가지로입니다. 지금 경기 이천 월포 선정이 돼 있는데 앞으로 저희 이 신규착수 지구가 확대될 수 있도록 노력한다고 하면 저희들이 사업하는 과정에서 챙겨 볼 수 있다는 말씀을 좀 드리겠습니다.

그리고 3-1, 농어촌 기본소득 시범사업에 대해서는 지금 국비를 80%로 상향한다고 돼 있는데 실제로 이 국비 지원은 행정부 재량적인 측면이 있고요. 그래서 좀 양해해 주신다면 국비 지원 비율을 상향할 수 있도록 노력한다고 하시면 저희들이 국회 단계에서 협의하거나 할 때 좀 도움이 되겠다는 말씀을 드리겠고요.

3-2번, 도서지역(읍·면) 추가 공모에 대해서는 문대림 위원께서 항상 하시던 말씀인데 저희들이 최대한 해 봤을 때 저희들은 사실 군 단위입니다. 생태계를 확인할 수 있는 게 군 단위여서 했는데 앞으로 도서 지역에, 사실 읍면 지역에 대해서는 시범사업을 실시할 수 있는, 저희들 마음대로 되는 것도 아니고요. 여러 가지 협의가 필요합니다. 그래서 시범사업 실시 방안을 검토한다고 해 주시면 저희들이 좀 노력을 해 보겠습니다마는 이게 또 공모를 진행한다고 이렇게 사실 확답도 못 드리고요. 그래서 요즘 좀 완화해 달라는 말씀을 드리겠고요.

그리고 3-3번, 공공급여 소득자를 제외하는 거는 사실 아까 조승환 위원님께서 말씀하셨는데 이거는 형평성을 위한 사업이 아니고 공평하게 해서 모두 다 같이 쓰고 그 지역 내 생태계를 살리자는 말씀입니다. 다만 저희가 예전에 했듯이 공공 급여자가 지자체 내에서 좀 스스로 안 하겠다거나 그런 거는 가능할 텐데 이거는 완전히 공공기본소득의 취지에 반하기 때문에 이렇게 하시되 다만 지방비가 부담이 된다면 저희들이 지방재정 부담을 줄일 수 있는 방안을 검토해서 지방 쪽의 부담을 줄이는 방안을 고민해 보겠습니다.

그리고 6번 농신보 정부 출연 정례화에 대해서는 지금 저희들이 농신보 재정건전성에 대해서 검토를 하고 있습니다. 출연을 포함해서 다양한 방안을 검토하고 있는데 여기에 대해서는 협의가 되면 정례화 방안이나 여기에서는 아마 다른 안도 많이 나올 것 같습니다. 지금 말씀은 못 드리는데 다양한 안이 나올 것 같은데 이 정례화 방안도 같이 협의해서 농민들께서 앞으로 농신보에 대해 걱정하지 않게 좀 방안을 마련하겠다는 말씀을 드리겠습니다.

그리고 9번 개씨무늬병에 대해서는 사실 개씨무늬병은 지금까지 재해로 인정하지 않았었습니다. 근데 지금 저희들이 이번에 재해로 인정을 했고요. 이 부대의견에 대한 저희 취지는 충분히 알고 있습니다. 지방 조사하는 분들이랑 충분히 소통을 하고 있고요. 그래서 이 정도로 완화를 해 주시면 저희들이 현장에서 큰 불편함 없으시게 조치를 계속 취하고 있고 앞으로도 취하겠다는 말씀을 드리겠습니다.

그리고 10-2, 이 사업은 지금 농진청이 하고 있기 때문에 앞으로 저희들이 그 사업 예정 과정에 대해서는 농진청과 연계해서 추진토록 하겠다는 그런 말씀을 좀 드리겠습니다.

그리고 14번 AI 첨단 농산업 콤플렉스 구성에 대해서는 저희도 사실 좀 난감한 상황이고요. 이제 무안군에서 이 사업을 구상하고 있으신데 만약에 무안군에서 이 사업을 들고 오게 되면 저희들이 협의해서 기재부에 예타 대상으로 좀 넘기거나 하는 방안을 검토해 보겠습니다마는 여기에 말씀드렸듯이 무안군에 이렇게 한다는 건 약간 무리가 있어서 이 정도로 표현을 완화해 주시면 무안군에서 오면 기재부랑 협의해서 예타 대상으로 할 수 있도록 한번 넘기는 방안을 고민해 보겠습니다.

18번입니다.

조합공동사업법인에 대해서는 저희도 충분히 공감을 하고요. 그래서 일반 조합공동사업법인이 농업인이기 때문에 그 지역 농업인 등에 대해서 좀 기여를 하도록 하는 게 맞는 것 같습니다, 조합원이 아니더라도. 그래서 그게 좀 맞는 방향인 것 같고요.

20번에 대해서는 개 식용 종식 폐업에 대해서는 이미 사업이 진행이 됐고 보상이 진행되고 있습니다. 그리고 지금 기재부에서 지방교부세가 내려가고 있기 때문에 대부분의 국고보조율은 50%로 많이 하고 있습니다. 그래서 이것 관련해서는 지금 이게 너무 과도하다고 바꾼다는 것보다는 저희들도 한번 이게 융통성이 있는지는 보겠습니다마는 이미 집행되고 있는 걸 바꾸기는 힘들어서 이런 거로 문구를 완화해 주시면 저희들이 지방 의견을 듣고요.

저희들이 개 식용 할 때는 이것보다는 폐업 지원금에 대한 비과세 문제가 컸었습니다. 그래서 그런 문제들은 같이 한번 저희들이 계속 챙겨 보겠다는 말씀을 드리겠습니다. 지금 개식용 폐업 종식은 70%가 지금 거의 종식이 됐습니다. 그래서 좀 원활하게 진행될 수 있도록 위원님들 말씀 감안해서 좀 지자체에서 문제가 생긴다면 그때 다시 한번 또 구체적인 방안을 한번 고민해 보겠다는 말씀을 드리겠습니다.

이상입니다.

○소위원장 윤준병 강명구 위원님 하실 말씀 있으세요?

○강명구 위원 끝나고 지나간 건데 35번 질문하겠습니다.

○소위원장 윤준병 질문하시지요.

○강명구 위원 차관님, 아까 존경하는 문대림 위원님께서—35번인데요—농기계 AI 전환을 통해 가지고 경쟁력을 확보해야 된다 말씀해 주셨는데 차관님 말씀 중에 사업 실체가 명확하지 않다고 그러셨어요.

○농림축산식품부차관 강형석 예, 그런 면이 저희 있어서……

○강명구 위원 지금 명확하지 않습니까? 이게 보니까 경북하고 전북하고 벌써 사업 진행 상황이 25년 1월 달에 한 번 했고 6월 달에 한 번 했고 10월 달에 한 번 했고 벌써 협의는 몇 번 본 걸로 알고 있고……

○농림축산식품부차관 강형석 예, 그건 알고 있습니다.

○강명구 위원 그래서 농식품부가 이야기가 거의 다 됐다고 저희들은 통보를 받고 이걸 제가 지금 들여다보고 있는데 실체가 없다고 그러니까 이것을, 사업 취지는 좋잖아요.

○농림축산식품부차관 강형석 제가 충분히 이해하고……

○강명구 위원 어떻게 해야 됩니까, 이것? 그러면 그냥 못하는 거예요?

○농림축산식품부차관 강형석 아닙니다. 제가 이견 수용을 하고요. 제가 직원들이랑 같이 다시 한번 지자체랑 협의해서 방향이라든지 내용을 검토해 보겠습니다마는 이거는 저희들이 수용을 하겠습니다.

○강명구 위원 예, 알겠습니다.

○소위원장 윤준병 수용, 90억.

이제 남아 있는 과제가 하나 남아 있습니다, 이제 기본소득 관련해서 고견을 들었는데 그다음에 부대의견하고 연계해서 여러 가지 얘기가 있는데……

지금 저는 문금주 위원님 말씀하신 것처럼 예전에 이왕이면 5개소까지 했으면 더 좋고 아니면 최소한도 3개 정도까지는 늘려서 이렇게 하는 게 좋겠고 그다음에 국가 지원 비율은 국가사업이면 명실공히 정부가 50% 이상은 부담을 해 줘야 국가사업으로서의 정책 취지가 살아난다. 그래서 일단 50% 이상으로 이렇게 하고 3개 내지 5개로 확대하는 안 이거를 좀 정리했으면 좋겠고.

이제 부대의견에 관련해서 여러 가지 우려들이 있는데 정부에서 10% 인상하면 도비를 오히려 지원을 빼고 기초자치단체의 부담 비율을 늘리는 것 아니냐, 오히려 기초자치단체의 부담을 완화시키려고 국비를 늘리는 건데 이런 우려가 있어서 부대의견에다 그걸 명확히 할 필요가 있다. 우리가 국비·광역·기초, 5 대 3 대 2로 이렇게 제시하고 광역이 예를 들면 30%를 부담하지 않으면 기초 지급하는 시행 시기 있잖아요, 자금 집행 그걸 보류한다. 이렇게 부대의견을 확실히 박아서 광역이 장난치지 않도록 이 내용을 확실히 담보하자. 그렇게 하면 지금 우려하고 있는 내용들이 정리가 되잖아요. 지금 국가 비율 상향해야 되겠다 그리고 광역이 빠지려고 하고 있는 그것을 우려를 배제해서 기초가 부담이 좀 줄도록 만들겠다 이 취지가 살아나니까 이렇게 우리가 그 내용을 부대의견으로 달아 주면 그 내용이 이행될 수 있겠다 이런 생각이 들어서, 그 의견에 대해서는 어떤 생각입니까?

○문금주 위원 잠깐만요, 거기에 부대의견 플러스해서 지난번에 전종덕 의원이 문제 제기를 하시던데 기본소득 재원을 마련하기 위해서 기존에 나가던 다른 수당들을 없애고 대체해서 기본소득 재원을 마련한다는 거지요?

○농림축산식품부차관 강형석 예.

○문금주 위원 그것도 못하게끔 해야 됩니다.

○소위원장 윤준병 그런데 그것은 지자체 자율적으로 자기가 하는 것이니까……

○문금주 위원 알아서 하십시오.

○소위원장 윤준병 지자체에서 나름대로 하고 있는데 우리가 너무 그것까지 하지 못하게 한다면, 그것은 자치단체의 재량이라고…… 일단 하고요, 우리가 예산 집행하는 데 제한을 두기는 그렇고.

○농림축산식품부차관 강형석 그 부분에 대해서는 아마 국민들께서 제가 용납 안 하는 것으로 알고 있습니다.

○소위원장 윤준병 그러니까 5 대 3 대 2 이렇게 제시하고 30% 광역이 이행하지 않으면 중앙정부 내용이 지급을 보류해 버린단든지 이렇게 해서 광역이 빠져나가지 못하도록, 장난치지 못하도록 이것을 부대의견에다 확실히 담아서 시행하자. 동의합니까?

○**농림축산식품부차관 강형석** 저도 위원장님 의견에 동의합니다. 왜냐하면 지금 광역 또는……

○**소위원장 윤준병** 동의하면 빨리 끝내요.

○**농림축산식품부차관 강형석** 한말씀만 드리겠습니다.

10%대로 하고 나머지는 군으로 다 넘기고 있는데 광역자치단체, 정부에서 많이 한다면 저는 그런 근거로 해야 된다고 봅니다마는 만약에 정부가 40%~50% 올린다고 명시적으로 쓰게 되면 또 아마 지방정부에서는 정부가 10% 올리네 그러면서 또 자기들이 어떤 생각을 할지 모르겠고요.

두 번째, 저희들 생각은 위원님들께서 40%에서 올려 주시는 것에 대한 동의를 합니까 마는 50%를 받는 것보다는 40%에서 상향을 검토하되 이렇게 하는 게 훨씬 좀……

○**소위원장 윤준병** 오히려 우리가 그렇게 해 줘야 여러분들이 일하기 쉬워요. 50% 이상으로 정부는 부담하고, 그래야 대외적으로 명분이 서잖아요. 국가시책사업 하면서 정부가 40% 분담하면 그게 정부사업입니까, 60%를 기초가 대는데 기초자치단체 사업이지. 저는 그런 장난치면 안 된다 생각해요.

명실공히 정부사업이면 정부가 50% 이상을 해야 된다. 50% 이상으로 하되 정부가 수준은 정하도록 하고 대신에 광역이 빠져나가지 못하도록 광역의 비율인 30%를 확실히 담보해야, 실행이 가능하도록 조건 부여를 부대의견으로 확실히 해 놓자. 동의하시지요?

(「예」 하는 위원 있음)

○**농림축산식품부차관 강형석** 하여튼 그 문구에 대해서는 약간……

○**소위원장 윤준병** 그렇게 하는 것이……

○**문금주 위원** 그냥 그렇게 하세요.

○**농림축산식품부차관 강형석** 원칙적으로는 동의하되 상의를 좀 했으면 좋겠습니다.

○**문금주 위원** 원칙적으로 동의했으면 하는 거야.

○**소위원장 윤준병** 원칙적인 동의고 국회에서 그렇게 의결했다고 하세요.

확인하겠습니다.

증액 요구사업.

1-1 수용. 2-1 수용. 3-1 수용. 4-1, 5-1 136억 수용. 6-1 수용, 대신에 공모. 7-1 수용. 8-1 수용. 10-1 수용. 10-2, 11-1 수용. 12-1 17억 5000 수용. 12-2 수용. 그다음에 13-1 1억 4100만 원 수용. 13-2, 13-3, 13-4 수용. 13-5 7800만 원 수용. 14-1 수용. 15-1 199억 3200만 원 수용. 15-2 수용. 15-3, 15-4, 16-1, 17-1 수용. 18-1 수용. 19-1 27억 9000만 원 수용. 20-1 수용. 21-1 12억 5000만 원, 21-2 수용. 21-3 10억 수용. 22-1 5억 1700만 원 수용. 23-1 수용. 24-1 수용. 25-1 372억 수용. 26-1 수용. 26-2, 26-3 수용. 28-1, 28-2 수용. 29-1 3억 수용.

30-1, 30-2, 31-1 수용. 34-1 166억 9400만 원 수용. 35-1 90억 수용. 36-1, 37-1 수용. 38-1 수용, 공모. 39-1 수용, 공모. 40-1 수용, 공모. 40-2 수용. 40-3 수용, 공모. 41-1 수용, 공모. 42-1 수용. 42-2 수용. 42-3 김치우수종균보급사업 10억 수용. 43-1 수용, 공모. 44-1 4억 수용, 공모. 45-1 수용, 공모. 45-2 1억 2500 수용, 공모. 45-3 1억 2500 수용, 공모. 46-1 19억 6400만 원 수용. 46-2 25억 5200만 원 수용. 47-1 수용, 47-2 수용. 47-3 수용. 48-1 446억 8100만 원 수용. 48-2 5억 수용. 49-1 400억 수용. 50-1 수용.

51-1 11억 2000만 원 수용, 공모. 52-1 35억 수용, 공모. 53-1, 54-1 수용. 54-2 5억 수용, 공모. 55-1, 56-1, 56-2, 57-1, 58-1 수용. 58-2, 59-1, 59-2 수용.

그다음에 59번 세부연번 1번~8번까지 모두 수용. 60번 세부연번 1번~11번은 각 3억 원 일부 수용. 세부연번 12번은 3억 원 수용. 그 외의 세부연번 41번까지 모두 수용. 그다음에 61번 수용. 62-1에서부터 세부연번 53번까지 모두 수용. 그다음 63-1 1억 수용, ISP 필요. 64-1 수용. 65-1, 이것은 의미가 없는 거니까.

○농림축산식품부차관 강형석 예, 그렇습니다.

○소위원장 윤준병 66-1 수용. 67-1 140억 6500만 원 수용. 68-1, 68-2 수용. 70-1 38억 수용. 70-3, 70-4 수용. 71-1 65억 수용. 72-1 55억 7500만 원 수용. 72-2 56억 수용. 72-3, 73-1, 74-1 수용. 75-1 13억 수용. 75-2 15억 수용. 76-1 수용, 공모 필요. 77-1 3억 공모. 78-1 수용. 79-1 14억 6700만 원 수용. 80-1 2억 수용. 81-1, 81-2, 81-3, 82-1, 83-1 수용. 83-2 1억 7200만 원 공모. 84-1 수용. 85-1, 86-1, 86-2 수용. 87-1 수용. 88-1 206억 6300만 원 수용. 88-2 수용. 88-3 1억 9100만 원 수용, 배정기준에 따라 배정. 88-4 수용, 공모. 89-1 수용, 공모. 89-2 수용. 88-3 수용, 공모. 89-4, 89-5 수용. 89-3 수용, 공모.

89-4번 수용이 서천호 의원안 이렇게 돼 있는 내용으로 수정한다는 거지요?

○농림축산식품부차관 강형석 예, 4억 5000입니다.

○소위원장 윤준병 밑에 4억 5000.

그다음에 90-1, 90-2, 91-1, 92-1 수용. 93-1 1억 수용. 94-1, 94-2 수용. 95-1, 96-1 수용. 97-1, 97-2 수용. 97-3 48억 9000만 원 수용. 97-4 수용. 사업 내용 일부 변경해서…… 97-5 수용, 공모. 98-1 수용, 공모. 99-1, 99-2, 99-3 수용. 99-4, 99-5, 99-6, 99-7, 99-8, 99-9 수용. 100-1, 101-1, 101-2, 102-1 수용. 103-1, 103-2, 103-3 수용. 104-1, 104-2, 105-1 수용. 106-1 1억 타당성 검토.

그다음에 증감액 동시 요구사항 1-1 30억 수용. 그다음에 2-1부터 2-16까지 토털해서 정부 예산은 1706억 9000만 원 이 정도면 지금 위원들이 얘기한 50% 인상하고 그다음에 한 3개~5개 정도 조정할 수 있는 규모의 예산이다 이렇게 본다는 거지요?

○농림축산식품부차관 강형석 예, 그렇습니다.

○소위원장 윤준병 그 내용 수용.

그다음에 3-1 350억 수용. 4-1 225억 수용. 5-…… 이것 얼마를 깎아야 되는 거예요? 부대의견에만 달면 되는 거예요, 이것 해 주고?

○농림축산식품부차관 강형석 500억 증액이고요.

○소위원장 윤준병 500억 증액하고, 부대의견을 안 달면 이것 증액하면 안 되는데.

○농림축산식품부차관 강형석 말씀하신 대로 그렇게 달겠습니다.

○소위원장 윤준병 예? 부대의견에 분명히……

○농림축산식품부차관 강형석 예, 중소 규모랑 전통시장이랑 확대하는 걸로……

○소위원장 윤준병 그러면 5-1 500억 수용하되 부대의견 다는 걸로 하고 5-4 수용, 5-5 수용. 그다음에 부대의견은 그렇게 정리하면 몇 개요?

우리 시간이 없으니까 이것은 저한테 위임해 주시겠습니까?

(「예」 하는 위원 있음)

○문금주 위원 위원장님, 차관한테 한 가지만 확인.

92페이지, 가축시장의 온라인 거래 활성화를 위한 3D 스캐너 기술개발 10억.

○농림축산식품부차관 강형석 예, 그것은 반영해서……

○문금주 위원 어디에 반영이 돼 있나?

○농림축산식품부차관 강형석 지금 신속 상용화에 220억이 들어가 있는데 여기 내에 반영해서 추진하겠다는 얘기입니다.

○문금주 위원 반영해서 한다는 얘기지요?

○농림축산식품부차관 강형석 예, 그렇습니다.

○문금주 위원 예, 오케이.

○소위원장 윤준병 아까 하나 빠졌는데 5-3 3억 일부수용, 3억 수용. 5-3, 93쪽.

○농림축산식품부차관 강형석 예, 맞습니다.

○소위원장 윤준병 오케이.

그러면 의사일정 제1항 및 제2항 농림축산식품부 소관 2026년도 예산안 및 기금운용계획변경안은 지금까지 심사하여 조정한 대로 수정 의결하고 전략작물산업화 관련 등 32건의 사항에 대해서는 부대의견으로 채택하고자 하는데 이의 없습니까?

(「예」 하는 위원 있음)

가결되었음을 선포합니다.

세부적인 조정사항에 대해서는 소위원장에게 위임하여 주시기 바랍니다.

그러면 2026년도 예산안 등 의결과 관련하여 농림축산식품부차관님 간단히 인사말씀해 주시기 바랍니다.

○농림축산식품부차관 강형석 오늘 농업인들을 위한 예산이 반영될 수 있도록 위원님들께서 많은 의견 주셨고요. 저희들이 그것 감안해서 사업을 국회 심의 단계에서 잘 협의하고요. 반영되면 적절하게 추진토록 하겠습니다. 감사합니다.

○소위원장 윤준병 이상으로 오늘 회의를 모두 마치겠습니다.

위원님 여러분, 수고 많이 하셨습니다.

특히 강명구 위원님 오랫동안 이렇게 자리를 지켜 주셔서 감사합니다.

위원회 직원, 보좌 직원 여러분 그리고 정부 측 관계자 여러분들도 고생 많으셨습니다. 산회를 선포합니다.

(18시38분 산회)

○출석 위원(9인)

강명구 김선교 문금주 문대림 서천호 송옥주 윤준병 이병진 조승환

○출석 전문위원

수석전문위원 이정은

전문위원 김성완

전문위원 황충연

○정부측 및 기타 참석자

농림축산식품부

차관 강형석

정책기획관 김정주
식량정책관 변상문
해양수산부
차관 김성범
정책기획관 권순욱
농촌진흥청
청장 이승돈
기획조정관 이상호
산림청
청장 김인호
기획조정관 이종수
해양경찰청
청장 김용진
기획조정관직무대리 김시범

임시회의록