

제418회 국회
(정기회)

행정안전위원회 회의록

제 2 호

국 회 사 무 처

일 시 2024년9월5일(목)

장 소 행정안전위원회 회의실

의사일정

- 2023회 계연도 결산(의안번호 2200051)
 - 행정안전부
 - 중앙선거관리위원회
 - 진실·화해를위한과거사정리위원회
 - 인사혁신처
 - 경찰청
 - 소방청
- 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(박정 의원 대표발의)(의안번호 2200040)
- 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(이연희 의원 대표발의)(의안번호 2200287)
- 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(이해식 의원 대표발의)(의안번호 2200337)
- 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(노종면 의원 대표발의)(의안번호 2200686)
- 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(박정현 의원 대표발의)(의안번호 2200737)
- 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(박희승 의원 대표발의)(의안번호 2201005)
- 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(이연희 의원 대표발의)(의안번호 2201111)
- 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(허종식 의원 대표발의)(의안번호 2201182)
- 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(권칠승 의원 대표발의)(의안번호 2201270)
- 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(황명선 의원 대표발의)(의안번호 2202615)
- 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(대안)

상정된 안건

1. 2023회계연도 결산(의안번호 2200051)	2
가. 행정안전부	
나. 중앙선거관리위원회	
다. 진실·화해를위한과거사정리위원회	
라. 인사혁신처	
마. 경찰청	
바. 소방청	
2. 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(박정 의원 대표발의)(의안번호 2200040)	7
3. 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(이연희 의원 대표발의)(의안번호 2200287)	7
4. 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(이해식 의원 대표발의)(의안번호 2200337)	7
5. 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(노종면 의원 대표발의)(의안번호 2200686)	7
6. 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(박정현 의원 대표발의)(의안번호 2200737)	7
7. 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(박희승 의원 대표발의)(의안번호 2201005)	7
8. 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(이연희 의원 대표발의)(의안번호 2201111)	7
9. 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(허종식 의원 대표발의)(의안번호 2201182)	7
10. 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(권칠승 의원 대표발의)(의안번호 2201270)	7
11. 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(황명선 의원 대표발의)(의안번호 2202615)	7
12. 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(대안)	7

(11시31분 개의)

○**위원장 신정훈** 의석을 정돈해 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 418회 국회(정기회) 제2차 행정안전위원회를 개최하겠습니다.

오늘 행정안전위원회는 정부가 제출한 2023회계연도 결산과 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안에 대해 소위원장의 심사보고를 듣고 위원님들의 토론을 거쳐 각각 의결하기 위해 열렸습니다.

-
1. 2023회계연도 결산(의안번호 2200051)
 가. 행정안전부

- 나. 중앙선거관리위원회
- 다. 진실·화해를 위한 과거사정리위원회
- 라. 인사혁신처
- 마. 경찰청
- 바. 소방청

(11시32분)

○**위원장 신정훈** 그러면 먼저 의사일정 제1항 행정안전부, 중앙선거관리위원회, 진실·화해를 위한 과거사정리위원회, 인사혁신처, 경찰청, 소방청 소관 2023회계연도 결산을 상정합니다.

예산결산기금심사소위원회의 위성곤 소위원장님 나오셔서 소위원회에서 심사한 결과를 보고해 주시기 바랍니다.

○**소위원장 위성곤** 예산결산기금심사소위원장 위성곤입니다.

행정안전부, 중앙선거관리위원회, 진실·화해를 위한 과거사정리위원회, 인사혁신처, 경찰청 및 소방청 소관 2023회계연도 결산에 대한 소위원회 심사결과를 보고드리겠습니다.

우리 소위원회에서는 행정안전부차관 등 관계 공무원을 출석시킨 가운데 전체회의 대체토론 과정에서 지적된 사항과 전문위원 검토보고 사항을 중심으로 심도 있는 심사를 하였습니다.

먼저 행정안전부 소관 2023회계연도 결산에 대하여는 시정 1건, 주의 17건, 제도개선 30건 등 총 48건의 시정요구사항과 10건의 부대의견을 첨부하여 원안대로 의결하였습니다.

주요 시정요구사항을 말씀드리면 첫째, 지방교부세 프로그램과 관련하여 2023년 국세수입 결손에 따라 지방교부세 예산 75.3조 원 중 8.2조 원을 미교부하였는데 향후 국세수입 결손을 이유로 지방교부세를 미교부하고 그 규모를 임의로 결정하는 집행행위가 재발하지 않도록 시정을 요구하기로 하였습니다.

둘째, 자원봉사 활성화지원 사업과 관련하여 2023년 예산에 당초 계상되지 않은 국민대통합 김장행사를 추진하여 예산을 전용하였는데 향후 국가재정법 취지에 부합하지 않는 전용을 통한 신규행사 추진이 재발하지 않도록 주의를 요구하기로 하였습니다.

셋째, 지방소멸대응기금과 관련하여 기초지원계정의 실집행 부진에 대한 개선방안을 강구하도록 하고 지방자치단체의 순세계잉여금으로 처리된 잔여사업비가 해당 사업으로 재편성되어 당초 계획대로 추진될 수 있도록 제도개선을 요구하기로 하였습니다.

넷째, 노후 유·도선 현대화 이차보전 사업은 실수요 부족으로 4년간 총 7척에 대한 지원만 이루어지는 등 저조한 집행률을 보이고 있으므로 저조한 사업 수요의 원인을 재검토하고 신규 수요를 발굴하고 내수면과 해수면 유·도선 간의 차별화 가능성을 검토하는 등 적극적인 대안을 모색하도록 제도개선을 요구하기로 하였습니다.

다음으로 중앙선거관리위원회 소관 2023회계연도 결산에 대하여는 주의 1건, 제도개선 7건 등 총 8건의 시정요구사항과 2건의 부대의견을 첨부하여 원안대로 의결하였습니다.

주요 시정요구사항을 말씀드리면 첫째, 선거보전비용 등의 반환액 수납률이 저조하므로 징수의 실효성을 강화할 수 있는 적극적인 대책을 마련하도록 제도개선을 요구하기로 하였습니다.

둘째, 위원회기본경비 사업과 관련하여 세목별 예산 사용 지침을 위반하는 사례가 재발하지 않도록 주의를 요구하기로 하였습니다.

다음으로 진실·화해를 위한 과거사정리위원회 소관 2023회계연도 결산에 대하여는 주의 1건의 시정요구사항을 첨부하여 원안대로 의결하였습니다.

시정요구사항을 말씀드리면 유해발굴 자치단체 보조사업은 보조금 교부 지연과 자치단체의 사전 행정절차 미흡 등으로 인해 집행이 부진하여 사업관리를 철저히 하고 보조금 교부 및 행정절차로 인해 불필요한 지연이 발생하지 않도록 주의를 요구하기로 하였습니다.

다음으로 인사혁신처 소관 2023회계연도 결산에 대하여는 시정 1건, 주의 1건, 제도개선 10건 등 총 12건의 시정요구사항과 1건의 부대의견을 첨부하여 원안대로 의결하였습니다.

주요 시정요구사항을 말씀드리면 첫째, 개방형 직위 제도의 운영과 관련하여 개방형 직위를 확대하는 한편 우수한 민간 인재가 공직에 임용될 수 있는 기회가 줄어들지 않도록 다양한 제도적 방안을 강구하도록 제도개선을 요구하기로 하였습니다.

둘째, 퇴직급여와 퇴직수당 사업과 관련하여 퇴직인원 추계방식을 개선하여 연례적인 기금운용계획 변경이 최소화될 수 있도록 주의를 요구하기로 하였습니다.

다음, 경찰청 소관 2023회계연도 결산에 대하여 주의 5건, 제도개선 9건 등 총 14건의 시정요구사항과 3건의 부대의견을 첨부하여 원안대로 의결하였습니다.

주요 시정요구사항을 말씀드리면 첫째, 범죄예측분석시스템 유지보수 사업과 관련하여 경찰청은 편성한 예산을 전액 미집행하고 청년인턴사업의 인건비 예산으로 전용하였는데 향후에는 예산을 부적정하게 전용하는 사례가 재발하지 않도록 주의를 요구하기로 하였습니다.

둘째, 고령운전자 운전면허 자진반납 사업과 관련하여 효과분석 연구 결과를 바탕으로 인센티브 금액 상향을 검토하는 등 사업을 효율적으로 진행할 수 있도록 제도개선을 요구하기로 하였습니다.

마지막으로 소방청 소관 2023회계연도 결산에 대하여는 주의 5건, 제도개선 6건 등 총 11건의 시정요구사항과 1건의 부대의견을 첨부하여 원안대로 의결하였습니다.

주요 시정요구사항을 말씀드리면 첫째, 소방공무원 보건안전지원 사업과 관련하여 소방청은 향후 진료비 지원금 미지급 문제가 발생하지 않도록 재발방지 방안을 마련하고 시도 소방본부 간 지원 편차를 완화하기 위한 사업관리방안을 마련하도록 제도개선을 요구하도록 하였습니다.

둘째, 소방청은 국립소방병원 의료인력 충원 방안을 구체적으로 마련하는 등 국립소방병원 개원 시 진료 공백이 발생하지 않도록 제도개선을 요구하기로 하였습니다.

보다 자세한 내용은 배부해 드린 유인물을 참조해 주시고 아무쪼록 우리 소위원회에서 심사 보고한 대로 의결하여 주시기 바랍니다.

감사합니다.

○위원장 신정훈 수고하셨습니다.

바쁘신 일정 중에도 불구하고 심도 있는 심사를 해 주신 소위원장님과 위원님 여러분께 감사의 말씀 드립니다.

다음은 소위원회에서 심사보고한 내용에 대한 토론 순서입니다.

토론은 별도의 순서 없이 신청한 분에 한해서 실시하고 시간은 정부 측 답변 시간을 포함해서 5분으로 하겠습니다.

토론하실 위원님 계십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

토론하실 위원님이 안 계시므로 의결하도록 하겠습니다.

의사일정 제1항 2023회계연도 결산은 원안대로 의결하되 소위원회에서 심사보고한 시정요구와 부대의견을 첨부하여 의결하고자 하는데 위원님 여러분 이의 없으십니까?

(「예」 하는 위원 있음)

가결되었음을 선포합니다.

시정요구나 부대의견과 관련한 세부적인 자구 정리와 예비심사보고서 작성은 위원장에게 위임하여 주시기 바랍니다.

아울러서 오늘 심사 의결한 결산에 대해 각 기관장께서는 우리 위원회 심사 과정에서 제기된 의견을 정책 집행과 예산 편성에 적극 반영해 주시고 시정요구와 부대의견에 대해서도 성실하게 조치하셔서 국회 심의에서 지적된 사항이 반복되지 않도록 노력해 주실 것을 당부드립니다.

다음은 각 기관장으로부터 인사말씀 듣도록 하겠습니다.

먼저 이상민 행정안전부장관 나오셔서 인사해 주시기 바랍니다.

○**행정안전부장관 이상민** 존경하는 신정훈 행정안전위원회 위원장님 그리고 위원님!

2023회계연도 행정안전부 소관 결산을 의결해 주신 데 대해서 감사 인사를 드립니다.

이번 심의 과정에서 주신 의견들에 대해서는 면밀하게 검토하여 앞으로의 예산 편성과 집행 과정에 적극 반영하도록 하겠습니다.

다시 한번 위원님들의 노고에 깊이 감사드리면서 계속해서 애정 어린 지도와 성원을 부탁드리겠습니다.

감사합니다.

○**위원장 신정훈** 수고하셨습니다.

다음은 김용빈 사무총장 나오셔서 인사해 주시기 바랍니다.

○**중앙선거관리위원회사무총장 김용빈** 존경하는 신정훈 위원장님 그리고 위원님 여러분!

우리 위원회 소관 2023회계연도 세입세출 결산을 의결하여 주신 데 대하여 진심으로 감사드립니다.

이번 심의 과정에서 여러 위원님들께서 제기해 주신 지적과 고견에 대해서는 각별히 유념하여 향후 업무 추진 과정에 적극 반영하도록 하겠습니다.

위원님들의 노고에 다시 한번 감사드리며 앞으로도 우리 위원회에 대한 아낌없는 관심과 성원을 부탁드립니다.

감사합니다.

○**위원장 신정훈** 감사합니다.

다음은 김광동 위원장 나오셔서 인사해 주시기 바랍니다.

○**진실·화해를위한과거사정리위원장 김광동** 존경하는 신정훈 위원장님 그리고 위원님 여러분!

오늘 바쁘신 중에도 2023년도 진실·화해를 위한 과거사 정리 위원회 소관 세출 결산을 심도 있게 마무리해 주신 데 대해서 감사의 말씀을 드립니다.

심사 과정에서 제기된 유해발굴 사업에서의 주의 1건을 포함해서 위원님들께서 지적해 주신 사항들에 대해서 적극적으로 검토하고 앞으로 예산 편성과 집행에 잘 반영하도록 하겠습니다.

다시 한번 위원님들의 노고에 감사드리며 계속해서 아낌없는 지도와 성원을 부탁드리겠습니다.

감사드립니다.

○ 위원장 신정훈 수고하셨습니다.

이어서 연원정 인사혁신처장 나오셔서 인사해 주시기 바랍니다.

○ 인사혁신처장 연원정 존경하는 신정훈 위원장님 그리고 위원님 여러분!

오늘 2023회계연도 인사혁신처 소관 결산과 예비비지출 승인 건을 의결해 주신 데 대해 감사드립니다.

심의 과정에서 지적해 주신 사항에 대해서는 앞으로 예산 편성과 집행 과정에 적극 반영하겠습니다.

다시 한번 위원님들의 노고에 감사드리며 계속해서 아낌없는 지도와 성원을 부탁드리겠습니다.

감사합니다.

○ 위원장 신정훈 수고하셨습니다.

다음은 조지호 경찰청장 나오셔서 인사해 주시기 바랍니다.

○ 경찰청장 조지호 존경하는 신정훈 위원장님 그리고 위원님 여러분!

오늘 2023회계연도 경찰청 소관 결산을 심의 의결해 주신 데 대하여 진심으로 감사의 말씀을 드립니다.

심의 과정에서 여러 위원님들께서 제시해 주신 고견과 정책 대안은 깊이 유념하여 향후 치안 정책 및 예산 집행에 적극 반영해 나가겠습니다.

앞으로도 위원님 여러분의 많은 관심과 성원을 부탁드립니다.

감사합니다.

○ 위원장 신정훈 수고하셨습니다.

마지막으로 허석곤 소방청장 나오셔서 인사해 주시기 바랍니다.

○ 소방청장 허석곤 존경하는 신정훈 위원장님 그리고 위원님 여러분!

오늘 2023회계연도 소방청 소관 세입세출 결산을 의결하여 주신 것에 대해 진심으로 감사의 말씀을 드립니다.

이번 심의 과정에 위원님들께서 지적해 주신 사항에 대해서는 향후 소방 정책과 예산 집행에 적극 반영하도록 하겠습니다.

소방청은 신뢰받는 소방, 국민이 안전한 대한민국이 될 수 있도록 최선을 다하겠습니다.

앞으로도 위원님 여러분의 지속적인 관심과 성원을 부탁드립니다.

감사합니다.

○ 위원장 신정훈 수고하셨습니다.

이어서 법률안을 상정하겠습니다.

2. 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(박정 의원 대표발의)(의안번호 2200040)
3. 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(이연희 의원 대표발의)(의안번호 2200287)
4. 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(이해식 의원 대표발의)(의안번호 2200337)
5. 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(노종면 의원 대표발의)(의안번호 2200686)
6. 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(박정현 의원 대표발의)(의안번호 2200737)
7. 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(박희승 의원 대표발의)(의안번호 2201005)
8. 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(이연희 의원 대표발의)(의안번호 2201111)
9. 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(허종식 의원 대표발의)(의안번호 2201182)
10. 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(권칠승 의원 대표발의)(의안 번호 2201270)
11. 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(황명선 의원 대표발의)(의안 번호 2202615)
12. 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(대안)

(11시47분)

○**위원장 신정훈** 의사일정 제2항 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안부터 의사일정 제12항 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(대안)까지 11건의 법률안을 상정합니다.

○**배준영 위원** 위원장님, 의사진행발언 있습니다.

○**위원장 신정훈** 심사보고를 끝나고 하시면 어떻겠습니까?

○**배준영 위원** 어제 소위의 진행 절차에 관련해서 말씀드리는 거니까요, 제가 먼저 말씀……

○**위원장 신정훈** 우선은 심사보고를 하고 그다음에 의사진행발언을 드릴게요.

○**배준영 위원** 알겠습니다.

○**위원장 신정훈** 먼저 소위원회의 심사보고가 있겠습니다.

윤건영 법안심사제1소위원장님 나오셔서 심사 결과를 보고해 주시기 바랍니다.

○**소위원장 윤건영** 법안심사제1소위원장 윤건영 위원입니다.

우리 소위원회에서 심사한 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안에 대한 심사 결과를 말씀드리겠습니다.

우리 소위원회는 박정 의원, 이연희 의원, 이해식 의원, 노종면 의원, 박정현 의원, 박희승

의원, 허종식 의원, 권칠승 의원, 황명선 의원이 각각 대표발의한 10건의 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안을 심사한 결과 개정안들은 각각 본회의에 부의하지 아니하기로 하고 이를 통합 조정한 대안을 제안하기로 하였습니다.

대안의 주요 내용을 말씀드리면 첫째, 목적 조문에 ‘지방소멸 완화’ 및 ‘지역 균형발전’을 추가하고 둘째, 행정안전부장관이 매년 지역사랑상품권 운영에 필요한 보조금 예산의 신청을 각 지방자치단체로부터 받아 예산요구서에 반영하여 기획재정부장관에게 제출하도록 하며 셋째, 국가와 지방자치단체의 지역사랑상품권 운영에 대한 행정적·재정적 지원을 재량규정에서 의무규정으로 개정하고 넷째, 행정안전부장관이 지역사랑상품권 활성화 기본계획을 5년마다, 기본계획에 따른 세부 시행계획을 매년 수립·시행하도록 하며 다섯째, 행정안전부장관의 지역사랑상품권 실태조사 실시를 재량규정에서 의무규정으로 개정하려는 것입니다.

보다 자세한 내용은 배부해 드린 유인물을 참조하여 주시고 아무쪼록 우리 소위원회에서 심사보고한 대로 의결하여 주시기 바랍니다.

감사합니다.

○위원장 신정훈 수고하셨습니다.

소위원회님을 비롯한 법안제1소위 위원님 모두 법률안 심사로 수고 많으셨습니다.

다음 순서로 넘어가기 전에 배준영 위원님 의사진행발언이 있어서 시간 드리겠습니다.

○배준영 위원 배준영 위원입니다.

어제 저도 소위 위원으로 참여했습니다. 이 자리를 통해서 어제 소위의 졸속·날치기 처리에 대해서 유감을 표하지 않을 수 없습니다.

조금 전에 존경하는 윤건영 소위원회님께서 심의 결과를 발표하셨는데 그 말씀하신 시간하고 저희가 어제 이 법안에 관련해서 토론한 시간하고 거의 차이가 안 나는 것 같습니다. 저희가 퇴장한 가운데 그렇게 그것을 하셨는데요.

이것을 보십시오. 지금 총 발행 규모가 2023년도에는 21조 원이고요, 국비 지원 발행이 14조 원입니다. 이 법이 통과되면 이것에, 이런 규모에 달하는 논의를 저희가 하게 될 텐데 그렇게 10분, 15분도 논의 안 하고 그것을 소위에서 졸속 날치기 처리하는 게 과연 우리가 국회의원으로서 정말 직무를 충실히 하고 있느냐에 대해서 심각하게 문제를 제기하지 않을 수밖에 없습니다.

제가 첨언하자면요 어제도 말씀드렸지만 우리가 임대차 2법이 있지 않습니까? 이 법이 임차인을 보호하기 위한 아름다운 의도를 갖고 시작했지만 소위에서 졸속됐지요, 상임위 전체회의에서 졸속으로 처리됐습니다. 본회의도 통과되고 대통령, 정부에서 다 했습니다. 결과가 어떻게 됐습니까? 아파트 값이 폭등하고 전세대란이 났고 얼마 전에 우리가 한 전세사기 지원 특별법도 그렇게 야기된 겁니다.

그래서 마찬가지로 이 졸속으로 처리된 지역사랑상품권이야말로 제2의 임대차 2법이 될 겁니다, 이대로 통과된다 그러면. 그래서 이 부분에 있어서 소위는 통과됐지만 저희가 이 법안을 오늘이라도 뭐랄까요, 진정시키고 제대로 토의하고 시간을 갖고 해야 된다고 생각을 하고 있고요. 이 부분에 있어서 위원장님께서도 진지하게 받아들여 주셨으면 좋겠습니다.

감사합니다.

○위원장 신정훈 배준영 위원님 의사진행발언이 있었습니다마는 이 문제는 지금 서민 경제에 굉장히 당면한 현황 그리고 또 지방의 현실 이런 것들을 감안해서 소위원회에서 충분히 심사보고한 내용으로 알고 있습니다.

법률안심사소위원회에서 심사보고한 내용에 대해서 또다시 토론할 순서인데요, 토론 과정을 통해서 의견을 주셨으면 좋겠습니다.

오늘 상정된 법률안에 대해서 토론하실 분 계십니까?

(손을 드는 위원 있음)

먼저 조승환 위원님 발언 기회 드리겠습니다.

○조승환 위원 먼저 초선 의원입니다. 그리고 어제 의원으로서는 법안심사소위에 처음 참석을 했습니다.

저도 공직하면서 법안심사소위를 우리 위원장님하고도 같이 해 봤었고, 해 봤을 때 법 안심사소위에서 다수결로 통과를 시킨다, 저는 경험이 한 번도 없습니다. 제가 공직에 있으면서 국회에서의 그런 관행을 보면서 사실 한편으로는 정말 이렇게까지 해야 되나, 위원 한 분 한 분들의, 좀 죄송한 표현을 쓰겠습니다. 한 분 한 분들의 어떤—좀 직접적으로 표현하겠습니다—말도 안 되는 의견에 이렇게 전체가 다 끌려가야 되나 이런 생각도 사실 많이 했습니다. 하면서도 저는 사실 직원들한테도 그렇고 할 때 국회의원은 헌법기관이다, 헌법기관 한 분 한 분의 의견이라는 것은 정말 존중돼야 된다, 그래서 최소한 우리가 반대의견이라도 내지 않으시는 수준까지는 설득을 해야 된다라고 해서 저는 사실 법안소위에 그렇게 임했고 저는 대부분의 법안소위가 다 그렇게 운영되는 줄 알았습니다.

그래서 어제 저는 법안심사소위를 보면서 정말 헌법기관인 국회의원으로서 우리가 진짜 스스로의 지위를 너무나 떨어트리는 하나의 그런, 제가 경험이 너무 일천한지 모르겠습니다마는 진짜 잘못된 관행이 되고 또 만들어졌다라는 생각에서 뭐라고 표현해야 될지 모르겠습니다. 제가 유감이라고 이야기할 수준도 안 되니까 제가 마음의 상처를 어제 상당히 많이 받았다라는 말씀을 먼저 드리겠습니다.

그리고 이 법에 대해서 지방자치사무다, 그다음에 삼권분립 위반이다 이런 큰 의미의 이야기보다는 저는 현실적인, 제가 국회의원이 되고 난 뒤의 경험을 말씀드리면서 대체 토론을 시작을 하고자 합니다.

저는 국가직 공무원으로서 평생을 살면서 지방의 공모 사업이나 지방의 매칭 사업이나 이런 부분들이 정말 바람직하고 좋은 제도다라는 생각을 가지고 있었습니다. 그런데 막상 현실에 가서 보니까 이게 획일적인 매칭 사업이나 공모 사업이 얼마나 불공정하고 재정여건이나 재정여건뿐만 아니라 공무원의 마인드나 지역에 대한 애향심이나 이런 거에 따라서 이게 어떻게 변화되는가 이런 걸 느끼면서 이게 우리 획일적인 공모 사업……

장관님.

○행정안전부장관 이상민 예.

○조승환 위원 우리가 보조율을 갖다가 70%, 50% 이렇게 정해서 하는 이런 획일적인 공모 사업도 우리가 지역소멸이나 지역균형발전을 위해서는 그렇게 해서는 안 되겠다, 이게 어떤 사업에 대한 보조율 비율도 다 다르게 해야 되겠다, 그다음에 공모 사업 같은 경우도 이 공모 사업의 예상 규모라든지 이런 거에 대해서 어떤 지역별로, 섹터별로 나누어져야

되는 부분이지 이거를 예를 들어서 1000억짜리 공모 사업을 시군구에다가 뚝 뿌리면 1000억짜리 공모 사업에 기준에 준비 작업을 해 가지고서 용모를 할 수 있는 지자체가, 능력 있는 지자체가 굉장히 한정적일 수밖에 없다. 이런 부분들에서 저는 굉장히 큰, 소위 공모나 이런 부분들이 절대 도움이 되는 제도가 아니다라고 생각을 합니다.

그러면서 여기에 지금 지역균형발전을 최종 목적으로 추가를 하셨는데 정말 이 지역상품권법은 지역소멸을 더시키고 지역균형발전을 저해한다. 결국은 재정이 통하고 상점이 많고 쓸 수 있는 사람이 많은 지역, 이 지역에 이게 활성화될 수 있는 것이지, 저희 지역구인 도심이지만 소멸지역·외곽지역 이런 지역까지도 사실 만들어 질 수밖에 없고 지역 안에서도 중심과 부심이 있다고 그런다면 중심으로 집중되게 하는, 결국은 아무리 작은 구획이라고 하더라도 그런 법이다라는 말씀을 드리고……

1분만 더 주십시오.

○위원장 신정훈 아니요. 지금……

○조승환 위원 예, 그만하겠습니다.

○위원장 신정훈 5분 내에서 정리할 수 있도록 그렇게 하겠습니다.

○조승환 위원 예.

○위원장 신정훈 우선 지금 여야 위원님들이 다수가 의견을, 손을 드셨는데요. 우선 박정현 위원님 의견 듣고 조은희 간사님 의견 듣고 정리하도록 하겠습니다.

○배준영 위원 아니요, 대체토론은 하신다 하는 분들한테 기회 주셔야 되는 거 아닙니까?

○조은희 위원 대체토론의 기회를 주십시오. 소위에서 일방적으로 하셨는데……

○위원장 신정훈 지금 전체 다를 드리기에는 너무 시간이 많이 걸리기 때문에……

○배준영 위원 아니, 이렇게 중요한 결 하는데 시간…… 우리가 20조 원을 다루는데 점심 시간을 앞두고 있다고 그래 갖고 얘기를 못 해야 되는 겁니까? 위원장님, 그건 아닌 거 같습니다.

○위원장 신정훈 위원님들끼리 조정을 하셔 가지고 그러면 한 분만 더하시는 결로 하시지요, 우리 간사님 하시고.

○배준영 위원 아니, 위원장님 그거는 아닌 것 같습니다.

○윤건영 위원 비슷한 내용을 하시니까, 내용에 대해서 하시는 게 아니잖아요.

○조은희 위원 11시 10분에 하시기로 한 거 30분에 하셨잖아요.

○윤건영 위원 그것도 결산 때문에 그렇게 된 거잖아요.

○조은희 위원 결산은 어제 끝내셨어야지……

○배준영 위원 아니, 위원님이 말하는 건 말씀하게 해 주시는 게 맞지 않을까요?

○위원장 신정훈 예, 충분히 말씀드리게 하는데요. 또 지금 말씀하신 내용들이 반복될 수 있는 가능성들이 충분히 있기 때문에 그렇게 여야 균형을 맞춰서 진행을 하도록 하겠습니다.

우선 박정현 위원님 대체토론해 주시기 바랍니다.

○박정현 위원 대전 대덕구 박정현 위원입니다.

지역사랑상품권은 제가 생각하기에는 대표적인 민생법안인데 국민의힘에서 이걸 자꾸 정쟁 법안으로 활용하시는 것 같아서 안타깝기도 하고 유감입니다.

오늘 신문에 보니까 올해 2분기 한국 경제성장이 1분기보다 0.2% 떨어졌습니다. 수출은 조금 늘었는데 민간소비가 여전히 부진해서 드러난 현상인 것 같습니다. 그리고 우리 국민 일인당 국민총소득도 1.4% 뒷걸음질 쳤습니다. 이것은 가처분소득이 그만큼 줄어들었다는 이야기가 됩니다.

지역사랑상품권은 시민들에게 할인 인센티브를 부과해서 가처분소득을 조금이라도 올리고 이 부여된 가처분소득을 지역 골목경제에 투여해서 지역경제를 살리고자 하는 대표적인 민생법안입니다. 아마 이 부분에 대해서 우리 국민의힘 위원님들께서 완전히 부정하시는 못하실 것이라고 생각이 들고요.

다만 지역사랑상품권의 집행 과정에서 몇 가지 문제점을 말씀하셨는데 실제로 제가 대덕구청장을 하면서 지역사랑상품권, 지역화폐를 실제로 구상하고 집행해 본 바로는 지역 골목경제를 살리는 어떤 정책보다도 굉장히 적실한 정책임이 이미 드러났고요. 그거는 코로나 때 재난지원금을 통해서도 이미 드러난 바가 있습니다.

지난 선거 때 지역주민들을 만나면 제일 먼저 말씀하시는 것이 지역화폐를 다시 부활시켜 달라는 주장을 거의 유권자의 칠판십 퍼센트가 말씀하셨습니다. 그것은 지역경제가 그만큼 어렵고 실제로 쓸 돈이 점점 줄기 때문에 약간의 쓸 돈을 만들어 주면 그 돈을 우리 지역에서 써서 지역경제도 살리고 우리 주민들의 삶도 조금 더 향상시킬 수 있다라는 지역주민들의 요구고요. 이거는 지역주민들께서 이미 지역화폐를 경험해 보셨기 때문에 그 경험을 통해서 말씀을 하시는 거라고 보여집니다. 지금 지역사랑상품권 법안도 그 경험에 근거한 거고 실제 대부분의 시민들께서 요구한 바를 담은 겁니다.

다만 이 법에서 지금 강조하는 것은 국가의 책무를 조금 더 강조하는 건데요. 이것은 아까 여러 분들께서 말씀하셨는데 지역의 지방재정이 어렵다 이런 말씀하셨는데요. 실제로 지방재정이 어려우니 오히려 국가가 투자를 해서 어려운 지방정부 재정을 보완하면서 지역경제를 살리는 부분으로 가자는 취지시니까 국민의힘 위원님들께서도 이 부분에 대해서는 조금 더 숙의해 주셨으면 좋겠다라는 생각이고요.

이 정책은 지금 243개 지자체 중에 191개 지자체가 시행하고 있습니다. 이 지자체 중의 대부분은 국민의힘 출신 지자체장이라고 생각이 듭니다. 거의 80%가 이 정책을 추진하는 것은 이 정책의 효과성이 그만큼 있기 때문에 추진하는 거라고 보여집니다. 그래서 국민의힘 지자체장들의 의견들도 우리 위원님들께서 잘 수렴해서 이 정책이 잘 집행될 수 있도록 함께 협조해 주시기를 당부를 드리고요.

특히 행안부에서는 지역사랑상품권 예산을 지금 3년째 제로로 만들고 있는데 실제로 국회에서 복원한 3000억 가까운 지역사랑상품권 예산들이 어떻게 잘 쓰여지고 있는지를 다시 한번 검토하시고 지역경제를 살리기 위하는 것이 지금 굉장히 중요한 책무인 것 같습니다. 그 책무를 행정안전부장관께서 잘 이행하실 책임이 있습니다.

지역경제 너무 어렵습니다. 그래서 지역화폐를 통해서 지역경제를 살리고 그것이 국가 경제의 활력을 만드는 길이라고 생각합니다. 이 점을 유념하셔서 이 법에 대해서 적극적으로 통과할 수 있도록 대통령께 말씀도 주시고 그리고 예산도 더 많이 수립할 수 있도록 협조해 주시기를 당부드리겠습니다.

이상입니다.

○위원장 신정훈 수고하셨습니다.

그러면 지금 여당 위원님들, 국민의힘 소속 위원님들 토론 신청이 많이 들어왔습니다 마는 이렇게 하겠습니다. 이달희 위원님과 배준영 위원님이 약 3분 정도씩 해서 쓰시고요. 그다음에 조은희 위원님 이야기 듣도록 하겠습니다.

먼저 이달희 위원님 발언해 주시기 바랍니다.

○**이달희 위원** 일부분 존경하는 박정현 위원님 의견에 동의하는 부분이 있습니다. 지역 사랑상품권 운영이 행·재정적으로 지원되면 지역에 도움이 된다는 그 취지에 공감합니다.

그런데 저희가 결산을 하면서 제가 초선 의원이라 많이 배운 게 있습니다. 계속 우리 야당 위원님께서 헌법상 국회 예산심의권을 보장해야 된다고 여러 가지 지적을 하셨어요. 그러면 우리 예산…… 그렇게 보면 헌법상 권한인 우리 정부의 예산편성권도 보장되어야 되지 않나 이런 생각이 들고요. 또 지방정부의 자치권 중에서 자치행정권과 재정권도 보장이 되어야 된다고 생각합니다. 그 취지가 아무리 좋다고 하더라도 변화되는 경제 사정을 이렇게 무리하게 법률로 강제해서 의무화하는 것을 저는 반대합니다.

그리고 특히 아까 말씀하시는 여러 가지 서민 경제…… 위원장님께서 당연하게 살려야 되는 현실이 있다, 그리고 할인 인센티브 있다 말씀하는데요. 이런 사업은 우리가 올해도 소진공을 통해서 5조 5000억의 할인료를, 국비가 3907억 원이 보전이 됩니다. 이런 수단이 있습니다, 도구도 있고요. 또 국회에서 증액하는 부분도 있습니다.

이런 행정적이고 재정적인 지원할 방법이 있는데도 불구하고 이것을 변화되는 경제 속에서 의무화해서 법으로 만든다는 것은 위험적인 요소도 있지만 실효성이나 여러 가지 문제에서 저는 적극 반대하는 것입니다.

이상입니다.

○**위원장 신정훈** 수고하셨습니다.

다음은 배준영 위원님 토론해 주시기 바랍니다.

○**배준영 위원** 이 법안의 의도는 참 좋다고 생각합니다. 그런데 결국은 이 법이 시행됐을 때 어떻게 되느냐 이것 때문에 저희가 염려를 하는 건데요.

죄송한 말씀 좀 드리겠습니다. 저희 법을 찬찬히 뜯어 보니까 이 법은 지역사랑상품권이 아니라 지역차별상품권이 될 수밖에 없다라는 결론에 도달했습니다. 243개의 광역지자체가 있는데 191개가 정확하게 이거를 발행하는데 돈 많은 광역지자체들은 이거를 신청을 많이 해서 더 많이 쓰고 돈 없는 지자체들은 못 합니다. 그러니까 부익부 빈익빈이 돼 버리고 마는 거지요.

그리고 두 번째는, 소상공인들이 있는데 전체 413만 개 중에 가맹점 수는 64.5%밖에 안 돼요. 그러면 35%는 혜택을 못 받지 않습니까?

그리고 마지막으로, 국민 전체로 보면 상품권을 사용하는 사람들은 다섯 명 중에 한 명밖에 안 됩니다. 그래서 이 재정이라는 게 사실 사각지대, 어려운 분들, 발전이 안 되는 곳, 어려운 지자체, 이런 것을 주는 것을 중점으로 예산 배정을 하는 게 아마 민주당의 어떤 방침이 아닐까 저는 생각하는데 그거에 비해서 이거는 결과적으로 역행하게 되지 않나 그렇게 생각을 합니다.

그래서 제가 이런 문제점이 있기 때문에 이런 것을 해소하기 위한 어떤 논의가 필요한 것인가, 그래서 제가 소위에서 더 집중적으로 논의하자고 한 겁니다.

그리고 또 하나는 민주당에서는 민생회복지원특별법이라고 그래서, 저희는 현금살포법이라고 하는데 이 지원 특별법을 통해서 한 번을 그렇게 25만 원씩 나눠 주겠다는 건데 이거는 그 법안을 상설화하는 거나 다름없습니다. 그러니까 그 25만 원이건 얼마건 지자체에서—여기 행안부장관님 나와 계시지만—신청하고 단추만 누르면 지원을 받을 수 있게 하는 겁니다.

그런데 이제 결국은 기재부에서 그것을 승인할지는 별도의 문제지만 행안부가 의무적으로 그거를 편성하게 돼 있으면 그거는 예산편성권이 실제로 지방에 내려가는 겁니다. 그래서 저희 당으로서는 그런 현금살포법인데 엄밀히 말하면요 내 세금 살포법입니다. 우리가 낸 세금 갖고 왜 공평하지 못하게 그것을 많이 활용할 수 있는 부자 지자체에는 많이 지원해 주고 차마 그것을 지원하지 못하는 가난한 지자체에는 왜 주지 않습니까?

그래서 이 법은 더 논의해 봐야 된다고 생각합니다.

○위원장 신정훈 수고하셨습니다.

더 이상 토론을 하실 위원이 없으시면 이 정도로 토론을 마치도록 하겠습니다.

○조은희 위원 의사진행발언 있습니다.

○위원장 신정훈 의사진행발언 하시겠다는 얘기입니까?

○조은희 위원 예.

○위원장 신정훈 조은희 위원님 의사진행발언 해 주시기 바랍니다.

○조은희 위원 위원장님, 기회 주셔서 감사합니다.

저는 우리 행정안전위원회가 계속 국민을 위하는 행정안전위원회가 됐으면 합니다. 그런데 안타깝게도 이재명 민주당 대표의 명심의, 명심에 의한, 명심을 위한 회의로 흘러가고 있는지, 그런 것은 아닌지 묻지 않을 수가 없습니다.

지난 7월에 13조 원 현금살포법이 일방적으로 통과됐을 때도 여야 협의 없이 통과됐습니다. 그런데 이제는 이보다 한술 더 떠서 항구적으로 현금 살포를 의무화하는 악법 중의 악법인 지역사랑상품권 개정안도 야당의 다수의 힘으로 지금 밀어붙이려고 하고 있습니다. 어제 법안소위도, 오늘 회의도 그간 행안위가 지켜 온 합의 정신을 무너뜨리고 있습니다.

아시다시피 96년도부터 2017년까지 지역사랑상품권은 지방자치단체 고유사무였습니다. 그런데 문재인 정권 들어 2018년에 첫 국비 지원, 2020년 코로나가 터지자 한시적으로 금액을 늘려 보조해 준 것에 불과합니다. 그런데 지방자치사무를 국비로 감당하게 되면 지방자치제도가 왜 필요한 것입니까? 전부 국가가 빚을 내서 지방자치 업무를 수행하게 되면 지방자치제도를 없애면 되는 겁니다.

지난 2020년 이후 최근 5년간 지역사랑상품권의 총 발급 규모는 95조가 넘을 전망입니다. 만약 이 법안이 다수당의 힘으로 일방적으로 통과되면 얼마나 많은 액수의 국비를 감당해야 되는지 가늠조차 되지 못합니다. 안 됩니다. 향후 막대한 재정 투입으로 국민들에게 빚 폭탄을 어떻게 감당하게 하겠다는 겁니까? 도대체 재정 대책이 있습니까?

이번 개정안의 문제점은 일일이 다 열거하기 힘들 정도로 많습니다.

첫째, 헌법에 보장된 정부 예산편성권을 무력화하고 둘째, 자치사무에 대한 경비부담의 원칙을 위반하고 있습니다. 셋째, 소비 촉진 효과는 불확실한데 물가 상승 등 인플레이션 부작용을 초래할 것입니다. 넷째, 소도시나 낙후지역보다는 대도시·수도권 지역 중심의

국비 편중 지원으로 지역차별화폐법이 될 것입니다. 마지막으로 과도한 재정 부담에 따른 국가채무의 급증으로 민생은 파탄이 나고 국가의 대외신인도는 추락할 것입니다. 이 재명 하명법이라는 이유로 이렇게 일방적으로 강행해서는 안 됩니다.

(발언시간 초과로 마이크 중단)

(마이크 중단 이후 계속 발언한 부분)

민주당에 묻고 싶습니다. 앞으로 이러지 마십시오. 우리 행안위의 오랜 관행인 민주적 협의 절차를 존중해 주시기를 위원장님께 간곡히 부탁드립니다.

이상입니다.

○위원장 신정훈 조은희 위원님 수고하셨습니다.

더 이상 토론하고 또 발언하실 위원이 안 계십니까?

(「예」 하는 위원 있음)

없으시면.....

○김상욱 위원 저 짧게만 말씀드려도.....

○윤건영 위원 아이, 그만하시지요.

○위원장 신정훈 이렇게 하시지요.

여러 위원님들의 의견들이 있었습니까는 또 소위원회 과정을 거쳐서 여러분들의 의견이 충분히 개진되었으므로 이 법률안은 법률의 절차에 따라서 의결하도록 하겠습니다.

법률안 의결에 앞서 오늘 안건으로 상정된 대안에 대해서 국회법 제79조의2제3항 단서 규정에 따라서 비용추계서 첨부를 생략하고자 하는데 위원님 여러분 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

(「이의 있습니다. 반대합니다」 하는 위원 있음)

위원님들 간에 의견이 나뉘므로 표결하도록 하겠습니다.

표결은 국회법 제112조와 제71조에 따라서 거수 표결로 진행하도록 하겠습니다.

○정동만 위원 위원장님, 합의 처리합시다. 뭔 표결을 합니까?

○위원장 신정훈 충분히 의견 들었으므로 절차를 진행하도록 하겠습니다. 협조해 주시기 바랍니다.

우선 찬성하시는 위원님들 손 들어 주시기 바랍니다.

(거수 표결)

내려 주시기 바랍니다.

반대하시는 위원님들 손을 들어 주시기 바랍니다.

(거수 표결)

내려 주시기 바랍니다.

그러면 집계한 표결 결과를 말씀드리도록 하겠습니다.

재적위원 22인 중 출석 20인, 찬성 12인, 반대 8인으로 비용추계서 미첨부의 건은 가결되었음을 선포합니다.

또한 오늘 의결할 일부개정법률안은 국회법 제58조 5항 본문 규정에 따라서 축조심사를 생략하고자 하는데 위원님 여러분 이의 없으십니까?

(「예」 하는 위원 있음)

(「있습니다. 반대합니다」 하는 위원 있음)

위원님들 간에 의견이 나뉘므로 표결하도록 하겠습니다.

거수 표결로 진행하도록 하겠습니다.

찬성하시는 위원님 손 들어 주시기 바랍니다.

(거수 표결)

내려 주시기 바랍니다.

반대하시는 위원님 손을 들어 주시기 바랍니다.

(거수 표결)

내려 주시기 바랍니다.

그리면 집계한 표결 결과를 말씀드리겠습니다.

재적위원 22인 중 출석 20인, 찬성 12인, 반대 8인으로 축조심사 생략의 건은 가결되었음을 선포합니다.

그리면 법률안을 의결하도록 하겠습니다.

의사일정 제2항부터 11항까지 이상 10건의 법률안은 각각 본회의에 부의하지 않기로 하고 그 내용을 통합 조정하여 의사일정 제12항 지역사랑상품권 이용 활성화에 관한 법률 일부개정법률안(대안)을 우리 위원회안으로 제안하고자 하는데 이의 없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

(「이의 있습니다」 하는 위원 있음)

위원님들 간에 의견이 나뉘므로 또 표결하도록 하겠습니다.

표결은 거수 표결로 진행하도록 하겠습니다.

찬성하시는 위원님 손 들어 주시기 바랍니다.

(거수 표결)

내려 주시기 바랍니다.

반대하시는 위원님 손을 들어 주시기 바랍니다.

(거수 표결)

내려 주시기 바랍니다.

집계한 표결 결과를 말씀드리겠습니다.

재적위원 22인 중 출석 20인, 찬성 12인, 반대 8인으로 의사일정 제2항부터 제11항은 본회의에 부의하지 않기로 하고 의사일정 제12항 대안을 제안하는 것으로 가결되었음을 선포합니다.

오늘 의결한 법률안에 대한 심사보고서 작성과 체계의 자구 정리는 위원장에게 위임하여 주시기 바랍니다.

이어서 오늘 의결한 법률안에 대해서 정부 측으로부터 간단히 인사말씀 듣도록 하겠습니다.

이상민 행정안전부장관 나오셔서 인사말씀해 주시기 바랍니다.

○**행정안전부장관 이상민** 존경하는 신정훈 위원장님을 비롯한 행정안전위원회 위원님 여러분!

오늘 지방자치단체의 지역사랑상품권 발행 판매 등 운영에 국가의 행정·재정적 지원을

의무화하는 법률안을 심의 의결하여 주셨습니다.

다만 이 개정법률안은 자치사무는 자치단체가 경비를 부담해야 된다는 원칙에 위배되고 정부의 예산권이 침해될 소지도 큽니다. 또한 수도권 등 재정 여력이 충분한 자치단체에 많은 예산이 가는 부익부 빙익빈 현상이 발생해서 지역균형발전에 역행하는 결과를 초래할 수도 있습니다.

이 같은 문제점을 고려하여 정부가 신중한 입장을 표명하였음에도 법안이 통과된 점에 대해서 안타깝게 생각을 합니다.

향후 남은 입법 과정에서 법률안이 합리적으로 충분히 논의되기를 기대합니다.

감사합니다.

○위원장 신정훈 수고하셨습니다.

위원님 여러분 수고 많으셨습니다.

행정안전부장관을 비롯한 정부 관계자 여러분께도 감사 인사 드리며 회의를 준비해 주신 국회 공무원 여러분과 국회 보좌직원 여러분, 회의를 취재해 주신 언론인 여러분께도 모두 고생하셨다는 말씀을 드립니다.

다음 회의 일정은 간사님들과의 협의를 거쳐서 공지해 드리도록 하겠습니다.

회의를 모두 마치겠습니다.

산회를 선포합니다.

(12시19분 산회)

○출석 위원(22인)

김상욱 김성희 김종양 모경종 박정현 배준영 신정훈 양부남 용혜인 위성곤
윤건영 이광희 이달희 이상식 이성권 이해식 정동만 정춘생 조승환 조은희
채현일 한병도

○출석 전문위원

수석전문위원 유상조
전문위원 조문상
전문위원 서기영

○정부측 및 기타 참석자

행정안전부
장관 이상민
차관보 김민재
기획조정실장 정영준
지방재정경제실장 한순기
기획재정담당관 박성민
법무담당관 김영석

인사혁신처
처장 연원정
기획조정관직무대리 김성훈
공무원연금공단

경영지원실장 강선영
경찰청
 청장 조지호
 기획조정관 도준수
 혁신기획조정담당관 이윤빈
 재정담당관 임현규
소방청
 청장 허석곤
 장비기술국장 윤상기
 기획재정담당관 고영국
진실·화해를 위한 과거사 정리위원회
 위원장 김광동
 사무처장 송상교
 대외협력담당관 박득배

○ 중앙선거관리위원회측 참석자

중앙선거관리위원회
 사무총장 김용빈
 기획조정실장 조규영