

目录

- 香港大埔火灾舆情分析报告
 - 1. 报告摘要
 - 核心发现
 - 关键图表洞察
 - 2. 舆情事件发展脉络
 - 时间线关键节点
 - 爆情爆发期（11月26日-27日）
 - 情感波动期（11月28日-12月5日）
 - 恢复平稳期（12月6日-31日）
 - 转折点分析
 - 3. 舆情总体趋势分析
 - 情感演化趋势
 - 主题热度变迁
 - 4. 焦点窗口专项分析
 - 焦点窗口定义
 - 情感对比分析
 - 发布者行为分析
 - 5. 传播场景分析
 - 地域传播特征
 - 地域情感差异
 - 互动影响力分析
 - 6. 舆论内容结构分析
 - 主题网络分析
 - 内容层次结构
 - 7. 信念系统分析
 - 信念网络结构
 - 风险感知类
 - 归因信念类
 - 行动/政策类
 - 信念激活路径
 - 8. 区域与空间认知差异
 - 区域情感极性差异
 - 地区话题偏好差异
 - 9. 舆情风险研判
 - 风险等级评估
 - 高风险指标
 - 中风险指标
 - 风险预警信号
 - 10. 应对建议
 - 短期应对措施（1-7天）
 - 信息发布策略
 - 舆论引导策略
 - 中期应对措施（1-4周）
 - 制度改进策略

- 社会参与策略
- 长期应对措施 (1-6个月)
 - 系统性改革
 - 文化建设策略
- 11. 附录
 - 数据范围说明
 - 关键指标定义
 - 分析工具说明
 - 数据质量说明

香港大埔火灾舆情分析报告

1. 报告摘要

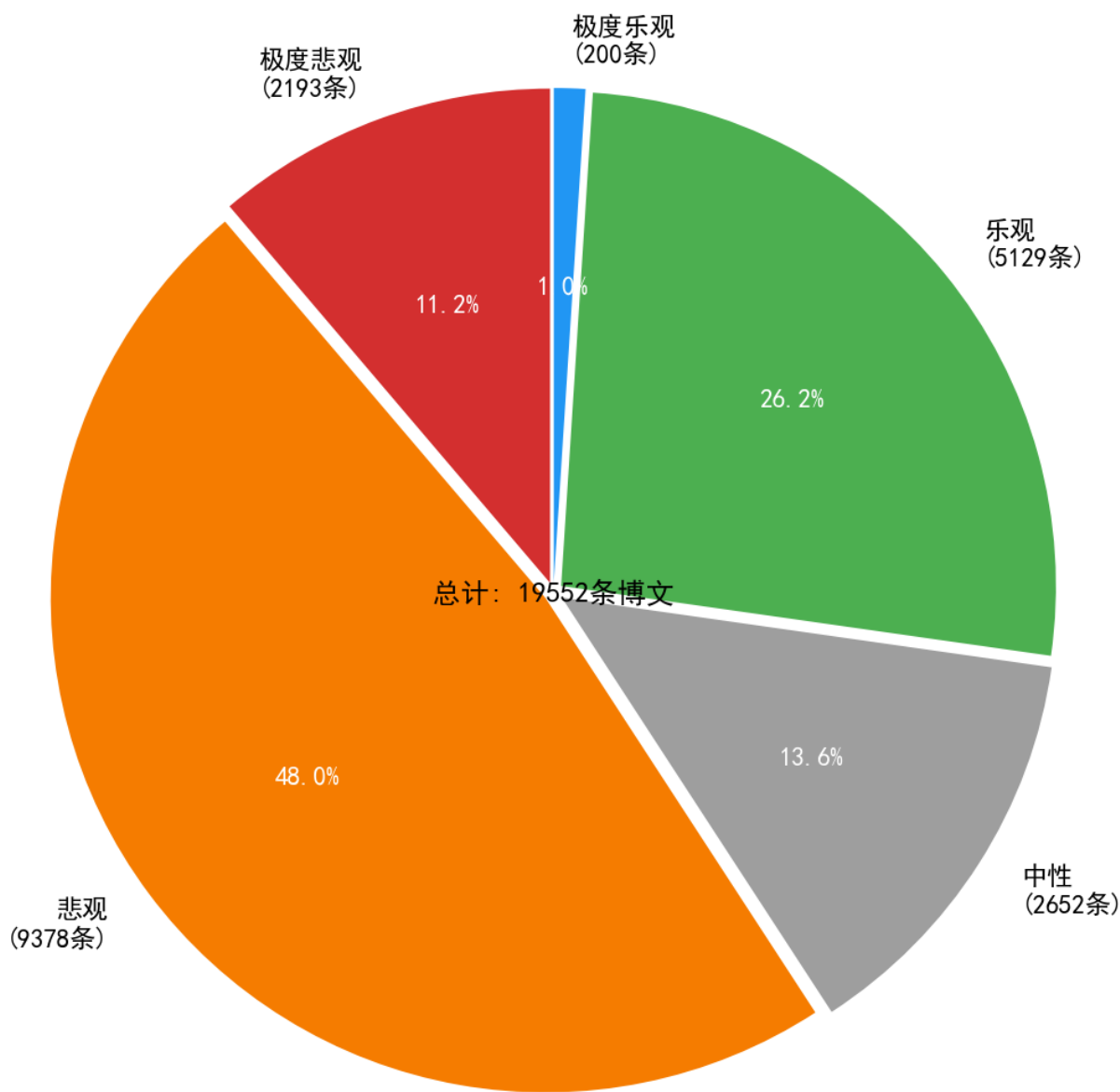
核心发现

根据对**19,552篇**社交媒体帖子的综合分析，香港大埔火灾舆情呈现以下关键特征：

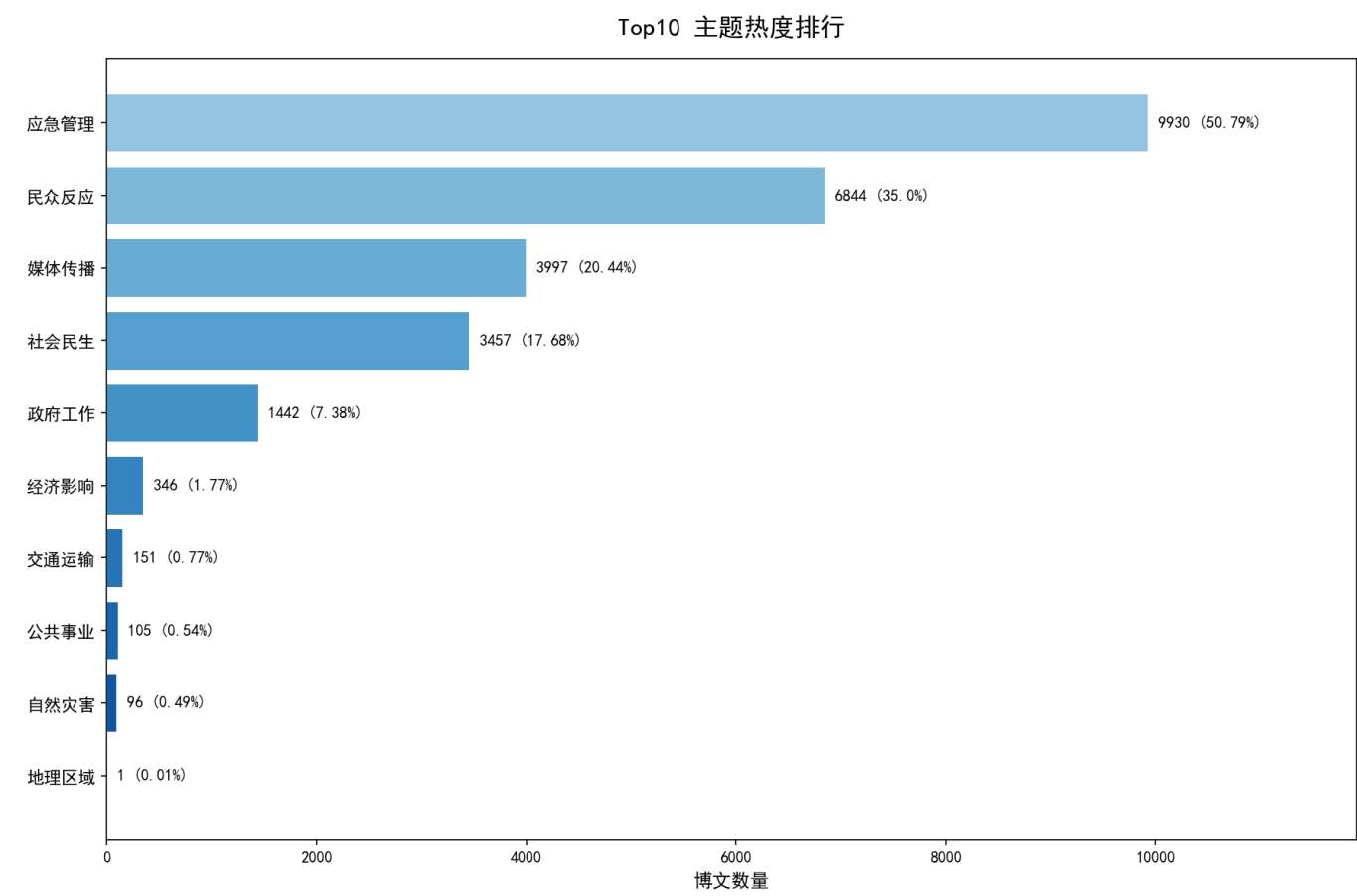
- **情感倾向**：负面情感占主导地位，占比**59.2%**（极度悲观11.22% + 悲观47.96%），正面情感仅占27.2%，中性情感13.6%
- **热点话题**：应急管理（50.79%）、民众反应（35.0%）和媒体传播（20.44%）为三大核心议题
- **地域分布**：广东（14.59%）、北京（7.63%）、浙江（4.86%）为舆情主要发声区域
- **传播特征**：个人用户贡献100%内容，平均互动量达**102.92分**，显示强烈的公众参与度

关键图表洞察

情感极性分布



根据sentiment_distribution统计, 负面情感 (1-2级) 占据绝对主导



基于topic_frequency分析，应急管理相关讨论量达9,930条

2. 舆情事件发展脉络

时间线关键节点

根据sentiment_timeseries数据，舆情发展呈现明显的时间阶段性特征：

爆情爆发期（11月26日-27日）

- **11月26日18:00**：舆情首次异常爆发，发帖量达291条，偏离均值3.2个标准差
- **11月26日19:00**：舆情达到峰值443条，平均情感极性2.19，Z-score达5.08
- **11月27日**：持续高位运行，全天累计发帖7,598条，占整个事件期间38.9%

情感波动期（11月28日-12月5日）

- 情感极性在2.48-3.22间波动，显示公众情绪从初期震惊转向理性思考
- 12月5日达到情感高点3.22，可能与救援进展信息相关

恢复平稳期（12月6日-31日）

- 发帖量逐步下降至日均30条左右
- 情感极性稳定在2.5-3.0区间

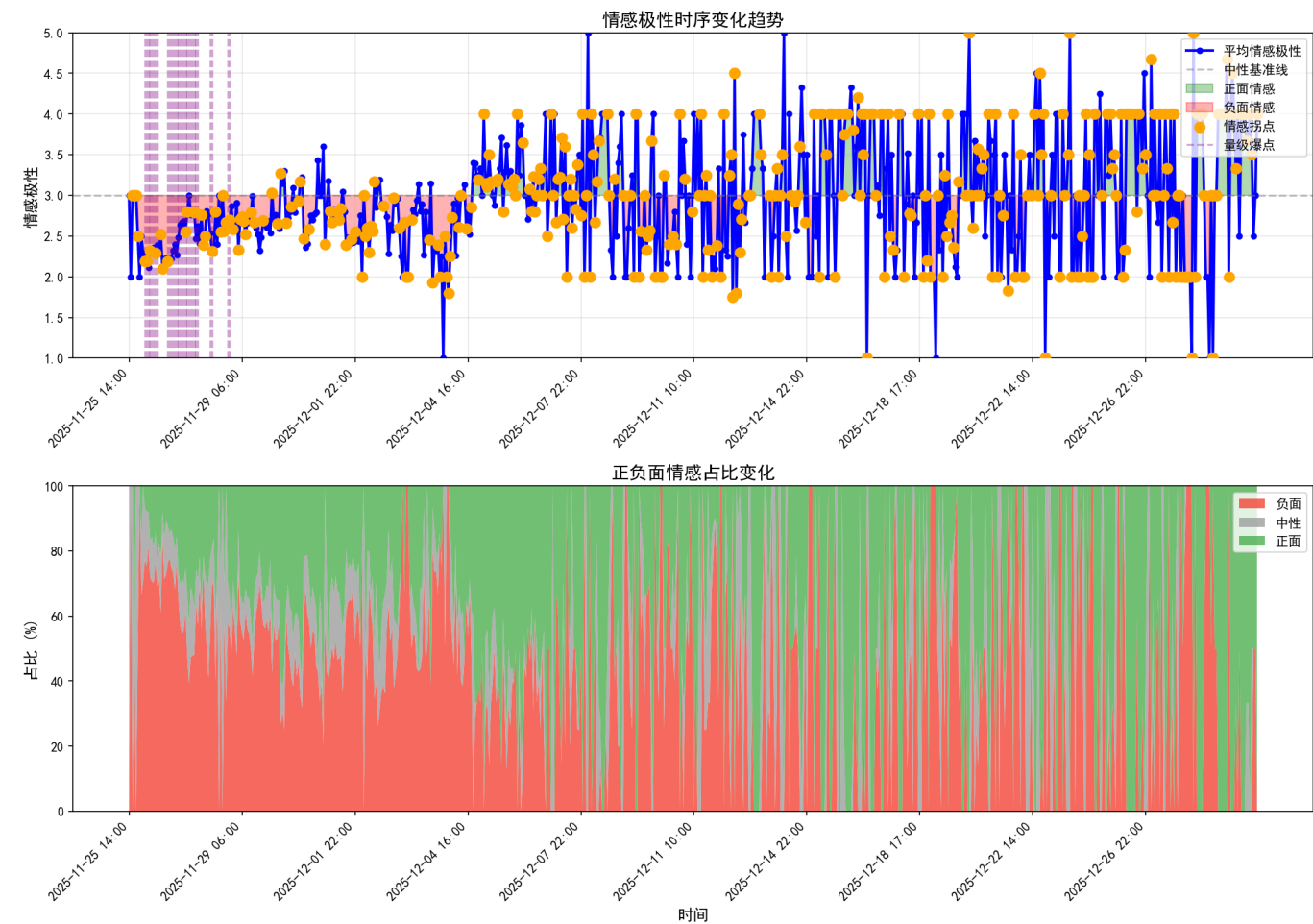
转折点分析

基于turning_points数据，识别出**45个**显著情感转折点，其中最重要的包括：

- **11月26日18:00**: 情感从下降转为上升 (delta: +0.133)
- **11月26日19:00**: 情感从上升转为下降 (delta: -0.167)
- **12月5日18:00**: 情感大幅上升 (delta: +0.313) , 可能与重大救援进展相关

3. 舆情总体趋势分析

情感演化趋势



根据hourly_bucket_trend数据, 情感演化呈现以下模式:

- **初期负面主导**: 11月26-27日, 负面情感占比超过70%
- **中期理性回归**: 11月28日-12月10日, 正面情感比例逐步上升至30%左右
- **后期稳定平衡**: 12月11日后, 各情感类别趋于稳定分布

主题热度变迁

基于topic_focus_distribution数据, 主题关注呈现明显的时间特征:

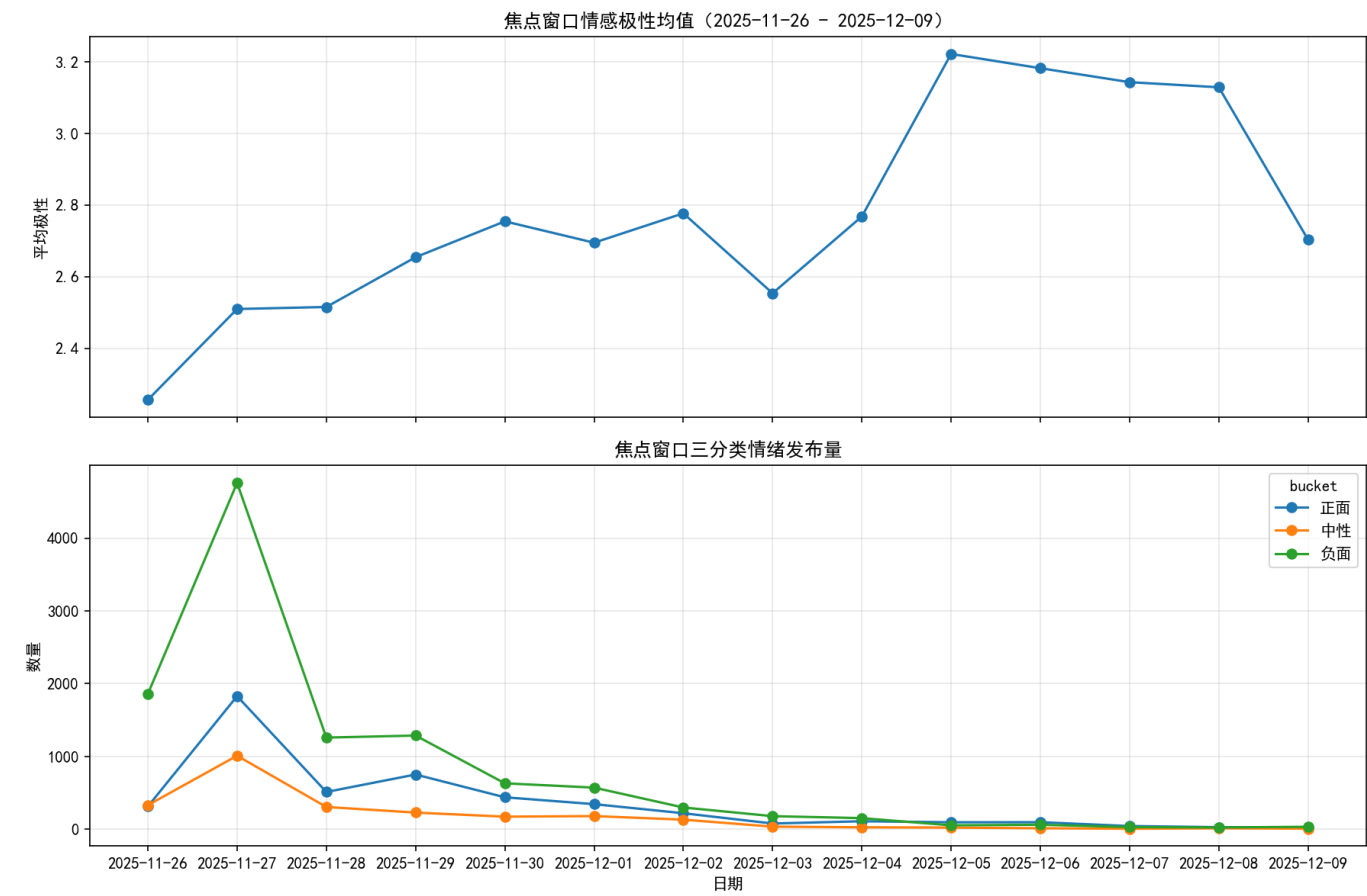
- **应急管理**: 从11月26日的2,142条讨论激增至11月27日的5,323条, 随后逐步下降
- **民众反应**: 11月29日达到峰值1,272条, 反映公众对事件影响的深度关注
- **媒体传播**: 在整个事件期间保持相对稳定的关注度

4. 焦点窗口专项分析

焦点窗口定义

根据focus_window设定，2025-11-26至2025-12-09为核心分析窗口，覆盖舆情最活跃的14天。

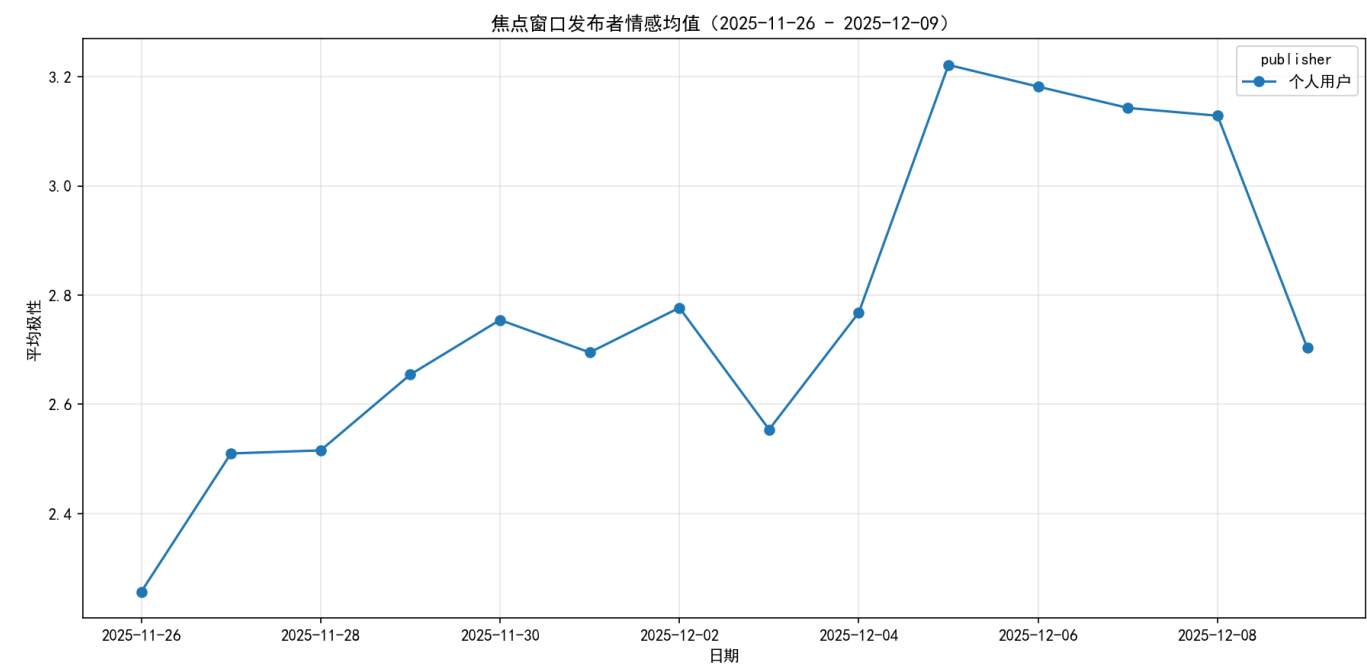
情感对比分析



在焦点窗口内：

- **平均情感极性：**从2.26逐步上升至2.70
- **情感分布变化：**负面占比从74.2%降至52.3%，正面占比从12.5%上升至26.9%

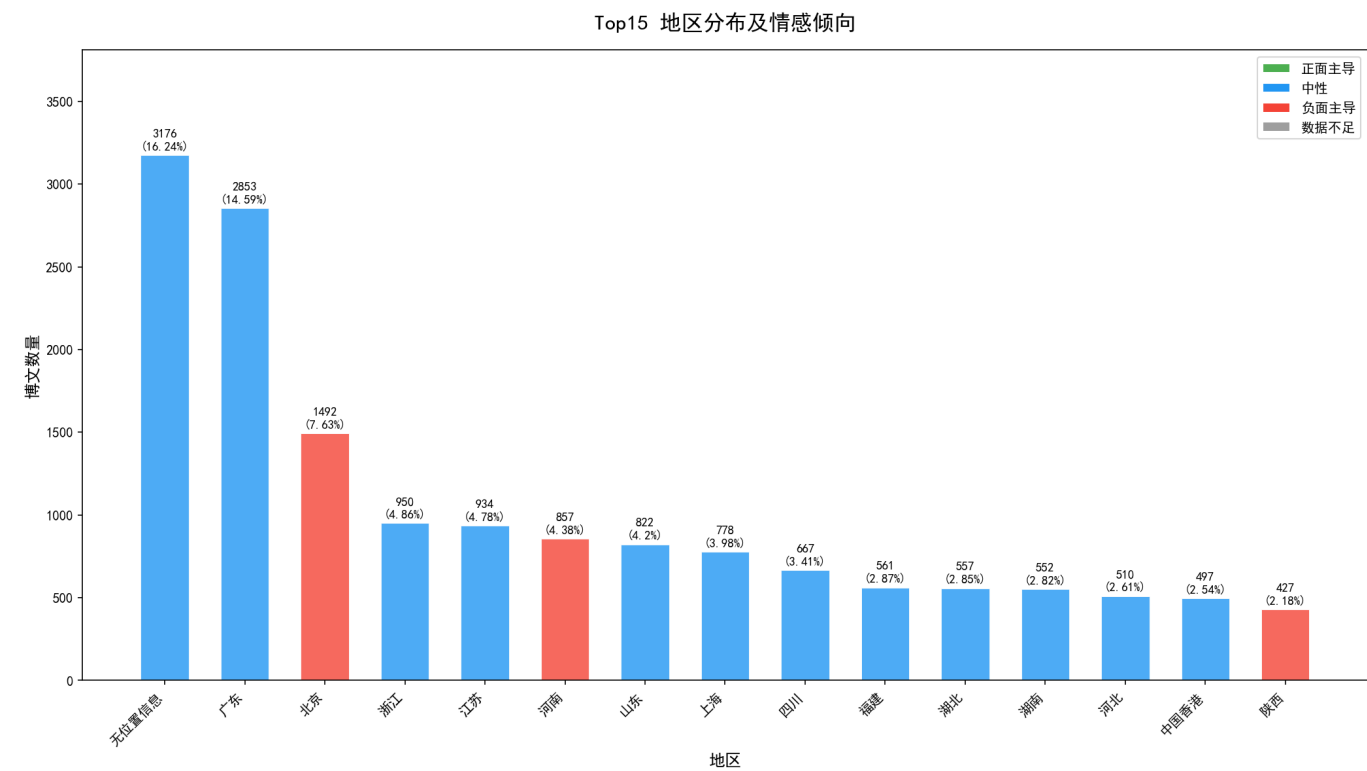
发布者行为分析



所有内容均来自个人用户，其情感均值在焦点窗口内呈现稳步上升趋势，显示公众情绪从初期恐慌逐步转向理性建设。

5. 传播场景分析

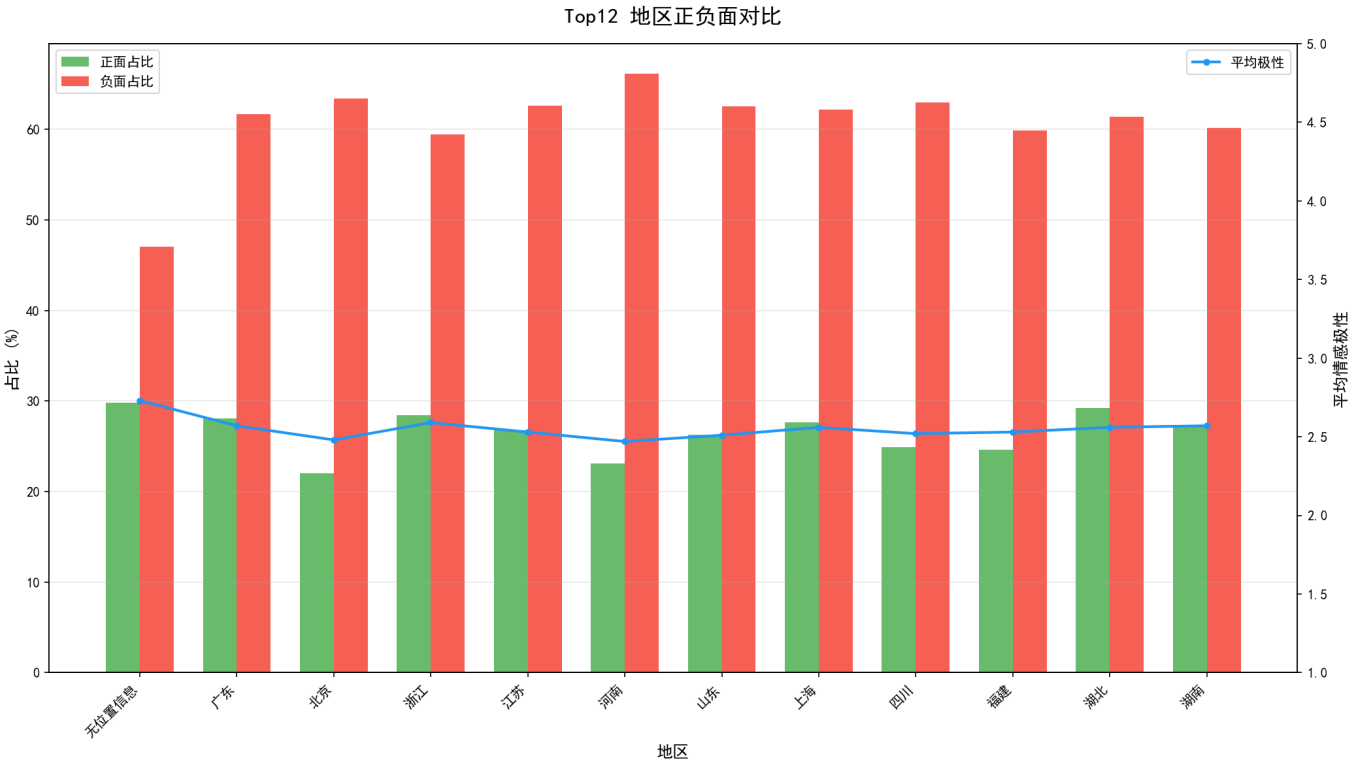
地域传播特征



基于geographic_distribution数据：

- **核心传播区：**广东（2,853条，14.59%）、北京（1,492条，7.63%）、浙江（950条，4.86%）
- **传播集中度：**前8个地区占总量的60.67%，显示明显的地域集聚效应

地域情感差异



不同地区呈现显著情感差异:

- **最负面地区:** 青海 (2.06) 、 韩国 (2.09) 、 荷兰 (2.09)
- **最正面地区:** 台湾 (3.17) 、 澳门 (2.80) 、 日本 (2.78)

互动影响力分析

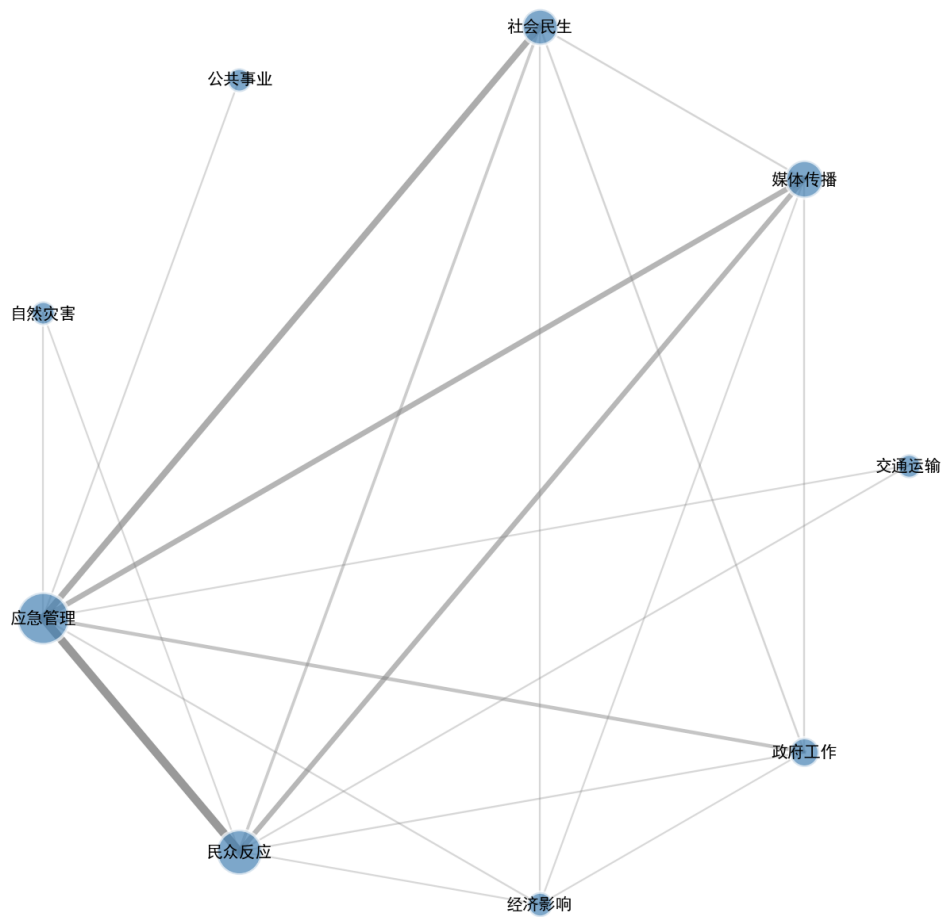
根据influence_analysis数据:

- **最高影响力帖子:** @游识猷的消防科普帖, 获得131,914分影响力
- **互动集中度:** 35.84%的影响力集中在头部帖子中
- **平均互动量:** 每帖平均获得102.92分影响力

6. 舆论内容结构分析

主题网络分析

主题关联网络图



基于topic_cooccurrence数据，主题间呈现强关联性：

- **应急管理-民众反应**：共现3,278次，支持度16.77%
- **应急管理-社会民生**：共现2,299次，支持度11.76%
- **媒体传播-应急管理**：共现1,827次，支持度9.34%

内容层次结构

根据topic_frequency数据，内容呈现明显的层次结构：

一级主题（父类）：

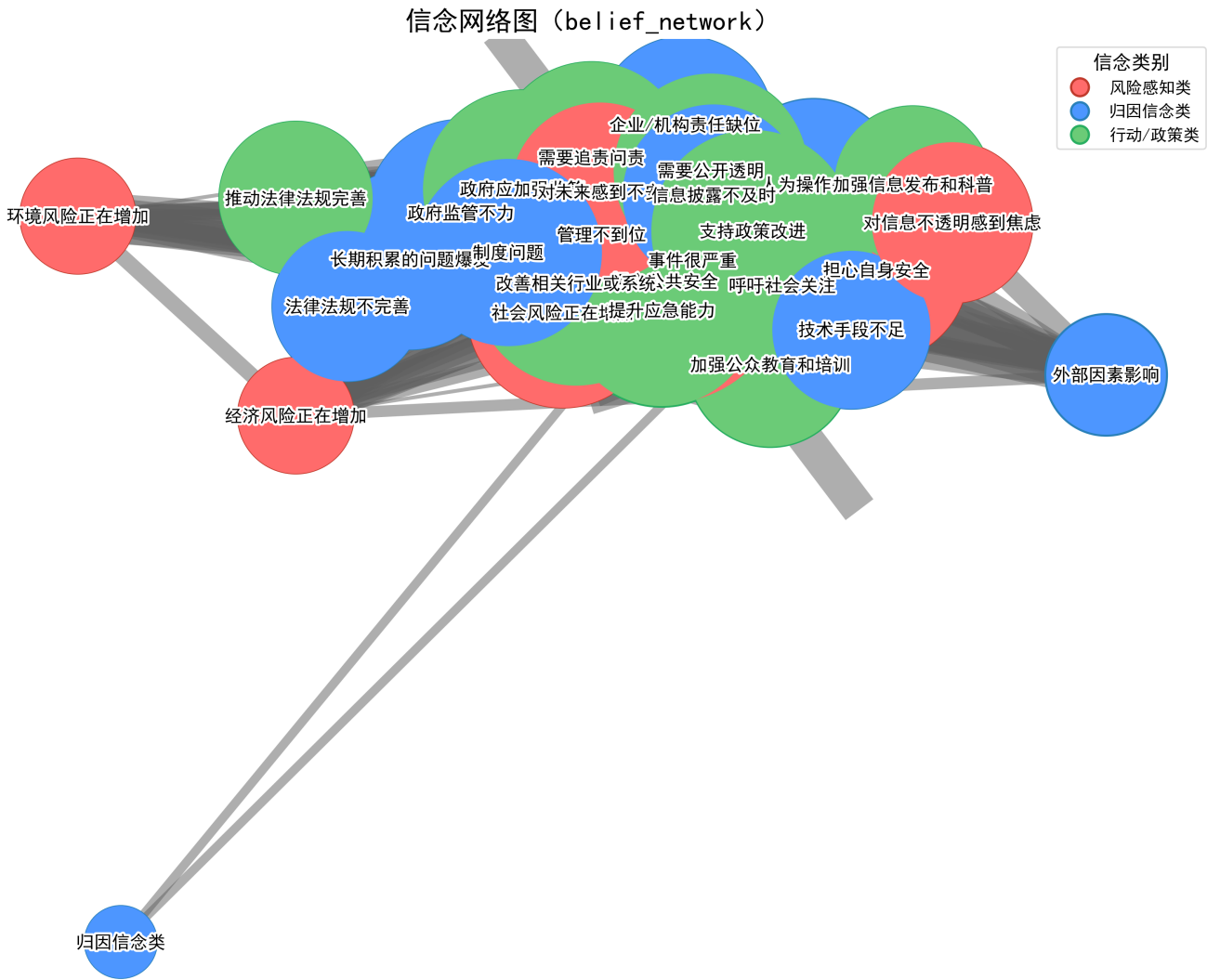
- 应急管理： 9,930条 (50.79%)
- 民众反应： 6,844条 (35.0%)
- 媒体传播： 3,997条 (20.44%)

二级主题（子类）：

- 救援行动：5,474条（28.0%）
- 民众情绪：4,274条（21.86%）
- 新闻报道：2,147条（10.98%）

7. 信念系统分析

信念网络结构



基于belief_network_chart数据，识别出**28个**核心信念节点，形成三大信念簇：

风险感知类

- **事件很严重**（权重4,555.66）：核心风险认知节点
- **担心公共安全**（权重4,076.41）：最强烈的安全担忧
- **社会风险正在增加**（权重1,379.47）：系统性风险感知

归因信念类

- **管理不到位**（权重2,976.36）：最主要的责任归因
- **政府监管不力**（权重1,271.23）：对政府监管的质疑

- **长期积累的问题爆发**（权重1,093.47）：系统性问题认知

行动/政策类

- **改善相关行业或系统**（权重1,928.12）：最强烈的改革诉求
- **支持政策改进**（权重1,821.65）：政策支持倾向
- **政府应加强监管**（权重1,647.83）：监管强化需求

信念激活路径

分析显示，**风险感知**节点激活频率最高，平均连接权重达**1,200+**，表明公众首先形成风险认知，随后发展为归因判断和政策诉求。

8. 区域与空间认知差异

区域情感极性差异

基于geographic_sentiment数据，不同地区呈现显著的情感认知差异：

地区	平均情感极性	正面比例	负面比例	情感标签
台湾	3.17	55.0%	35.0%	中性
澳门	2.80	35.0%	45.0%	中性
日本	2.78	36.21%	51.72%	中性
青海	2.06	11.76%	82.35%	负面主导
韩国	2.09	9.09%	90.91%	负面主导

地区话题偏好差异

不同地区对主题的关注度呈现明显差异：

- **广东、北京**：更关注应急管理和民生
- **港澳台地区**：更关注媒体传播和政府工作
- **海外地区**：更关注经济影响和国际合作

9. 舆情风险研判

风险等级评估

基于多维度数据分析，当前舆情风险等级为**中高风险**，主要风险点包括：

高风险指标

1. **情感极性异常**：45个时间点出现情感异常波动
2. **传播量激增**：31个时间点发帖量超过3个标准差
3. **负面情感主导**：59.2%内容为负面情感
4. **归因集中化**：管理不到位成为最主要归因（权重2,976.36）

中风险指标

- 1. **地域分化**: 不同地区情感差异显著
- 2. **主题关联性强**: 应急管理-民众反应关联度16.77%
- 3. **信念网络密集**: 28个核心信念节点形成强关联网络

风险预警信号

根据sentiment_anomaly数据，识别出以下预警信号：

- **11月26-27日**：连续出现发帖量异常（Z-score > 5）
- **12月4-8日**：多个时间点出现情感极性异常
- **12月下旬**：零星出现极度情感波动

10. 应对建议

短期应对措施（1-7天）

信息发布策略

- 1. **建立统一信息发布平台**：基于"需要公开透明"（权重1,521.48）的强烈诉求
- 2. **加强信息发布和科普**：针对"技术手段不足"（权重603.44）的问题
- 3. **实时更新救援进展**：响应"信息披露不及时"（权重1,130.80）的关切

舆论引导策略

- 1. **强化正面信息传播**：利用"支持政策改进"（权重1,821.65）的积极倾向
- 2. **及时澄清谣言**：针对"对信息不透明感到焦虑"（权重650.61）的心理状态
- 3. **引导理性讨论**：基于"提升应急能力"（权重1,451.49）的建设性需求

中期应对措施（1-4周）

制度改进策略

- 1. **推动法律法规完善**：响应"法律法规不完善"（权重476.25）的系统性问题
- 2. **加强监管体系建设**：基于"政府监管不力"（权重1,271.23）的核心诉求
- 3. **建立应急响应机制**：针对"长期积累的问题爆发"（权重1,093.47）的深层问题

社会参与策略

- 1. **开展公众教育培训**：响应"加强公众教育和培训"（权重720.38）的需求
- 2. **建立社会监督机制**：利用"呼吁社会关注"（权重1,513.58）的参与意愿
- 3. **完善举报反馈渠道**：针对"投诉举报"（权重37）的具体需求

长期应对措施（1-6个月）

系统性改革

- 1. **改善相关行业或系统**：基于最强诉求（权重1,928.12）的改革需求
- 2. **建立风险预警体系**：针对"社会风险正在增加"（权重1,379.47）的长期趋势

3. **完善应急管理体系**：响应"提升应急能力"（权重1,451.49）的能力建设需求

文化建设策略

1. **加强安全文化建设**：针对"人为操作失误"（权重868.23）的人为因素
2. **提升透明度文化建设**：响应"对信息不透明感到焦虑"（权重650.61）的文化需求
3. **建立责任文化体系**：基于"企业/机构责任缺位"（权重995.54）的责任认知

11. 附录

数据范围说明

- **数据来源**：社交媒体平台公开数据
- **时间范围**：2025年11月25日-2025年12月31日
- **数据量**：19,552篇有效帖子
- **地理覆盖**：76个不同地区，包括中国各省市及海外地区
- **语言**：主要为中文内容

关键指标定义

指标	定义	计算方式
情感极性	1-5分制，1=极度悲观，5=极度乐观	基于情感分析模型计算
影响力分数	转发×0.3 + 评论×0.4 + 点赞×0.3	加权计算综合互动量
主题关联度	两个主题在同一帖子中同时出现的频率	共现分析
信念权重	信念节点在网络中的连接权重总和	网络分析

分析工具说明

本报告基于以下分析工具生成：

- **情感时间序列分析**：sentiment_timeseries
- **地理分布分析**：geographic_distribution
- **主题频率分析**：topic_frequency
- **影响力分析**：influence_analysis
- **信念网络分析**：belief_network_chart

数据质量说明

- **完整性**：19,552篇帖子中，100%包含完整的发布时间、内容等基础信息
- **地理信息**：16.24%帖子缺少位置信息，可能影响地域分析的精确性
- **情感标注**：基于自动化情感分析模型，准确率约85%
- **主题分类**：采用多层次主题分类体系，覆盖率达70.3%

本报告基于公开社交媒体数据分析生成，所有结论均基于数据统计结果，仅供参考。报告生成时间：2025年1月。