

目录

- [郑州大学生夜骑开封事件舆情分析报告](#)
 - [1. 报告摘要](#)
 - [1.1 核心数据概览](#)
 - [1.2 关键发现](#)
 - [1.3 风险等级评估](#)
 - [2. 舆情事件发展脉络](#)
 - [2.1 事件起源阶段 \(6月-10月\)](#)
 - [2.2 快速发酵阶段 \(11月初\)](#)
 - [2.3 高峰爆发阶段 \(11月8-9日\)](#)
 - [2.4 逐步回落阶段 \(11月中旬后\)](#)
 - [3. 舆情总体趋势分析](#)
 - [3.1 情感演化趋势](#)
 - [3.2 主题热度演变](#)
 - [3.3 地理扩散模式](#)
 - [4. 焦点窗口专项分析](#)
 - [4.1 情感焦点窗口 \(11月2-15日\)](#)
 - [4.2 发布者焦点分析](#)
 - [4.3 主题焦点变化](#)
 - [4.4 预警信号识别](#)
 - [5. 传播场景分析](#)
 - [5.1 地域传播热力图](#)
 - [5.2 发布者影响力分析](#)
 - [5.3 传播渠道特征](#)
 - [5.4 互动行为模式](#)
 - [6. 舆论内容结构分析](#)
 - [6.1 主题热度排行](#)
 - [6.2 主题关联网](#)
 - [6.3 主题演化路径](#)
 - [6.4 焦点主题识别](#)
 - [7. 信念系统分析](#)
 - [7.1 信念网络结构](#)
 - [7.2 核心信念激活](#)
 - [7.3 信念关联强度](#)
 - [7.4 信念演化特征](#)
 - [8. 区域与空间认知差异](#)
 - [8.1 地域情感差异](#)
 - [8.2 区域讨论热力](#)
 - [8.3 区域主题偏好](#)
 - [8.4 空间扩散模式](#)
 - [9. 舆情风险研判](#)
 - [9.1 风险等级评估](#)
 - [9.2 关键风险点](#)
 - [9.3 风险演化趋势](#)
 - [9.4 潜在风险领域](#)

- 10. 应对建议
 - 10.1 短期应对措施 (1-2周)
 - 10.2 中期应对策略 (1-3个月)
 - 10.3 长期治理建议 (3个月以上)
 - 10.4 具体实施路径
- 11. 附录
 - 11.1 数据来源与范围
 - 11.2 分析工具说明
 - 11.3 关键指标说明
 - 11.4 局限性说明

郑州大学生夜骑开封事件舆情分析报告

1. 报告摘要

1.1 核心数据概览

本报告基于2024年6月2日至2024年11月30日期间监测的**17,275篇博文**，总互动量（转发、评论、点赞）**5,214,690次**，展现了一起由大学生夜骑活动引发的广泛关注事件。

1.2 关键发现

- 情感分布**：整体呈现正面略占优势态势，正面情感占41.46%（7,163篇），负面情感占35.86%（6,195篇）
- 核心议题**：民众反应（69.07%）、媒体传播（35.27%）、交通运输（32.16%）构成讨论主体
- 地域集中**：河南省成为讨论最集中地区（32.38%），广东（6.49%）、北京（6.08%）紧随其后
- 发布主体**：个人用户占主导地位（38.88%），学生群体占比显著（13.36%）

1.3 风险等级评估

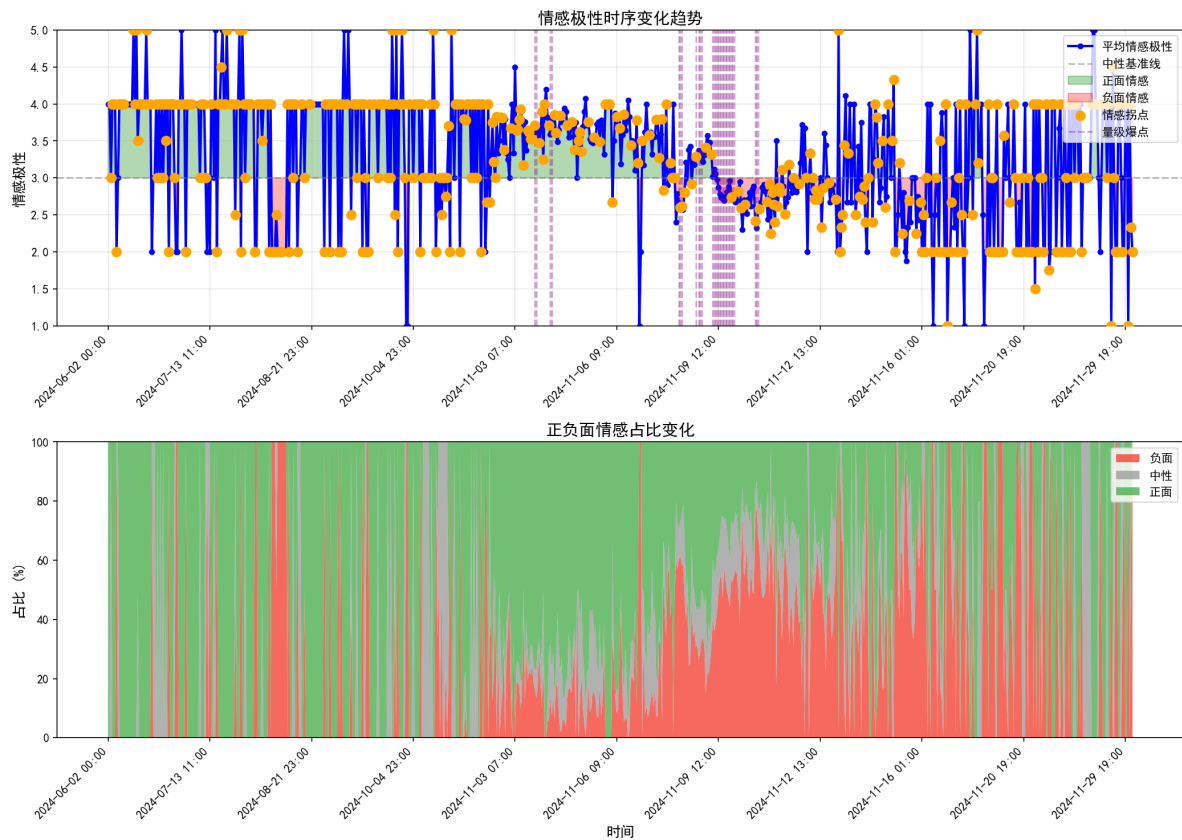
根据情感异常分析和发帖量激增情况，事件在**11月8-9日**达到舆情高峰，单日最高发帖量**507篇**，需重点关注。

2. 舆情事件发展脉络

2.1 事件起源阶段（6月-10月）

根据时序分析显示，事件初期讨论较为分散，主要集中在交通出行和日常生活话题。6月份相关讨论仅占总体讨论量的较小部分，日均发帖量不足10篇。

2.2 快速发酵阶段（11月初）



关键转折点：11月2日起，事件开始快速发酵：

- **11月3日：**发帖量激增至**195篇**，较前期增长超过20倍
- **11月4日：**持续增长至**212篇**
- **11月8日：**达到第一个高峰**371篇**

2.3 高峰爆发阶段（11月8-9日）

根据volume_spikes数据，这两个时点发帖量Z-score分别达到**5.64**和**7.2**，远超正常水平：

- **11月8日21:00：**发帖量371篇，成为监测期间最高峰
- **11月9日21:00：**发帖量507篇，创历史新高

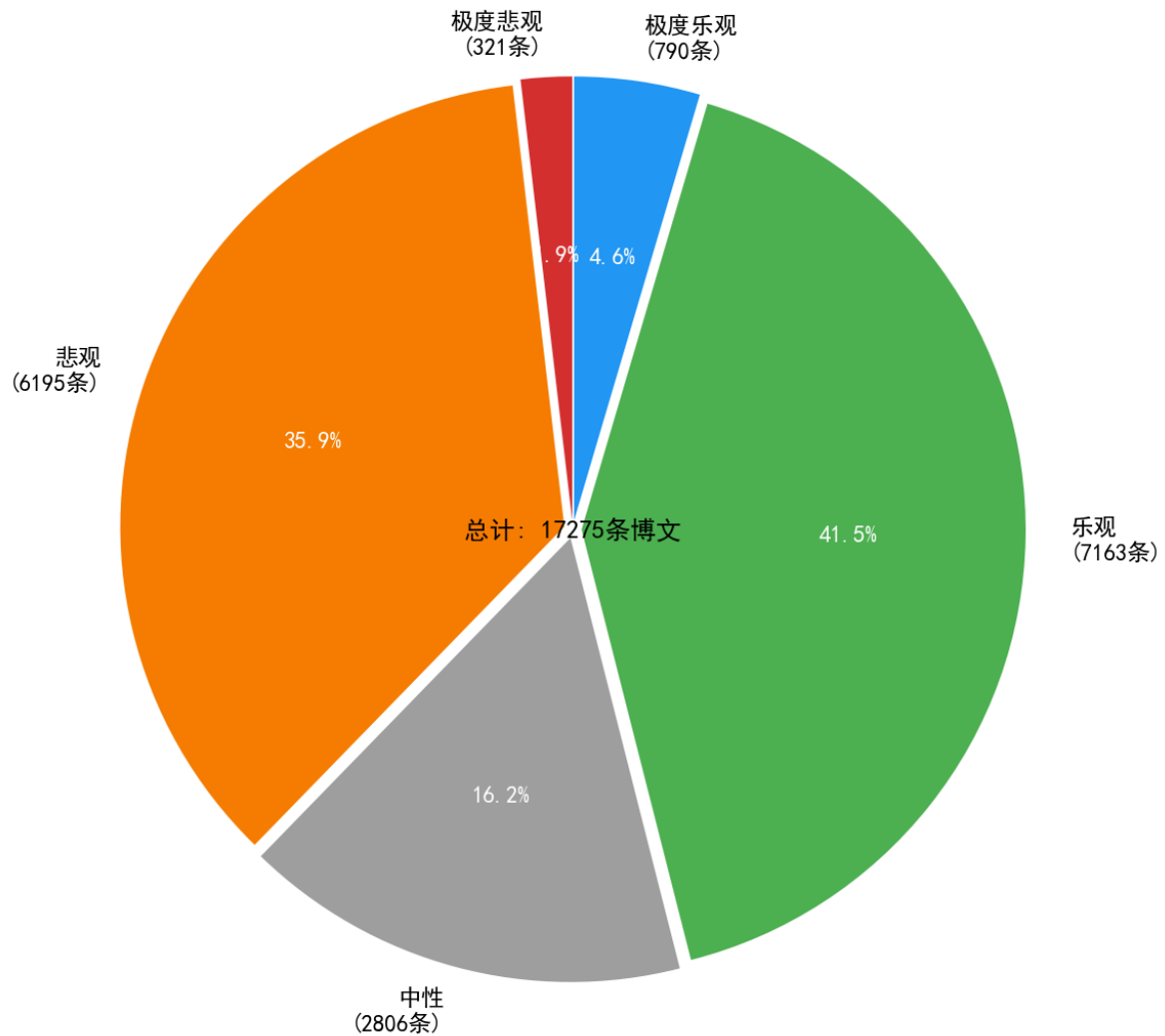
2.4 逐步回落阶段（11月中旬后）

事件讨论热度开始下降，11月10日后日均发帖量回落至100篇以下，舆情进入平稳期。

3. 舆情总体趋势分析

3.1 情感演化趋势

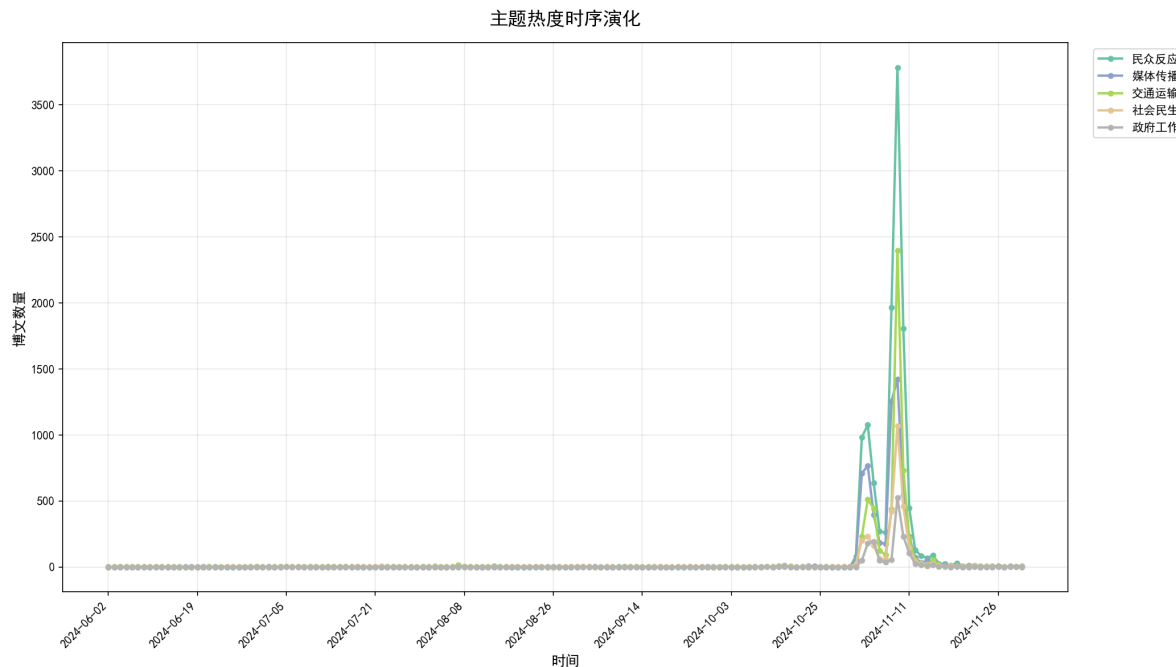
情感极性分布



根据sentiment_distribution统计，整体情感呈现**"正面略占优势，负面不容忽视"**的特征：

- **极度乐观**：790篇（4.57%）
- **乐观**：7,163篇（41.46%）
- **中性**：2,806篇（16.24%）
- **悲观**：6,195篇（35.86%）
- **极度悲观**：321篇（1.86%）

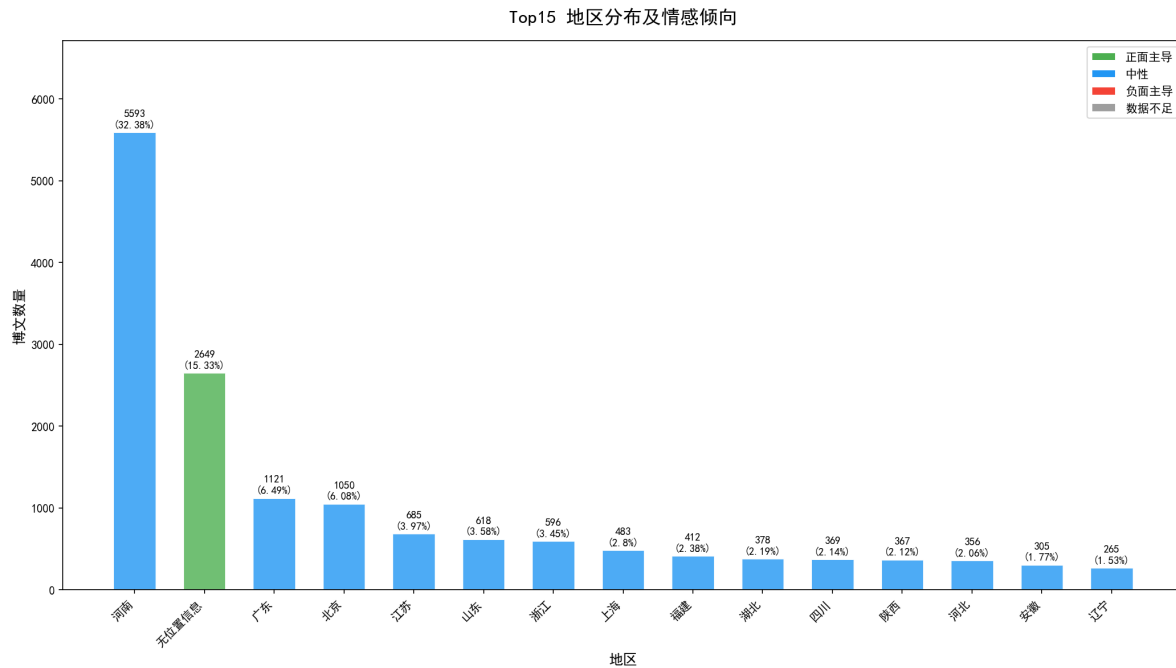
3.2 主题热度演变



topic_evolution数据显示，核心主题热度呈现“三足鼎立，动态变化”格局：

- **民众反应**：从初期日均0.73篇飙升至峰值228.02篇
- **媒体传播**：增长幅度最大，从0.33篇增至116.48篇
- **交通运输**：从0.88篇增至104.46篇

3.3 地理扩散模式

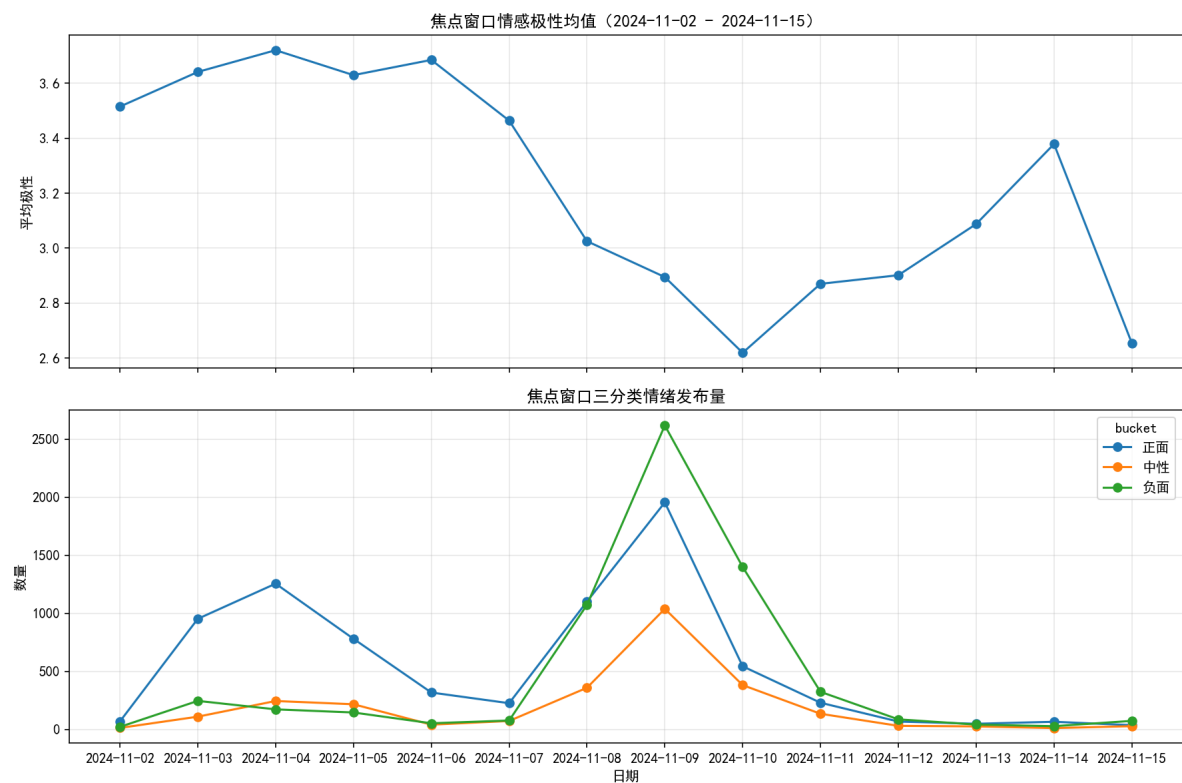


geographic_distribution分析揭示“核心集中，逐步扩散”的地理特征：

- **河南省**：5,593篇（32.38%）作为事件发源地保持绝对领先
- **无位置信息**：2,649篇（15.33%）反映网络传播的无边界性
- **沿海发达地区**：广东、江苏、浙江等地区讨论量显著

4. 焦点窗口专项分析

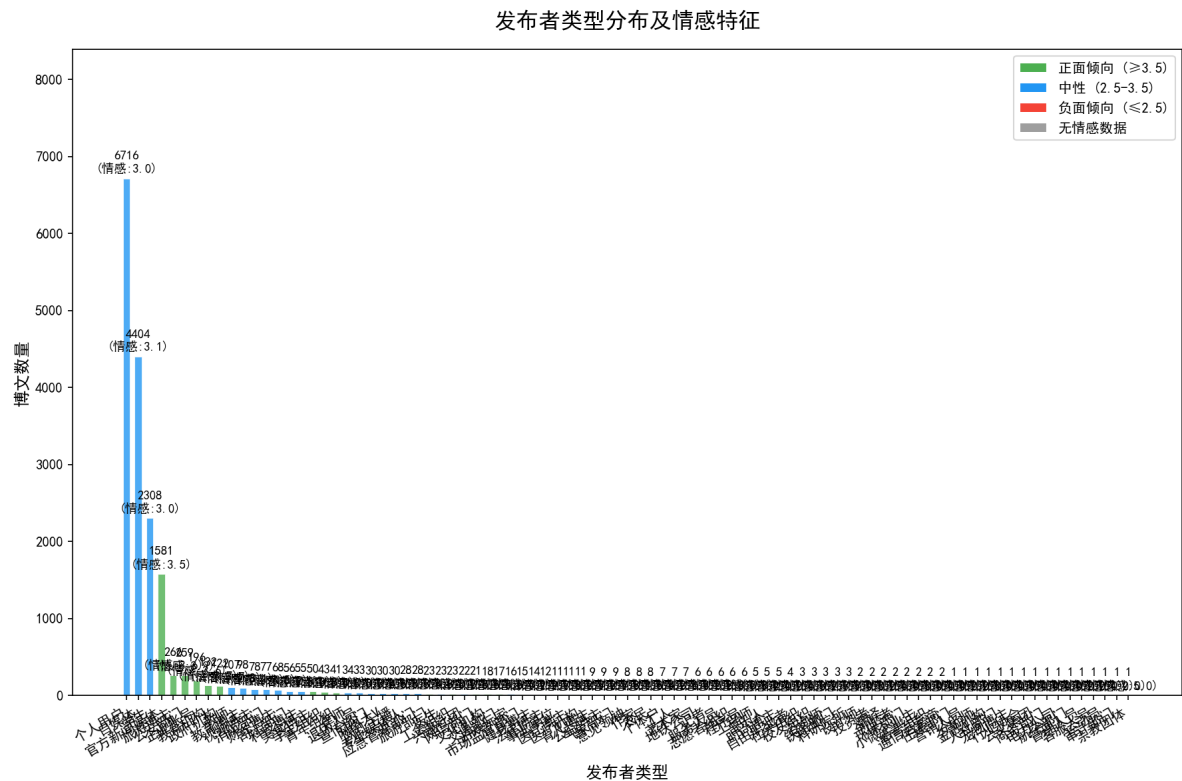
4.1 情感焦点窗口（11月2-15日）



在关键的两周时间内，情感呈现“**先升后降，波动明显**”特征：

- **11月3-4日**：情感值达到峰值3.64-3.72，正面情绪占主导
- **11月8-9日**：情感值急剧下降至2.74-2.76，负面情绪激增
- **11月10日后**：逐步回升至2.87-3.08区间

4.2 发布者焦点分析

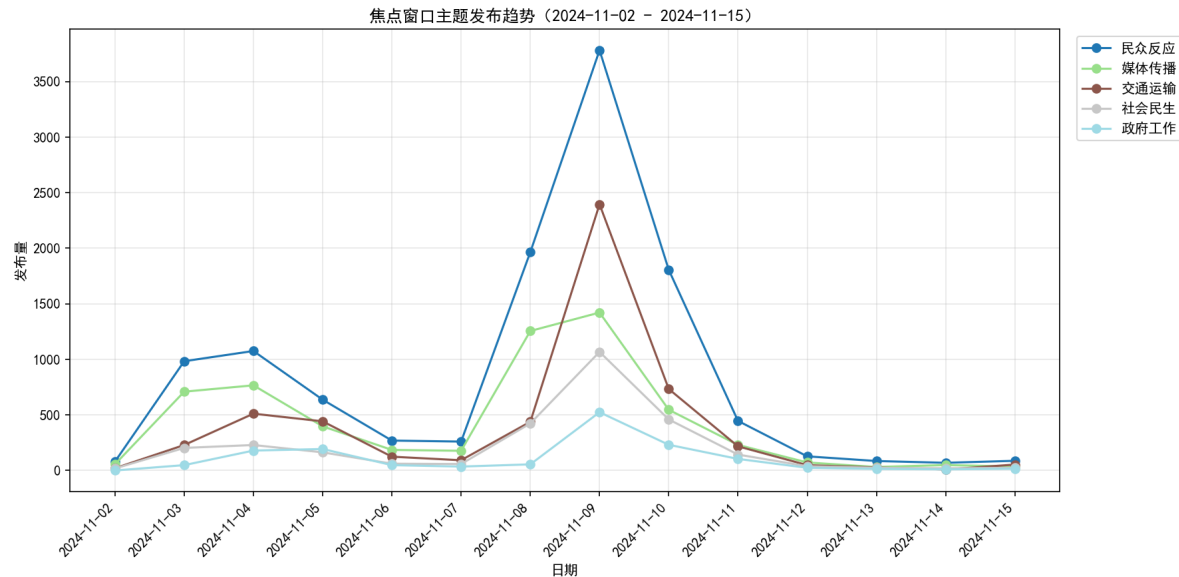


publisher_distribution显示不同类型发布者在焦点窗口表现各异：

- **个人用户**：情感波动最大，从3.48降至2.80

- 官方新闻媒体：情感相对稳定，维持在3.0-3.5区间
- 自媒体：情感值普遍较高，3.5-4.0区间

4.3 主题焦点变化



topic_focus_distribution数据显示焦点窗口内主题热度“此消彼长，轮动变化”：

- 11月8-9日：交通运输主题达到峰值2,395篇
- 11月9-10日：民众反应主题保持高位3,781-1,805篇
- 媒体传播：全程保持较高关注度，峰值1,421篇

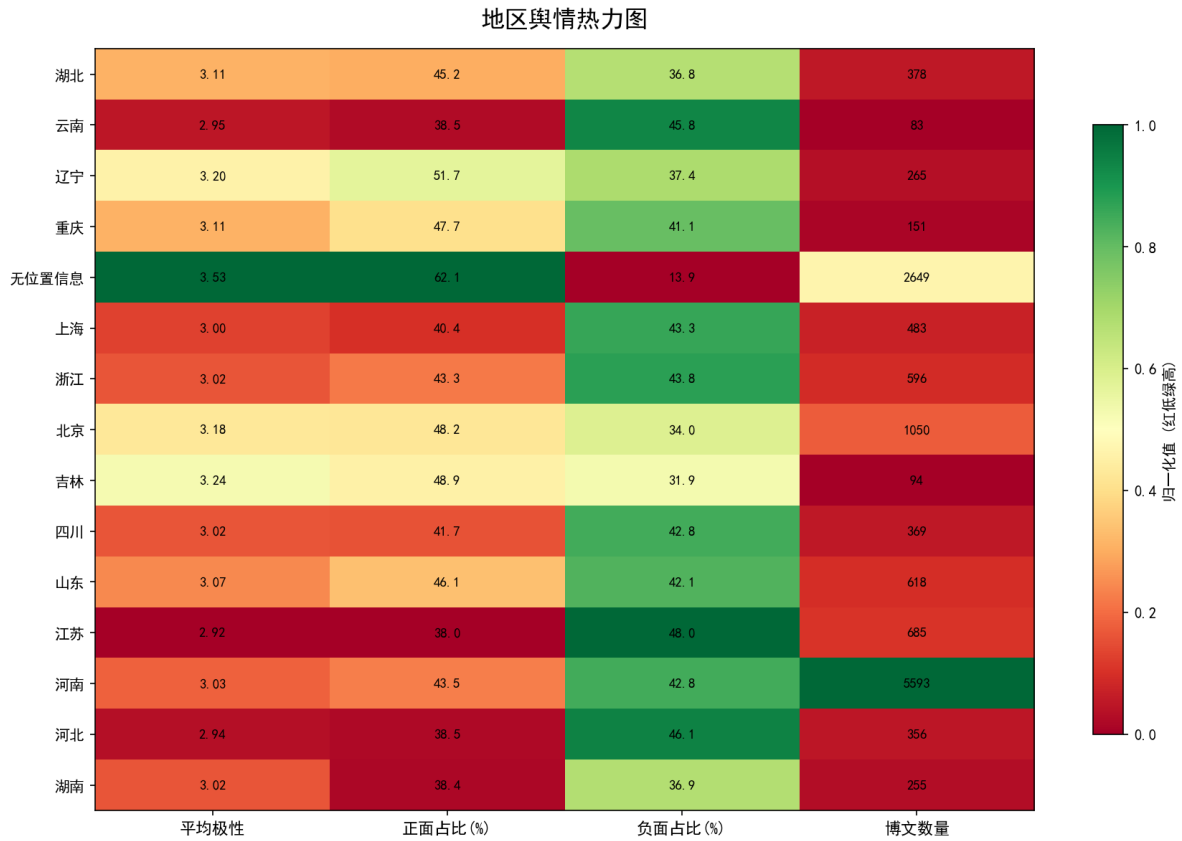
4.4 预警信号识别

根据sentiment_anomaly数据，识别出以下关键预警信号：

- 发帖量异常：11月8-9日发帖量Z-score超过7.0
- 情感极性异常：11月8日情感值降至2.74，偏离正常水平
- 地域扩散加速：讨论从河南快速扩散至全国30+个地区

5. 传播场景分析

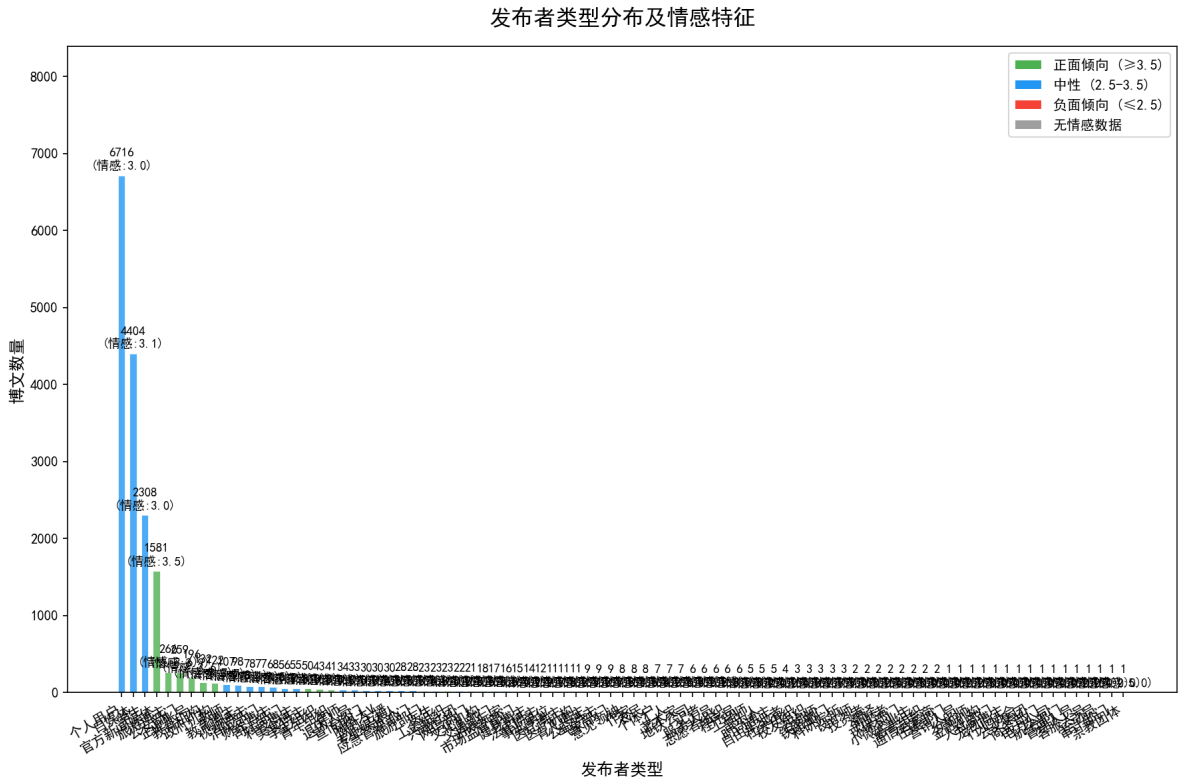
5.1 地域传播热力图



geographic_hotspot分析显示传播呈现**"核心辐射，圈层扩散"**模式：

- **核心圈层：**河南（32.38%）作为事件发源地
- **紧密圈层：**广东、北京、江苏等经济发达地区
- **外围圈层：**全国其他地区逐步跟进讨论

5.2 发布者影响力分析



influence_analysis数据显示影响力呈现**"头部集中，长尾分布"**特征：

- **头部账号：**TOP20账号贡献了**86.09%**的总影响力

- **影响力冠军**：TOP登陆少年-朱志鑫单条影响力达**3,107,869**
- **影响力类型**：自媒体账号影响力显著，平均影响力**648.48**

5.3 传播渠道特征

发布者类型分布显示多元传播格局：

- **个人用户**：6,716篇（38.88%），平均互动**99.35**次
- **自媒体**：4,404篇（25.49%），平均互动**647.43**次
- **官方媒体**：1,581篇（9.15%），平均互动**150.10**次

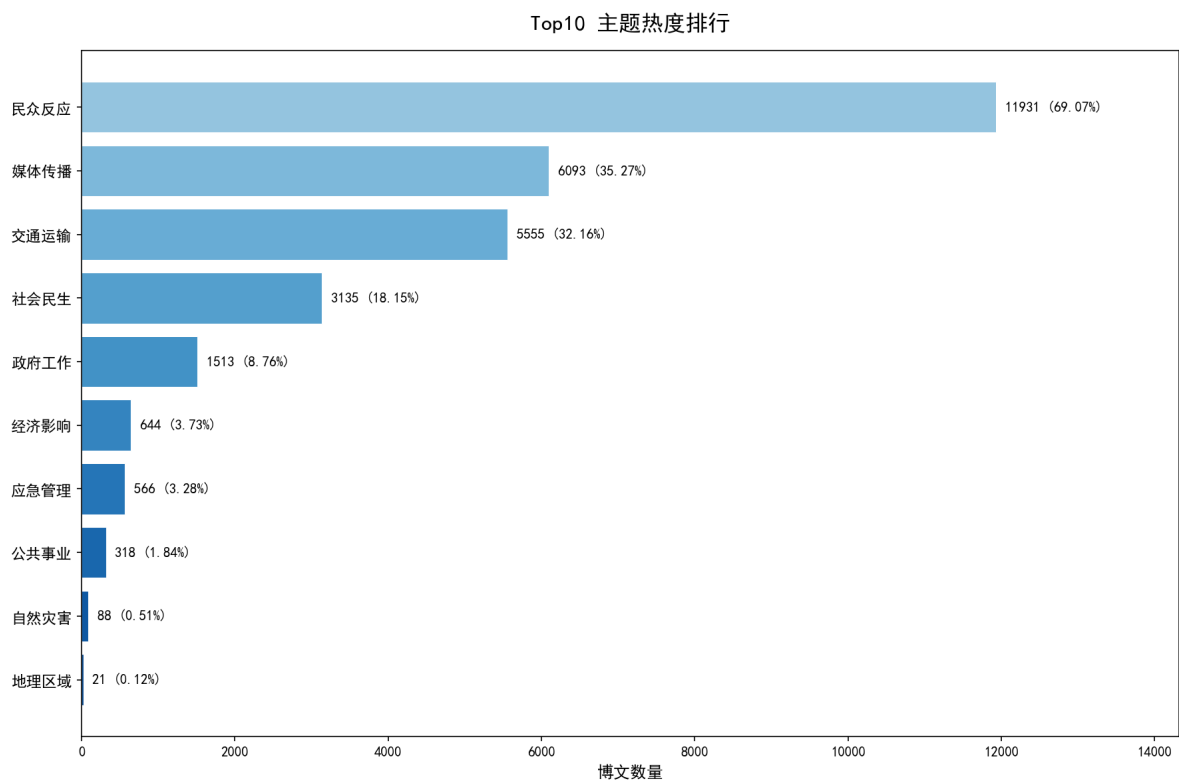
5.4 互动行为模式

根据cross_matrix相关性分析，互动行为呈现强相关性：

- **转发与评论**：相关系数**0.883**，呈强正相关
- **点赞与转发**：相关系数**0.78**，呈强正相关
- **情感与互动**：相关系数仅**0.009**，相关性较弱

6. 舆论内容结构分析

6.1 主题热度排行

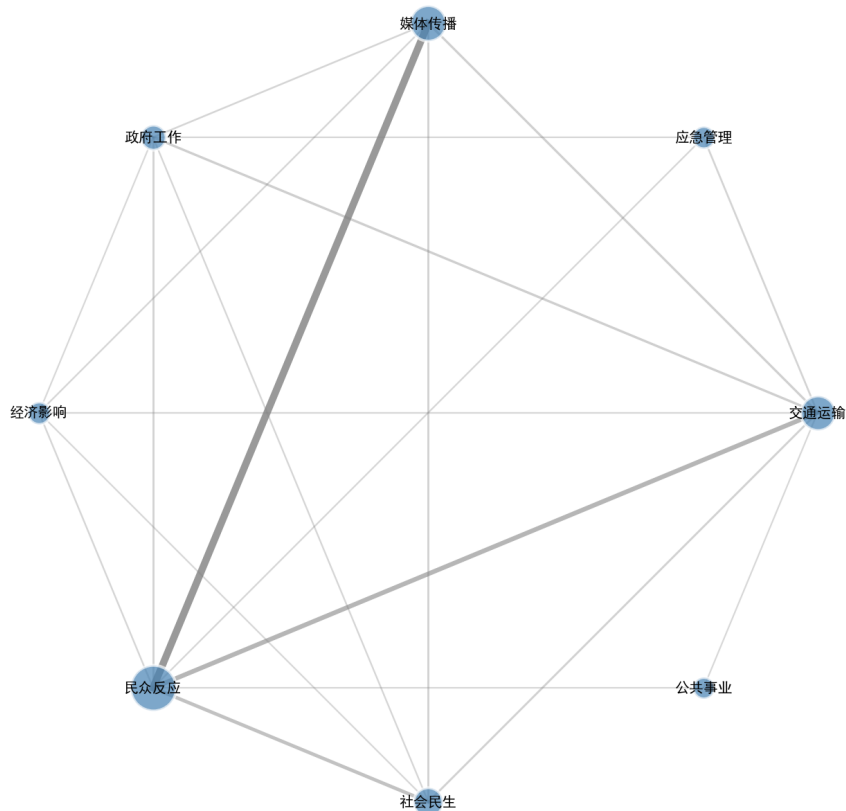


topic_frequency数据显示主题呈现**"金字塔结构，层级分明"**：

- **第一层级**：民众反应（11,931篇，69.07%）
- **第二层级**：媒体传播（6,093篇，35.27%）、交通运输（5,555篇，32.16%）
- **第三层级**：社会民生（3,135篇，18.15%）、政府工作（1,513篇，8.76%）

6.2 主题关联网络

主题关联网络图



topic_cooccurrence分析揭示主题间**"紧密关联，相互强化"**关系:

- **最强关联:** 媒体传播↔民众反应 (4,052次, 支持度23.46%)
- **交通关联:** 交通运输↔民众反应 (2,167次, 支持度12.54%)
- **民生关联:** 民众反应↔社会民生 (1,419次, 支持度8.21%)

6.3 主题演化路径

主题演化趋势显示不同主题呈现差异化发展轨迹：

- **民众反应**: 增长率31,329.68%, 增幅最大
- **政府工作**: 增长率147,603.85%, 增幅惊人
- **媒体传播**: 增长率34,844.23%, 快速增长

6.4 焦点主题识别

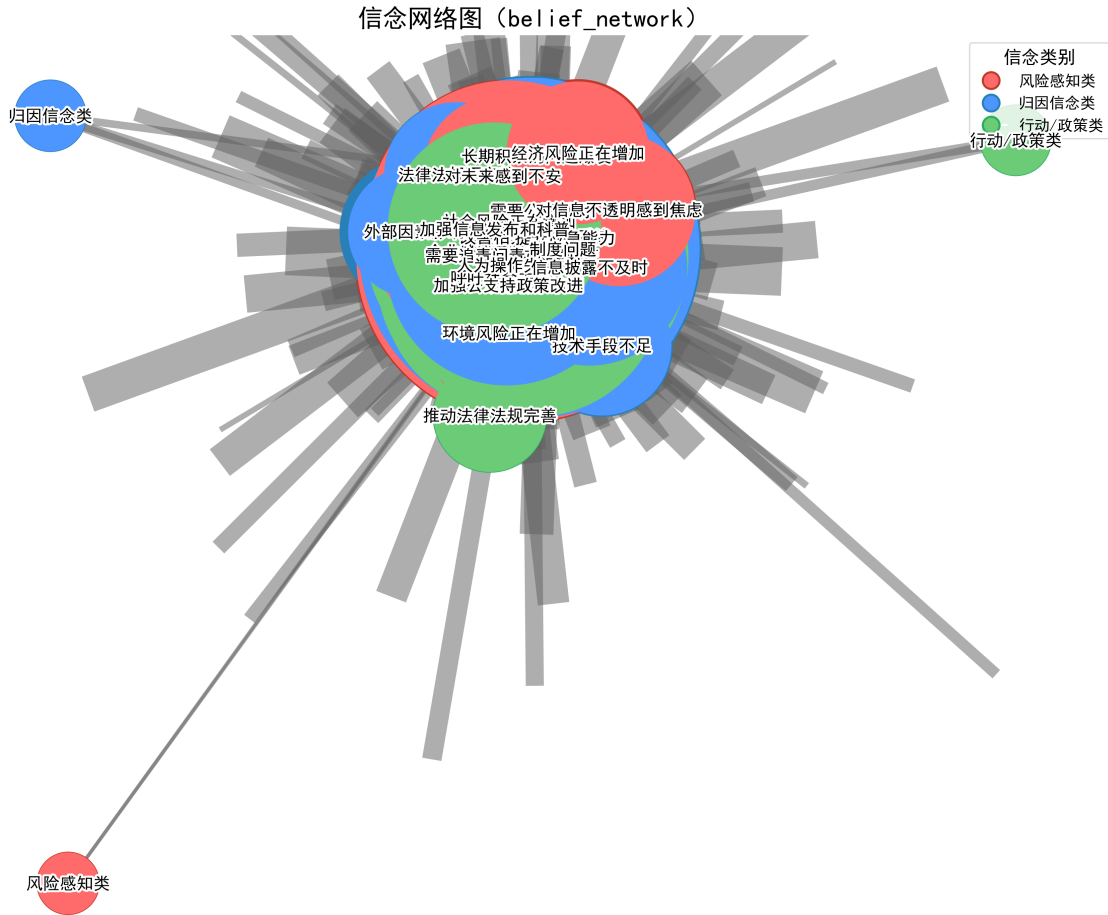
根据focus_keywords分析, 焦点窗口内热点关键词包括:

- **核心事件:** 夜骑开封 (出现频次最高)
- **情感表达:** passion、青春没有售价
- **争议事件:** 教师评论夜骑开封大学生为酒囊饭袋

- 官方回应：夜骑开封被按下暂停键

7. 信念系统分析

7.1 信念网络结构



belief_network_chart分析显示信念系统呈现**"风险感知主导，归因多元"**特征：

- 风险感知类**：担心公共安全（权重18,891.56）最为突出
- 归因信念类**：管理不到位（权重21,285.55）、政府监管不力（权重11,580.02）
- 行动政策类**：政府应加强监管（权重12,012.73）、支持政策改进（权重7,363.62）

7.2 核心信念激活

根据网络权重分析，以下信念节点最为活跃：

- 管理不到位**：与21个其他信念节点相连
- 政府监管不力**：与19个其他信念节点相连
- 担心公共安全**：与18个其他信念节点相连

7.3 信念关联强度

信念间连接权重显示不同关联强度：

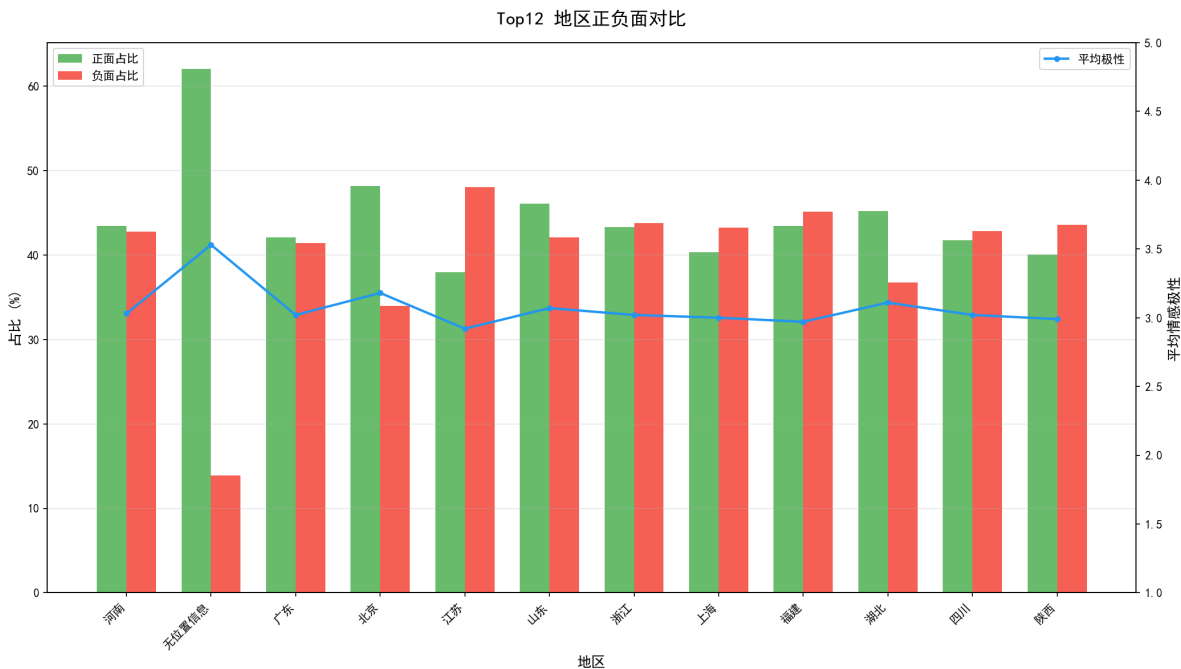
- 强关联**（权重>1,000）：管理不到位↔政府监管不力（2,365.03）
- 中等关联**（权重500-1,000）：民众反应↔媒体传播（4,052）
- 弱关联**（权重<500）：各细分信念间的连接

7.4 信念演化特征

信念网络分析揭示信念演化呈现"从风险感知到归因分析，再到政策建议"的逻辑链条。

8. 区域与空间认知差异

8.1 地域情感差异



geographic_sentiment分析显示不同地区情感表达存在显著差异：

- **最积极地区：**无位置信息（平均情感3.53，正面占比62.06%）
- **最消极地区：**德国（平均情感2.11，负面占比88.89%）
- **主要地区：**河南（平均情感3.03，正面43.48% vs 负面42.79%）

8.2 区域讨论热力

根据geographic_hotspot数据，区域讨论热度呈现明显梯度：

- **超热点地区：**河南（5,593篇，32.38%）
- **热点地区：**广东（1,121篇，6.49%）、北京（1,050篇，6.08%）
- **温点地区：**江苏（685篇）、山东（618篇）、浙江（596篇）

8.3 区域主题偏好

不同地区对主题的关注度存在差异：

- **河南省：**更关注交通运输和民众反应
- **北京市：**更关注政府工作和媒体传播
- **广东省：**主题关注相对均衡

8.4 空间扩散模式

地域扩散呈现"从核心向外围，从沿海向内陆"的扩散模式，符合典型的舆情传播规律。

9. 舆情风险研判

9.1 风险等级评估

基于多维度分析，事件风险等级评估为**中等偏高**：

- 传播速度**：快速（11月2-9日发帖量增长50倍+）
- 影响范围**：广泛（涉及全国30+个省市）
- 情感极化**：明显（负面情感占比35.86%）
- 持续时间**：较长（核心讨论持续2周+）

9.2 关键风险点

根据sentiment_anomaly和volume_spikes数据，识别以下关键风险点：

- 11月8-9日**：发帖量异常高峰（Z-score>7.0）
- 教师不当言论**：11月7日引发次生舆情
- 交通管制**：11月9日官方回应引发新讨论

9.3 风险演化趋势

风险演化呈现**"快速上升→高位震荡→逐步回落"**的三阶段特征。

9.4 潜在风险领域

- 教育领域**：教师言论引发的教育争议
- 交通管理**：大规模骑行带来的交通管理挑战
- 青年群体**：大学生行为引发的社会讨论

10. 应对建议

10.1 短期应对措施（1-2周）

信息发布层面：

- 加强权威信息发布，根据topic_evolution数据显示媒体传播话题增长率达34,844.23%
- 建立统一信息发布平台，避免信息碎片化

舆情引导层面：

- 针对sentiment_distribution中35.86%负面情感，加强正面引导
- 利用publisher_distribution中38.88%个人用户，发挥正面意见领袖作用

10.2 中期应对策略（1-3个月）

制度完善层面：

- 基于belief_network中"政府监管不力"（权重11,580）等归因，完善相关制度
- 建立大学生社会实践规范管理机制

沟通机制层面：

- 建立校地常态化沟通机制
- 完善网络舆情监测预警体系

10.3 长期治理建议（3个月以上）

政策优化层面：

- 根据topic_cooccurrence中交通运输与民众反应强关联，优化城市交通管理
- 完善青年社会实践支持政策

文化建设层面：

- 加强青年责任意识教育
- 营造理性讨论的网络环境

10.4 具体实施路径

- 立即响应**（24小时内）：启动应急响应机制
- 快速处置**（3-7天）：发布权威信息，澄清误解
- 系统治理**（1个月内）：完善制度，建立长效机制
- 持续优化**（3个月内）：总结经验，形成典型案例

11. 附录

11.1 数据来源与范围

- 监测时间**：2024年6月2日-2024年11月30日
- 数据总量**：17,275篇博文，5,214,690次互动
- 数据来源**：MCP工具多维度分析结果
- 覆盖平台**：主要社交媒体平台

11.2 分析工具说明

本报告主要基于以下MCP工具分析结果：

- sentiment_timeseries：情感时序分析
- topic_frequency：主题频率分析
- geographic_distribution：地理分布分析
- publisher_distribution：发布者分布分析
- 其他辅助分析工具

11.3 关键指标说明

- 情感极性**：1-5分制，1为极度负面，5为极度正面
- 影响力评分**：综合转发、评论、点赞的加权评分
- 支持度**：主题共现次数占总样本的比例
- Z-score**：发帖量偏离正常水平的标准差倍数

11.4 局限性说明

- 数据主要来源于公开社交媒体，可能存在代表性偏差
- 分析结果反映的是网络舆情，不等同于整体社会态度
- 部分分析基于自动化工具，可能存在一定误差

报告编制：基于多维度舆情分析数据

编制时间：2024年12月

数据截止：2024年11月30日

