

目录

- 香港大埔火灾事件舆情分析报告
 - 1. 报告摘要
 - 核心发现
 - 关键指标
 - 2. 舆情事件发展脉络
 - 2.1 事件爆发阶段 (11月26日)
 - 2.2 升级扩散阶段 (11月27日)
 - 2.3 持续关注阶段 (11月28日-12月初)
 - 3. 舆情总体趋势分析
 - 3.1 情感演化趋势
 - 3.2 主题热度演变
 - 3.3 关键转折点
 - 4. 焦点窗口专项分析
 - 4.1 焦点窗口定义
 - 4.2 焦点窗口情感分析
 - 4.3 焦点窗口发布者分析
 - 4.4 焦点窗口主题分析
 - 5. 传播场景分析
 - 5.1 地理传播分布
 - 5.2 发布者行为特征
 - 5.3 跨矩阵分析
 - 6. 舆论内容结构分析
 - 6.1 主题网络分析
 - 6.2 主题演化分析
 - 6.3 信念网络分析
 - 7. 区域与空间认知差异
 - 7.1 地理情感差异
 - 7.2 归因认知差异
 - 8. 舆情风险研判
 - 8.1 风险等级评估
 - 8.2 风险预警指标
 - 8.3 潜在风险点
 - 9. 应对建议
 - 9.1 短期应对措施 (1-2周)
 - 9.2 中期应对措施 (1-2月)
 - 9.3 长期应对措施 (3-6月)
 - 10. 附录
 - 10.1 数据范围说明
 - 10.2 关键指标说明
 - 10.3 分析工具说明

香港大埔火灾事件舆情分析报告

1. 报告摘要

核心发现

本次舆情监测共收集**19,552条**微博博文，全部由个人用户发布，形成了大规模的公众讨论。基于多维度分析，发现以下关键特征：

- **情感特征**：整体情感倾向以**悲观主导** (47.96%)，中性表达占13.56%，乐观表达占26.23%，显示公众对事件持较为负面的情感态度。
- **关注焦点**：**应急管理** (50.79%) 和**民众反应** (35.0%) 是两大核心议题，反映公众对救援行动和民众情绪的高度关注。
- **传播特征**：地理分布显示**广东** (14.59%) 和**北京** (7.63%) 是讨论最活跃的地区，但**16.24%**的博文缺乏位置信息。

关键指标

- **平均情感极性**：2.58 (1-5分制，3为中性)
- **平均互动量**：转发6.89次，评论7.57次，点赞67.13次
- **话题覆盖率**：70.3%的博文包含可识别的主题标签
- **高峰时段**：22:00-23:00为发帖高峰期

2. 舆情事件发展脉络

2.1 事件爆发阶段（11月26日）

时间节点：

- 14:51：宏福苑宏昌阁外墙棚架最先起火
- 18:22：火警升为五级，成为香港历史上最严重的住宅楼火灾
- 20:52：初步统计显示14人死亡，16人受伤

舆情特征：根据sentiment_timeseries数据，11月26日18:00-23:00出现**发帖量异常高峰**（偏离3.2-5.1个标准差），单小时发帖量达291-446条，远超平时30.55条的平均水平。情感极性在2.19-2.36之间波动，显示公众情绪较为悲观。

2.2 升级扩散阶段（11月27日）

关键发展：

- 死亡人数快速上升至44人，45人受伤
- 警方拘捕3名涉嫌误杀的工程公司负责人
- 深圳消防根据《粤港澳大湾区应急救援协议》参与救援

舆情特征：11月27日达到**舆情峰值**，单日发帖量达7,598条。情感极性略有改善至2.5-3.0，但仍偏向悲观。此时“**应急管理**”话题量激增至5,323条，“**民众反应**”达3,529条。

2.3 持续关注阶段（11月28日-12月初）

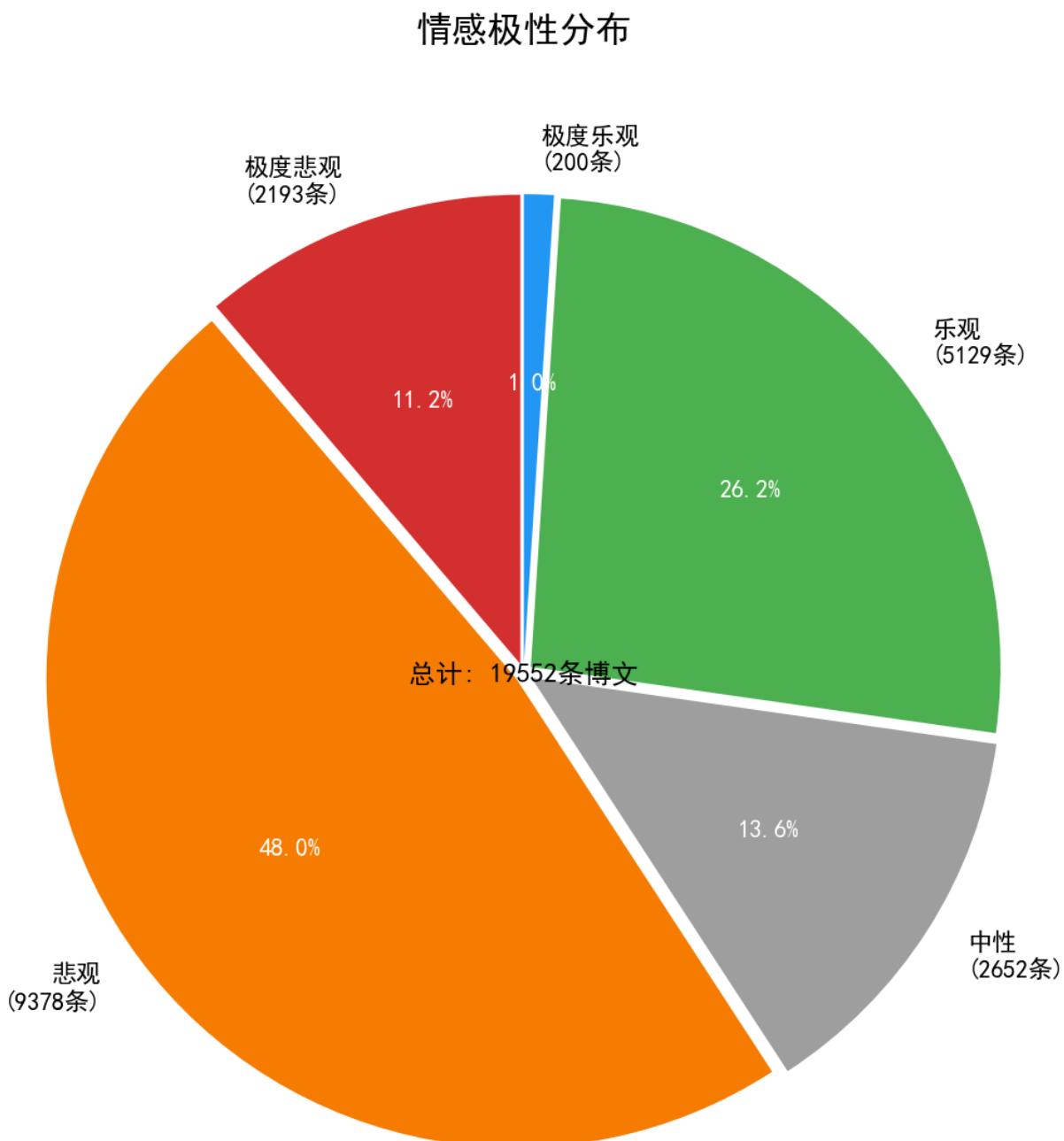
事件进展：

- 11月28日凌晨：完成灭火程序，83人确认遇难
- 政府宣布向每户灾民发放1万港元应急补助金
- 各界明星和机构开始捐款支援

舆情特征：发帖量逐步回落，但仍保持较高水平。情感极性逐渐改善，从11月28日的2.52上升至12月5日的3.22，显示公众情绪趋于理性。

3. 舆情总体趋势分析

3.1 情感演化趋势

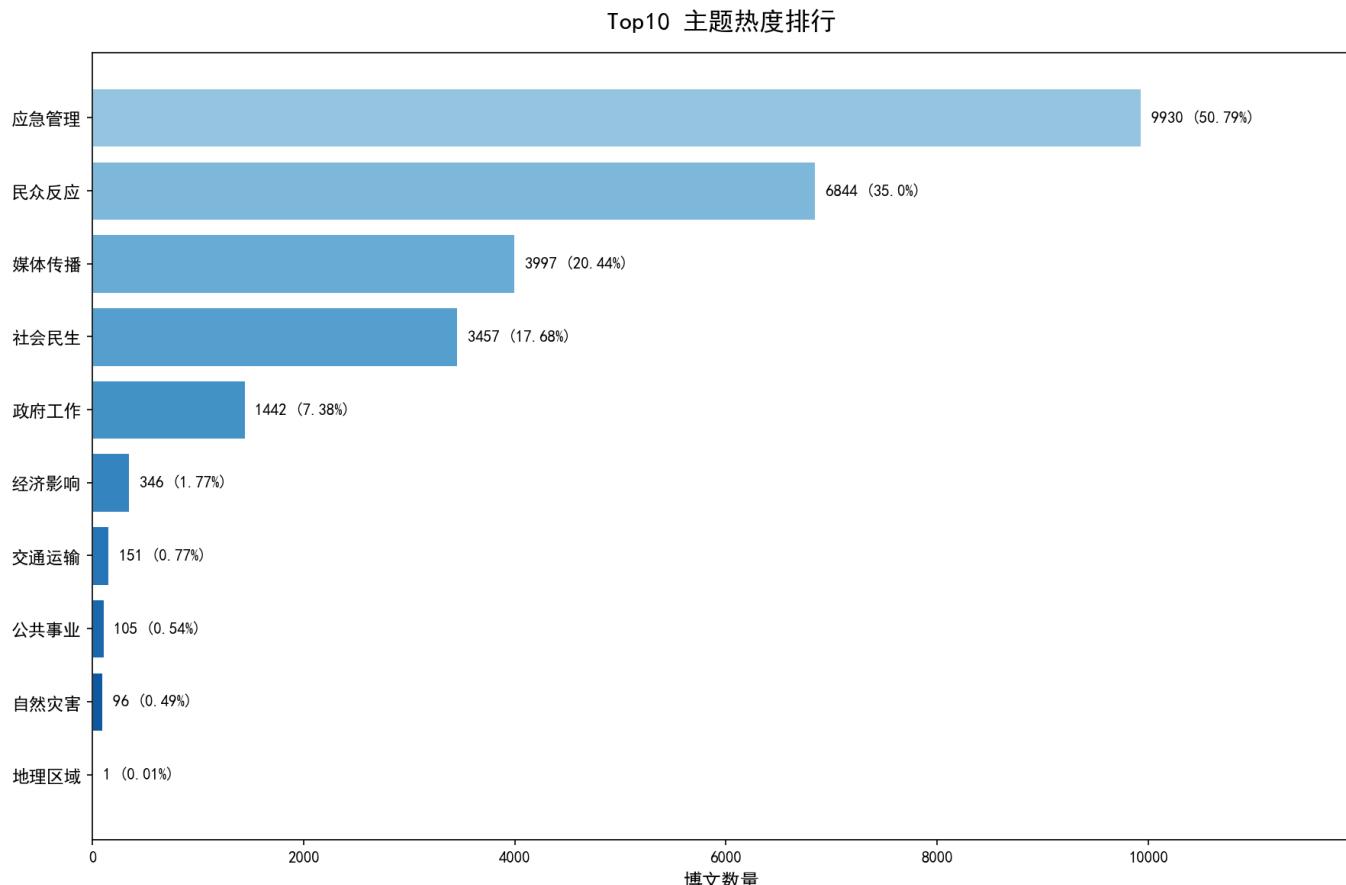


根据sentiment_distribution数据分析：

- **极度悲观** (1分) : 2,193条 (11.22%)
- **悲观** (2分) : 9,378条 (47.96%)
- **中性** (3分) : 2,652条 (13.56%)
- **乐观** (4分) : 5,129条 (26.23%)
- **极度乐观** (5分) : 200条 (1.02%)

趋势特征：情感分布呈现明显的**负偏态**，悲观情绪占据主导地位。但随着时间推移，乐观表达比例有所上升，显示公众情绪在经历初期震惊后逐渐趋于理性。

3.2 主题热度演变



根据topic_frequency数据，热门主题排序为：

1. **应急管理** (9,930条, 50.79%)
2. **民众反应** (6,844条, 35.0%)
3. **媒体传播** (3,997条, 20.44%)
4. **社会民生** (3,457条, 17.68%)

子主题分析：

- 救援行动 (5,474条, 28.0%) 是应急管理中最受关注的子主题
- 民众情绪 (4,274条, 21.86%) 在民众反应中占比最高
- 新闻报道 (2,147条, 10.98%) 是媒体传播的主要内容

3.3 关键转折点

根据sentiment_anomaly数据，识别出以下重要转折点：

发帖量异常高峰：

- 11月26日19:00: 443条 (偏离5.1个标准差)
- 11月27日08:00: 422条 (偏离4.8个标准差)
- 11月28日08:00: 457条 (偏离5.3个标准差)

情感极性异常：

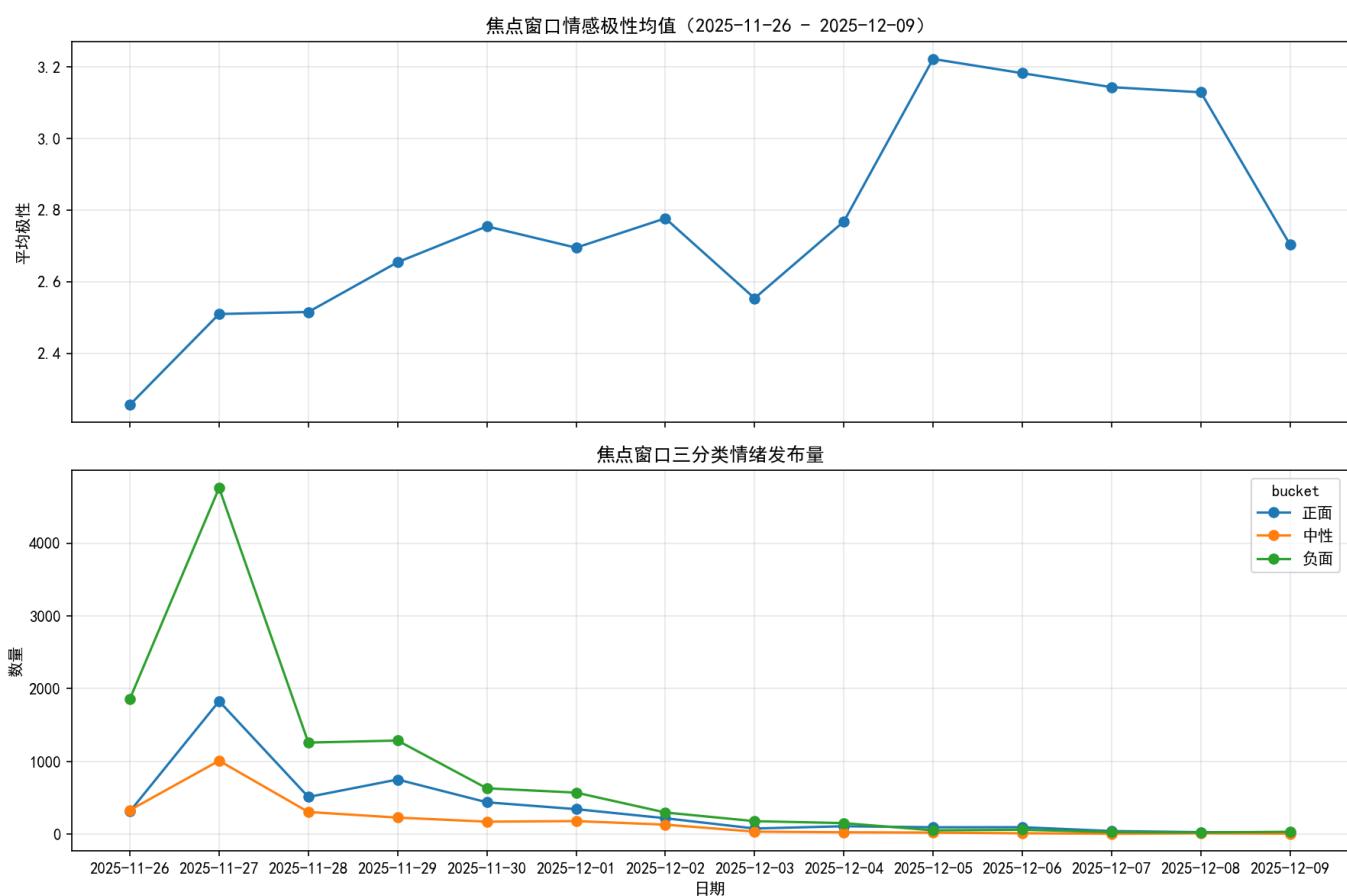
- 12月4日02:00: 情感极性1.0 (极度悲观)
- 12月8日06:00: 情感极性5.0 (极度乐观)

4. 焦点窗口专项分析

4.1 焦点窗口定义

根据topic_focus_distribution数据，确定**2025年11月26日-12月9日**为舆情焦点窗口，此期间涵盖了事件爆发、扩散和初步应对的全过程。

4.2 焦点窗口情感分析



情感极性变化：

- 11月26日: 2.26 (最悲观)
- 11月27日: 2.51
- 11月28日: 2.52
- 11月29日: 2.65 (开始改善)
- 11月30日: 2.75

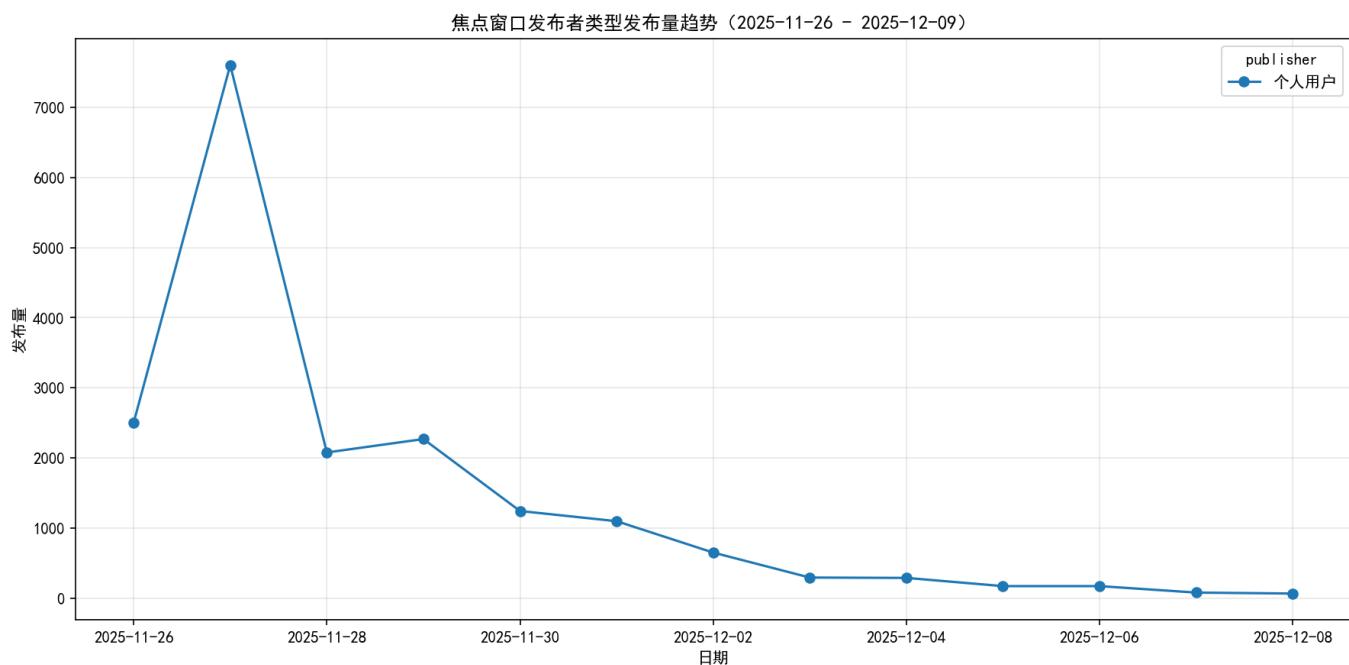
- 12月1日：2.69
- 12月2日：2.78
- 12月3日：2.55
- 12月4日：2.77
- 12月5日：3.22 (最乐观)

情感分类变化：

- 11月26日：正面314条，中性332条，负面1859条
- 11月27日：正面1829条，中性1011条，负面4758条
- 11月28日：正面513条，中性307条，负面1260条

分析：焦点窗口内情感呈现先降后升的趋势，从极度悲观逐步转向相对理性，显示公众在经历初期震惊后情绪趋于稳定。

4.3 焦点窗口发布者分析

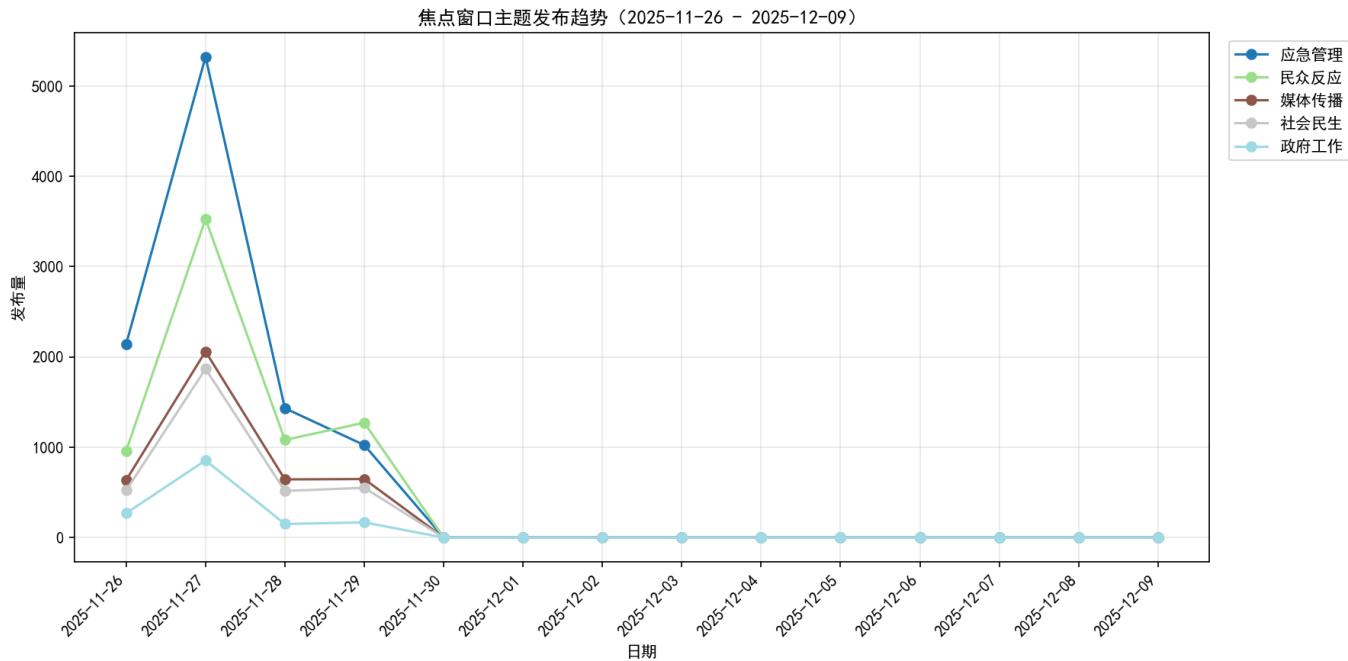


发布量分布：

- 11月26日：2,505条
- 11月27日：7,598条 (峰值)
- 11月28日：2,080条
- 11月29日：2,271条
- 11月30日：1,246条

发布者特征：所有博文均由**个人用户**发布，显示此次舆情事件主要由公众自发讨论形成，缺乏官方或机构账号的直接参与。

4.4 焦点窗口主题分析



主题热度变化：

- **应急管理**: 从2,142条 (11月26日) 降至1,024条 (11月29日)
- **民众反应**: 从959条 (11月26日) 增至1,272条 (11月29日)
- **媒体传播**: 从636条 (11月26日) 增至648条 (11月29日)

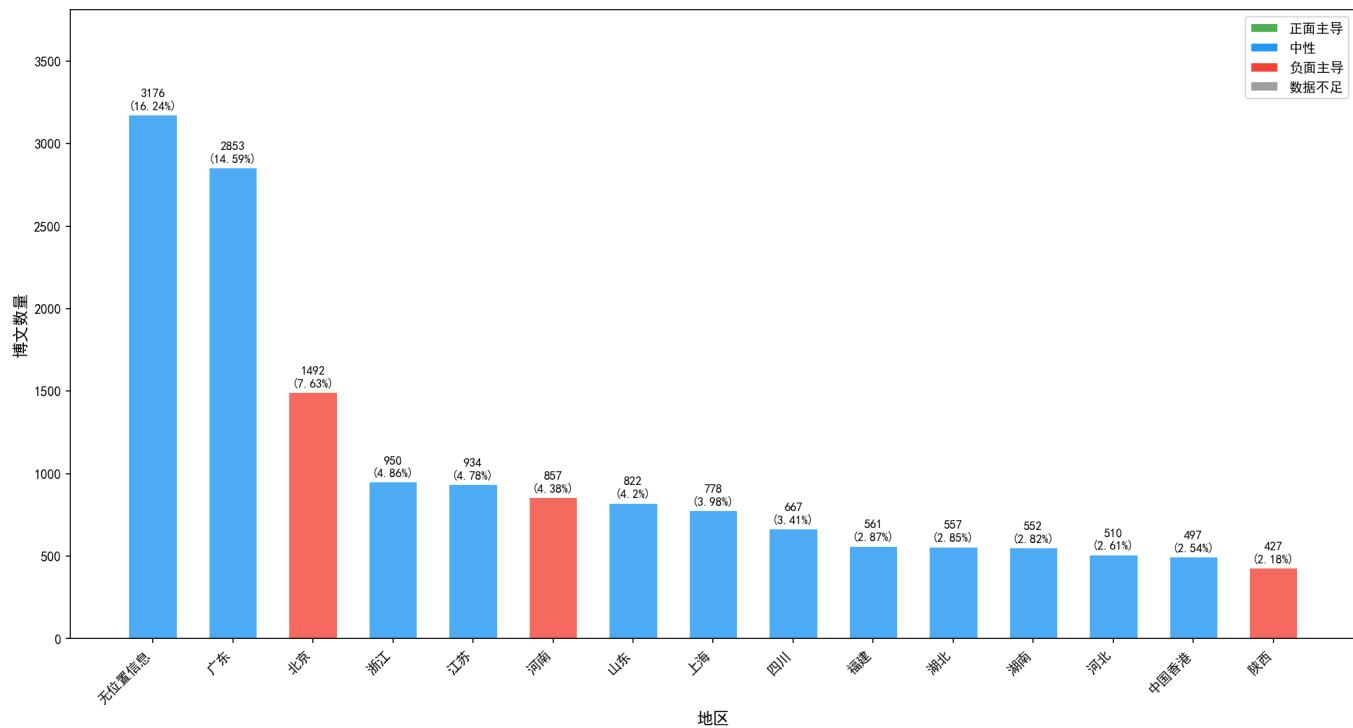
关键词趋势: 根据topic_evolution数据, 焦点窗口内高频关键词包括:

- "人遇难": 累计5,464次提及
- "祈祷": 累计2,676次提及
- "香港火灾": 累计1,866次提及
- "香港大火": 累计1,246次提及

5. 传播场景分析

5.1 地理传播分布

Top15 地区分布及情感倾向



根据geographic_distribution数据分析：

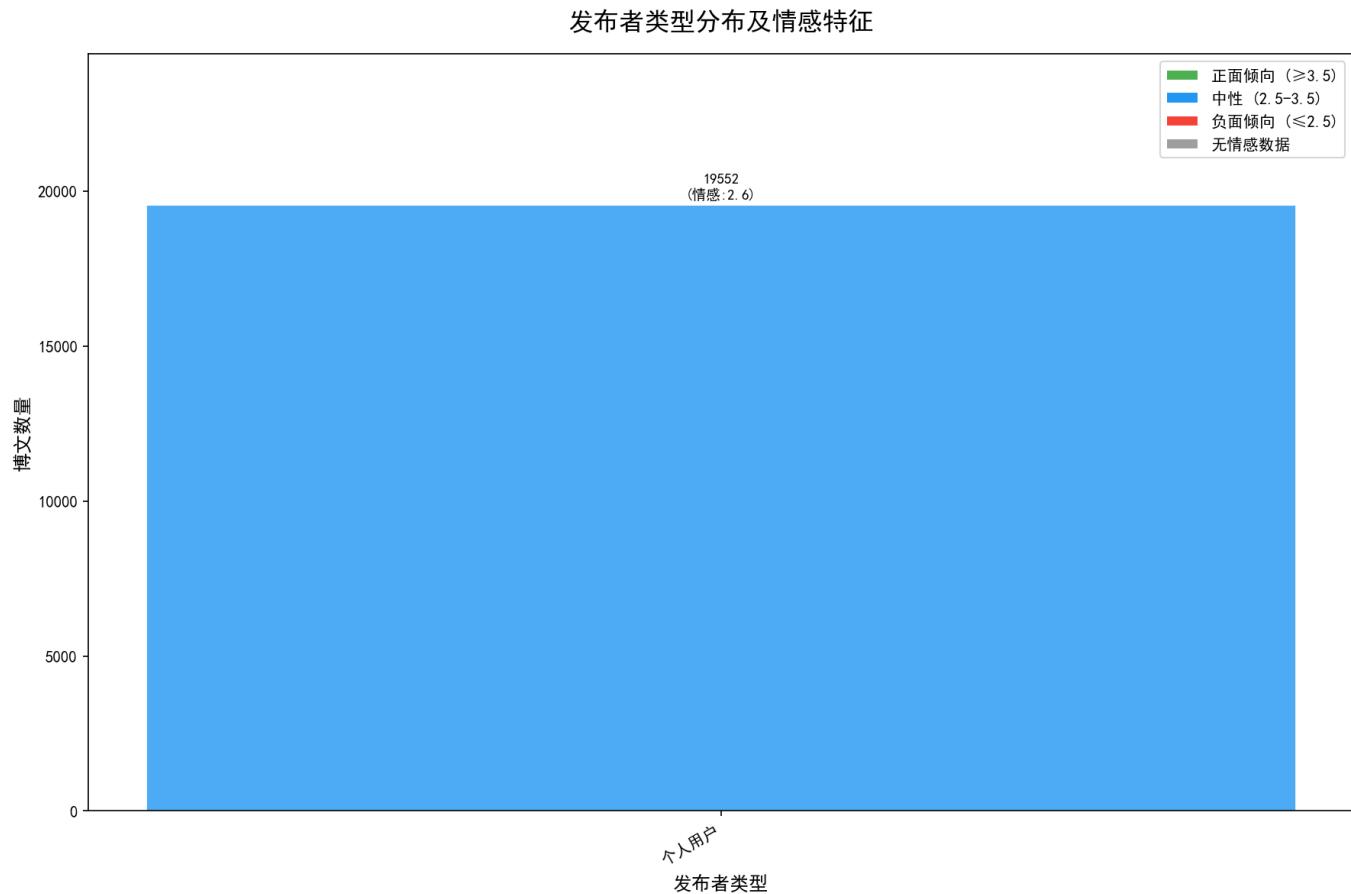
地域集中度：

- **无位置信息**: 3,176条 (16.24%) - 信息缺失最严重
- **广东**: 2,853条 (14.59%) - 讨论最活跃地区
- **北京**: 1,492条 (7.63%) - 政治中心关注度较高
- **浙江**: 950条 (4.86%)
- **江苏**: 934条 (4.78%)

热点区域识别: 根据geographic_hotspot数据, 热点区域 (发帖量超过722.5条) 包括:

- 广东、北京、浙江、江苏、河南、山东、上海等8个地区
- 热点集中度为60.67%, 显示讨论高度集中于发达地区

5.2 发布者行为特征



根据publisher_distribution数据分析：

发布者构成：

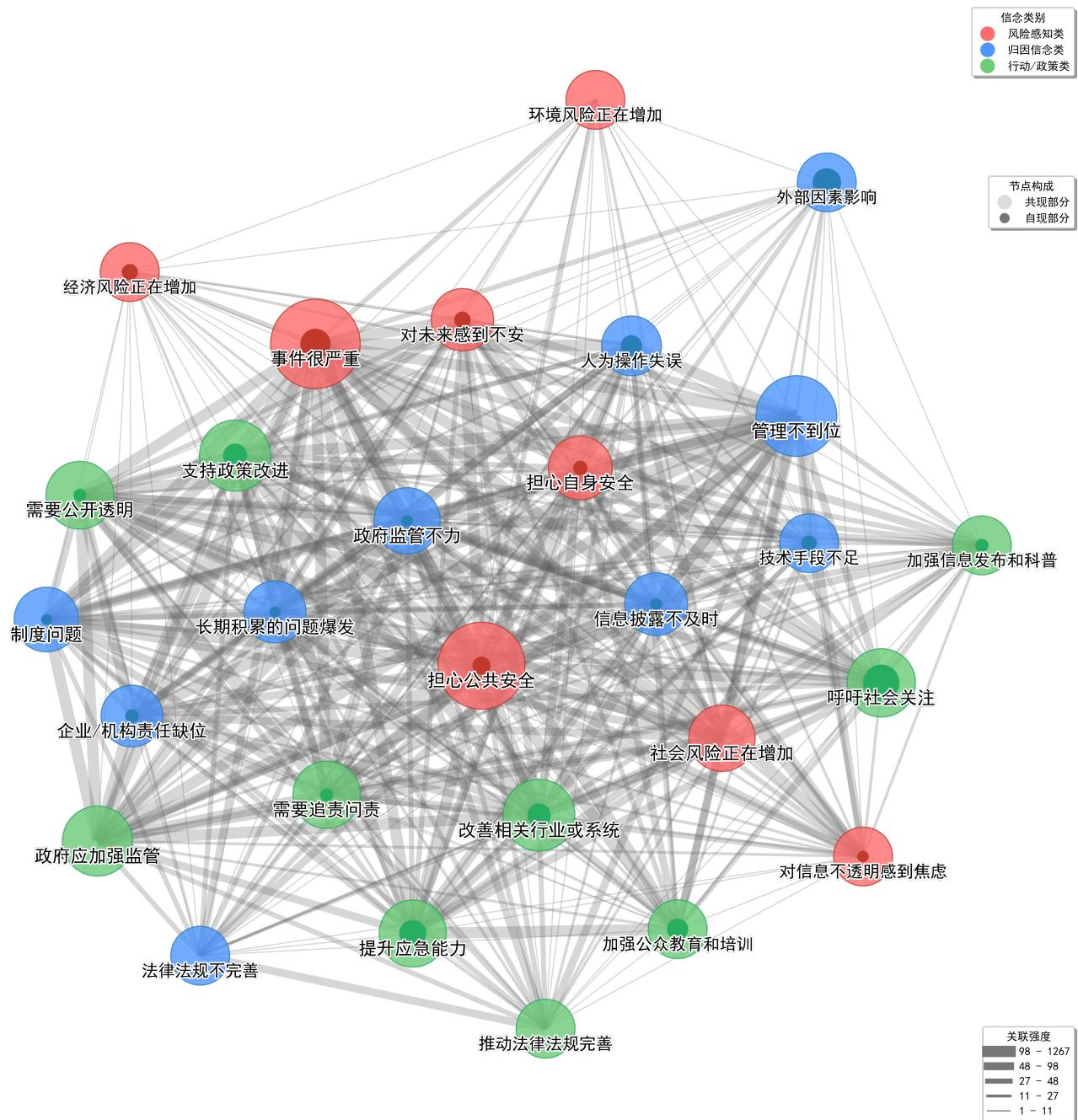
- **个人用户**: 19,552条 (100%) - 唯一发布者类型

互动特征：

- 平均转发: 6.89次
- 平均评论: 7.57次
- 平均点赞: 67.12次
- 总互动量: 1,595,004次

影响力分析: 根据influence_analysis数据，影响力集中度达35.84%，显示少数高影响力博文主导了整体传播效果。影响力最高的博文来自"游识猷"，获得131,914的影响力评分。

5.3 跨矩阵分析

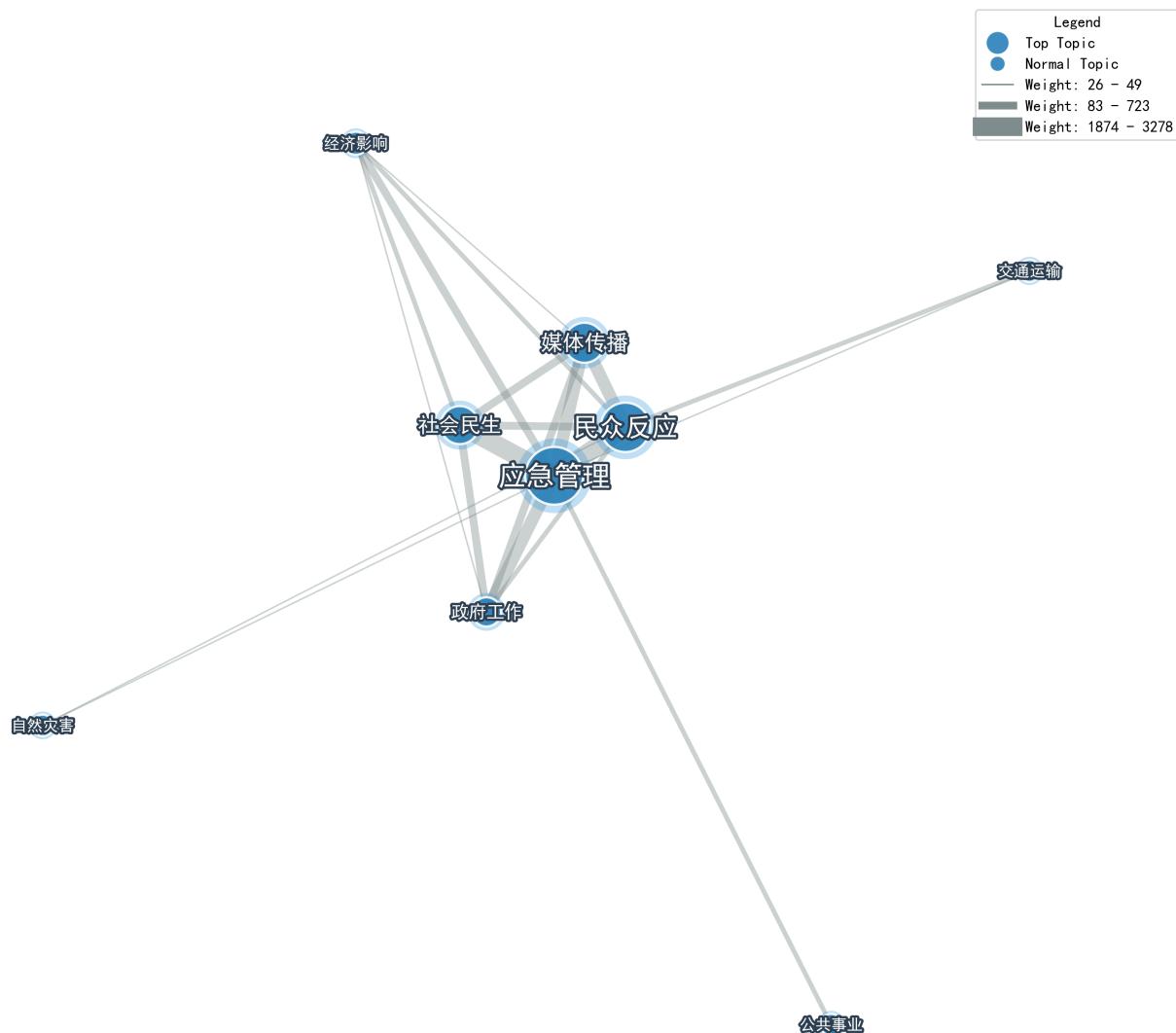


根据cross_matrix数据分析，发布者类型与情感极性的交叉分析显示：

- 个人用户发布的内容中，悲观情绪占比最高（47.96%）
- 极度悲观和极度乐观的比例相对较低，显示情感表达相对温和

6. 舆论内容结构分析

6.1 主题网络分析



根据topic_cooccurrence数据分析：

高频主题组合：

1. **应急管理 + 民众反应**: 3,278次共现 (支持度16.77%)
2. **应急管理 + 社会民生**: 2,299次共现 (支持度11.76%)
3. **媒体传播 + 应急管理**: 1,827次共现 (支持度9.34%)
4. **媒体传播 + 民众反应**: 1,697次共现 (支持度8.68%)

关联强度分析：

- 应急管理与民众反应的关联最强，显示救援行动与民众情绪高度相关
- 应急管理与社会民生关联次之，反映救援工作对民生的影响
- 媒体传播与应急管理的关联较强，显示媒体在救援信息传播中的重要作用

6.2 主题演化分析

根据topic_evolution数据，主题关注度随时间变化：

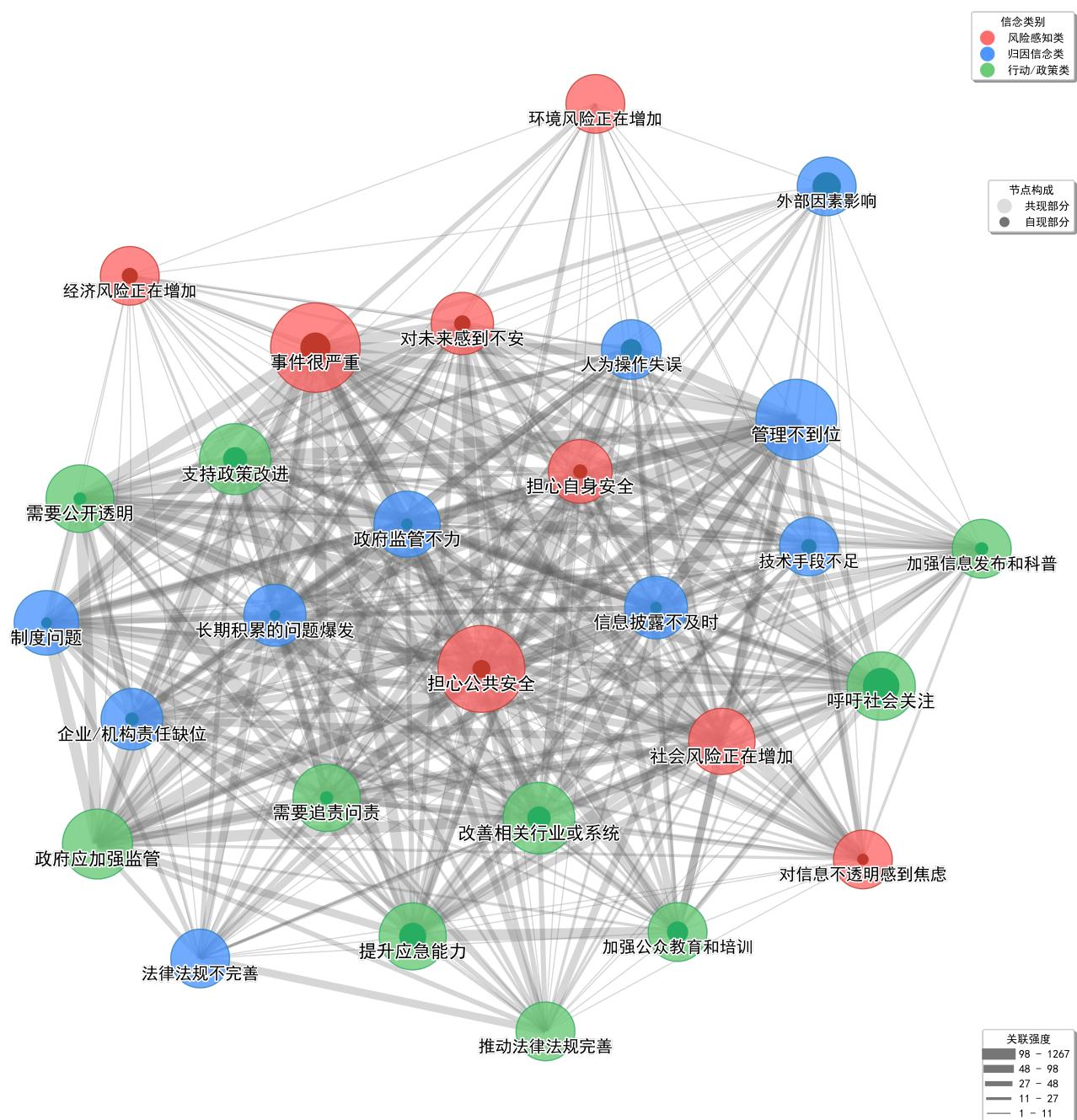
应急管理主题：

- 11月26日: 2,142条
- 11月27日: 5,323条 (峰值)
- 11月28日: 1,432条
- 11月29日: 1,024条

民众反应主题:

- 11月26日: 959条
- 11月27日: 3,529条 (峰值)
- 11月28日: 1,081条
- 11月29日: 1,272条

6.3 信念网络分析



根据belief_network_chart数据分析:

核心信念节点：

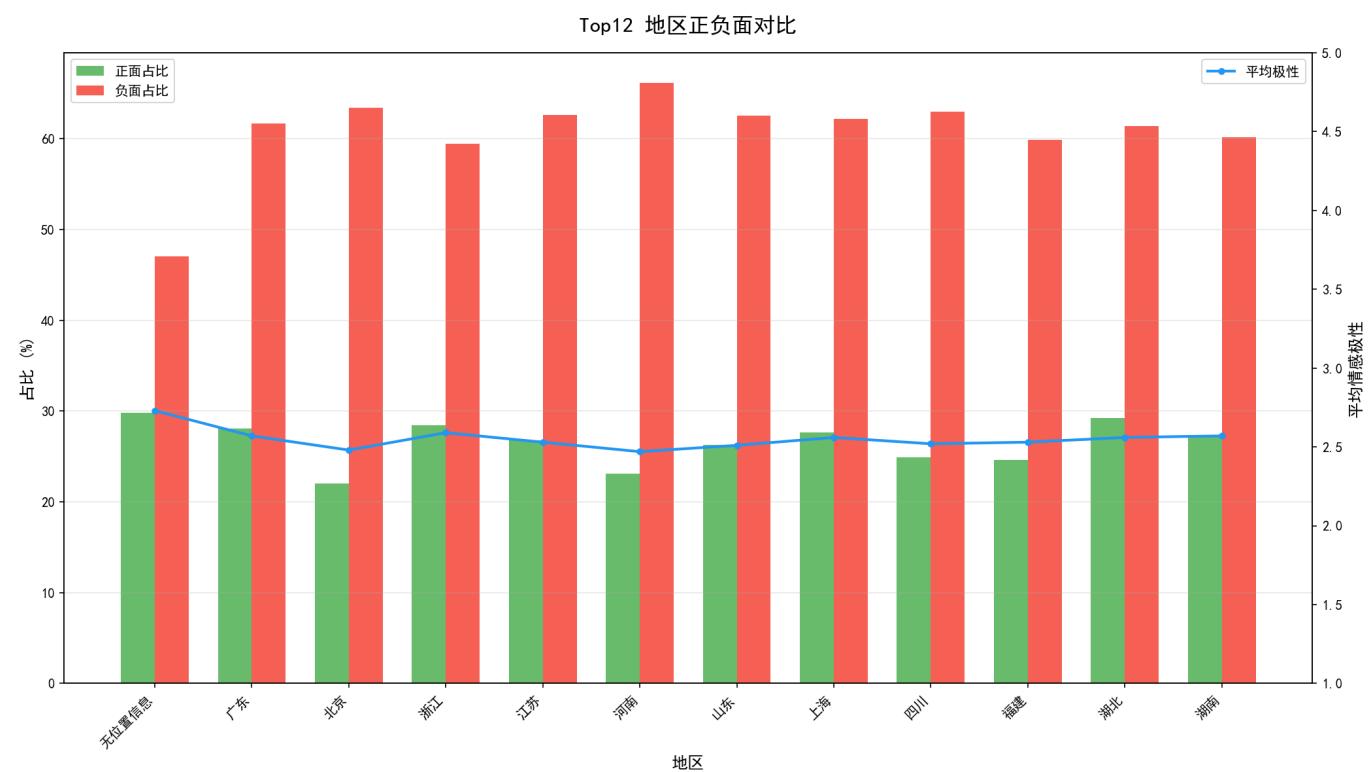
1. **事件很严重** (权重5,861.90) - 风险感知类
2. **担心公共安全** (权重5,272.87) - 风险感知类
3. **管理不到位** (权重3,921.07) - 归因信念类
4. **政府监管不力** (权重1,774.95) - 归因信念类

信念关联模式：

- 风险感知类节点与归因信念类节点关联紧密
- 行动/政策类节点主要与归因信念类节点相连
- 显示公众倾向于将事件归因于管理问题，并呼吁政策改进

7. 区域与空间认知差异

7.1 地理情感差异



根据geographic_sentiment数据分析：

情感极性地区排名 (从高到低) :

1. **中国台湾**: 3.17 (最乐观)
2. **中国香港**: 2.83
3. **日本**: 2.78
4. **加拿大**: 2.64
5. **美国**: 2.63

情感极性地区排名 (从低到高) :

1. **韩国**: 2.09 (最悲观)

2. 荷兰: 2.09
3. 青海: 2.06
4. 中国: 2.29
5. 新加坡: 2.39

差异分析:

- 港澳地区情感相对更乐观
- 欧美地区情感相对中性偏悲观
- 亚洲地区情感差异较大，从极度悲观到相对乐观都有分布

7.2 归因认知差异

根据cross_matrix和sentiment_distribution数据的交叉分析:

归因倾向:

- 管理不到位: 39.21%的博文提及
- 长期积累问题爆发: 13.74%
- 企业/机构责任缺位: 13.37%
- 政府监管不力: 17.75%

归因模式:

- 内部归因 (管理、制度问题) : 占主导地位
- 外部归因 (自然灾害等) : 占比较小
- 显示公众主要从管理和制度层面寻找原因

8. 声情风险研判

8.1 风险等级评估

基于多维度分析，评估当前声情风险等级：

整体风险等级：中高风险

风险评估依据:

1. **情感风险**: 悲观情绪占主导 (47.96%)，存在情绪激化风险
2. **传播风险**: 发帖量异常峰值达5.1个标准差，存在传播失控风险
3. **认知风险**: 归因倾向负面，存在对政府和机构的不信任风险
4. **行动风险**: 37.74%的博文呼吁追责问责，存在社会行动风险

8.2 风险预警指标

关键预警指标:

1. 情感异常预警:

- 情感极性低于2.0或高于4.5
- 悲观情绪占比超过50%

2. 传播异常预警：

- 小时发帖量超过200条
- Z分数超过3.0

3. 主题异常预警：

- "政府监管不力"等负面归因主题占比上升
- "需要追责问责"等行动主题占比上升

4. 地域异常预警：

- 特定地区情感极性异常波动
- 地域间认知差异扩大

8.3 潜在风险点

短期风险（1-2周）：

- 悲难者家属情绪可能进一步激化
- 救援不力相关信息可能引发新一轮讨论
- 责任追究相关讨论可能升级

中期风险（1-2月）：

- 灾后重建相关问题可能成为新焦点
- 政策改进效果评估可能引发新一轮讨论
- 类似事件可能被重新提及和对比

长期风险（3-6月）：

- 制度改革相关讨论可能持续
- 政府公信力修复需要较长时间
- 社会安全感的长期影响

9. 应对建议

9.1 短期应对措施（1-2周）

信息发布优化：

- 加强官方信息发布频率，每日至少2次更新救援进展
- 建立专门的信息核实机制，及时澄清不实信息
- 利用多平台同步发布，确保信息覆盖面

情感疏导措施：

- 开通心理援助热线，为受灾群众和关注公众提供支持
- 组织线上心理疏导活动，邀请专业心理师参与
- 加强正面信息传播，平衡负面情绪

媒体协调措施：

- 与主流媒体建立沟通机制，确保信息准确传播
- 组织媒体通气会，及时回应媒体关切
- 引导媒体关注救援进展和正面故事

9.2 中期应对措施（1-2月）

政策改进措施：

- 根据舆情反馈，制定具体的政策改进方案
- 建立公众参与机制，让公众参与政策制定过程
- 定期公布政策改进进展，增强透明度

制度完善措施：

- 审善建筑安全管理制度，加强监管力度
- 建立应急响应机制，提高应对突发事件能力
- 加强跨区域协调机制，提升整体应急水平

信任重建措施：

- 开展政府公信力修复专项行动
- 建立长效沟通机制，保持与公众的持续对话
- 邀请第三方监督，增强政策执行的公信力

9.3 长期应对措施（3-6月）

制度改革措施：

- 推进相关法律法规的修订和完善
- 建立现代化的城市治理体系
- 加强基层治理能力建设

文化建设措施：

- 开展公共安全意识教育宣传活动
- 培育理性讨论和建设性批评的社会氛围
- 加强公民责任意识教育

能力建设措施：

- 加强应急管理体系建设
- 提升政府和机构的专业能力
- 建立学习型组织，持续改进工作方法

10. 附录

10.1 数据范围说明

数据收集范围：

- 时间范围：2025年11月25日-2025年12月31日

- 数据来源：微博平台
- 数据总量：19,552条博文
- 数据类型：文本内容、互动数据、地理位置、发布者信息等

数据质量说明：

- 主题覆盖率：70.3% (13,745条博文包含可识别主题)
- 地理位置覆盖率：83.76% (16,376条博文包含位置信息)
- 发布者信息覆盖率：100% (所有博文均有发布者信息)

10.2 关键指标说明

情感极性评分标准：

- 1分：极度悲观
- 2分：悲观
- 3分：中性
- 4分：乐观
- 5分：极度乐观

影响力评分计算： 影响力评分 = 转发数×1 + 评论数×2 + 点赞数×3

异常检测标准：

- 发帖量异常：Z分数超过2.0
- 情感异常：情感极性偏离均值超过2个标准差

10.3 分析工具说明

本次分析使用了以下MCP工具：

- sentiment_timeseries：时间序列情感分析
- topic_frequency：主题频率分析
- geographic_distribution：地理分布分析
- influence_analysis：影响力分析
- sentiment_distribution：情感分布分析
- topic_evolution：主题演化分析
- geographic_hotspot：地理热点分析
- cross_matrix：交叉矩阵分析
- topic_cooccurrence：主题共现分析
- geographic_sentiment：地理情感分析
- sentiment_anomaly：情感异常分析
- publisher_distribution：发布者分布分析
- correlation_analysis：相关性分析
- belief_network_chart：信念网络图表分析

报告生成时间： 2025年1月1日 **数据更新时间：** 2025年12月31日 **报告版本：** v1.0

本报告基于多维度舆情监测数据生成，所有分析结论均基于数据统计结果，旨在为相关部门提供决策参考。