

# 目录

---

- 郑州大学生夜骑开封事件舆情分析报告
  - 1. 报告摘要
    - 1.1 核心数据概览
    - 1.2 关键发现
    - 1.3 风险等级评估
  - 2. 舆情事件发展脉络
    - 2.1 事件起源阶段 (6月-10月)
    - 2.2 快速发酵阶段 (11月初)
    - 2.3 高峰爆发阶段 (11月8-9日)
    - 2.4 逐步回落阶段 (11月中旬后)
  - 3. 舆情总体趋势分析
    - 3.1 情感演化趋势
    - 3.2 主题热度演变
    - 3.3 地理扩散模式
  - 4. 焦点窗口专项分析
    - 4.1 情感焦点窗口 (11月2-15日)
    - 4.2 发布者焦点分析
    - 4.3 主题焦点变化
    - 4.4 预警信号识别
  - 5. 传播场景分析
    - 5.1 地域传播热力图
    - 5.2 发布者影响力分析
    - 5.3 传播渠道特征
    - 5.4 互动行为模式
  - 6. 舆论内容结构分析
    - 6.1 主题热度排行
    - 6.2 主题关联网络
    - 6.3 主题演化路径
    - 6.4 焦点主题识别
  - 7. 信念系统分析
    - 7.1 信念网络结构
    - 7.2 核心信念激活
    - 7.3 信念关联强度
    - 7.4 信念演化特征
  - 8. 区域与空间认知差异
    - 8.1 地域情感差异
    - 8.2 区域讨论热力
    - 8.3 区域主题偏好
    - 8.4 空间扩散模式
  - 9. 舆情风险研判
    - 9.1 风险等级评估
    - 9.2 关键风险点
    - 9.3 风险演化趋势
    - 9.4 潜在风险领域

- [10. 应对建议](#)
  - [10.1 短期应对措施 \(1-2周\)](#)
  - [10.2 中期应对策略 \(1-3个月\)](#)
  - [10.3 长期治理建议 \(3个月以上\)](#)
  - [10.4 具体实施路径](#)
- [11. 附录](#)
  - [11.1 数据来源与范围](#)
  - [11.2 分析工具说明](#)
  - [11.3 关键指标说明](#)
  - [11.4 局限性说明](#)

# 郑州大学生夜骑开封事件舆情分析报告

## 1. 报告摘要

### 1.1 核心数据概览

本报告基于2024年6月2日至2024年11月30日期间监测的17,275篇博文，总互动量（转发、评论、点赞）5,214,690次，展现了一起由大学生夜骑活动引发的广泛关注事件。

### 1.2 关键发现

- **情感分布**: 整体呈现正面略占优势态势，正面情感占41.46%（7,163篇），负面情感占35.86%（6,195篇）
- **核心议题**: 民众反应（69.07%）、媒体传播（35.27%）、交通运输（32.16%）构成讨论主体
- **地域集中**: 河南省成为讨论最集中地区（32.38%），广东（6.49%）、北京（6.08%）紧随其后
- **发布主体**: 个人用户占主导地位（38.88%），学生群体占比显著（13.36%）

### 1.3 风险等级评估

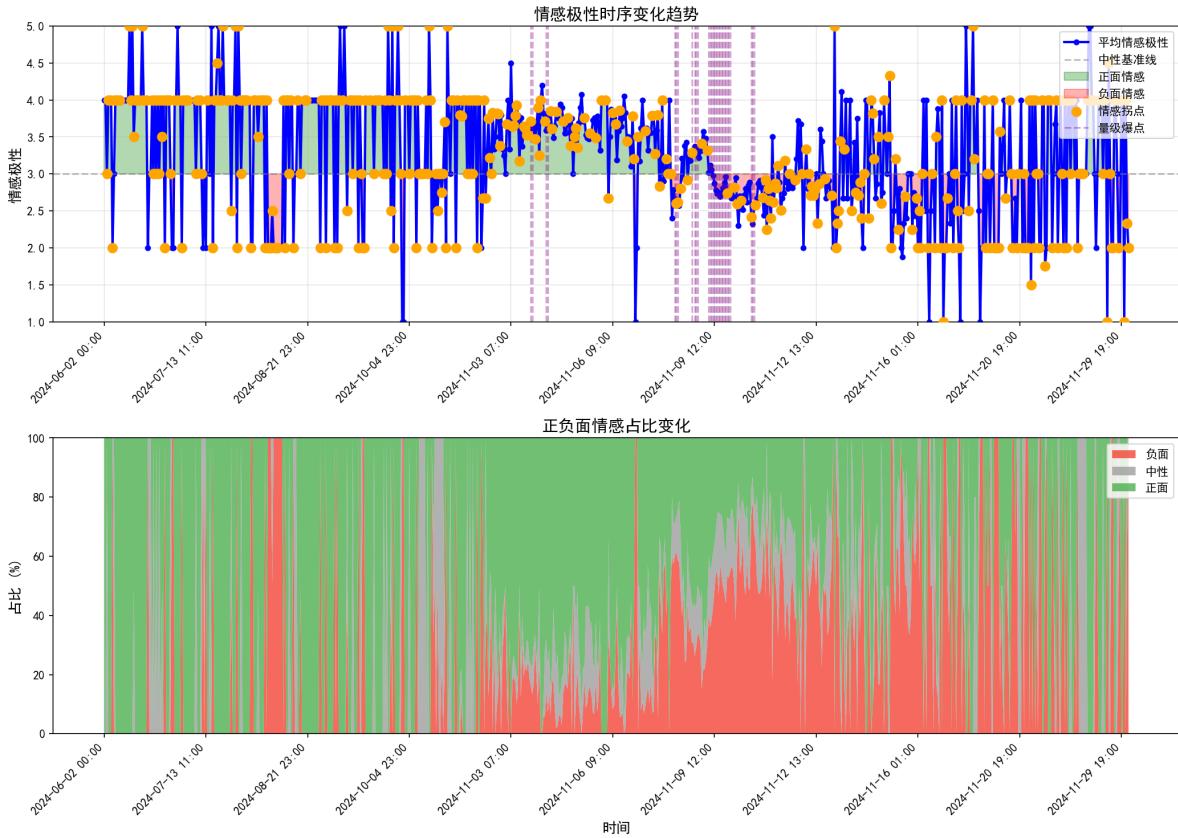
根据情感异常分析和发帖量激增情况，事件在**11月8-9日**达到舆情高峰，单日最高发帖量**507篇**，需重点关注。

## 2. 舆情事件发展脉络

### 2.1 事件起源阶段（6月-10月）

根据时序分析显示，事件初期讨论较为分散，主要集中在交通出行和日常生活话题。6月份相关讨论仅占总体讨论量的较小部分，日均发帖量不足10篇。

### 2.2 快速发酵阶段（11月初）



**关键转折点：**11月2日起，事件开始快速发酵：

- **11月3日**：发帖量激增至195篇，较前期增长超过20倍
- **11月4日**：持续增长至212篇
- **11月8日**：达到第一个高峰371篇

## 2.3 高峰爆发阶段（11月8-9日）

根据volume\_spikes数据，这两个时点发帖量Z-score分别达到5.64和7.2，远超正常水平：

- **11月8日21:00**：发帖量371篇，成为监测期间最高峰
- **11月9日21:00**：发帖量507篇，创历史新高

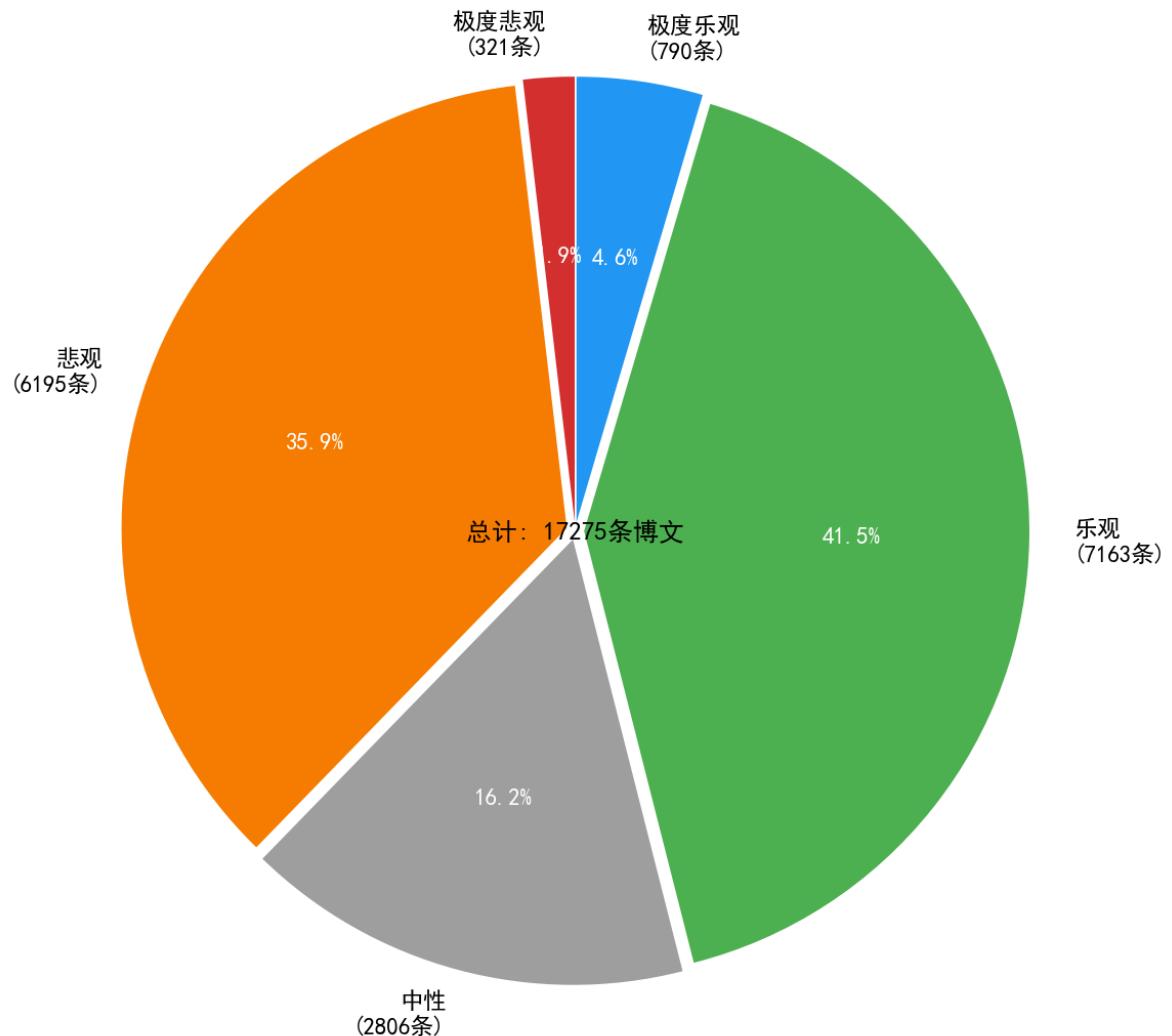
## 2.4 逐步回落阶段（11月中旬后）

事件讨论热度开始下降，11月10日后日均发帖量回落至100篇以下，舆情进入平稳期。

## 3. 舆情总体趋势分析

### 3.1 情感演化趋势

### 情感极性分布

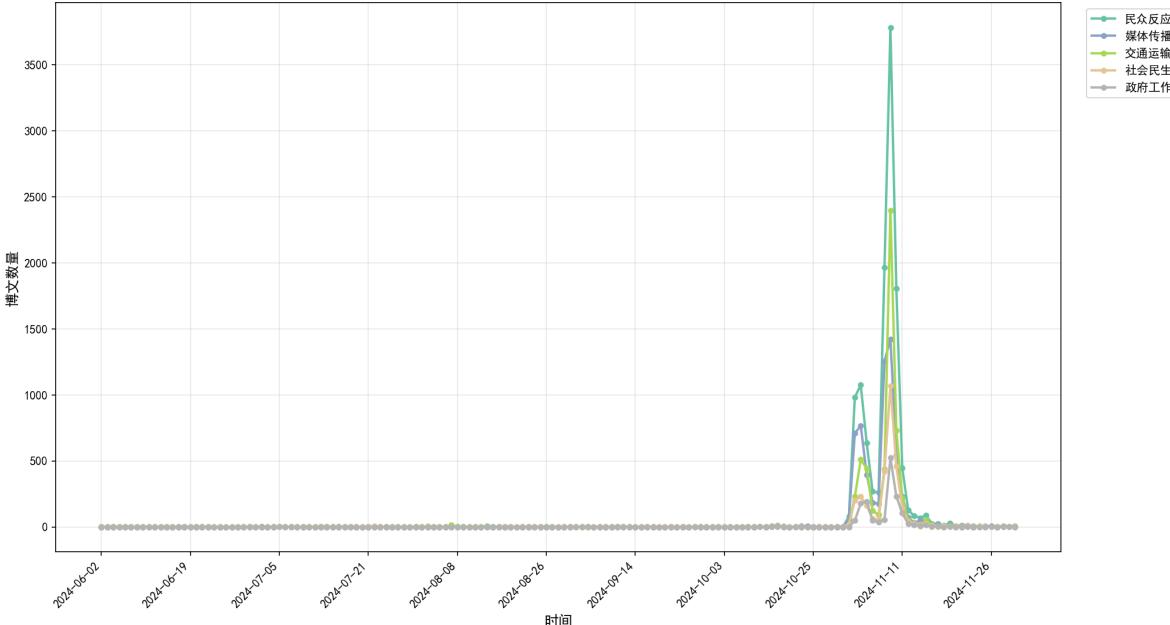


根据sentiment\_distribution统计，整体情感呈现“正面略占优势，负面不容忽视”的特征：

- **极度乐观**: 790篇 (4.57%)
- **乐观**: 7,163篇 (41.46%)
- **中性**: 2,806篇 (16.24%)
- **悲观**: 6,195篇 (35.86%)
- **极度悲观**: 321篇 (1.86%)

## 3.2 主题热度演变

主题热度时序演化

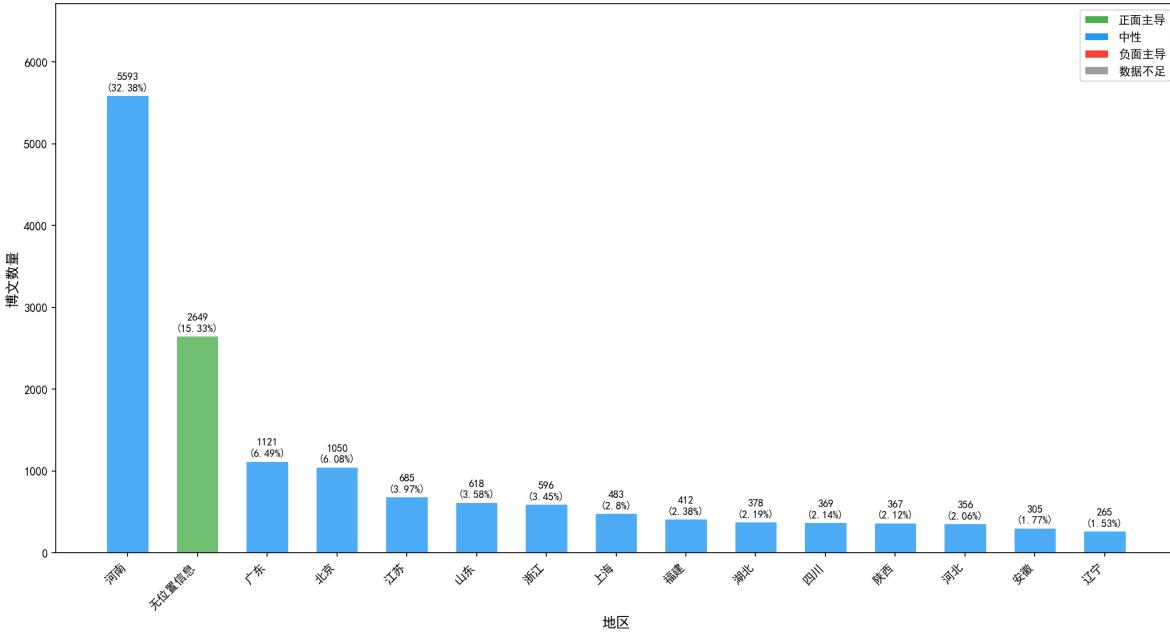


topic\_evolution数据显示，核心主题热度呈现“三足鼎立，动态变化”格局：

- **民众反应**：从初期日均0.73篇飙升至峰值228.02篇
- **媒体传播**：增长幅度最大，从0.33篇增至116.48篇
- **交通运输**：从0.88篇增至104.46篇

### 3.3 地理扩散模式

Top 15 地区分布及情感倾向

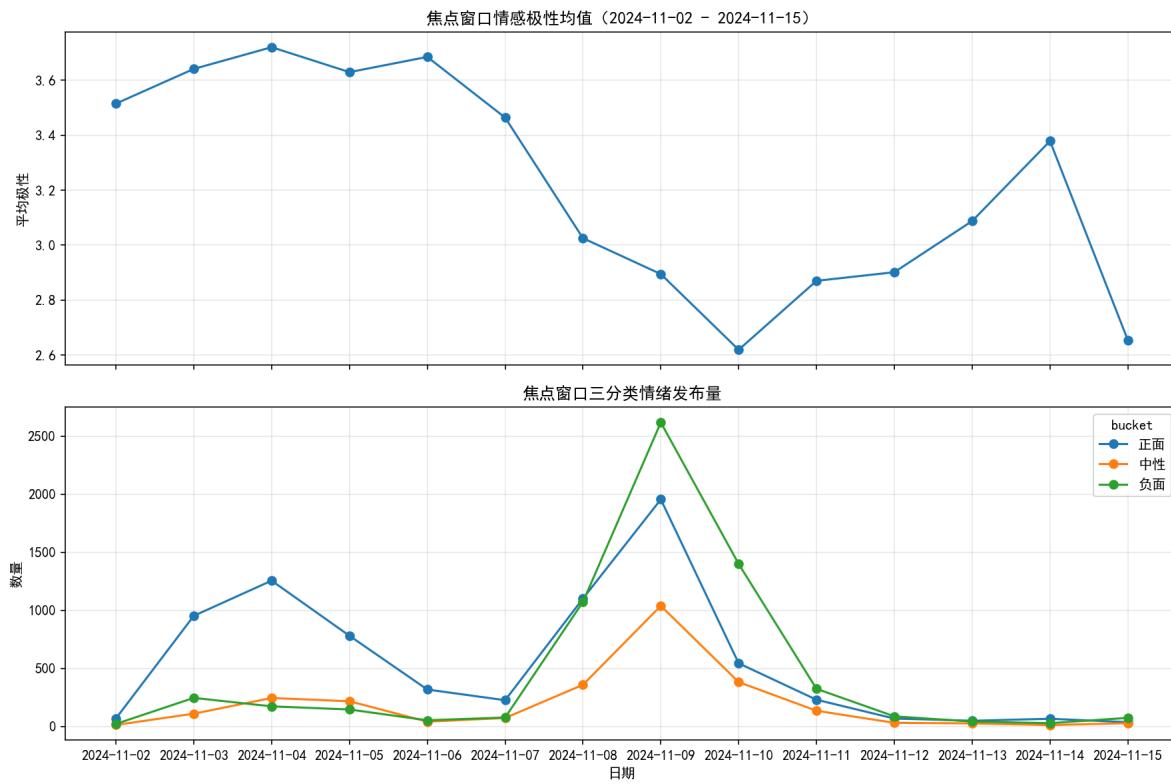


geographic\_distribution分析揭示“核心集中，逐步扩散”的地理特征：

- **河南省**：5,593篇（32.38%）作为事件发源地保持绝对领先
- **无位置信息**：2,649篇（15.33%）反映网络传播的无边界性
- **沿海发达地区**：广东、江苏、浙江等地区讨论量显著

## 4. 焦点窗口专项分析

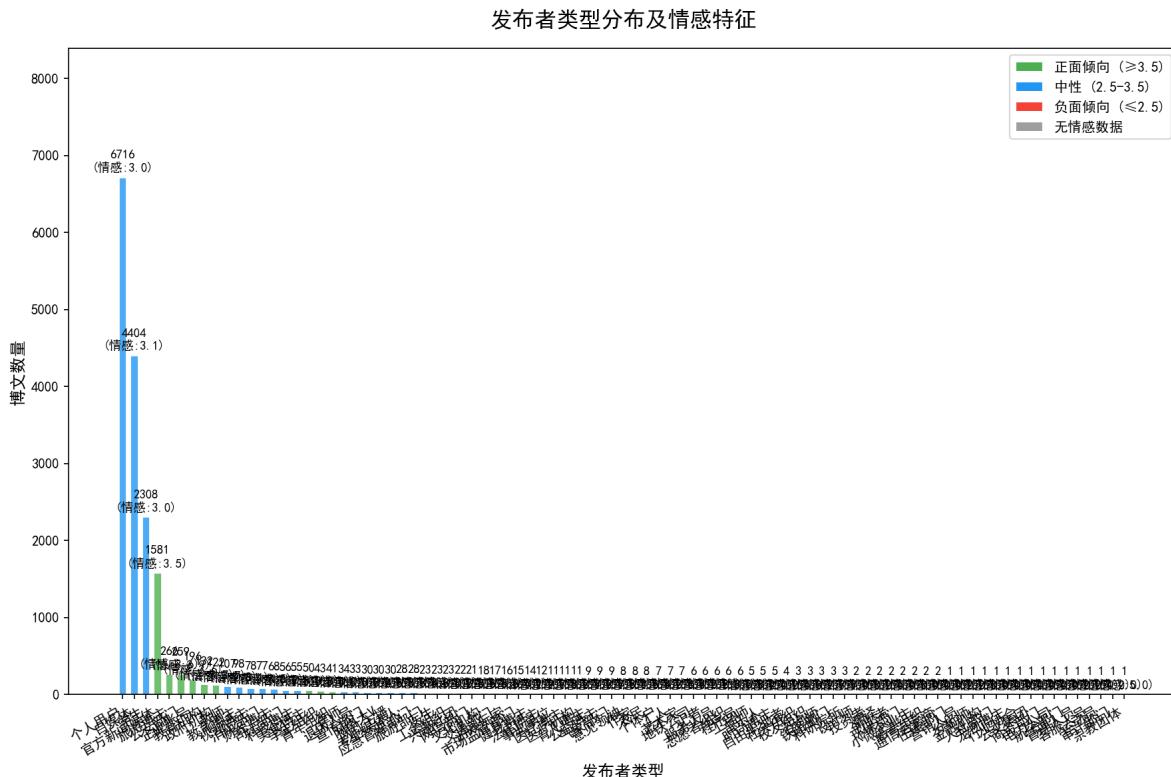
## 4.1 情感焦点窗口 (11月2-15日)



在关键的两周时间内，情感呈现“先升后降，波动明显”特征：

- **11月3-4日**: 情感值达到峰值3.64-3.72, 正面情绪占主导
  - **11月8-9日**: 情感值急剧下降至2.74-2.76, 负面情绪激增
  - **11月10日后**: 逐步回升至2.87-3.08区间

## 4.2 发布者焦点分析

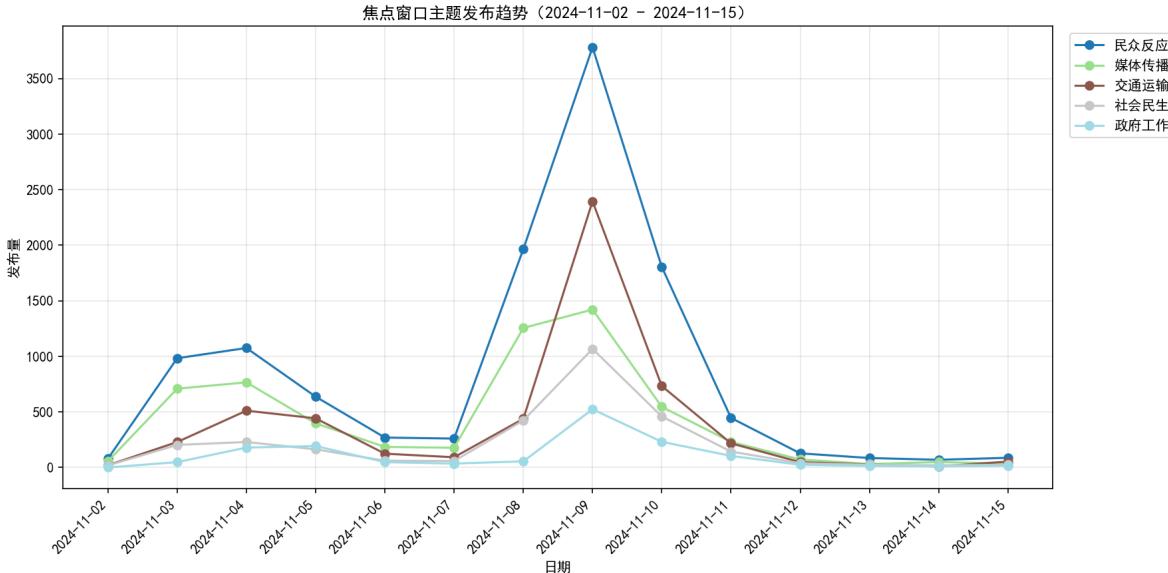


`publisher_distribution`显示不同类型发布者在焦点窗口表现各异：

- **个人用户**: 情感波动最大, 从3.48降至2.80

- **官方新闻媒体**: 情感相对稳定, 维持在3.0-3.5区间
- **自媒体**: 情感值普遍较高, 3.5-4.0区间

## 4.3 主题焦点变化



topic\_focus\_distribution数据显示焦点窗口内主题热度“**此消彼长，轮动变化**”：

- **11月8-9日**: 交通运输主题达到峰值2,395篇
- **11月9-10日**: 民众反应主题保持高位3,781-1,805篇
- **媒体传播**: 全程保持较高关注度, 峰值1,421篇

## 4.4 预警信号识别

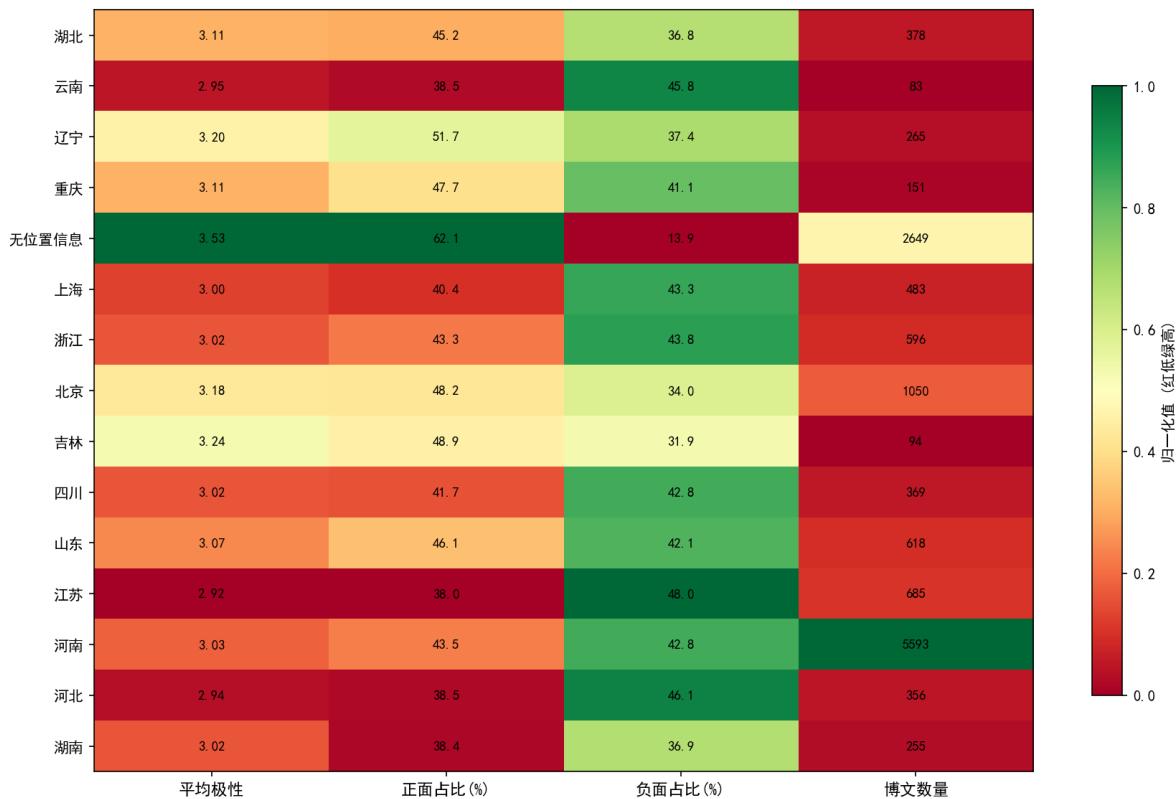
根据sentiment\_anomaly数据, 识别出以下关键预警信号:

- **发帖量异常**: 11月8-9日发帖量Z-score超过7.0
- **情感极性异常**: 11月8日情感值降至2.74, 偏离正常水平
- **地域扩散加速**: 讨论从河南快速扩散至全国30+个地区

# 5. 传播场景分析

## 5.1 地域传播热力图

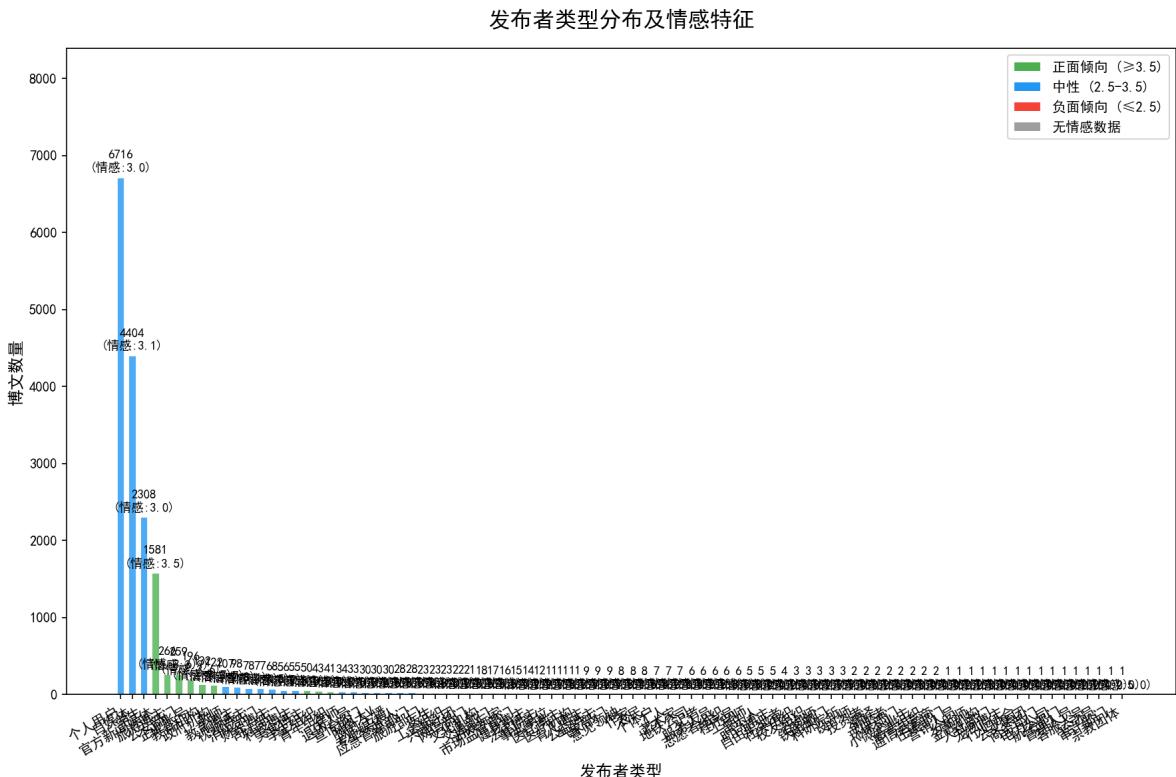
地区舆情热力图



geographic\_hotspot分析显示传播呈现“核心辐射，圈层扩散”模式：

- **核心圈层**: 河南 (32.38%) 作为事件发源地
- **紧密圈层**: 广东、北京、江苏等经济发达地区
- **外围圈层**: 全国其他地区逐步跟进讨论

## 5.2 发布者影响力分析



influence\_analysis数据显示影响力呈现“头部集中，长尾分布”特征：

- **头部账号**: TOP20账号贡献了86.09%的总影响力

- **影响力冠军**: TOP登陆少年-朱志鑫单条影响力达**3,107,869**
- **影响力类型**: 自媒体账号影响力显著，平均影响力**648.48**

## 5.3 传播渠道特征

发布者类型分布显示多元传播格局：

- **个人用户**: 6,716篇 (38.88%)，平均互动**99.35**次
- **自媒体**: 4,404篇 (25.49%)，平均互动**647.43**次
- **官方媒体**: 1,581篇 (9.15%)，平均互动**150.10**次

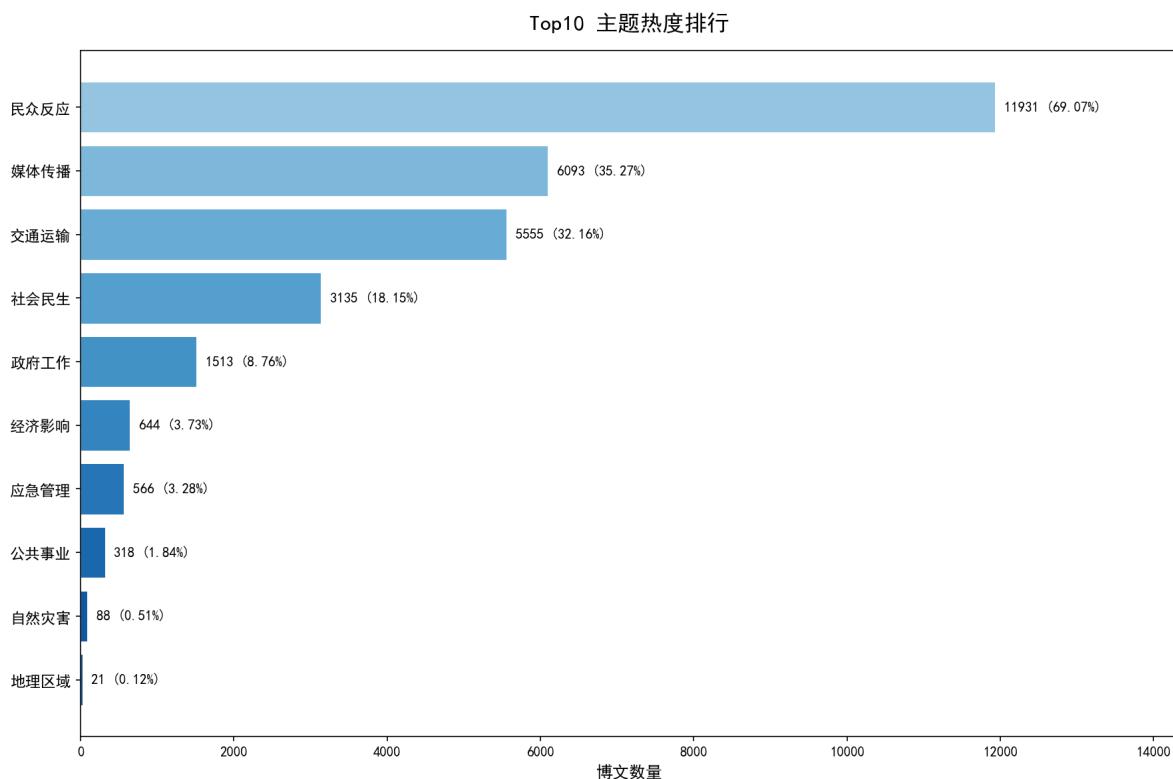
## 5.4 互动行为模式

根据cross\_matrix相关性分析，互动行为呈现强相关性：

- **转发与评论**: 相关系数**0.883**，呈强正相关
- **点赞与转发**: 相关系数**0.78**，呈强正相关
- **情感与互动**: 相关系数仅**0.009**，相关性较弱

# 6. 舆论内容结构分析

## 6.1 主题热度排行

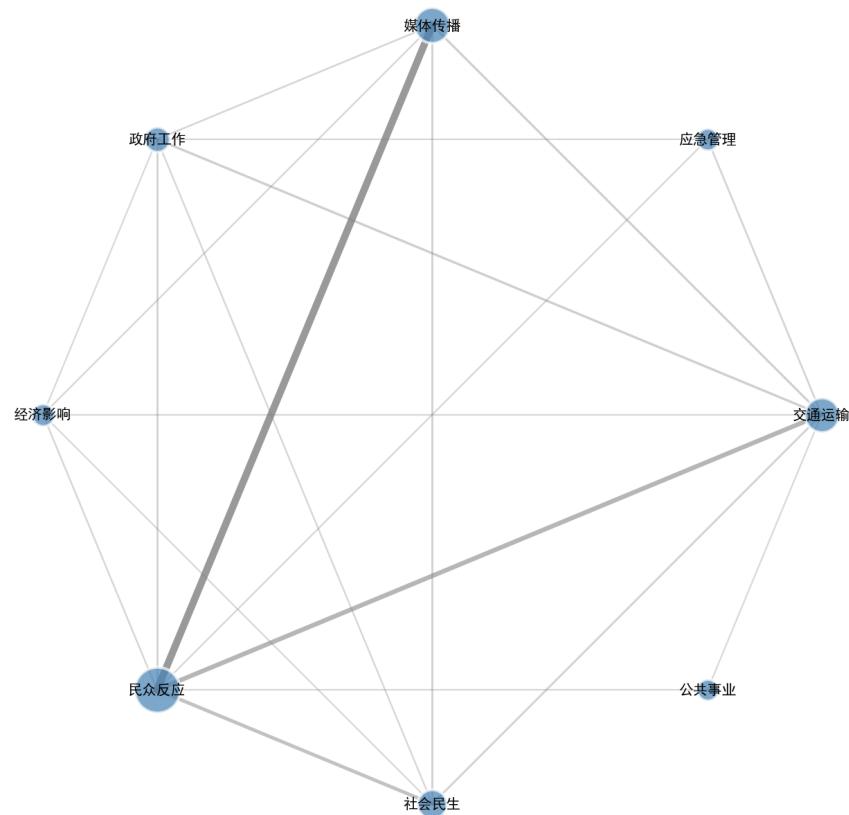


topic\_frequency数据显示主题呈现“金字塔结构，层级分明”：

- **第一层级**: 民众反应 (11,931篇, 69.07%)
- **第二层级**: 媒体传播 (6,093篇, 35.27%)、交通运输 (5,555篇, 32.16%)
- **第三层级**: 社会民生 (3,135篇, 18.15%)、政府工作 (1,513篇, 8.76%)

## 6.2 主题关联网络

主题关联网络图



topic\_cooccurrence分析揭示主题间“**紧密关联，相互强化**”关系：

- **最强关联**: 媒体传播↔民众反应 (4,052次, 支持度23.46%)
- **交通关联**: 交通运输↔民众反应 (2,167次, 支持度12.54%)
- **民生关联**: 民众反应↔社会民生 (1,419次, 支持度8.21%)

## 6.3 主题演化路径

主题演化趋势显示不同主题呈现差异化发展轨迹：

- **民众反应**: 增长率**31,329.68%**, 增幅最大
- **政府工作**: 增长率**147,603.85%**, 增幅惊人
- **媒体传播**: 增长率**34,844.23%**, 快速增长

## 6.4 焦点主题识别

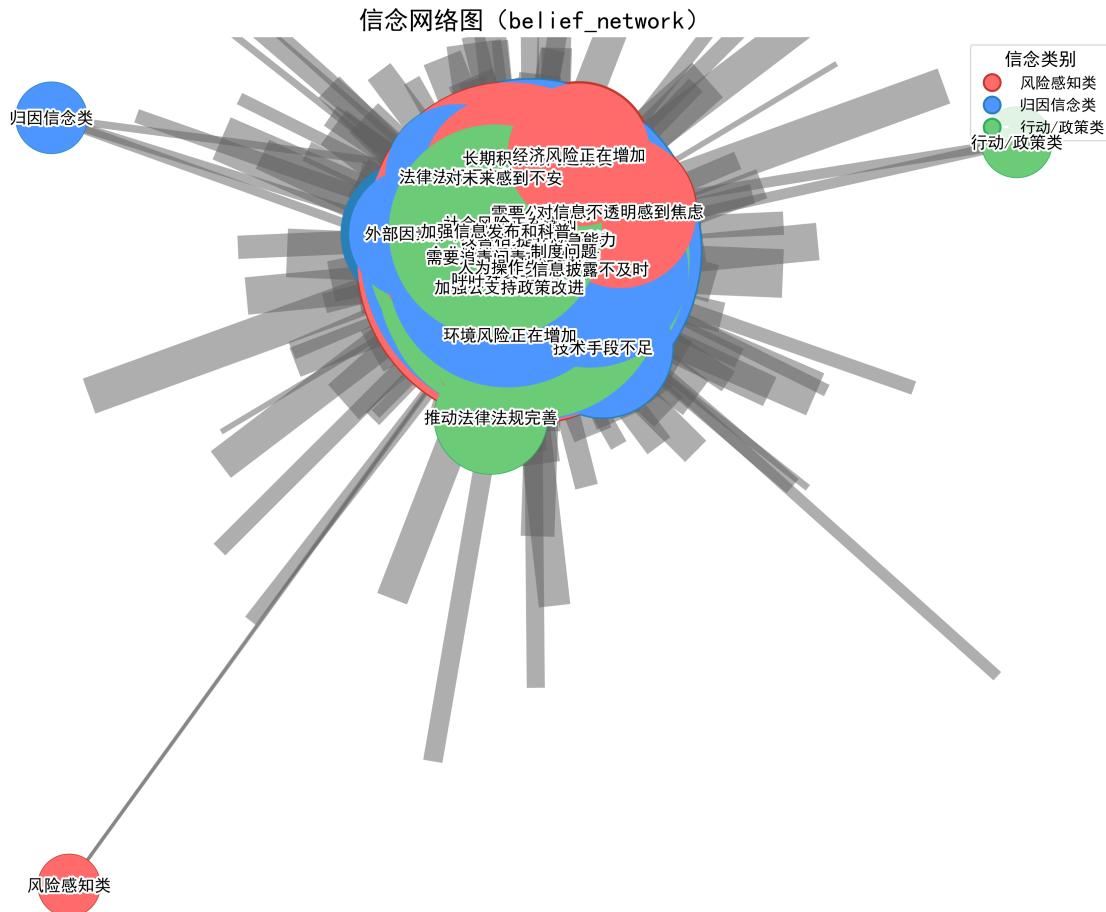
根据focus\_keywords分析, 焦点窗口内热点关键词包括：

- **核心事件**: 夜骑开封 (出现频次最高)
- **情感表达**: passion、青春没有售价
- **争议事件**: 教师评论夜骑开封大学生为酒囊饭袋

- **官方回应**: 夜骑开封被按下暂停键

## 7. 信念系统分析

### 7.1 信念网络结构



belief\_network\_chart分析显示信念系统呈现“**风险感知主导，归因多元**”特征：

- **风险感知类**: 担心公共安全 (权重18,891.56) 最为突出
- **归因信念类**: 管理不到位 (权重21,285.55)、政府监管不力 (权重11,580.02)
- **行动政策类**: 政府应加强监管 (权重12,012.73)、支持政策改进 (权重7,363.62)

### 7.2 核心信念激活

根据网络权重分析，以下信念节点最为活跃：

- **管理不到位**: 与21个其他信念节点相连
- **政府监管不力**: 与19个其他信念节点相连
- **担心公共安全**: 与18个其他信念节点相连

### 7.3 信念关联强度

信念间连接权重显示不同关联强度：

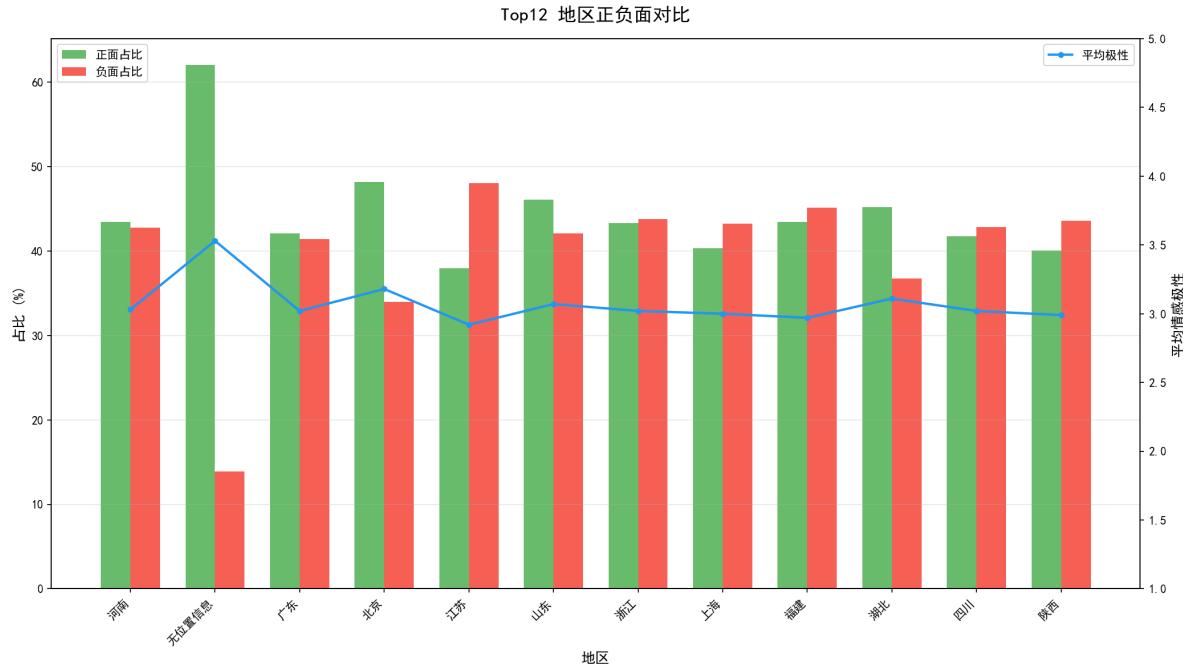
- **强关联** (权重>1,000) : 管理不到位↔政府监管不力 (2,365.03)
- **中等关联** (权重500-1,000) : 民众反应↔媒体传播 (4,052)
- **弱关联** (权重<500) : 各细分信念间的连接

## 7.4 信念演化特征

信念网络分析揭示信念演化呈现“从风险感知到归因分析，再到政策建议”的逻辑链条。

## 8. 区域与空间认知差异

### 8.1 地域情感差异



geographic\_sentiment分析显示不同地区情感表达存在显著差异：

- **最积极地区**: 无位置信息 (平均情感3.53, 正面占比62.06%)
- **最消极地区**: 德国 (平均情感2.11, 负面占比88.89%)
- **主要地区**: 河南 (平均情感3.03, 正面43.48% vs 负面42.79%)

### 8.2 区域讨论热力

根据geographic\_hotspot数据, 区域讨论热度呈现明显梯度:

- **超热点地区**: 河南 (5,593篇, 32.38%)
- **热点地区**: 广东 (1,121篇, 6.49%)、北京 (1,050篇, 6.08%)
- **温点地区**: 江苏 (685篇)、山东 (618篇)、浙江 (596篇)

### 8.3 区域主题偏好

不同地区对主题的关注度存在差异:

- **河南省**: 更关注交通运输和民众反应
- **北京市**: 更关注政府工作和媒体传播
- **广东省**: 主题关注相对均衡

## 8.4 空间扩散模式

地域扩散呈现“从核心向外围，从沿海向内陆”的扩散模式，符合典型的舆情传播规律。

## 9. 舆情风险研判

## 9.1 风险等级评估

基于多维度分析，事件风险等级评估为**中等偏高**：

- **传播速度**: 快速 (11月2-9日发帖量增长50倍+)
- **影响范围**: 广泛 (涉及全国30+个省市)
- **情感极化**: 明显 (负面情感占比35.86%)
- **持续时间**: 较长 (核心讨论持续2周+)

## 9.2 关键风险点

根据sentiment\_anomaly和volume\_spikes数据，识别以下关键风险点：

- **11月8-9日**: 发帖量异常高峰 ( $Z\text{-score} > 7.0$ )
- **教师不当言论**: 11月7日引发次生舆情
- **交通管制**: 11月9日官方回应引发新讨论

## 9.3 风险演化趋势

风险演化呈现“**快速上升→高位震荡→逐步回落**”的三阶段特征。

## 9.4 潜在风险领域

- **教育领域**: 教师言论引发的教育争议
- **交通管理**: 大规模骑行带来的交通管理挑战
- **青年群体**: 大学生行为引发的社会讨论

# 10. 应对建议

---

## 10.1 短期应对措施 (1-2周)

**信息发布层面**:

- 加强权威信息发布，根据topic\_evolution数据显示媒体传播话题增长率达34,844.23%
- 建立统一信息发布平台，避免信息碎片化

**舆情引导层面**:

- 针对sentiment\_distribution中35.86%负面情感，加强正面引导
- 利用publisher\_distribution中38.88%个人用户，发挥正面意见领袖作用

## 10.2 中期应对策略 (1-3个月)

**制度完善层面**:

- 基于belief\_network中“政府监管不力” (权重11,580) 等归因，完善相关制度
- 建立大学生社会实践规范管理机制

**沟通机制层面**:

- 建立校地常态化沟通机制
- 完善网络舆情监测预警体系

## 10.3 长期治理建议（3个月以上）

政策优化层面：

- 根据topic\_cooccurrence中交通运输与民众反应强关联，优化城市交通管理
- 完善青年社会实践支持政策

文化建设层面：

- 加强青年责任意识教育
- 营造理性讨论的网络环境

## 10.4 具体实施路径

- 立即响应**（24小时内）：启动应急响应机制
- 快速处置**（3-7天）：发布权威信息，澄清误解
- 系统治理**（1个月内）：完善制度，建立长效机制
- 持续优化**（3个月内）：总结经验，形成典型案例

## 11. 附录

### 11.1 数据来源与范围

- 监测时间**：2024年6月2日-2024年11月30日
- 数据总量**：17,275篇博文，5,214,690次互动
- 数据来源**：MCP工具多维度分析结果
- 覆盖平台**：主要社交媒体平台

### 11.2 分析工具说明

本报告主要基于以下MCP工具分析结果：

- sentiment\_timeseries：情感时序分析
- topic\_frequency：主题频率分析
- geographic\_distribution：地理分布分析
- publisher\_distribution：发布者分布分析
- 其他辅助分析工具

### 11.3 关键指标说明

- 情感极性**：1-5分制，1为极度负面，5为极度正面
- 影响力评分**：综合转发、评论、点赞的加权评分
- 支持度**：主题共现次数占总样本的比例
- Z-score**：发帖量偏离正常水平的标准差倍数

### 11.4 局限性说明

- 数据主要来源于公开社交媒体，可能存在代表性偏差
- 分析结果反映的是网络舆情，不等同于整体社会态度
- 部分分析基于自动化工具，可能存在一定误差

**报告编制**：基于多维度舆情分析数据

**编制时间**：2024年12月

**数据截止**：2024年11月30日

