

Architecture Sécurisé

Par David TEJEDA, Vincent LAGOGUE, Tom THIOULOUSE, Thomas PEUGNET, Alexis PLESSIAS



Table des matières

1. Répartition des Rôles	3
2. Choix du Malware	3
Recherche d'un malware dans les bases proposées :	3
Critères de sélection :	3
3. Analyse Statique	3
Outils proposés (choisir au moins 2) :	5
Étapes principales :	5
Résultats observés :	5
4. Analyse Dynamique	11
Configurer un environnement isolé :	11
Outils recommandés :	11
Étapes principales :	11
Comportements observés (exemples concrets, logs)	11
Conclusion	12
Résumé des découvertes	12
Apports de l'analyse	13

1. Répartition des Rôles

• Recherche du malware et documentation : Alexis Plessias et Tom Thioulouse

Analyse statique : Vincent Lagogué

Analyse dynamique : David Tejeda

Rédaction du rapport : Thomas Peugnet

2. Choix du Malware

Recherche d'un malware dans les bases proposées :

- TheZoo
- Ikarus Security
- Subreddit Malware Resources

Critères de sélection :

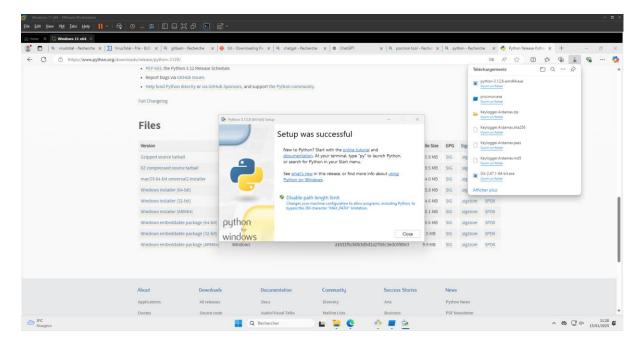
Nous avons sélectionné le keylogger Ardamax pour les raisons suivantes :

- Compatibilité avec l'environnement d'analyse, en l'occurrence, Windows.
- Complexité adaptée à notre niveau, comme nous avons-nous même réalisé un keylogger, nous pourrons par la même occasion comparer les différences.
- Limitation des risques de propagation vers la machine physique.
- Variété du type de données récupérées. Dans le cas présent, du texte, des photos de la webcam, le presse-papier et bien d'autres choses.

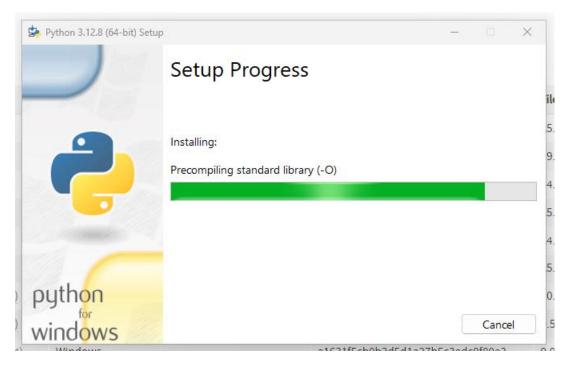
3. Analyse Statique

Création de la VM

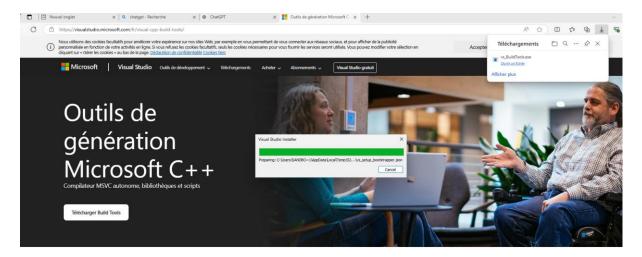
Nous avons commencé par créer une machine virtuelle dans VMWare :



Installation de Python dans la VM:



Installation des outils de génération C++ :



Outils proposés (choisir au moins 2):

Nous avons choisi deux outils pour réaliser l'analyse statique :

- VirusTotal est une plateforme en ligne permettant d'obtenir une analyse immédiate et exhaustive d'un fichier malveillant à l'aide de nombreux moteurs antivirus et outils d'analyse comportementale.
- **IDA Free** est un décompilateur et désassembleur permettant de transformer un fichier binaire en code assembleur ou pseudo-code lisible. Il est particulièrement adapté pour analyser un malware comme Keylogger. Ardamax en profondeur.

Étapes principales :

- 1. Examiner les métadonnées du fichier.
- 2. Identifier les bibliothèques et API utilisées.
- 3. Repérer des patterns malveillants (par exemple, des connexions réseau ou des mécanismes d'obfuscation).

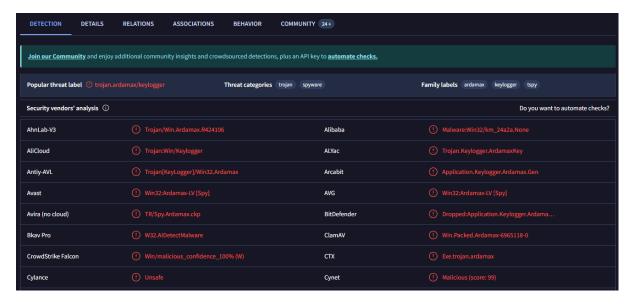
Virus Total

Résultats observés :

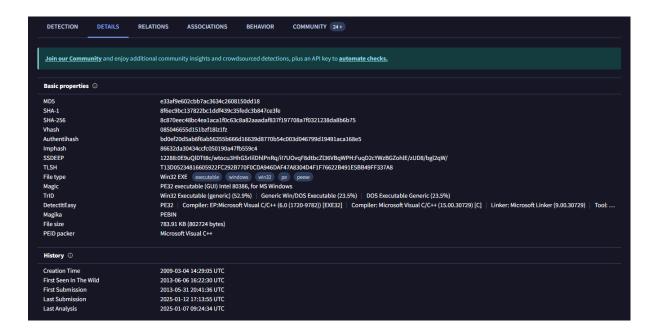
Nous avons obtenu une détection par 64 sur 72 vendeurs dans VirusTotal.



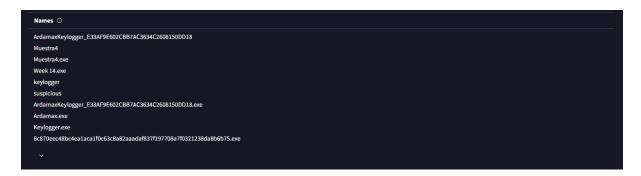
Le méchangiciel est un cheval de Troie et plus précisément un enregistreur de frappe.



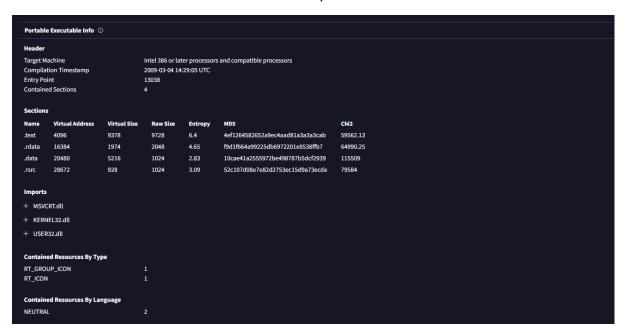
Page détails



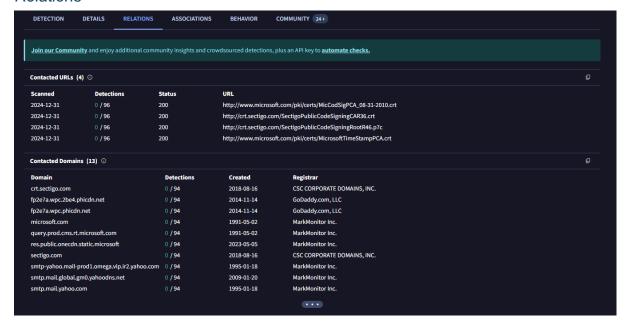
Nous pouvons observer que ce méchantgiciel a une multitude de noms.



Il cible les machines fonctionnant avec des processeurs Intel.

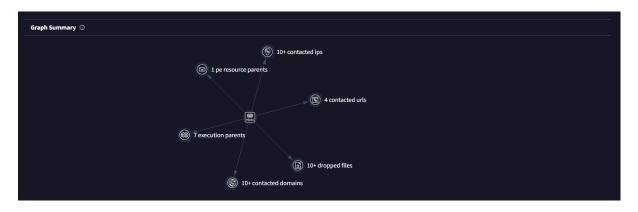


Relations

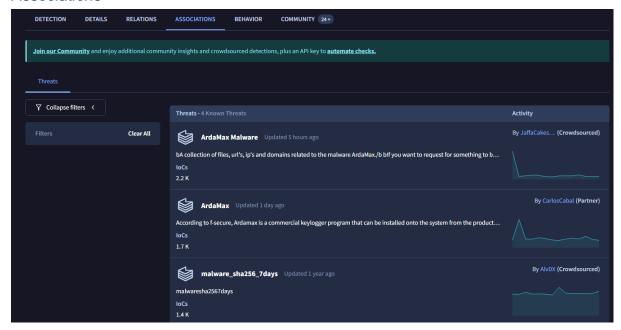


Contacted IP addre	sses (40) ①			
IP	Detections	Autonomous System	Country	
104.18.38.233	0 / 94	13335		
104.71.214.69	0 / 94	16625	US	
152.195.19.97	0 / 94	15133	US	
184.25.191.235	0 / 94	16625	US	
192.168.0.1	0 / 94			
192.168.0.26	0 / 94			
192.168.0.36	0 / 94			
192.168.0.54	0 / 94			
192.229.211.108	0 / 94	15133	US	
192.229.221.95	2 / 94	15133	US	
Execution Parents	(7) ①			
Scanned	Detections	Туре	Name	
2024-07-18	46 / 73	Win32 EXE	mtk.exe	
2024-08-28	42 / 75	Win32 EXE	mtk.exe	
2024-07-19	31 / 59	ZIP	NEAS.542ace4d7932e2a9f7c0f27cf0b13cb7f50546c2256d4eca213ed337b4f544fezip.zip	
2024-12-07	48 / 72	Win32 EXE	mtk.exe	
2024-04-30	40 / 68	ZIP	NEAS.c619e92d516921b48efdddfc63bc752b1f920ebd005a0335a5e8bba56c8b7d16zip.zip	
2020-11-23	34 / 71	Win32 EXE	CryptedFile.exe	
2020-08-14	59 / 68	Win32 EXE	Urbina.exe	

PE Resource Parents	: (1) ①		
Scanned 2020-08-14	Detections 59 / 68	Type Win32 EXE	Name Urbina.exe
Dropped Files (28)	Φ		
Scanned · ?	Detections ?	File type file	Name 0a4ab4cf9a5fccc5c2c1837588203b4ab2f2c2386e1364d05a2ecc83e24bc42a
v 2024-12-05	58 / 72	Win32 EXE	DPBJ.exe
v ?	?	file	15b543536c7b3a2c87e97e7d3edddde1e8dec151a3aee08d86568a8d9613e666
v ?	?	file	1bfae4260cfe42e1b74b56038b7fb0ea3dba01cf9bf9de190b954e3f28c68610
v ?	?	file	23149f4b9c00552f4ce86a6ce4912b25457a957e59933d14017fbe33cf5347ab
v ?	?	file	2951de05d4e976b61023921aa018c925cad833d361b2d625a44199d6992ef700
v ?	?	file	29acbf9380cbcf455705b96a727ed1486bdad97a20cd9b8f0e7cfab70f08ad14
v 2024-12-05	54 / 72	Win32 EXE	AKV.exe
v 2024-04-28	51 / 70	Win32 DLL	DPBJ.007
v ?	?	file	41fb5e040b0d53312114c03d50528b15886682c0410c45a113ef82a51ff263c5

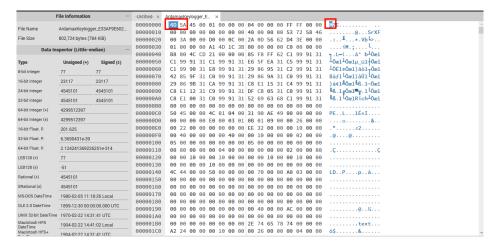


Associations



HexEd.it

Le format MZ, également connu sous le nom de format DOS executable, est un format de fichier exécutable utilisé par le système d'exploitation MS-DOS et les premières versions de Microsoft Windows.



PE Studio

Analyse des strings

Voici notre analyse des strings du méchantgiciel :

<u>WriteFile</u>: Écriture de données dans un fichier (indique potentiellement une tentative de journalisation des frappes ou des informations capturées).

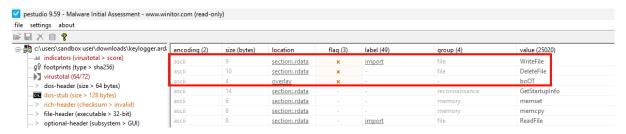
<u>DeleteFile</u>: Suppression de fichiers, ce qui peut suggérer que le malware nettoie ses traces après avoir exécuté certaines tâches.

<u>GetStartupInfo</u>: Récupération d'informations sur le processus (indique un comportement de reconnaissance, potentiellement pour déterminer le contexte d'exécution).

Les appels à WriteFile et DeleteFile sont caractéristiques de logiciels malveillants qui collectent et manipulent des données locales avant de les exfiltrer ou de supprimer les traces.

La combinaison d'appels comme ReadFile et GetStartupInfo laisse fortement supposer que le méchantgiciel effectue des activités de collecte d'informations.

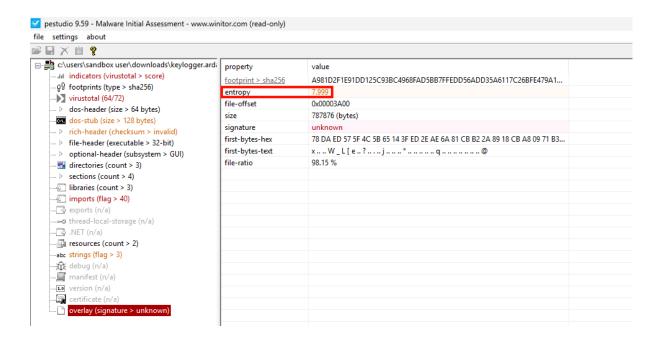
Ces informations permettent de comprendre les capacités principales du malware : il est capable de <u>lire</u>, écrire et supprimer des fichiers, un comportement typique des keyloggers ou logiciels espions. De plus, il effectue une <u>reconnaissance de l'environnement local</u>, une pratique courante pour adapter son comportement à la machine cible. Les chaînes identifiées peuvent également être utilisées comme <u>indicateurs de compromission</u> (loCs) dans une recherche de menaces.



Overlay

Une entropie élevée (proche de 8) indique que le fichier est probablement compressé ou chiffré. Cela indique que le malware peut être packé pour dissimuler son contenu et éviter l'analyse.

La section "overlay" correspond à des données supplémentaires situées en dehors des sections normales d'un fichier exécutable PE (Portable Executable). Lorsqu'une signature est inconnue, cela peut indiquer la présence de données cachées ou malveillantes, telles qu'une configuration ou un payload secondaire, souvent utilisées par les malwares pour exécuter des actions nuisibles. Cela peut également révéler une tentative d'obfuscation visant à contourner les outils de détection et à masquer les véritables intentions du fichier.



4. Analyse Dynamique

Configurer un environnement isolé :

Machine virtuelle (VM) avec VirtualBox.

On installe une machine virtuelle sous Windows 10 ainsi que plusieurs outils de monitoring (Process Explorer, regShot, SpyShelter)

- o Utiliser un environnement spécialisé comme FLARE VM ou REMnux.
- On vérifie que l'environnement est totalement isolé (pas de connexion réseau active ou via un réseau virtuel contrôlé).

Outils:

- Process Monitor (ProcMon): suivi des processus et des interactions.
- o Wireshark : analyse du trafic réseau.
- Regshot : capture des modifications du registre.

Étapes principales :

- Lancer le malware dans l'environnement isolé.
- Observer les comportements : processus créés, fichiers modifiés, connexions établies.
- Documenter chaque observation (captures d'écran, logs).

Comportements observés

On remarque que le programme lance plusieurs processus via notre outil

Process	CPU	Private Bytes	Working Set	PID	Description	Company Name
■ Registry		6 536 K	74 812 K	116		
■ System Idle Process	100.00	60 K	8 K	0		
■ System	< 0.01	196 K	144 K	4		
■ Interrupts	0.71	0 K	0 K	n/a	Hardware Interrupts and DPCs	
smss.exe		1 080 K	1 260 K	388		
Memory Compression		68 K	12 K	1892		
■ csrss.exe		1 772 K	5 584 K	492		
■ wininit.exe		1 364 K	7 200 K	600		
services.exe services.exe		4 680 K	10 012 K	740		
sass.exe	< 0.01	6 712 K	19 632 K		Local Security Authority Proc	Microsoft Corporation
■ fontdrvhost.exe		1 500 K	4 156 K	900		
■ csrss.exe	1.78	1 920 K	5 652 K	608		
■ winlogon.exe		3 636 K	11 700 K	668		
fontdrvhost.exe		3 632 K	8 460 K	908		
■ dwm.exe	0.71	108 684 K	152 656 K	1096		
□ 🐂 explorer.exe	< 0.01	43 700 K	147 988 K		Explorateur Windows	Microsoft Corporation
☐ cmd.exe ☐ cmd.exe		3 272 K	4 824 K		Interpréteur de commandes	
conhost.exe		7 468 K	21 204 K		Hôte de la fenêtre de la cons	the state of the s
SecurityHealthSystray.exe		1 928 K	9 552 K		Windows Security notificatio	
√ VBoxTray.exe	< 0.01	2 420 K	10 828 K		VirtualBox Guest Additions Tr	•
□ 📷 b4064449279669d4cfbc4dd0c5272405b61ab8d3bb7a7a457dcc6afc5394b39d.exe		1 332 K	8 024 K		Adobe Download Manager	Adobe Systems Incorporated
1.exe	< 0.01	24 088 K	37 596 K	5140		
∓ 🚵 firefox.exe		224 164 K	319 700 K		Firefox	Mozilla Corporation
PPI.exe	4.63	9 112 K	21 832 K	5804		

Sur la partie réseau on ne détecte rien concernant notre programme.

Pour la partie registre, comme indiqué au-dessus on a de nouvelles clés qui sont ajoutés au registre. De même, Ardamax ajoute 31 valeurs dans le registre principalement dans le HKU et HKLM. Enfin, il y a 23 valeurs modifiées dans le registre.

Conclusion

Résumé des découvertes

4E84-8E60-F11DB97C5CC7}

1. Analyse Statique : Compréhension des Capacités et Structure du Malware

L'analyse statique du Keylogger Ardamax a permis d'identifier ses capacités et son comportement. Les chaînes extraites, comme WriteFile, DeleteFile, et GetStartupInfo, indiquent des fonctionnalités caractéristiques des keyloggers ou logiciels espions. Ces fonctions permettent au malware de lire, écrire et supprimer

des fichiers, de collecter des informations sensibles et d'effacer ses traces. La combinaison de ces appels API indique également une reconnaissance de l'environnement local pour adapter le fonctionnement du malware à la machine cible.

L'examen des métadonnées a révélé que le fichier possède une entropie élevée (7.99), indiquant qu'il est probablement compressé ou chiffré, ce qui est une technique commune pour masquer son contenu et rendre l'analyse plus difficile. De plus, la présence d'une section "overlay" avec une signature inconnue peut contenir des données supplémentaires, comme un payload secondaire ou des configurations, et témoigne de tentatives d'obfuscation pour éviter la détection.

2. Analyse Dynamique : Observation des Comportements en Environnement Isolé

L'exécution du malware dans un environnement isolé a permis de mettre en évidence plusieurs comportements malveillants. Le programme a initié la création de plusieurs processus tout en effectuant des modifications dans le registre. Par exemple, il a ajouté 4 nouvelles clés dans des emplacements sensibles du registre, tels que :

HKLM\SOFTWARE\Microsoft\Windows\Windows Error Reporting

HKU\S-1-5-21-...\Explorer\SessionInfo

En tout, 31 nouvelles valeurs ont été ajoutées et 23 valeurs modifiées, principalement dans les branches HKU et HKLM du registre. Ces modifications permettent de constater la persistance du malware, une technique souvent utilisée pour garantir son exécution continue après le redémarrage de la machine infectée.

Sur la partie réseau, aucune communication n'a été détectée pendant l'exécution, probablement en raison de l'environnement contrôlé ou d'un mécanisme de lazy loading du malware.

3. Apports de l'analyse

Cette analyse a permis d'identifier des indicateurs de compromission (IoCs), comme par exemple des chaînes caractéristiques, des comportements au niveau des processus et des modifications dans le registre.