

Experiment Report For Oslab 2019

Chen Xu 171180558

April 8, 2019

1 L1:alloc

1.1 思路

分为两个部分来进行alloc的编写，

其一，使用bitmap维护的大内存的访问和查询，这一部分需要对alloc的操作进行上锁，以维护bitmap的性质；

其二，直接访问并赋值的小内存申请，在alloc中首先申请小的一块内存，进而做到实时分配，若当前内存已满，则回到第一种情况，申请一块大的内存进行访问，再给小的分配即可，此步不需要上锁。

free操作则仅仅需要修改bitmap即可。

bitmap的定义如下：

1.bmp[i] 维护第 $i - \text{lowbit}(i)$ 到 i 的连续的大内存块的使用信息， $\text{bmp}[i] = 0$ 表示未使用，其余情况均为占用中。

2.alloc申请一块较大内存时(假设为 i)，将 $i - \text{lowbit}(i) - i$ 的bmp全部设置为1（初始一定全部为0），并使得

$$\text{bmp}[p] ++; p = i + \text{lowbit}(i) \quad \text{while}(p < \text{mpsize})$$

即将包含 $\text{bmp}[i]$ 的所有大内存块全置为已占用，这样一来， $\text{bmp}[i]=0$ 时，意味着其子内存块都未被使用，我们便维护好了内存连续的信息。

3.free仅需将 $\text{bmp}[i] - \text{bmp}[i - \text{lowbit}(i)]$ 全部清零即可，同时， i 对应的所有上层标记应减一($\text{bmp}[i]$ 的内存已释放)

1.2 具体实现

ALLOC

```
1  static void* kalloc(size_t size) {
2      if (size >= BLOCK_SIZE) {
3          lock (alloc_lk);
4          size = size + (BLOCK_SIZE - size % BLOCK_SIZE)
5              ;
6          size /= BLOCK_SIZE;
7          int pos = bt_alloc (size);
8          unlock (alloc_lk);
9          return (void *) (pm_end - pos * BLOCK_SIZE)
10             ;
11     }
12     else {
13         size = size + base_sz - size % base_sz;
14         if (!current_ptr || off_set + size >=
15             BLOCK_SIZE) {
16             lock (alloc_lk);
17             cu_pos = bt_alloc (1);
18             current_ptr = pm_end - cu_pos *
19                 BLOCK_SIZE;
20             off_set = size;
21             unlock (alloc_lk);
22         }
23         else {
24             off_set += size;
25             bt_add (cu_pos);
26         }
27         return (void *) (current_ptr + off_set -
28             size);
29     }
30 }
```

```
FREE
1      lock ( alloc_lk );
2      intptr_t pos=(intptr_t)ptr;
3      while ( pos%BLOCK_SIZE)  {
4          pos-=pos%BLOCK_SIZE;
5      }
6      pos=pm_end-pos;
7      pos/=BLOCK_SIZE;
8      bt_free ( pos );
9      unlock ( alloc_lk );
```

其中，带bt前缀的函数均为在bitmap上的操作，在alloc.h中实现并定义，这样就实现了数据维护与函数调用的模块化，在调试中给了我很大的帮助。

1.3 遇见的问题

虽然此方法实现了alloc和free中内存的连续等信息的维护，并且未使用链表等数据结构，其框架较为清晰与精巧(自吹自擂)，但问题也十分明显。

其一,资源存在浪费，比如1-8的内存，如果我申请了1的内存再申请7的内存，由于分割内存时bitmap只能考虑2的幂的大小的块，这会导致内存的无法分配，即使存在一个连续的7长度的内存(2-8).

其二，碎片化与效率之间的矛盾：如果在查询内存时，我进行随机的index查询 (同一长度($lowbit(i) == l$)的位置可表示为($randindex*2*l+1$)), 其得到内存块的速度会大大提高，但这会导致内存的碎片化，大量的连续内存无法使用，而如果简单的顺序访问，碎片化大大减少(例如连续的1内存的申请会占用1, 3, 5, 7, 9....)等空间，基本是紧凑的分配，但效率会下降(最坏遍历整个bitmap)，目前还没想到较好的解决方法，根据workload我选择了碎片化较低，冲突较少的顺序访问。