

POSCO: Scale 불량 분석

A반 1조 최우혁

주어진 데이터의 설명변수는 제품의 종류를 나타내는 SPEC과 공정 날짜를 나타내는 ROLLING DATE를 포함하여 총 13개가 있음.

SPEC을 더미 변수로 변환하여 전체 데이터를 그룹으로 나눌 수도 있겠지만 다른 변수들이 SPEC이 제공하는 정보를 좀 더 자세히 제공하며, 아래 표에서도 볼 수 있듯이 FUR_SZ_TEMP의 미세한 차이를 SPEC이 분별하지 못하기 때문에 SPEC 변수를 제외.

ROLLING DATE에 따른 차이는 데이터가 커질수록 상쇄 가능하다고 생각되며, 설명 변수로써 사용하더라도 조절을 할 수가 없어서 변수로 사용할 이유가 없다고 생각되어 ROLLING DATE 역시 제외.

	SCALE	SPEC	STEEL_KIND	PT_THK	PT_WDTH	PT_LTH	PT_WGT	FUR_NO	FUR_NO_ROW	FUR_HZ_TEMP	FUR_HZ_TIME	FUR_SZ_TEMP	FUR_SZ_TIME	FUR_TIME	FUR_EXTEMP	ROLLING_TEMP_T5	HSB	ROLLING_DESCALING	WORK_GR
0	양품	AB/EH32- TM	T1	32.25	3707	15109	14180	1호기	1	1144	116	1133	59	282	1133	934	적용	8	2조
1	양품	AB/EH32- TM	T1	32.25	3707	15109	14180	1호기	2	1144	122	1135	53	283	1135	937	적용	8	2조
2	양품	NV-E36-TM	Т8	33.27	3619	19181	18130	2호기	1	1129	116	1121	55	282	1121	889	적용	8	3조
3	양품	NV-E36-TM	Т8	33.27	3619	19181	18130	2호기	2	1152	125	1 1 27	68	316	1127	885	적용	8	3조
4	양품	BV-EH36- TM	Т8	38.33	3098	13334	12430	3호기	1	1140	134	1128	48	314	1128	873	적용	8	1 조

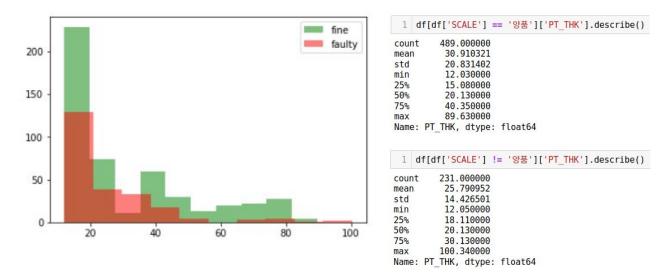
SPEC과 ROLLING DATE를 제외한 raw 데이터

1 df.describe()													
	PT_THK	PT_WDTH	PT_LTH	PT_WGT	FUR_NO_ROW	FUR_HZ_TEMP	FUR_HZ_TIME	FUR_SZ_TEMP	FUR_SZ_TIME	FUR_TIME	FUR_EXTEMP	ROLLING_TEMP_T5	ROLLING_DESCALING
count	720.000000	720.000000	720.000000	720.000000	720.000000	720.000000	720.000000	720.000000	720.000000	720.000000	720.000000	720.000000	720.000000
mean	29.267857	2807.127778	34323.269444	41481.777778	1.497222	1155.338889	88.527778	1149.666667	78.802778	300.563889	1149.666667	933.920833	8.319444
std	19.152651	517.839690	13828.434837	24751.322015	0.500340	20.866398	37.660799	17.571788	36.421004	45.390303	17.571788	107.863887	1.623252
min	12.030000	1800.000000	7893.000000	7820.000000	1.000000	1103.000000	43.000000	1113.000000	35.000000	221.000000	1113.000000	0.000000	5.000000
2596	16.090000	2466.000000	22663.000000	17757.500000	1.000000	1139.000000	65.000000	1132.000000	57.750000	257.000000	1132.000000	889.750000	6.000000
50%	20.130000	2725.000000	37380.000000	36120.000000	1.000000	1158.000000	75.000000	1155.000000	67.500000	304.000000	1155.000000	951.000000	8.000000
7596	40.000000	3125.000000	43735.000000	61120.000000	2.000000	1171.000000	101.000000	1164.000000	86.000000	342.000000	1164.000000	994.250000	10.000000
max	100.340000	4575.000000	54917.000000	115080.000000	2.000000	1206.000000	312.000000	1185.000000	294.000000	398.000000	1185.000000	1078.000000	10.000000

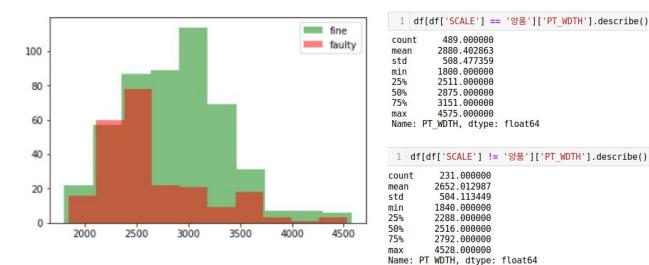
1 df.isnull().sum	n()
SCALE	0
SPEC	0
STEEL KIND	0
PT THK	0
PT_WDTH	0
PT LTH	0
PT_WGT	0
FUR NO	0
FUR NO ROW	0
FUR HZ TEMP	0
FUR HZ TIME	0
FUR SZ TEMP	0
FUR SZ TIME	0
FUR TIME	0
FUR EXTEMP	0
ROLLING TEMP T5	0
HSB	0
ROLLING DESCALING	0
WORK_GR	0

데이터의 기본 통계를 확인했을 때, 특이사항은 발견되지 않으며 결측치도 없는것으로 확인됨.

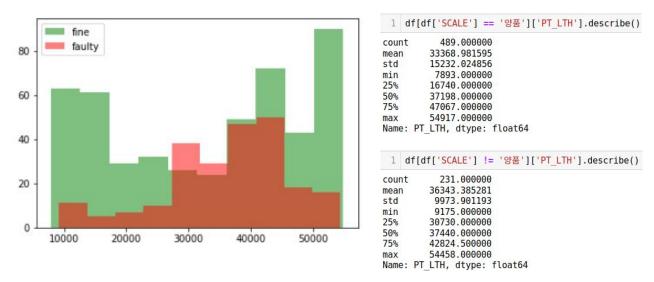
양품과 불량품 데이터는 각 489개, 231개로 약 2:1의 비율임.



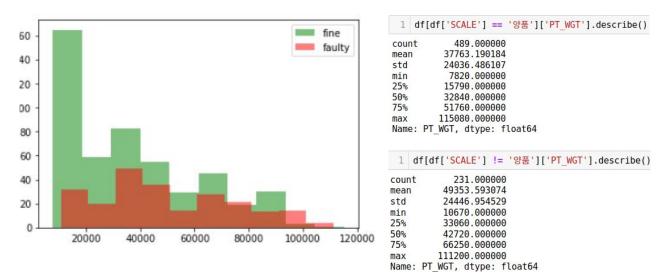
PT_THK 양품의 분포가 더 고르게 넓어보이지만 양품과 불량품의 비율 차이로 생길 수 있다고 생각하며, 양품과 불량품이 대체로 비슷한 분포를 보이고 있다는 점에서 PT THK를 유의미한 파라미터로 놓기 어려울 것으로 보임.



PT WDTH 75% 이상의 불량품은 양품 PT WDTH의 평균값보다 아래에 분포하고 있음. 이로 인해 양품과 불량품의 평균은 200 이상, 약 10%의 차이를 보인다. PT WDTH는 유의미한 분류 기준으로 생각됨.

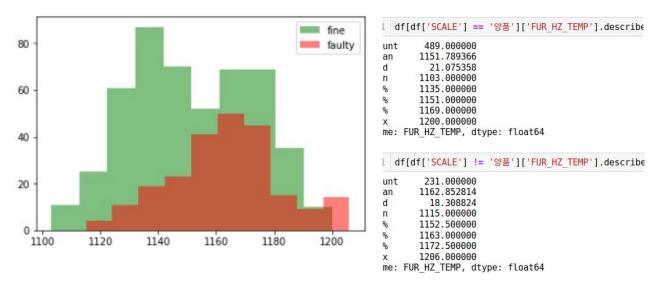


PT_LTH
LTH가 30000~45000을 중심으로 불량품이 분포해있으며, 양품은 이와 반대로 해당 구간에서 상대적으로
적은 분포를 보인다. PT LTH 역시 유의미할 것으로 예상.



PT_WGT 양품의 경우 WGT가 낮을수록 빈도가 높아지지만, 불량의 경우 상대적으로 골고루 분포해있어서 WGT를 이용하여 이 둘을 분간하기는 어려울 것으로 생각됨. 따라서 PT WGT를 제외.

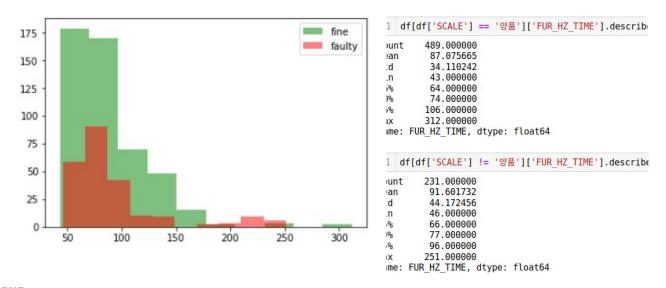
각 설명 변수에 대해서 '양품'과 '불량품'의 경향과 이상치를 함께 검사하기 위해서 히스토그람과 각 성분에 대한 기초 통계를 사용하여 데이터를 확인한다



FUR HZ TEMP

그래프로 볼 때 약간의 차이는 있지만, 분석값을 보았을 때, 평균값 1% 미만 차이가 있으며, 표준편차역시 큰 차이가 없어서 해당 파라미터에 대한 유의미한 분석은 어려울 것으로 보임.

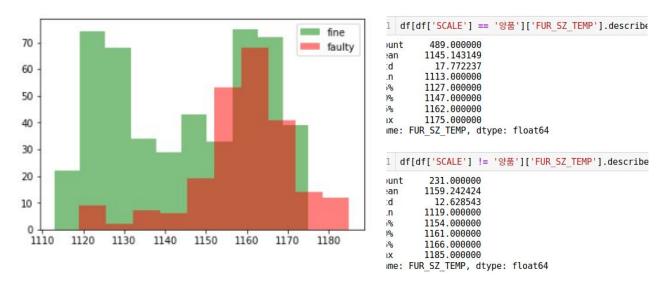
각 설명 변수에 대해서 '양품'과 '불량품'의 경향과 이상치를 함께 검사하기 위해서 히스토그람과 각 성분에 대한 기초 통계를 사용하여 데이터를 확인한다



FUR_HZ_TIME

그래프로 볼 때 약간의 차이는 있지만, 분석값을 보았을 때, 평균값 1% 미만 차이가 있으며, 표준편차역시 큰 차이가 없어서 해당 파라미터에 대한 유의미한 분석은 어려울 것으로 보임.

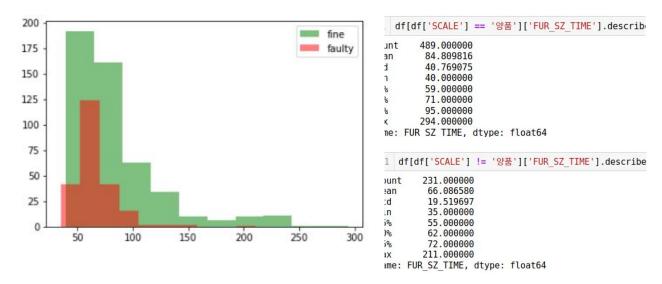
각 설명 변수에 대해서 '양품'과 '불량품'의 경향과 이상치를 함께 검사하기 위해서 히스토그람과 각 성분에 대한 기초 통계를 사용하여 데이터를 확인한다



FUR SZ TEMP

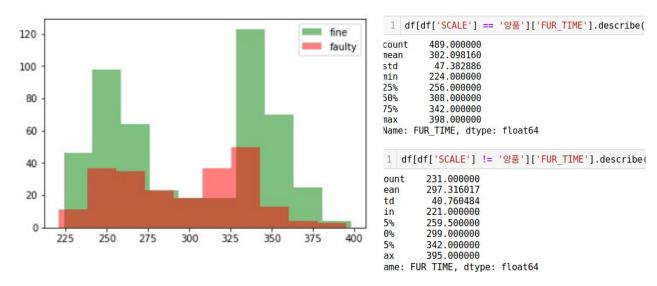
FUR_SZ_TEMP에 의하면 불량품은 낮은~중간 범위에서 낮은 빈도를 보이며, 양품은 낮은, 높은 두 범위에서 높은 빈도를 보임. 수치로는 큰 차이를 알 수 없지만, 회귀분석에 분석할 시 유의미한 차이를 찾을 수 있을 것 같으므로, VITAL FEW로 추가.

각 설명 변수에 대해서 '양품'과 '불량품'의 경향과 이상치를 함께 검사하기 위해서 히스토그람과 각 성분에 대한 기초 통계를 사용하여 데이터를 확인한다



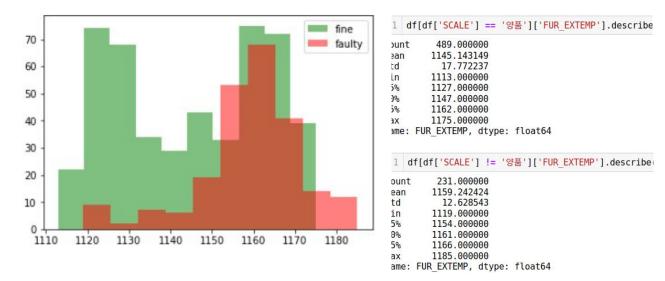
FUR SZ TIME

FUR_SZ_TIME의 경우 평균과 표준편차에서 상대적으로 큰 차이를 보이지만, 분포의 생김새는 양품과 불량품이 흡사한 것으로 보임. 분포가 닮았다면 지금의 차이는 샘플의 데이터 부족으로 설명할 수 있으며, 따라서 임의로 유의미한 분석이 어려울 것으로 생각됨.



FUR TIME FUR TIME 역시 양품과 불량품이 유사한 그래프 분포를 띈다. 양품이 중간 범위에서 상대적으로 적은 분포를 보여주지만 유의미한 분석은 상대적으로 어려울 것으로 생각되므로 FUR TIME 제외

'각 설명 변수에 대해서 '양품'과 '불량품'의 경향과 이상치를 함께 검사하기 위해서 히스토그람과 각 성분에 대한 기초 통계를 사용하여 데이터를 확인한다

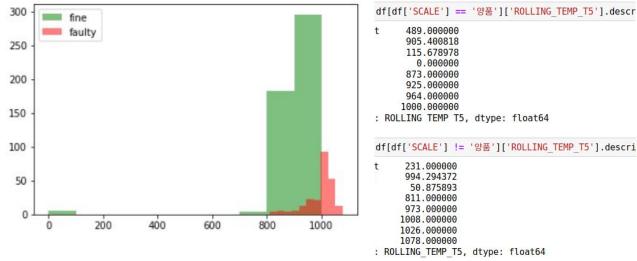


FUR EXTEMP

평균, 표준편차 모두 큰 차이가 나지 않지만, Q1, Q2에서 큰 차이를 보임. 분포 자체에 차이가 있으므로 유의미한 파라미터로 보임

비슷한 형태의 분포가 반복해서 등장함, 다중공선성이 있을 것

각 설명 변수에 대해서 '양품'과 '불량품'의 경향과 이상치를 함께 검사하기 위해서 히스토그람과 각 성분에 대한 기초 통계를 사용하여 데이터를 확인한다

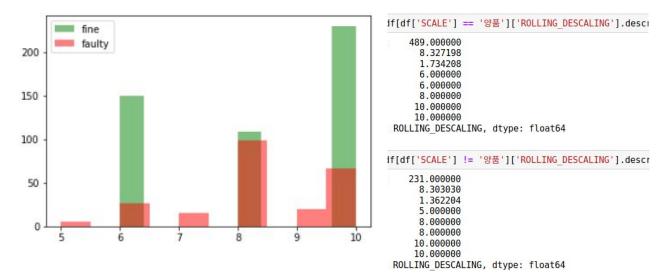


ROLLING TEMP T5

- + ROLLING_TEMP_T5 <= 100에서 이상치 의심 샘플이 관측됨.
- + ROLLING_TEMP_T5 >= 1000에서 불량품만 관측됨.

불량품의 경우 평균이 이상치를 제거한 양품의 평균보다 10%이상 높은 수치를 보임. 유의미한 관찰 대상으로 생각됨

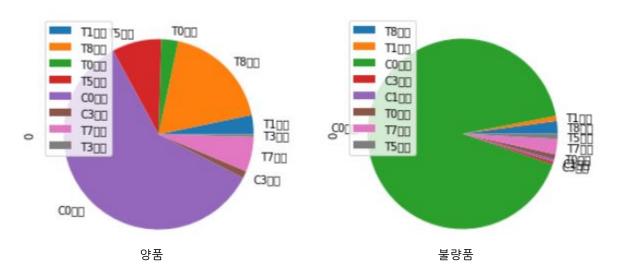
'각 설명 변수에 대해서 '양품'과 '불량품'의 경향과 이상치를 함께 검사하기 위해서 히스토그람과 각 성분에 대한 기초 통계를 사용하여 데이터를 확인한다



ROLLING DESCALING

ROLLING DESCALING이 홀수일 때는 불량품만 관측됨. 하지만 불량품이어서 DESCALING을 더 했을 수도 있으므로 (인과 관계 반대) 해당 insight는 사용 불가 이외에는 큰 차이는 찿을 수 없으므로 ROLLING DESCALING도 제외.

각 설명 변수에 대해서 '양품'과 '불량품'의 경향과 이상치를 함께 검사하기 위해서 히스토그람과 각 성분에 대한 기초 통계를 사용하여 데이터를 확인한다

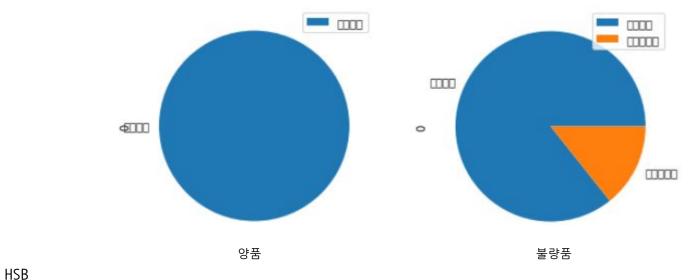


STEEL KIND

불량품의 대부분을 차지하는 것은 CO로 확인됨. 하지만 주문생산품에 대한 조절은 불가능하므로, 해당 파라미터는 VITAL FEW에서 제외.

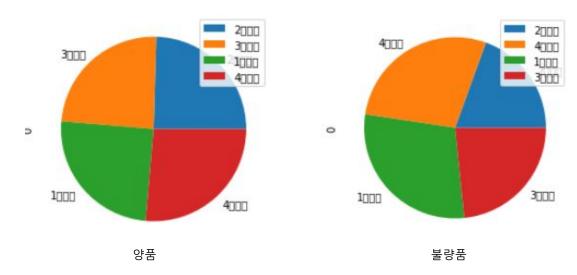


FUR_NO_ROW 양품과 불량에 대한 유의미한 차이가 파이 플롯에서 보이지 않아서 FUR NO ROW 생략.



HSB 미적용 샘플은 모두 불량품에서만 발견됨. HSB를 파라미터로서 채택.

각 설명 변수에 대해서 '양품'과 '불량품'의 경향과 이상치를 함께 검사하기 위해서 히스토그람과 각 성분에 대한 기초 통계를 사용하여 데이터를 확인한다



WORK_GR

4번 그룹에서 타 그룹 대비 불량품의 비율이 타 그룹 대비 양품의 비율보다 조금 증가하지만,

- 1. 그 차이가 작으며,
- 2. 도메인 전문가가 워크 그룹 간의 차이에 대해 설명하지 않음 위의 두 이유로 해당 파라미터는 생략함

VITAL FEW

이상치 처리

- PT_WIDTH
- PT_LENGTH
- FUR_SZ_TEMP
- FUR_EXTEMP
- ROLLING_TEMP_T5
- HSB

● ROLLING_TEMP_T5 < 100

위의 데이터 전 처리 과정 후, 정확한 모델을 얻기 위해, 그리고 스케일을 필요로 하는 모델을 사용하기 위해서 데이터를 스케일 해준다.

	PT_WDTH	PT_LTH	FUR_SZ_TEMP	FUR_EXTEMP	ROLLING_TEMP_T5	HSB_미적용	HSB_적용
0	1.738825	-1.399249	-0.958762	-0.958762	-0.118132	-0.220132	0.220132
1	1.738825	-1.399249	-0.844450	-0.844450	-0.072514	-0.220132	0.220132
2	1.568260	-1.103953	-1 .644633	-1.644633	-0.802387	-0.220132	0.220132
3	1.568260	-1.103953	-1.301698	-1.301698	-0.863210	-0.220132	0.220132
4	0.558436	-1.527970	-1.244542	-1.244542	-1.045678	-0.220132	0.220132

로지스틱 회귀분석

설명력 0.524

유의수준 0.05에서 유의한 변수 PT_LTH, PT_WDTH, ROLLING_TEMP_T5

Test Set에 대한 정확도: 0.829

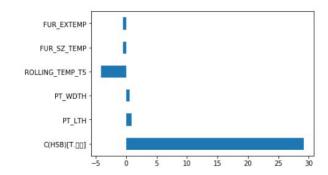
Confusion Matrix:

62 9 28 117

기타 모델들보다 정확성이 떨어짐

Logit Regression Results

Dep. Variable:		N_SCALE Logit	No. Observa		504 498		
Method:		MLE	Df Model:		5		
Date:	Sun, 12	May 2019	Pseudo R-squ	u.:	0.5244		
Time:		02:50:51	Log-Likeliho	ood:	-149.81		
converged:		False	LL-Null:		-3	14.97	
			LLR p-value	:	3.028e-69		
	coef	std err	Z	P> z	[0.025	0.975]	
Intercept	-26.7952	7.03e+04	-0.000	1.000	-1.38e+05	1.38e+05	
C(HSB)[T.적용]	29.1819	7.03e+04	0.000	1.000	-1.38e+05	1.38e+05	
PT LTH	0.8447	0.254	3.324	0.001	0.347	1.343	
PT_WDTH	0.5451	0.182	2.996	0.003	0.188	0.902	
ROLLING TEMP T5	-4.1072	0.574	-7.157	0.000	-5.232	-2.982	
FUR SZ TEMP	-0.5436	nan	nan	nan	nan	nan	
FUR_EXTEMP	-0.5436	nan	nan	nan	nan	nan	



Decision Tree 모델

max_depth=5
min_samples_leaf=8

Training Set에 대한 정확도: 0.961 Test Set에 대한 정확도: 0.944

samples = 285value = [90, 195]class = 양품 True False HSB_미적용 <= 2.161 gini = 0.0gini = 0.263samples = 54samples = 231value = [54, 0]value = [36, 195]class = 불량 class = 양품 FUR SZ TEMP <= 1.47 gini = 0.0gini = 0.182samples = 14samples = 217value = [14, 0]value = [22, 195]class = 불량 class = 양품 FUR SZ TEMP <= 0.156 gini = 0.0gini = 0.101samples = 11samples = 206value = [11, 0]value = [11, 195]class = 불량 class = 양품 PT LTH <= -0.667 FUR SZ TEMP <= 0.327 gini = 0.035gini = 0.175samples = 113samples = 93value = [2, 111]value = [9, 84]class = 양품 class = 양품 gini = 0.0gini = 0.087gini = 0.5gini = 0.111samples = 69samples = 44samples = 8samples = 85value = [0, 69]value = [2, 42]value = [4, 4]value = [5, 80]class = 불량 class = 양품 class = 양품 class = 양품

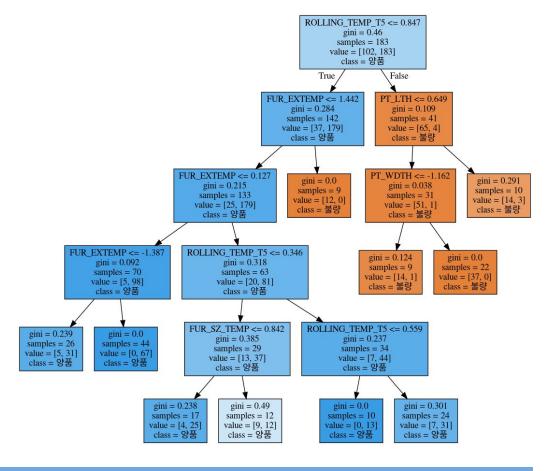
ROLLING_TEMP_T5 <= 0.893 gini = 0.432

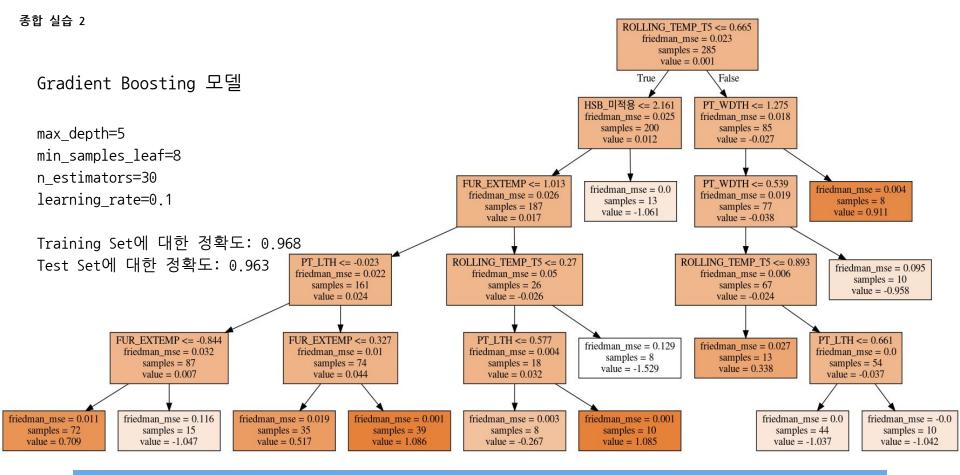
Random Forest 모델

max_depth=5
min_samples_leaf=8
n_estimators=30

Training Set에 대한 정확도: 0.937

Test Set에 대한 정확도: 0.930





SVC 모델

해당 데이터를 사용하여 모델을 만들었을 때, 스케일을 했음에도 불구하고 c와 gamma 값에 모델의 정확도가 변하지 않음.

Confusion Matrix

53 146 142

Training Set에 대한 정확도: 0.923 Test Set에 대한 정확도: 0.907

KNN 모델

해당 데이터를 사용하여 모델을 만들었을 때, 스케일을 했음에도 불구하고 weight와 n_neighbor 값에 모델의 정확도가 변하지 않음.

Confusion Matrix

52 1511 137

Training Set에 대한 정확도: 0.944 Test Set에 대한 정확도: 0.879 모델별로 약간의 차이가 있지만, 대체적으로 보았을 때 가장 중요한 파라미터는 ROLLING_TEMP_T5로 보임

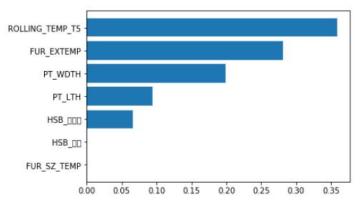
- Decision Tree와 Ensemble 모델들에서 가장 상위의 파라미터가 ROLLING_TEMP_T5

Gradient Boosting 모델이 0.963으로 가장 높은 분류 정확성을 보여줌.

- 이 때의 파라미터 중요도 순위는 오른쪽 그래프와 같음

절반 이상의 중요도를 차지하는 ROLLING_TEMP_T5와 FUR_EXTEMP는 각각 가열대 온도와 압연 온도로





포스코 철강 생산 공정에서 연주 공정과 압연 공정, 마지막 두 과정에 의해 SCALE이 발생하는 경우가 가장 많은 것으로 판단됨.

- SCALE을 줄이기 위해서는 ROLLING_TEMP_T5와 FUR_EXTEMP를 일정 수준 이하로 유지해야함