Al and Deep Learning

Multi-Layer Neural Networks and Non-linear decision boundary

Jeju National University Yung-Cheol Byun

학습과 테스트

- 학습(파라미터 튜닝)이 끝났다는 의미는?
 - 처음에 난수로 할당되어 있었던 신경세포의 파라미터 w(와 b)가 잘 튜닝되어 이제부터는 신경세포가 오류가 없도록 값을 출력한다는 의미

import tensorflow as tf

```
cost = (w * x_data - y_data) ** 2
#---- training data
x_data = [1]
y_data = [1]
                                                w를 살짝 바꾸면
                                                cost 값은 어떻게 변할까?
                                                (w가 cost에 미치는 영향)
#---- a neuron
w = tf.Variable(tf.random_normal([1]))
hypo = w * x_data
#----- learning
cost = (hypo - y data) ** 2
train =
  tf.train.GradientDescentOptimizer(learning_rate=0.01).minimize(cost)
```

```
sess = tf.Session()
sess.run(tf.global_variables_initializer())

for i in range(1001):
    sess.run(train)

if i % 100 == 0:
    print( ' w: ', sess.run(w), 'cost: ', sess.run(cost))

#----- testing (prediction)
print(sess.run(hypo))
```

학습과 테스트

• 새로운 데이터를 x_data에 넣어 테스트 해보자.

```
#---- testing(prediction)
x_data = [2]
print(sess.run(hypo))
```

처음 할당한 값이 계산 그래프 안으로 복사되어 사용되었고, 이후 새로운 값을 x_data에 할당하여도 반영되지 않음. 실패!

학습과 테스트

- 학습 데이터가 매우 클 경우 한꺼번에 메 모리로 넣을 수 없음.
 - -데이터를 여러 개로 잘라서 하나씩 x_data 에 넣어 학습시킬 수 있어야 함.
 - 앞에서 살펴 본 이유로 실패!

플레이스 홀더

- 바뀔 수 있는 데이터 부분을 표시해 놓고 나중에 원하는 데이터를 할당 → 플레이스 홀더(place holder, 자리 표시자)
- 왜냐하면 플레이스 홀더를 사용하지 않으면 계산 그래프에 데이터를 새로 할당할수 없기 때문

```
import tensorflow as tf
#---- training data
x_data = [1]
y_data = [1]
#---- a neuron
w = tf.Variable(tf.random_normal([1]))
hypo = w * x data
#----- learning
cost = (hypo - y_data) ** 2
train =
```

- 1. 플레이스 홀더 X, Y를 선언
- 2. 데이터가 들어가는 자리를 플레이스 홀더로 표시. 즉, x_data를 X, y_data를 Y로 표시
- 3. 이후 hypo, cost, train 실행 시 원하는 데이터를 줌

tf.train.GradientDescentOptimizer(learning_rate=0.01).minimize(cost)

```
sess = tf.Session()
sess.run(tf.global_variables_initializer())

for i in range(1001):
    sess.run(train)

if i % 100 == 0:
    print( ' w: ' , sess.run(w), ' cost: ' , sess.run(cost))

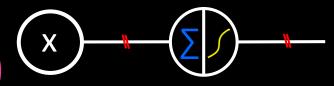
#----- testing (prediction)
print(sess.run(hypo))
```

(실습) 15.py

• 4가지 중 하나로 인식하기 → 플레이스 홀더 이용

신경세포 (1 입력)

• 결정 경계는? 점(값)



$$wx = 0$$

$$x = 0$$

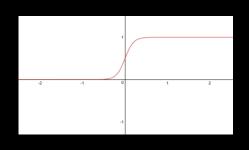
"바이어스가 있을 경우 역할은?" 만일 w와 바이어스가 각각 1이면?

$$x + 1 = 0$$

$$x = -1$$
 결정경계

신경 세포 (1 입력)

직선에 있는 것을 값으로 나눈다.



$$h = \frac{1}{1 + e^{-(wx)}}$$
 결점 경계



{위에서 본 모습}

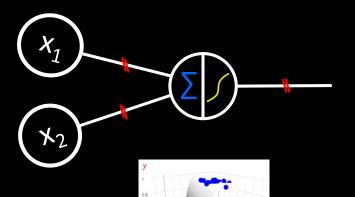
신경 세포 (2 입력)

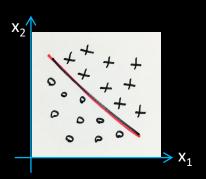
• 결정 경계는? 선

$$w_1 x_1 + w_2 x_2 = 0$$

$$x_1 + x_2 = 0$$

평면에 있는 것을 선으로 나눈다.





신경 세포 (3 입력)

• 결정 경계는? 면

$$w_1 x_1 + w_2 x_2 + w_3 x_3 = 0$$

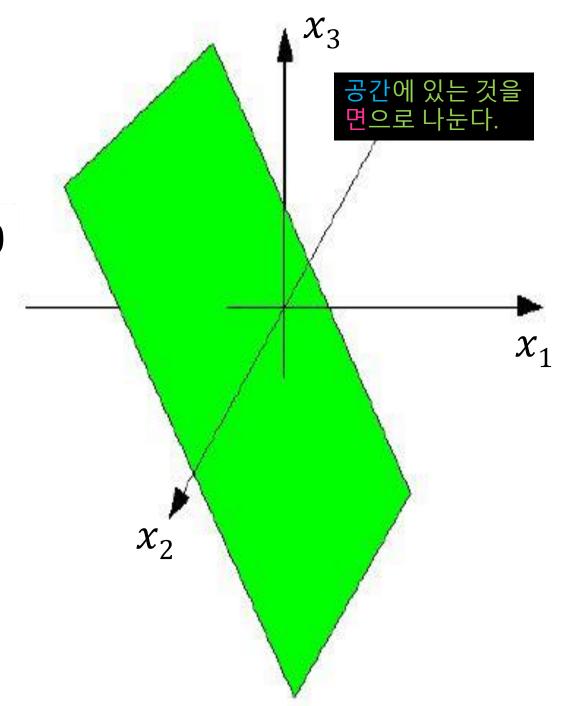
 $x_1 + x_2 + x_3 = 0$

"바이어스가 있을 경우 역할은?"

입력이 3개인 신경 세포 1개는 이런 <mark>결정 경계</mark>를 만든다.

$$x_1 + x_2 + x_3 + 1 = 0$$

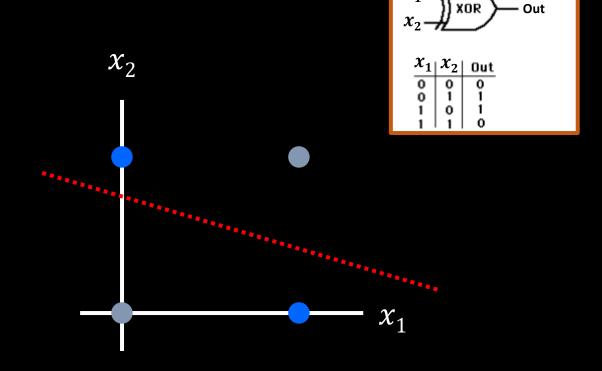
"바이어스 = -1"



Hyperplane 초평면

이제까지는 모두 선형 결정경계로 분류하는 문제

XOR 문제



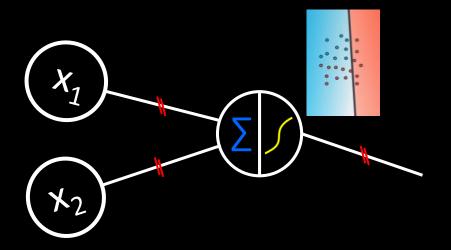
{위에서 본 모습}

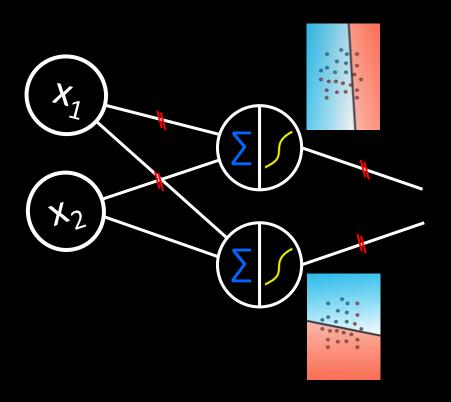
XOR 문제

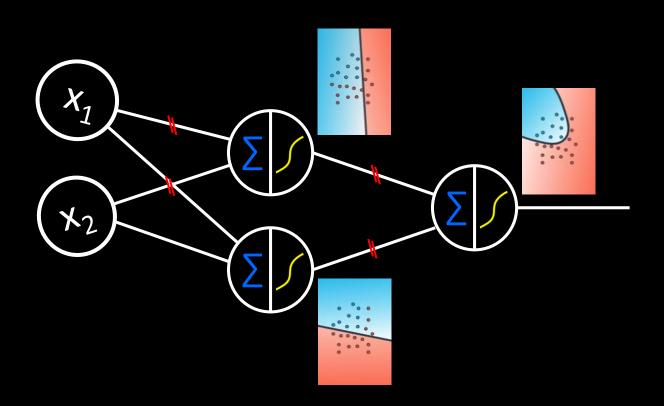
- 클래스 수는?
- 따라서 필요한 결정경계의 수는?
- 선형 결정경계 1개로는 불가능
- 선형 결정경계 2개로도 불가능 (왜?)
- 비선형 결정경계 1개가 필요

(실습) 16.py

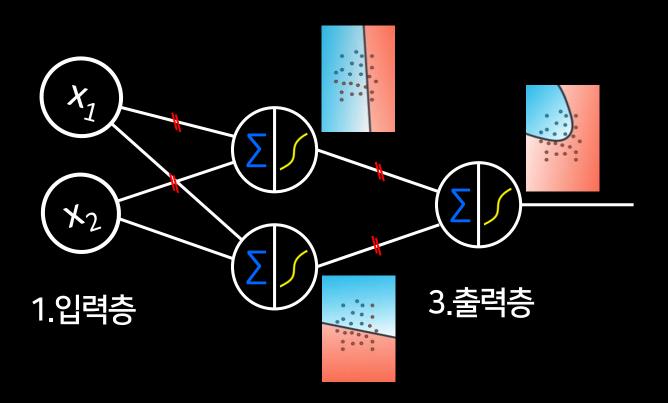
- 신경세포 하나
- 선형 결정 경계 1개
- 해결 불가능



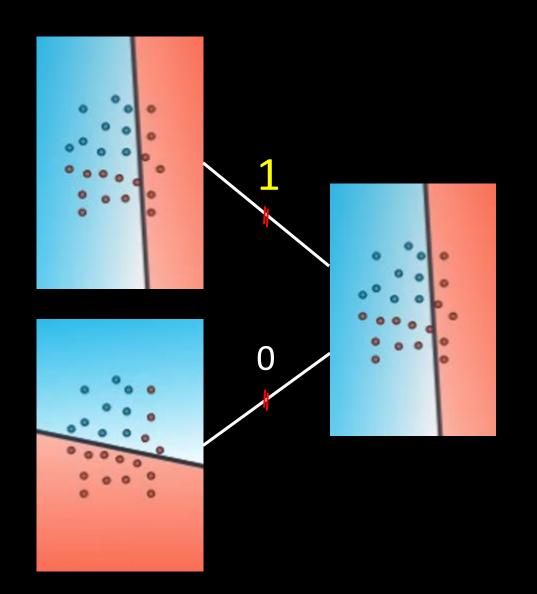


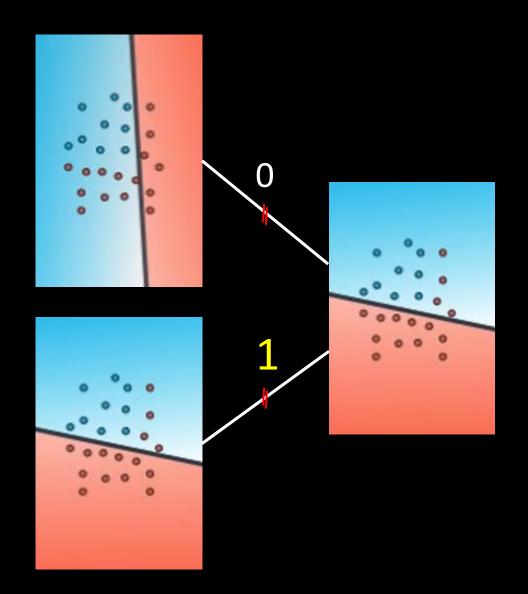


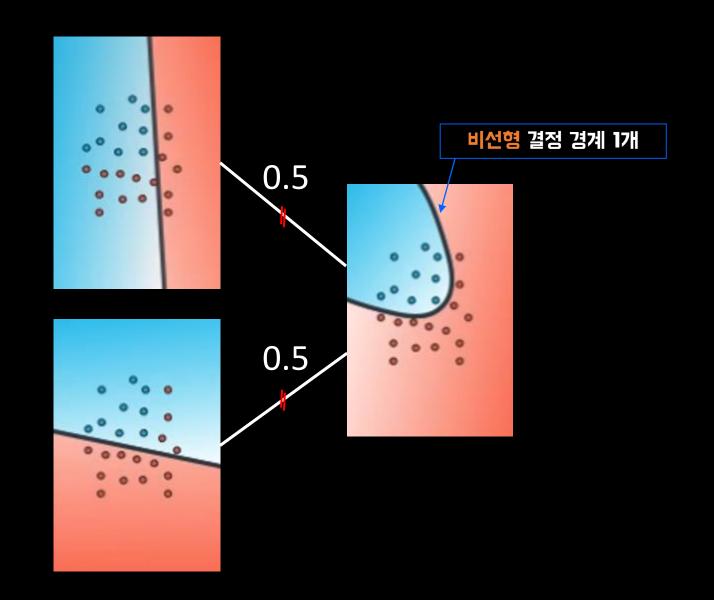
3층 신경망



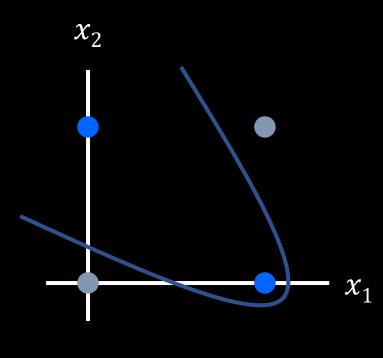
2.은닉층 (hidden)



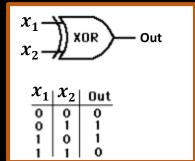




XOR 문제



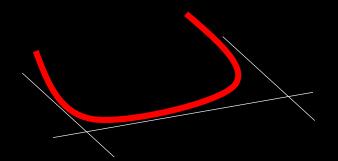
{위에서 본 모습}

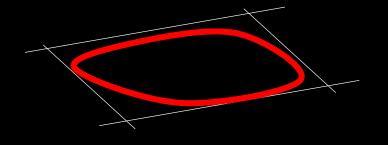




비선형 결정 경계

- 3개의 선형 결정 경계를 합치면 어 떤 모양을 예상할 수 있을까?
- 4개의 선형 결정 경계를 합치면?

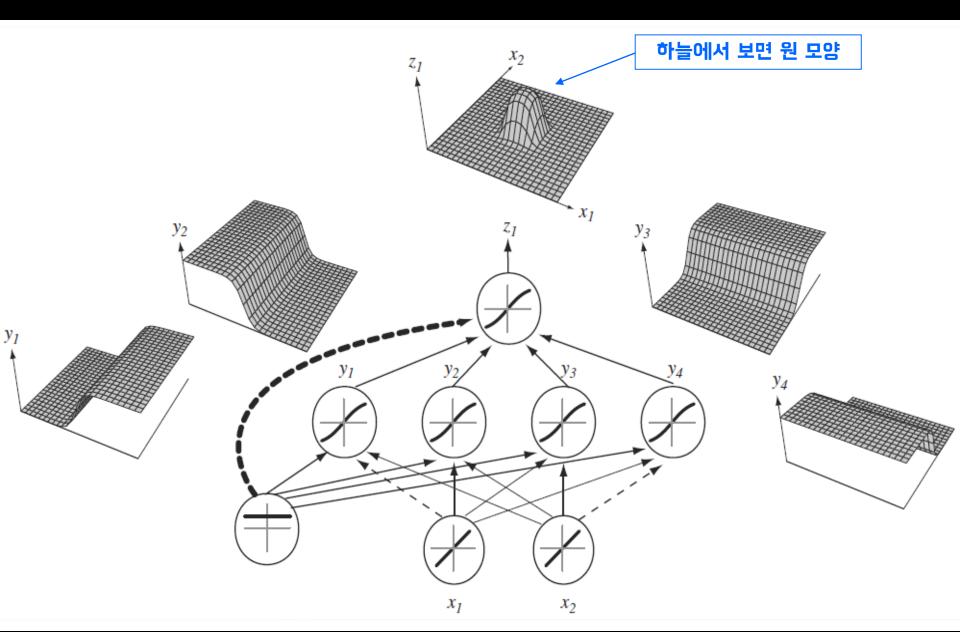








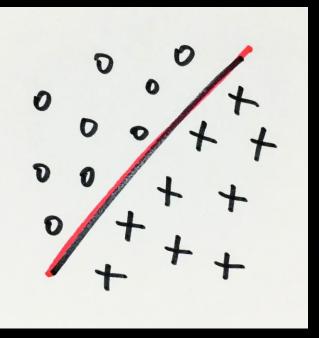
원 모양의 결정경계



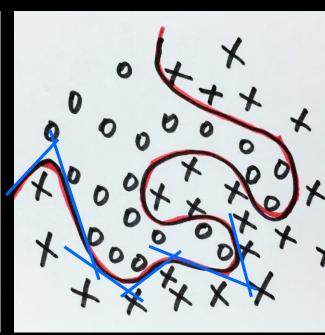
(실습) 17.py

- XOR 문제
- 3층: 입력층 은닉층 출력층

결정 경계 내 맘대로 (2 클래스)

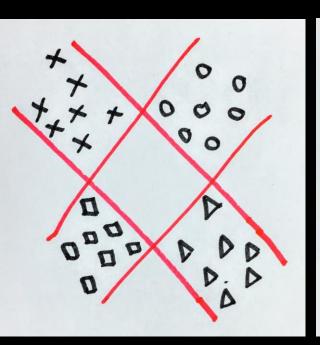


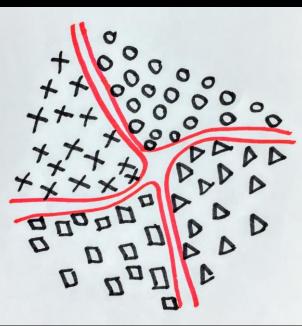


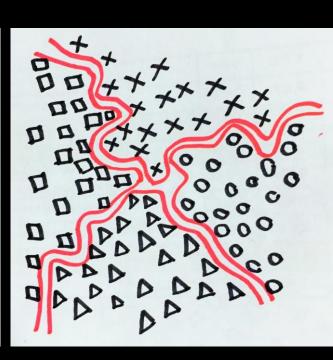


하늘에서 본 모습

결정 경계 내 맘대로 (4 클래스)







결정 경계 내 맘대로

- 더 복잡하고 섬세한 결정 경계를 만들려면
- 신경망을 더 Wide하고 Deep하게
- 어떤 것도 구분할 수 있다.

(실습) 18.py

 x_1 x_2 x_2

- 3층 신경망
- 입력 은닉 출력
- 비선형 결정 경계

The way of machine learning

- is sort of learns over and over again just like human being
- If it misrecognizes, we need tell it 'Nope, you were wrong!' which makes it update its weights to do better next time.
- Try it over and over again just like a child.

Learning or Programming

"This (machine learning) is the next transformation...the programming paradigm is changing. Instead of programming a computer, you teach a computer to learn something and it does what you want"

Eric Schmidt, Google



Change of Paradigm

Not programming, but data-driven learning (parameter tuning)