频繁模式与关联规则挖掘

姓名: 惠子杨 学号: 3120201028

一、数据分析要求

- 1. 对数据集进行处理,转换成适合进行关联规则挖掘的形式
- 2. 找出频繁模式
- 3. 导出关联规则, 计算其支持度和置信度
- 4. 对规则进行评价,可使用 Lift、卡方和其它教材中提及的指标,至少 2 种
- 5. 对挖掘结果进行分析
- 6. 可视化展示

二、数据说明

选择 Oakland Crime Statistics 2011 to 2016 数据集,详情见 GitHub: https://github.com/Hzy66666/Data_mining2。

三、数据分析过程

1. 数据预处理

在 Oakland Crime Statistics 2011 to 2016 数据集中,一共包含 6 个数据文件,分别为 records-for-2011.csv、records-for-2012.csv、records-for-2013.csv、 records-for-2014.csv、 records-for-2015.csv、 records-for-2016.csv。通过上一次作业中对此数据集的分析得知,每个小数据都有十条属性,除了 Location 这条属性之外其余属性均相同,因此将 2012 年、2013 年和 2014年的"Location"和"Location 1"属性处理为"Location"。

另外,通过观察,选择 Agency、Location、Area Id、Beat、Incident Type Id、Incident Type Description、Event Number 这几条属性进行处理。对于部分数据存在缺失值的情况,使用上次预处理中剔除含有缺失值的行的方法,得到859906 条数据。

2. 生成频繁项集

(1) Apriori 算法

对于频繁模式的挖掘,本次实验中所使用的算法是 Apriori 算法。Apriori 算法是第一个关联规则挖掘算法,也是最经典的算法。它利用逐层搜索的迭代方法找出数据库中项集的关系,以形成规则,其过程由连接(类矩阵运算)与剪枝(去掉那些没必要的中间结果)组成。该算法中项集的概念即为项的集合。包含 K 个项的集合为 k 项集。项集出现的频率是包含项集的事务数,称为项集的频率。如果某项集满足最小支持度,则称它为频繁项集。

该算法的基本思想是:首先找出所有的频集,这些项集出现的频繁性至少和预定义的最小支持度一样。然后由频集产生强关联规则,这些规则必须满足最小支持度和最小置信度。然后使用第1步找到的频集产生期望的规则,产生只包含集合的项的所有规则,其中每一条规则的右部只有一项,这里采用的是中规则的定义。一旦这些规则被生成,那么只有那些大于用户给定的最小置信度的规则才被留下来。为了生成所有频集,使用了递归的方法。

Algorithm 6.1 Frequent itemset generation of the *Apriori* algorithm.

```
2: F_k = \{i \mid i \in I \land \sigma(\{i\}) \geq N \times minsup\}. {Find all frequent 1-itemsets}
 3: repeat
      k = k + 1.
      C_k = \operatorname{apriori-gen}(F_{k-1}). {Generate candidate itemsets}
      for each transaction t \in T do
         C_t = \text{subset}(C_k, t). {Identify all candidates that belong to t}
 7:
         for each candidate itemset c \in C_t do
 8:
            \sigma(c) = \sigma(c) + 1. {Increment support count}
 9:
          end for
10:
       end for
11:
       F_k = \{ c \mid c \in C_k \land \sigma(c) \geq N \times minsup \}. {Extract the frequent k-itemsets}
13: until F_k = \emptyset
14: Result = \bigcup F_k.
```

基于以上对 Apriori 算法的介绍,本实验规定最小支持度为 0.1,最小置信度为 0.5。

(2) 算法流程

生成单元素候选项集 C1:

过滤支持度低于阈值的项集:

```
def Ck_low_support_filtering(dataset, Ck):
    Ck_count = dict()
    for data in dataset:
        for cand in Ck:
            if cand.issubset(data):
                if cand not in Ck_count:
                    Ck_count[cand] = 1
                else:
                    Ck_count[cand] += 1
    num_items = float(len(dataset))
    return_list = []
    sup_rata = dict()
    for key in Ck_count:
        support = Ck_count[key] / num_items
        if support >= min_sup:
            return_list.insert(0, key)
        sup_rata[key] = support
    return return_list, sup_rata
```

若候选项大于2,合并时需检测子项集是否满足频繁规则:

最后按照 Apriori 算法生成频繁项集:

3. 关联规则挖掘

基于以上的频繁项集,实验使用 Lift 和 Jaccard 两种评价指标来对其进行评价。计算评价指标的公式如下:

Lift(A,B)	$\frac{s(A \cup B)}{s(A) \times s(B)}$
Jaccard(A, B)	$\frac{s(A \cup B)}{s(A) + s(B) - s(A \cup B)}$

计算支持度、置信度的公式如下:

$$Support(X,Y) = P(XY) = \frac{number(XY)}{num(AllSamples)}$$
 $Confidence(X \Leftarrow Y) = P(X|Y) = P(XY)/P(Y)$

代码实现如下:

```
def generate_rules(F, sup_rata):
    strong_rules_list = []
    for i in range(1, len(F)):
        for freq_set in F[i]:
            H1 = [frozenset([item]) for item in freq_set]
            if i > 1:
                rules_from_reasoned_item(freq_set, H1, sup_rata, strong_rules_list)
                cal_conf(freq_set, H1, sup_rata, strong_rules_list)
    return strong_rules_list
def rules_from_reasoned_item(freq_set, H, sup_rata, strong_rules_list):
    m = len(H[0])
    if len(freq_set) > (m+1):
       Hmp1 = apriori_gen(H, m+1)
       Hmp1 = cal_conf(freq_set, Hmp1, sup_rata, strong_rules_list)
        if len(Hmp1) > 1:
            rules_from_reasoned_item(freq_set, Hmp1, sup_rata, strong_rules_list)
```

```
def cal_conf(freq_set, H, sup_rata, strong_rules_list):
    prunedH = []
    for reasoned_item in H:
        sup = sup_rata[freq_set]
        conf = sup / sup_rata[f reasoned_item]
        lift = conf / sup_rata[reasoned_item]
        jaccard = sup / (sup_rata[freq_set - reasoned_item] + sup_rata[reasoned_item] - sup)
        if conf >= min_conf:
            strong_rules_list.append((freq_set-reasoned_item, reasoned_item, sup, conf, lift, jaccard))
            prunedH.append(reasoned_item)
    return prunedH
```

四、实验结果及分析

本次实验由于数据量过大,因此取前 10 万条数据进行实验,得到频繁项集如下:

```
("set": [["Agency", "OP"]], "sup": 1.0}
{"set": [["Priority", 2.0]], "sup": 0.80188}
{"set": [["Agency", "OP"], ["Priority", 2.0]], "sup": 0.80188}
{"set": [["Area Id", 1.0]], "sup": 0.36544}
["set": [["Agency", "OP"], ["Area Id", 1.0]],                                 "sup": 0.36544}
{"set": [["Area Id", 3.0]], "sup": 0.32649}
{"set": [["Area Id", 3.0], ["Agency", "OP"]]], "sup": 0.32649}
("set": [["Area Id", 2.0]], "sup": 0.30807}
{"set": [["Agency", "OP"], ["Area Id", 2.0]], "sup": 0.30807}
{"set": [["Area Id", 1.0], ["Priority", 2.0]], "sup": 0.29778}
{"set": [["Agency", "OP"], ["Area Id", 1.0], ["Priority", 2.0]], "sup": 0.29778}
"set": [["Area Id", 3.0], ["Priority", 2.0]], "sup": 0.2557}
{"set": [["Area Id", 3.0], ["Agency", "OP"], ["Priority", 2.0]], "sup": 0.2557}
{"set": [["Area Id", 2.0], ["Priority", 2.0]], "sup": 0.2484}
{"set": [["Agency", "OP"], ["Area Id", 2.0], ["Priority", 2.0]], "sup": 0.2484}
{"set": [["Agency", "OP"], ["Priority", 1.0]], "sup": 0.19811}
```

关联规则如下:

```
("X.set": [['Area Id", 3.0]], "Y.set": [['Agency", '00"]], "sup": 0.32649, "conf": 1.0, "lift": 1.0, "jaccard": 0.32649)
("X.set": [['Priority", 2.0]], "Y.set": [['Agency", '00"]], "sup": 0.30807, "conf": 1.0, "lift": 1.0, "jaccard": 0.30807)
("X.set": [['Priority", 2.0]], "Y.set": [['Agency", '00"]], "sup": 0.30544, "conf": 1.0, "lift": 1.0, "jaccard": 0.80188)
("X.set": [['Area Id', 1.0]], "Y.set": [['Agency', '00"]], "sup": 0.30544, "conf": 1.0, "lift": 1.0, "jaccard": 0.30544)
("X.set": [['Area Id', 1.0]], "Y.set": [['Agency', '00"]], "sup": 0.19811, "conf": 1.0, "lift": 1.0, "jaccard": 0.10849
("X.set": ['Area Id', 1.0]], "Y.set": ["Agency', '00"], "sup": 0.2978, "conf": 0.81483337/8956217, "lift": 1.0161786395665457, "jaccard": 0.3424569312510662)
("X.set": ['Area Id', 2.0]], "Y.set": ["Priority", 2.0]], "sup": 0.2978, "sup": 0.2978, "lift": 1.0855283434340625, "jaccard": 0.388175671753396)
("X.set": [['Area Id', 2.0]], "Y.set": [['Priority", 2.0]], "sup": 0.2484, "conf": 0.806102541630149, "lift": 1.0055283434340625, "jaccard": 0.2883175671753396)
("X.set": [['Area Id', 2.0]], "Y.set": [['Priority", 2.0]], "sup": 0.2484, "conf": 0.806102541630149, "lift": 1.0055248343436025, "jaccard": 0.288317567175396)
("X.set": [['Area Id', 3.0]], "Y.set": [['Priority", 2.0]], "sup": 0.20818, "conf": 0.806102541630149, "lift": 1.0055248343436025, "jaccard": 0.28831756
("X.set": [['Area Id', 3.0]], "Y.set": [['Priority", 2.0]], "sup": 0.2578, "conf": 0.80188, "lift": 1.0, "jaccard": 0.80188)
("X.set": [['Area Id', 3.0]], "Y.set": [['Priority", 2.0]], "sup": 0.2578, "conf": 0.80188, "lift": 0.976678128704502, "jaccard": 0.2930088120366322)
```

可以发现 Agency 的值均为 OP, 因此不对其进行分析。观察频繁项集可以看出, Area Id 为 1.0 时支持度最高,说明在这一区域的犯罪率较高。另外 Area Id 为 2.0、3.0 时,支持度同样较高,并且 Area Id 与 Priority 的关联度也很高。

进一步观察关联规则,发现 Area Id=1.0与 Priority=2.0的置信度较高,并且 Area Id=2.0或3.0时同样较为显著,因此可以推断出犯罪情况与所在地有

着很强的联系。

最后对频繁项集与关联规则可视化:

