# Введение в фотограмметрию Построение карт глубины Ректификация стереопар, cost-функции



1) Выделили ключевые точки методом **SIFT** 

- 1) Выделили ключевые точки методом **SIFT**
- 2) Сопоставили ключевые точки между фотографиями Brute Force/FLANN/...

- 1) Выделили ключевые точки методом **SIFT**
- 2) Сопоставили ключевые точки между фотографиями Brute Force/FLANN/...
- 3) Профильтровали сопоставления от шумов K-ratio test, Left-Right check, cluster filtering, ...

- 1) Выделили ключевые точки методом **SIFT**
- 2) Сопоставили ключевые точки между фотографиями Brute Force/FLANN/...
- 3) Профильтровали сопоставления от шумов K-ratio test, Left-Right check, cluster filtering, ...
- 4) Взаимно выровняли первую пару фотографий Essential matrix

- 1) Выделили ключевые точки методом **SIFT**
- 2) Сопоставили ключевые точки между фотографиями Brute Force/FLANN/...
- 3) Профильтровали сопоставления от шумов K-ratio test, Left-Right check, cluster filtering, ...
- 4) Взаимно выровняли первую пару фотографий Essential matrix
- 5) Инкрементально выровняли остальные камеры **триангуляция + Bundle Adjustment + резекция**

- 1) Выделили ключевые точки методом **SIFT**
- 2) Сопоставили ключевые точки между фотографиями Brute Force/FLANN/...
- 3) Профильтровали сопоставления от шумов K-ratio test, Left-Right check, cluster filtering, ...
- 4) Взаимно выровняли первую пару фотографий Essential matrix
- 5) Инкрементально выровняли остальные камеры **триангуляция + Bundle Adjustment + резекция**
- 6) ???

- 1) Выделили ключевые точки методом **SIFT**
- 2) Сопоставили ключевые точки между фотографиями Brute Force/FLANN/...
- 3) Профильтровали сопоставления от шумов K-ratio test, Left-Right check, cluster filtering, ...
- 4) Взаимно выровняли первую пару фотографий Essential matrix
- 5) Инкрементально выровняли остальные камеры **триангуляция + Bundle Adjustment + резекция**
- 6) Найти детальную геометрию сцены с детальностью на уровне пикселей

#### Итого:

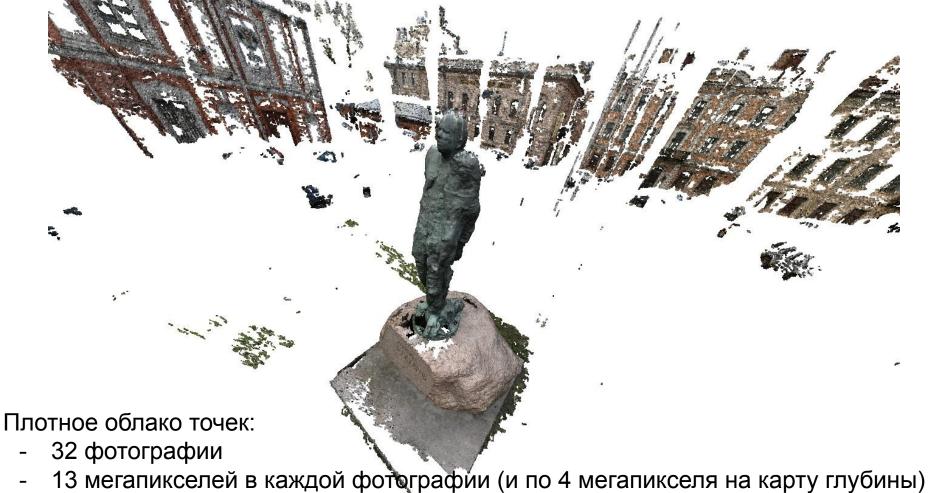
- Есть точная калибровка камеры и ракурсов фотографирования (intrinsics & extrinsics parameters)
- Есть точное **но разреженное (недетальное)** облако 3D точек

#### Хотим:

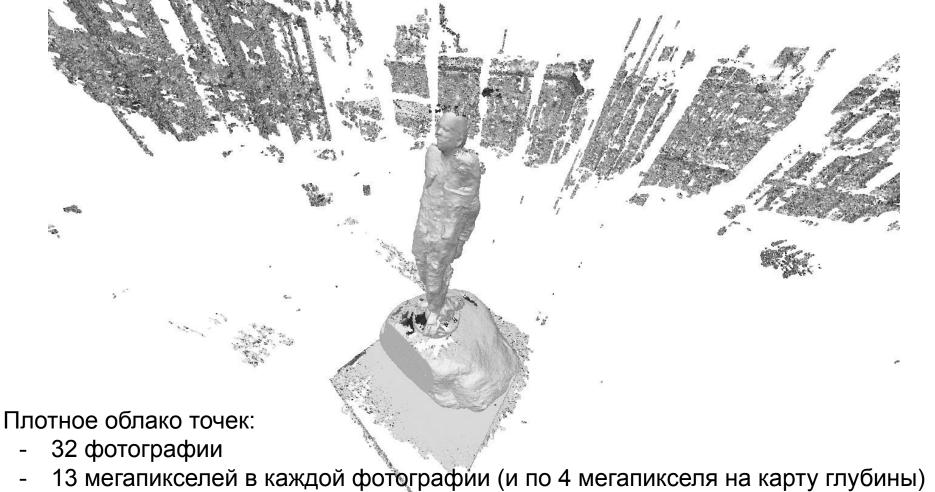
- Детальную геометрию - например плотное облако точек: **один пиксель - одна точка** 



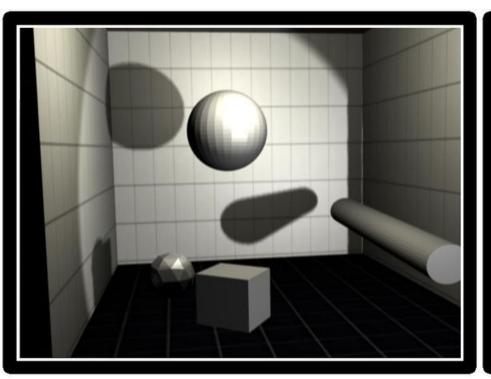
- **83 тысячи** 3D точек

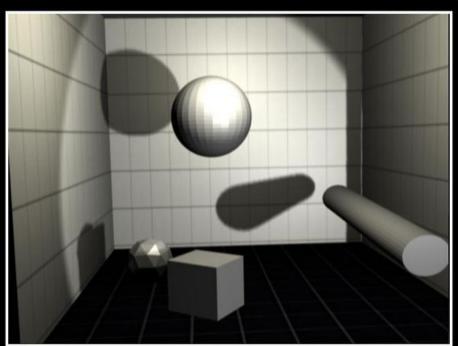


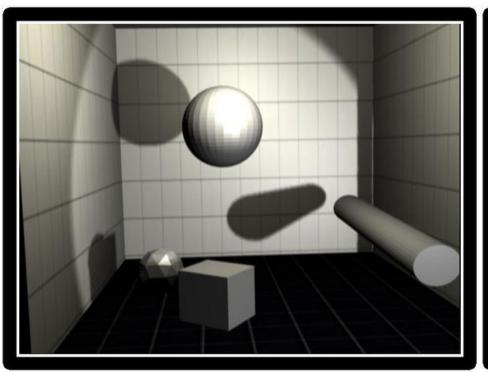
**34 миллиона** 3D точек (построены из карт глубины)



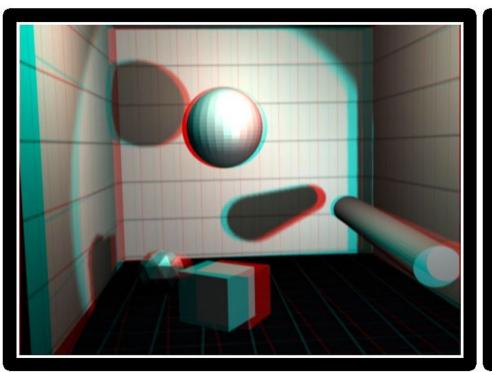
- **34 миллиона** 3D точек (построены из карт глубины)













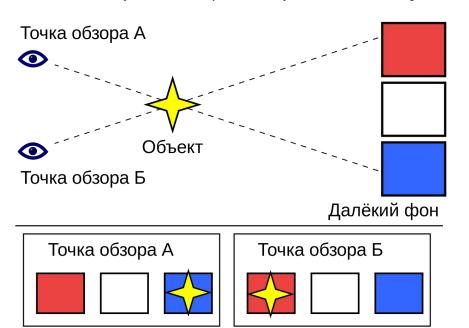
За счет чего человек "видит" расстояния до объектов и в целом сцену перед ним?

За счет чего человек "видит" расстояния до объектов и в целом сцену перед ним?

За счет пары глаз (две картинки - стереопара) и смещения (параллакса):

За счет чего человек "видит" расстояния до объектов и в целом сцену перед ним?

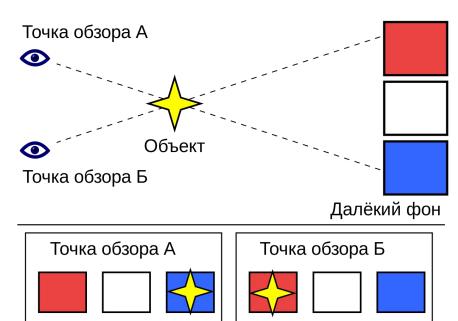
За счет пары глаз (две картинки - стереопара) и смещения (параллакса):



Почему смещение по горизонтали?

За счет чего человек "видит" расстояния до объектов и в целом сцену перед ним?

За счет пары глаз (две картинки - стереопара) и смещения (параллакса):

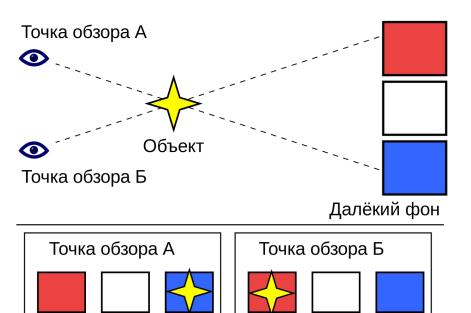


#### Почему смещение по горизонтали?



За счет чего человек "видит" расстояния до объектов и в целом сцену перед ним?

За счет пары глаз (две картинки - стереопара) и смещения (параллакса):

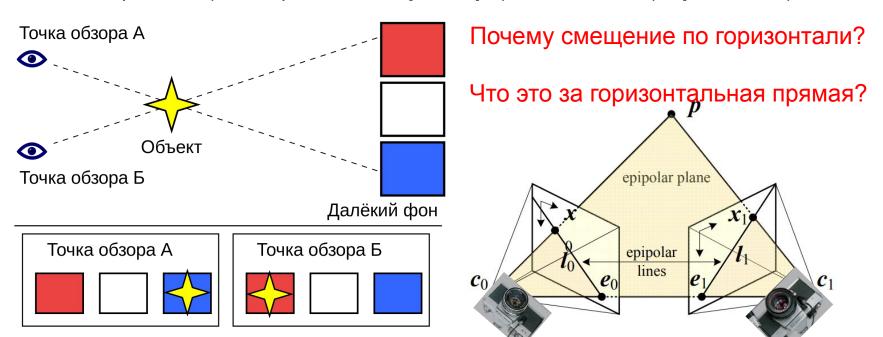


Почему смещение по горизонтали?

Что это за горизонтальная прямая?

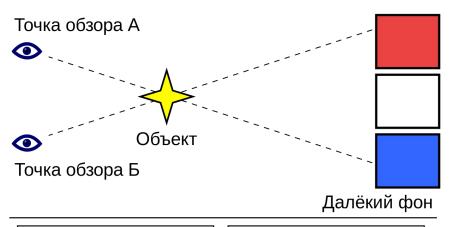
За счет чего человек "видит" расстояния до объектов и в целом сцену перед ним?

За счет пары глаз (две картинки - стереопара) и смещения (параллакса):



За счет чего человек "видит" расстояния до объектов и в целом сцену перед ним?

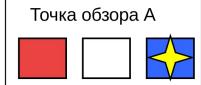
За счет пары глаз (две картинки - стереопара) и смещения (параллакса):



Почему смещение по горизонтали?

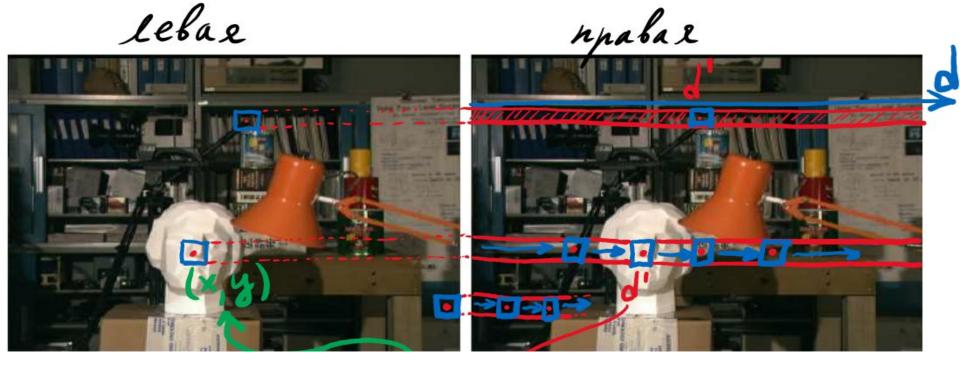
Что это за горизонтальная прямая?

Какая зависимость расстояния до объекта от смещения в стереопаре?

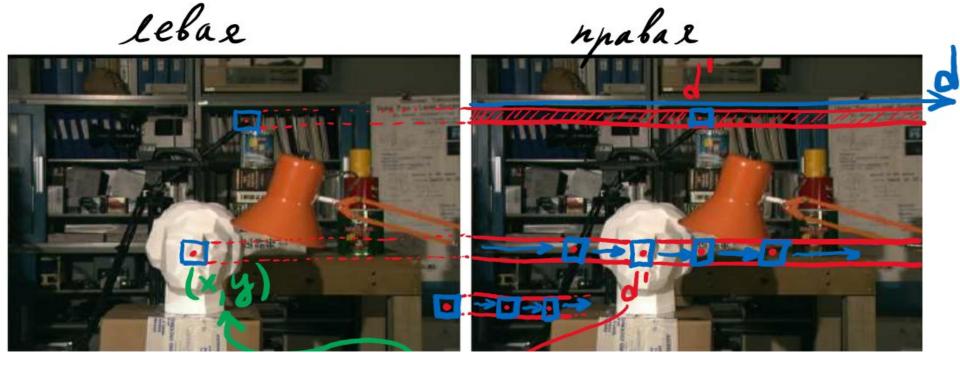


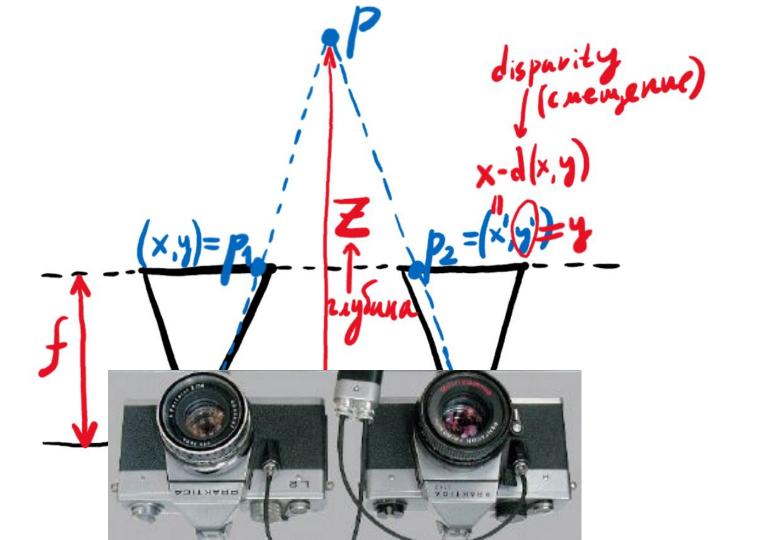


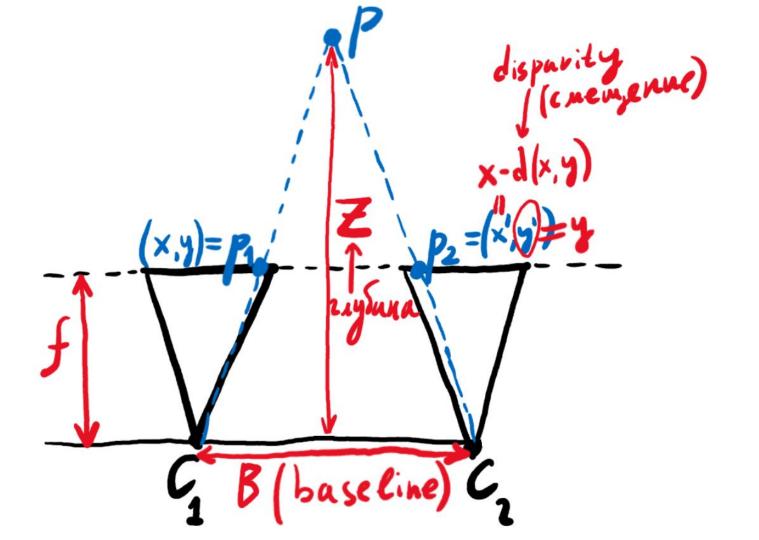
# Горизонтальное смещение = параллакс = диспаритет = d

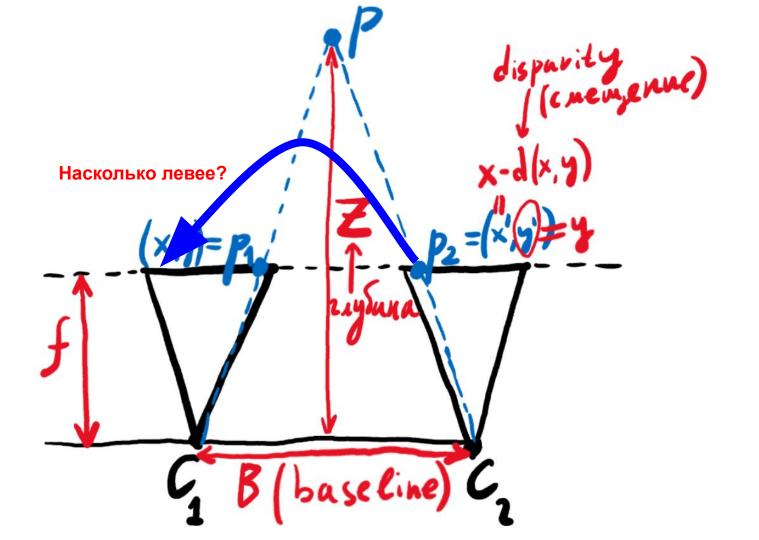


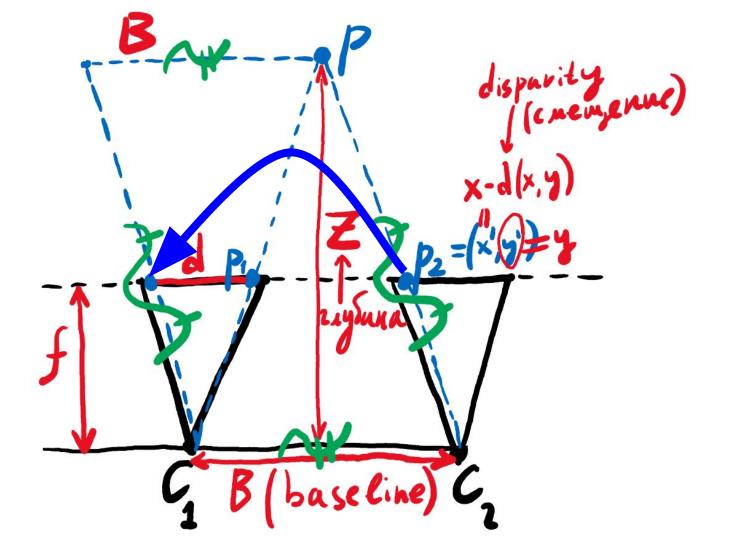
# Горизонтальное смещение = параллакс = диспаритет = d

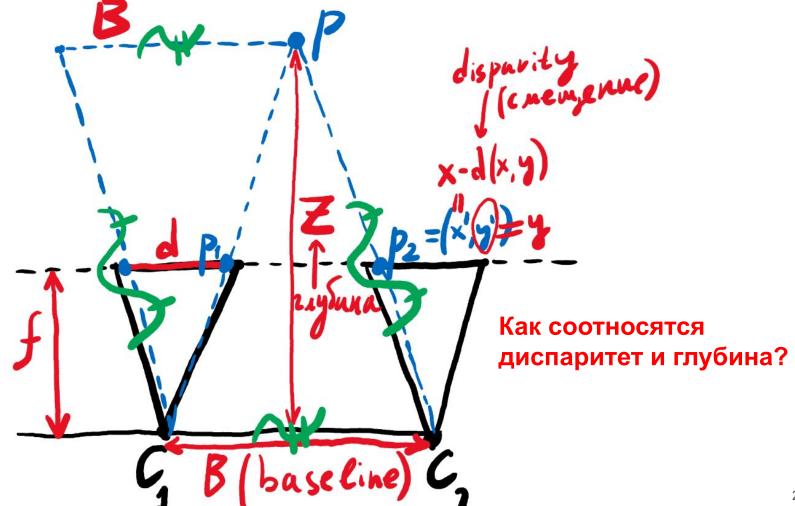


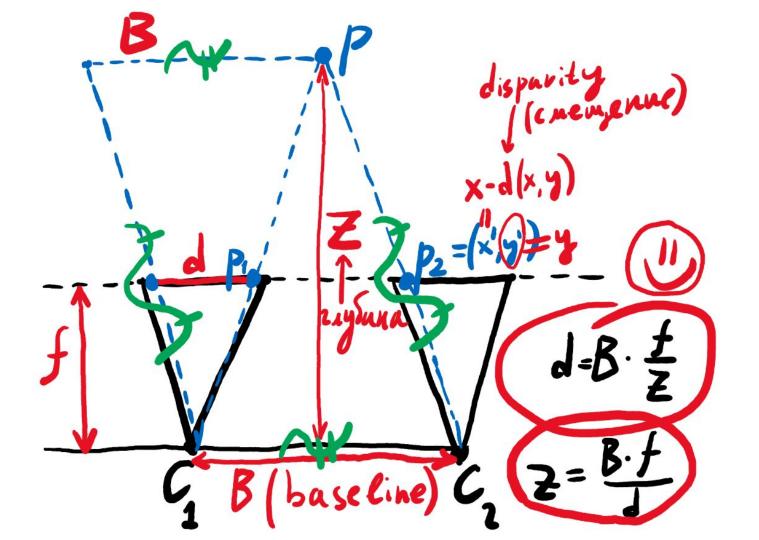


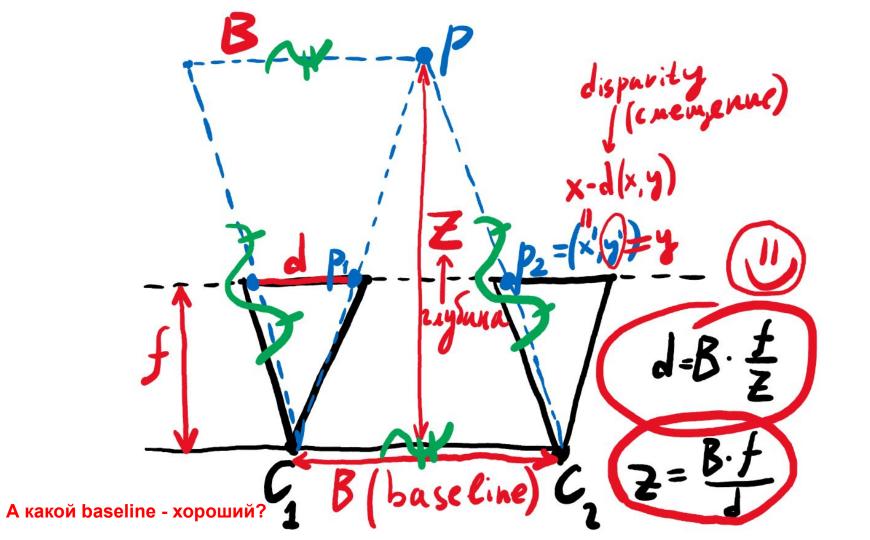


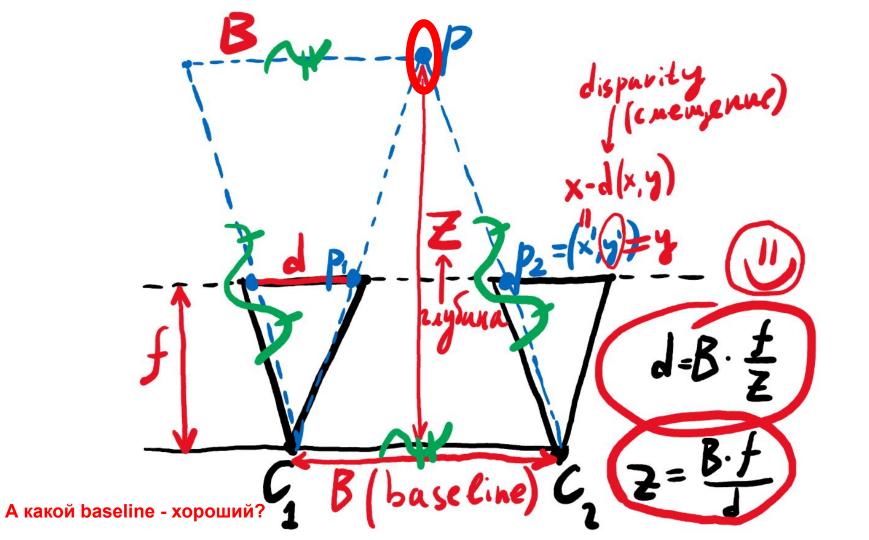






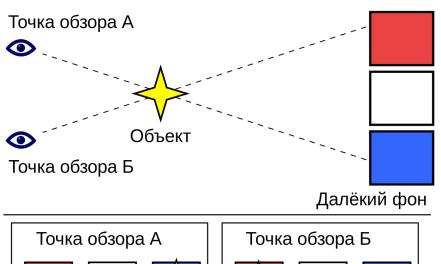






За счет чего человек "видит" расстояния до объектов и в целом сцену перед ним?

За счет пары глаз (две картинки - стереопара) и смещения (параллакса):



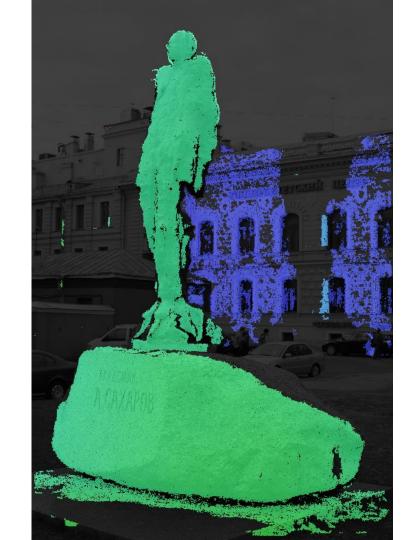
Почему смещение по горизонтали?

Что это за горизонтальная прямая?

Какая зависимость расстояния до объекта от смещения в стереопаре?

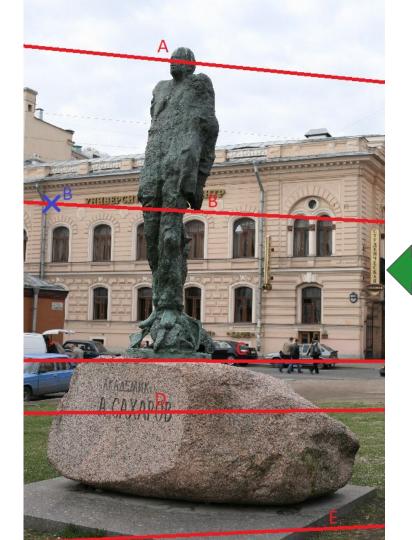
Как выглядит сопоставление для произвольной пары фотографий?

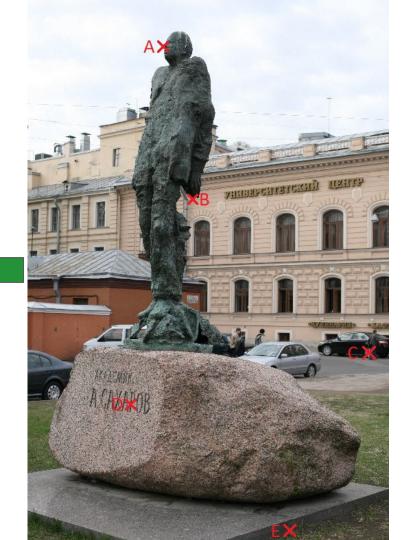




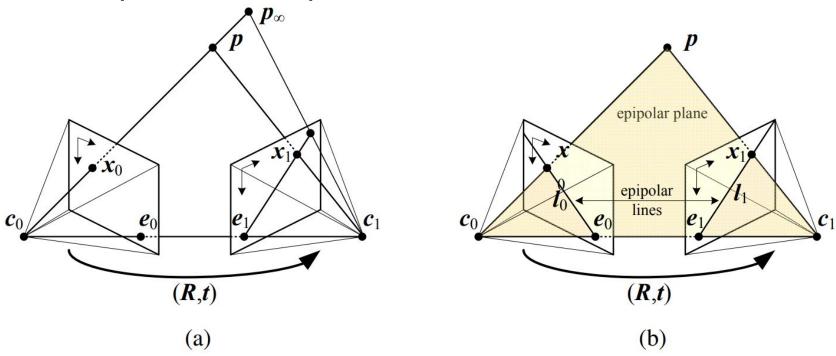






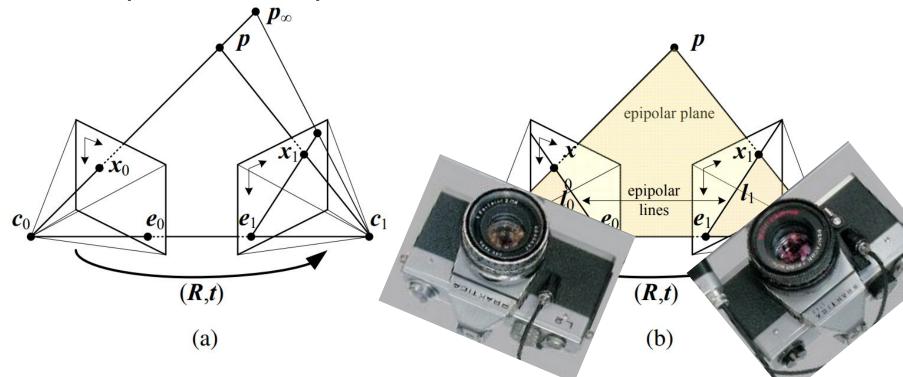


# Эпиполярная геометрия



**Figure 12.3** Epipolar geometry: (a) epipolar line segment corresponding to one ray; (b) corresponding set of epipolar lines and their epipolar plane.

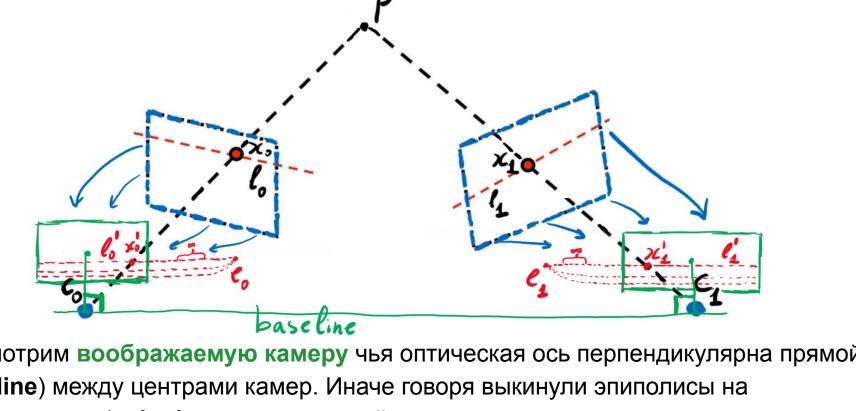
# Эпиполярная геометрия



**Figure 12.3** Epipolar geometry: (a) epipolar line segment corresponding to one ray; (b) corresponding set of epipolar lines and their epipolar plane.

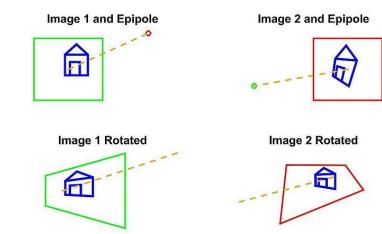
Ректификация: делаем эпиполярные линии параллельными baseline Рассмотрим воображаемую камеру чья оптическая ось перпендикулярна прямой

Рассмотрим воображаемую камеру чья оптическая ось перпендикулярна прямой (baseline) между центрами камер. Иначе говоря выкинули эпиполисы на бесконечность (epipole: проекция одной камеры в другую - т.е. точка пересечения всех эпиполярных линий). Оставшаяся степень свободы - поворот вокруг оптической оси (twist) - делает эпиполярные линии горизонтальными.

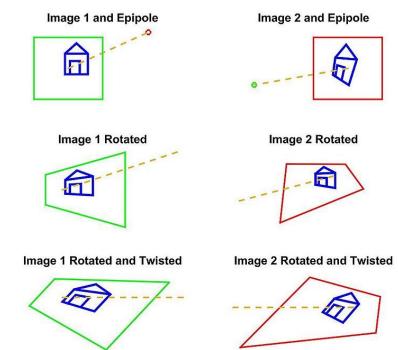


Рассмотрим воображаемую камеру чья оптическая ось перпендикулярна прямой (baseline) между центрами камер. Иначе говоря выкинули эпиполисы на бесконечность (epipole: проекция одной камеры в другую - т.е. точка пересечения всех эпиполярных линий). Оставшаяся степень свободы - поворот вокруг оптической оси (twist) - делает эпиполярные линии горизонтальными.

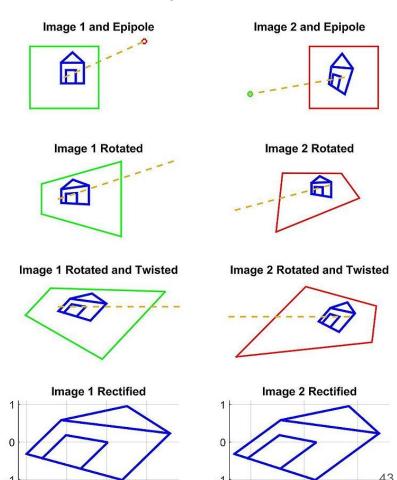
 Поворачиваем так чтобы оптическая ось стала перпендикулярна прямой baseline, т. е. делаем эпиполярные линии параллельными.



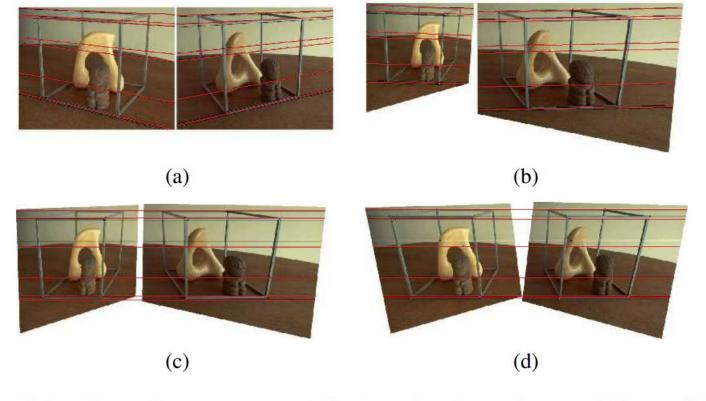
- Поворачиваем так чтобы оптическая ось стала перпендикулярна прямой baseline, т. е. делаем эпиполярные линии параллельными.
- 2) Поворачиваем вокруг оптической оси (twist), т.е. делаем их горизонтальными.



- Поворачиваем так чтобы оптическая ось стала перпендикулярна прямой baseline, т. е. делаем эпиполярные линии параллельными.
- 2) Поворачиваем вокруг оптической оси (twist), т.е. делаем их горизонтальными.
- 3) Добавляем масштаб:
  - **чтобы** выровнять фокальные длины (если разные)
  - **чтобы** не терять информацию более детальной фотографии
  - **чтобы** ослабить горизонтальные искажения.



0.5



**Figure 12.4** The multi-stage stereo rectification algorithm of Loop and Zhang (1999) © 1999 IEEE. (a) Original image pair overlaid with several epipolar lines; (b) images transformed so that epipolar lines are parallel; (c) images rectified so that epipolar lines are horizontal and in vertial correspondence; (d) final rectification that minimizes horizontal distortions.

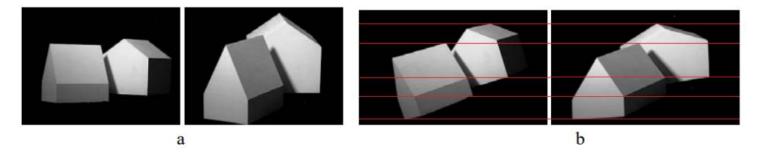
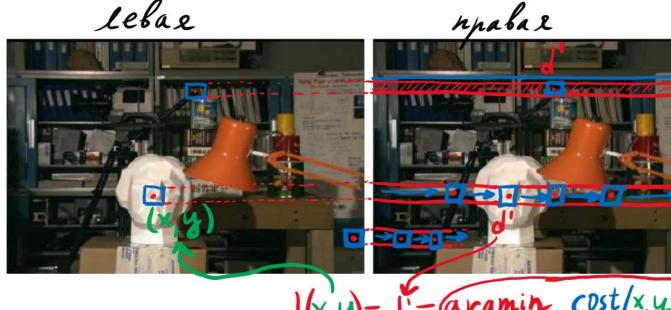


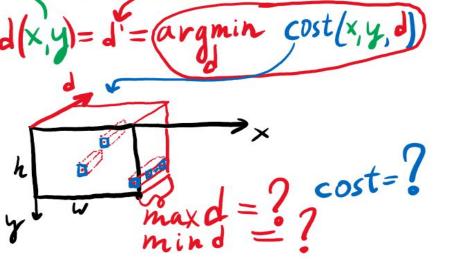
Fig. 11.11. **Image rectification.** (a) A pair of images of a house. (b) Resampled images computed from (a) using a projective transformation computed from F. Note, corresponding points in (b) match horizontally.

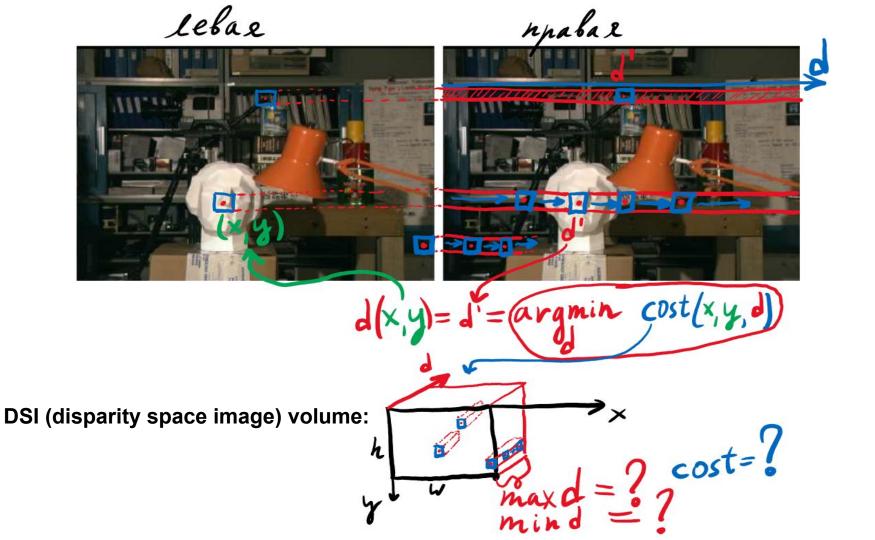


Fig. 11.12. Image rectification using affinities. (a) A pair of original images and (b) a detail of the images rectified using affine transformations. The average y-disparity after rectification is of the order of 3 pixels in a  $512 \times 512$  image. (For correctly rectified images the y-disparity should be zero.)

lebas npabar d'= argmin cost(x,y,d) lebas







# Cost функции

1) Absolute Difference

$$C_{AD}(\mathbf{p},\mathbf{d}) = |I_L(\mathbf{p}) - I_R(\mathbf{p} - \mathbf{d})|$$

2) Sum of Absolute Differences

$$C_{SAD}(\mathbf{p},\mathbf{d}) = \sum_{\mathbf{q} \in N_{\mathbf{p}}} |I_L(\mathbf{q}) - I_R(\mathbf{q} - \mathbf{d})|$$

3) Но что если яркость в картинках отличается?

# Cost функции

- 1) Absolute Difference
- 2) Sum of Absolute Differences

$$C_{AD}(\mathbf{p},\mathbf{d}) = |I_L(\mathbf{p}) - I_R(\mathbf{p} - \mathbf{d})|$$

$$C_{SAD}(\mathbf{p},\mathbf{d}) = \sum_{\mathbf{q} \in N_{\mathbf{p}}} |I_L(\mathbf{q}) - I_R(\mathbf{q} - \mathbf{d})|$$

$$\begin{split} C_{ZSAD}(\mathbf{p}, \mathbf{d}) &= \sum_{\mathbf{q} \in N_{\mathbf{p}}} |I_L(\mathbf{q}) - \bar{I}_L(\mathbf{p}) - I_R(\mathbf{q} - \mathbf{d}) + \bar{I}_R(\mathbf{p} - \mathbf{d})| \\ \bar{I}(\mathbf{p}) &= \frac{1}{N_{\mathbf{p}}} \sum_{\mathbf{q} \in N_{\mathbf{p}}} I(\mathbf{q}) \end{split}$$

# Cost функции

- 1) Absolute Difference
- 2) Sum of Absolute Differences

$$C_{AD}(\mathbf{p},\mathbf{d}) = |I_L(\mathbf{p}) - I_R(\mathbf{p} - \mathbf{d})|$$

$$C_{SAD}(\mathbf{p}, \mathbf{d}) = \sum_{\mathbf{q} \in N_{\mathbf{p}}} |I_L(\mathbf{q}) - I_R(\mathbf{q} - \mathbf{d})|$$

3) Zero-mean SAD

$$C_{ZSAD}(\mathbf{p}, \mathbf{d}) = \sum_{\mathbf{q} \in N_{\mathbf{p}}} |I_L(\mathbf{q}) - \bar{I}_L(\mathbf{p}) - I_R(\mathbf{q} - \mathbf{d}) + \bar{I}_R(\mathbf{p} - \mathbf{d})|$$

$$\bar{I}(\mathbf{p}) = \frac{1}{N_{\mathbf{p}}} \sum_{\mathbf{q} \in N_{\mathbf{p}}} I(\mathbf{q})$$

4) Normalized Cross-Correlation

$$C_{NCC}(\mathbf{p}, \mathbf{d}) = \frac{\sum_{\mathbf{q} \in N_{\mathbf{p}}} I_{L}(\mathbf{q}) I_{R}(\mathbf{q} - \mathbf{d})}{\sqrt{\sum_{\mathbf{q} \in N_{\mathbf{p}}} I_{L}(\mathbf{q})^{2} \sum_{\mathbf{q} \in N_{\mathbf{p}}} I_{R}(\mathbf{q} - \mathbf{d})^{2}}}$$

- Стат. оптимальна при гауссовом шуме
- Устойчива при разном значении gain ("масштаб" яркости) за счет деления на среднеквадратичное отклонение
- Чувствительна к выбросам (например на границе объекта, т.е. рядом с заслонением с occlusion), какой выбирать размер патча?
- И что если яркость в картинках отличается?

## Cost функции $C_{AD}(\mathbf{p},\mathbf{d}) = |I_L(\mathbf{p}) - I_R(\mathbf{p} - \mathbf{d})|$

$$C_{SAD}(\mathbf{p}, \mathbf{d}) = \sum_{\mathbf{q} \in N_{\mathbf{p}}} |I_L(\mathbf{q}) - I_R(\mathbf{q} - \mathbf{d})|$$

$$C_{ZSAD}(\mathbf{p}, \mathbf{d}) = \sum_{\mathbf{q} \in I_L(\mathbf{q})} |I_L(\mathbf{q}) - I_R(\mathbf{q} - \mathbf{d}) + \bar{I}_R(\mathbf{p} - \mathbf{d})|$$

$$\bar{I}(\mathbf{p}) = \frac{1}{N_{\mathbf{p}}} \sum_{\mathbf{q} \in N_{\mathbf{p}}} I(\mathbf{q})$$

$$C_{NCC}(\mathbf{p}, \mathbf{d}) = \frac{\sum_{\mathbf{q} \in N_{\mathbf{p}}} I_{L}(\mathbf{q}) I_{R}(\mathbf{q} - \mathbf{d})}{\sqrt{\sum_{\mathbf{q} \in N_{\mathbf{p}}} I_{L}(\mathbf{q})^{2} \sum_{\mathbf{q} \in N_{\mathbf{p}}} I_{R}(\mathbf{q} - \mathbf{d})^{2}}}$$

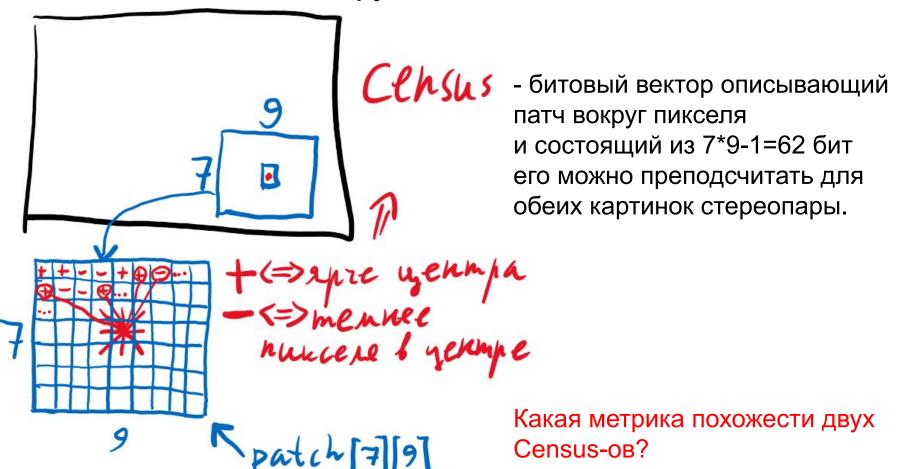
 $\text{Zero-mean NCC} \qquad C_{ZNCC}(\mathbf{p},\mathbf{d}) = \frac{\sum_{\mathbf{q} \in N_\mathbf{p}} (I_L(\mathbf{q}) - \bar{I}_L(\mathbf{p})) (I_R(\mathbf{q}-\mathbf{d}) - \bar{I}_R(\mathbf{p}-\mathbf{d}))}{\sqrt{\sum_{\mathbf{q} \in N_\mathbf{p}} (I_L(\mathbf{q}) - \bar{I}_L(\mathbf{p}))^2 \sum_{\mathbf{q} \in N_\mathbf{p}} (I_R(\mathbf{q}-\mathbf{d}) - \bar{I}_R(\mathbf{p}-\mathbf{d}))^2}}$ 

Evaluation of Stereo Matching Costs on Images with Radiometric Differences, Hirschmuller, 2008<sup>52</sup>

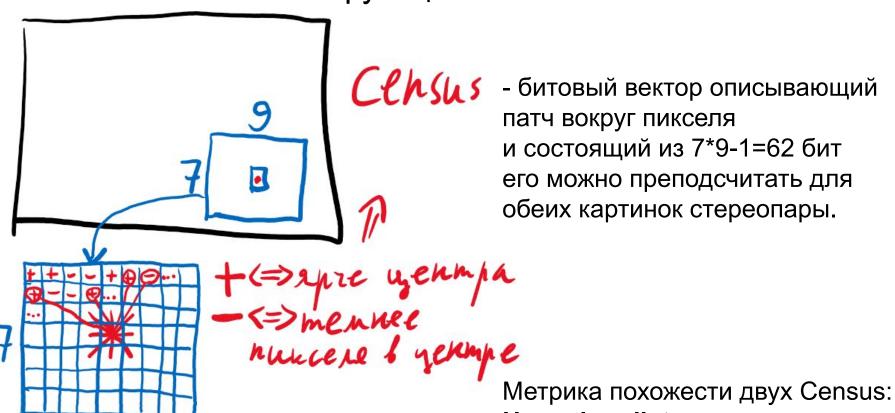
# Cost функции: Census



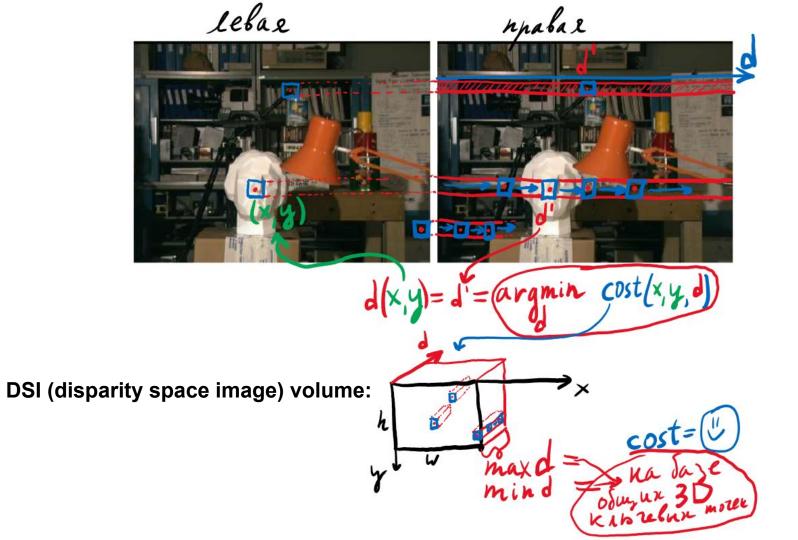
# Cost функции: Census

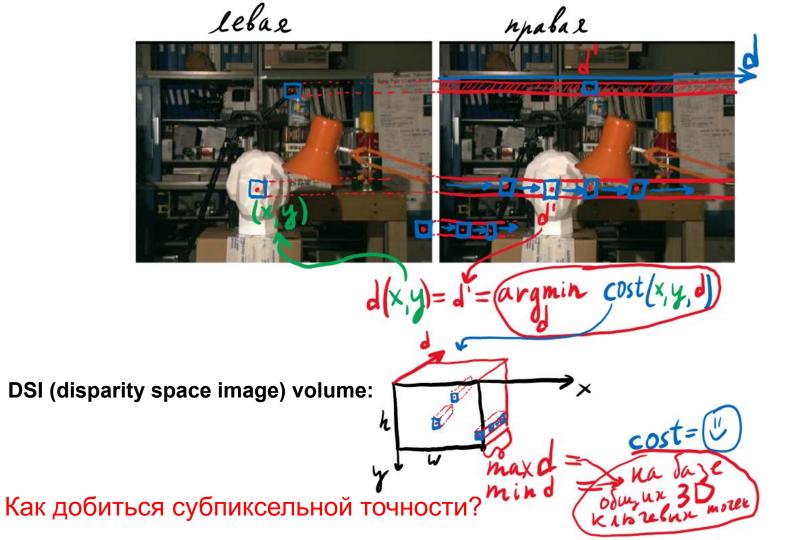


# Cost функции: Census



Hamming distance, т.е. просто xor + popcount!





### Как добиться субпиксельной точности?

- При ректификации делать небольшое увеличение картинки
- Parabola fitting

### Ссылки

### Книга (про ректификацию, SGM):

- Computer Vision: Algorithms and Applications, Richard Szeliski

#### Cost functions:

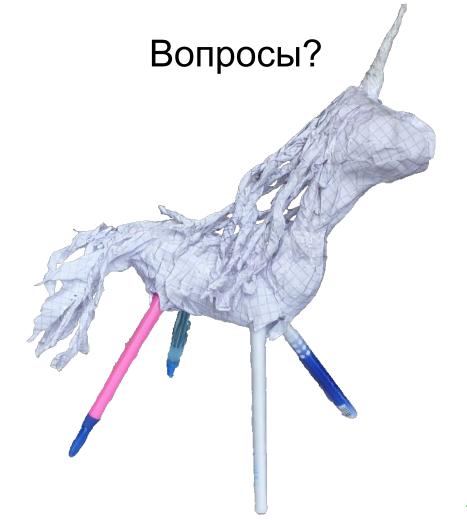
Evaluation of Stereo Matching Costs on Images with Radiometric Differences, Hirschmuller, 2008

#### SGM:

- Accurate and Efficient Stereo Processing by Semi-Global Matching and Mutual Information, Hirschmuller, 2005
- Stereo Processing by Semi-Global Matching and Mutual Information, Hirschmuller, 2008

### SURE tSGM:

- SURE: PHOTOGRAMMETRIC SURFACE RECONSTRUCTION FROM IMAGERY, Rothermel et. al., 2013



Полярный Николай polarnick239@gmail.com<sub>50</sub>