



기계학습

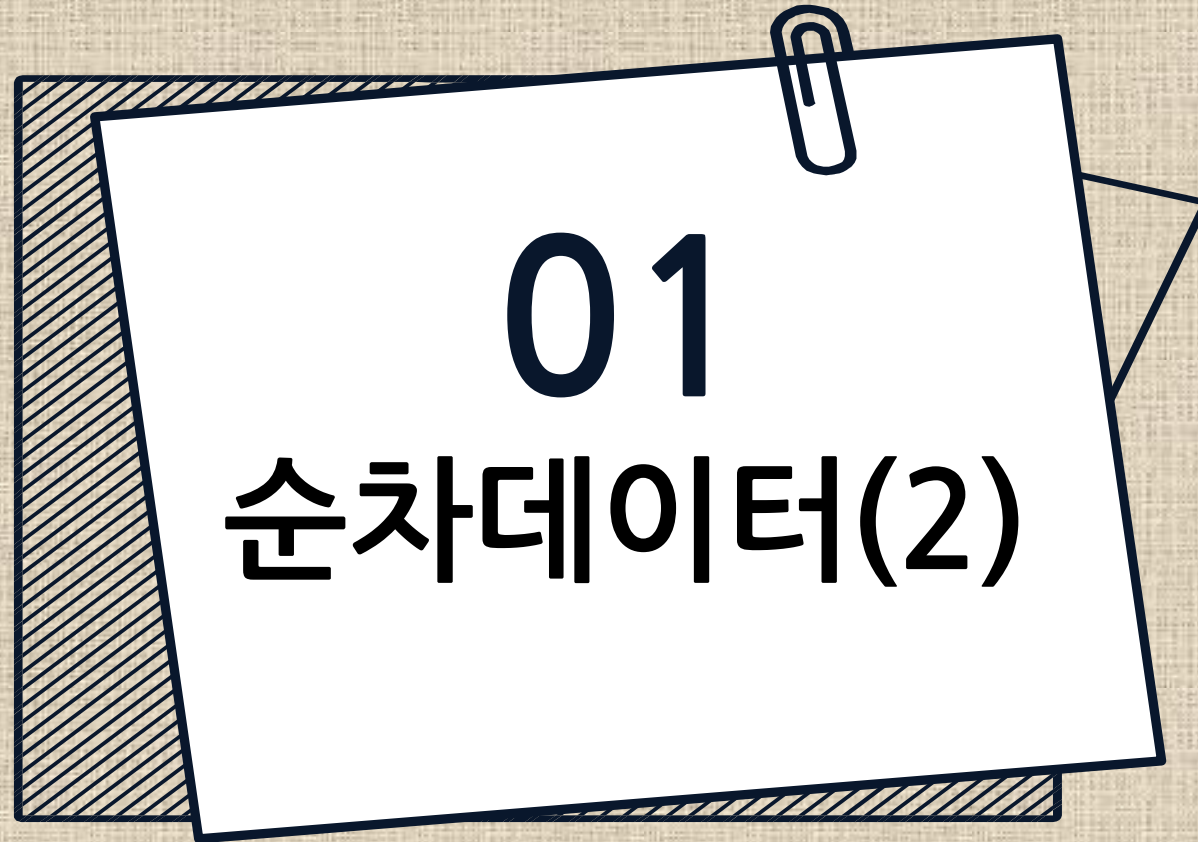
11강 순차데이터(2)

장필훈 교수



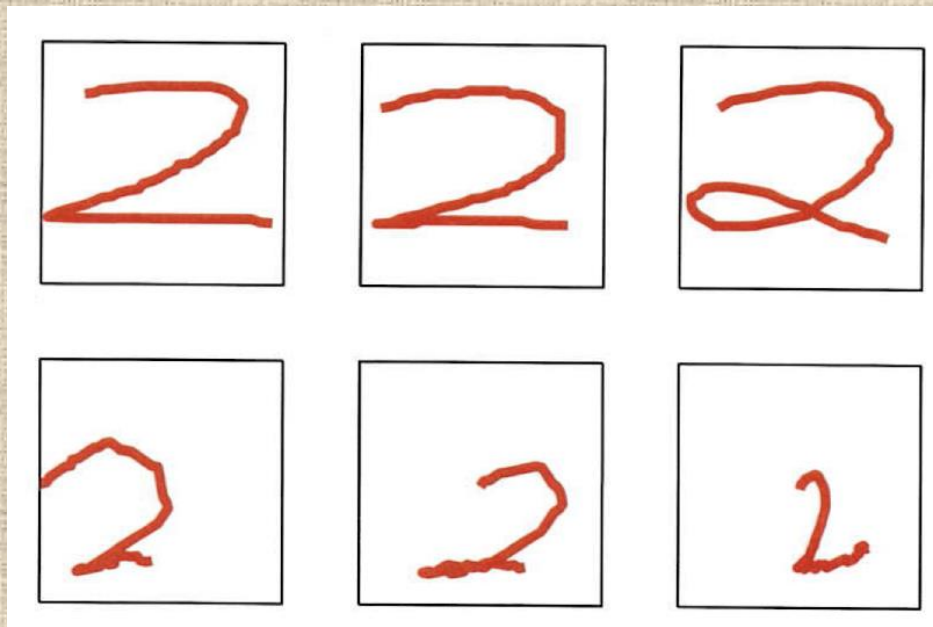
학습목차

- 1 순차데이터(2) - hmm
- 2 중심극한정리



1-1 은닉 마르코프 모델(HMM)

- 시간축의 뒤틀림(압축/늘림)에 강하다.



Bishop. fig13.11

- 음성인식에 많이 쓰였음.



1-2 HMM에서 최대가능도법

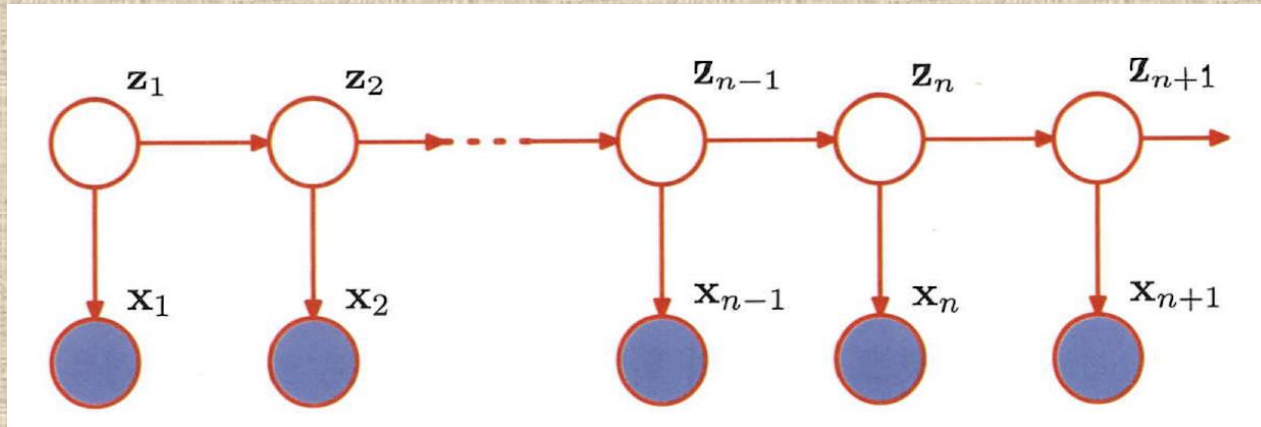
- 관측값 \mathbf{x} 를 이용해서 매개변수 θ 를 정함

$$p(\mathbf{x}|\theta) = \sum_{\mathbf{z}} p(\mathbf{x}, \mathbf{z}|\theta)$$

- 우변이 인수분해되지 않아서, 닫힌해를 구하는 것이 어렵다
 - 혼합모델의 경우와 동일(8강 34p)
- EM을 사용한다.

1-2 HMM에서 최대가능도법

- X_i 가 관찰됨. Z_i 가 hidden.(10강 35p)



- Z, X 모두 discrete. 가능한 경우의 수를 m_Z, m_X 라 하자.
 - $w_{m_Z \times 1}$: Z_1 의 분포
 - A : transition probability. $m_Z \times m_Z, Z_t \rightarrow Z_{t+1}$



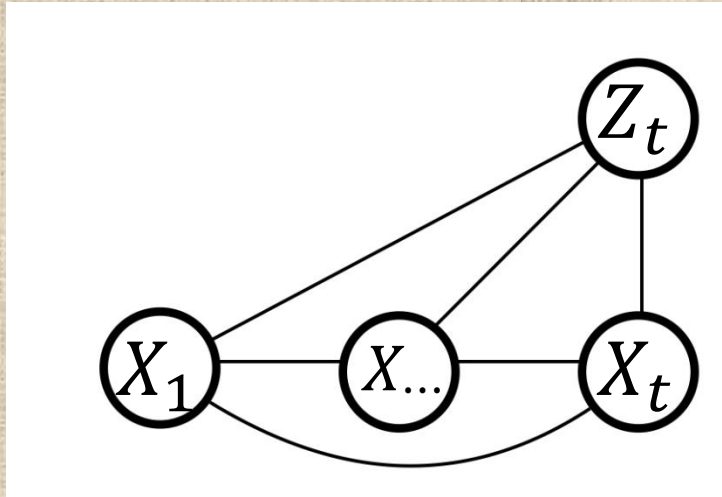
1-2 HMM에서 최대가능도법

- B : emission probability. $m_z \times m_x, Z_t \rightarrow X_t$
- Forward probabilities
 - $\alpha_t(i) = p_\theta(x_1, \dots, x_t, Z_t = i)$
- Backward probabilities
 - $\beta_t(i) = p_\theta(x_{t+1}, \dots, x_n | Z_t = i)$
 - t 에서 latent state가 주어졌을 때 미래의 data값?

(ref) Feng Liang, Stat542_W7_HMM

1-2 HMM에서 최대가능도법

- w, A, B 를 이용해서 θ 의 MLE를 어떻게구할 것인가.
- 모든 관측값이 있을 때, latent states의 가능도는?
 - $p_{\theta}(Z_1, \dots, Z_n | \mathbf{x})$
- forward prob.





1-2 HMM에서 최대가능도법

- forward prob. 계산

$$\alpha_t(i) = p_{\theta}(x_1, \dots, x_t, Z_t = i)$$

$$\alpha_1(i) = p_{\theta}(x_1, Z_1 = i)$$

$$= p_{\theta}(Z_1 = i) \times p_{\theta}(x_1 | Z_1 = i)$$

$$= w(i)B(i, x_1)$$

1-2 HMM에서 최대가능도법

- forward prob. 계산(cont.)

$$\alpha_2(i) = p_{\theta}(x_1, x_2, Z_2 = i)$$

$$= \sum_j p_{\theta}(x_1, x_2, Z_1 = j, Z_2 = i)$$

$$= \sum_j p_{\theta}(x_1, Z_1 = j) \times p_{\theta}(Z_2 | x_1, Z_1 = j) \times p_{\theta}(x_2 | x_1, Z_1 = j, Z_2 = i)$$

$$= \sum_j \alpha_1(j) A(j, i) B(i, x_2)$$

(ref) Feng Liang, Stat542_W7_HMM

1-2 HMM에서 최대가능도법

- forward prob. 계산(cont.)

$$\alpha_{t+1}(i) = p_{\theta}(x_1, \dots, x_{t+1}, Z_{t+1} = i)$$

$$= \sum_j p_{\theta}(x_1, \dots, x_{t+1}, Z_t = j, Z_{t+1} = i)$$

$$= \sum_j p_{\theta}(x_1, \dots, x_t, Z_t = j) \times p_{\theta}(Z_{t+1} | x_1, \dots, x_{t+1}, Z_t = j) \\ \times p_{\theta}(x_{t+1} | x_1, \dots, x_t, Z_t = j, Z_{t+1} = i)$$

$$= \sum_j \alpha_1(j) A(j, i) B(i, x_2)$$

(ref) Feng Liang, Stat542_W7_HMM

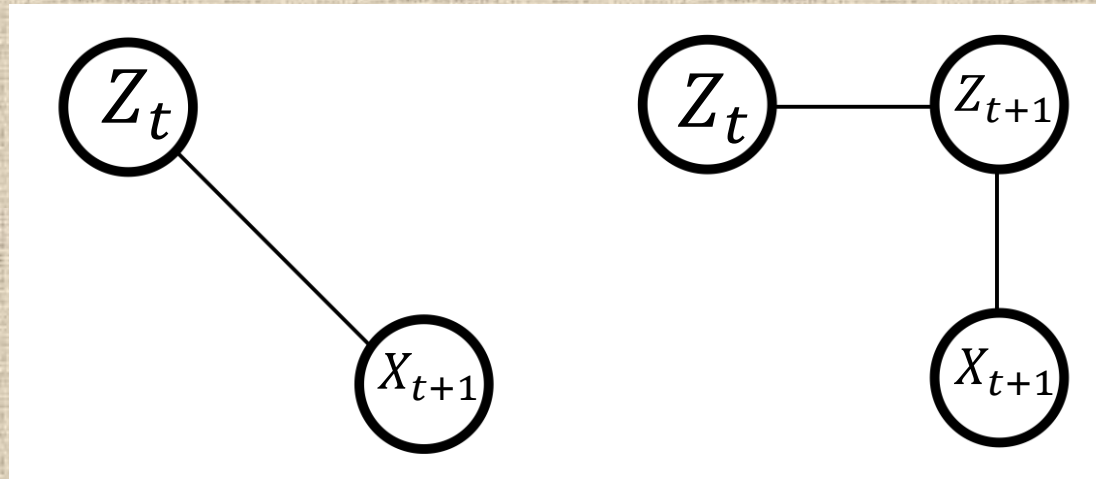
1-2 HMM에서 최대가능도법

- backward prob. 계산

$$\begin{aligned}\beta_{n-1}(i) &= p_{\theta}(x_n | Z_{n-1} = i) \\ &= \sum_j p_{\theta}(x_n, Z_n = j | Z_{n-1} = i) \\ &= \sum_j p_{\theta}(Z_n = j | Z_{n-1} = i) \times p_{\theta}(x_n | Z_n = j, Z_{n-1} = i) \\ &= A(i, j)B(j, x_n) \\ &= A(i, j)B(j, x_n)\beta_n(j) \quad (\beta_n(*) \equiv 1)\end{aligned}$$

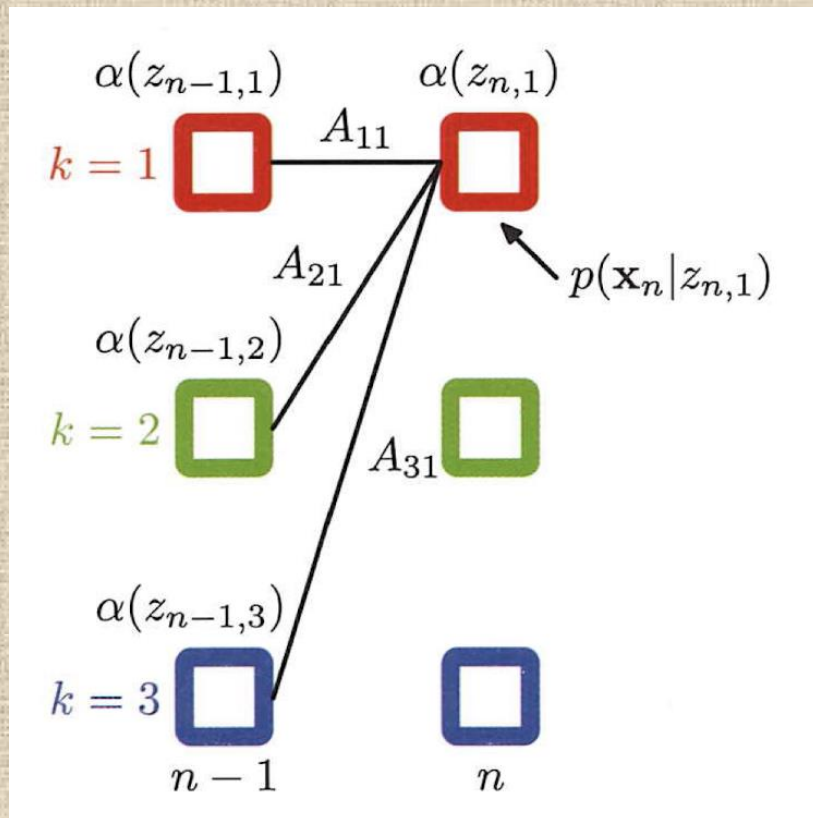
1-2 HMM에서 최대가능도법

- backward prob. 계산(계속)

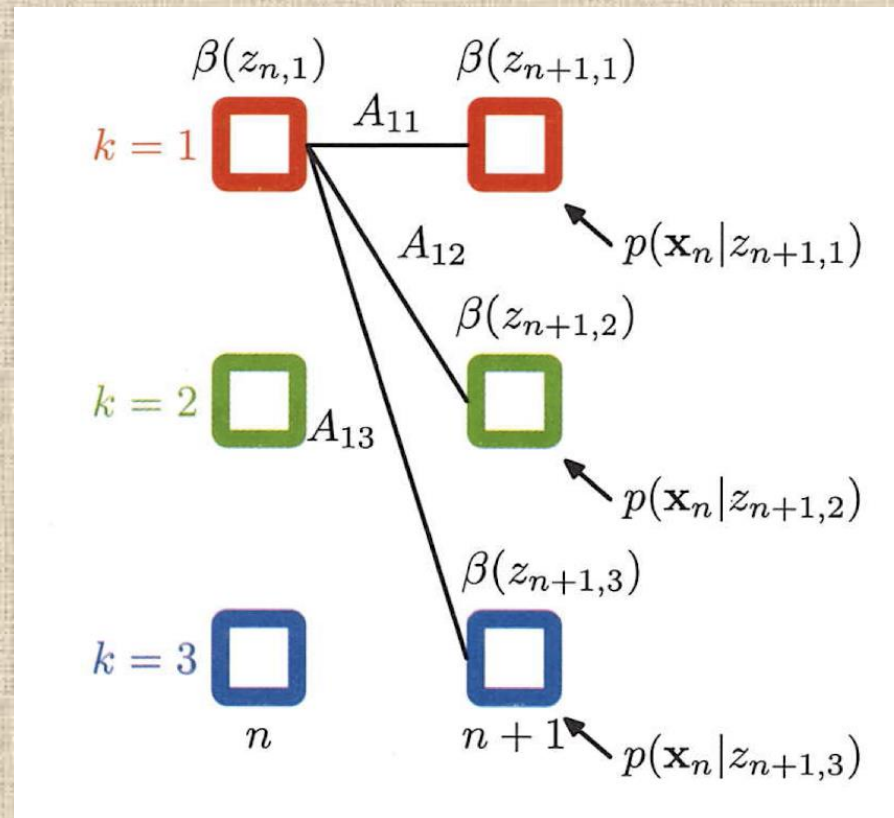


X 가 여러개일 때도 동일하게 확장가능

1-2 HMM에서 최대가능도법



Bishop. Fig13.12



Bishop. Fig13.13

1-3 Baum-Welch

- 관찰된 X 에 대한 가능도함수

$$\log[p(\mathbf{x}|\theta)] = \log \left[\sum_{\mathbf{z}} p(\mathbf{x}, \mathbf{z}|\theta) \right]$$

- 로그 안에 합산이 있다 – 계산이 어려움

- 전체에 대한 가능도 함수(10강 35p)

$$p(\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_N, \mathbf{z}_1, \dots, \mathbf{z}_N) = p(\mathbf{z}_1) \left[\prod_{n=2}^N p(\mathbf{z}_n | \mathbf{z}_{n-1}) \right] \prod_{n=1}^N p(\mathbf{x}_n | \mathbf{z}_n)$$

1-3 Baum-Welch

- 전체에 대한 가능도 함수(계속)

$$\log \left[w(Z_1) \prod_{t=1}^{n-1} A(Z_t, Z_{t+1}) \prod_{t=1}^n B(Z_t, x_t) \right]$$
$$= \log w(Z_1) + \sum_{t=1}^{n-1} \log A(Z_t, Z_{t+1}) + \sum_{t=1}^n \log B(Z_t, x_t)$$

- 이것을 최대화하는 알고리즘.

1-3 Baum-Welch

- γ 를 다음과같이 정의

$$\gamma_t(i, j) = p_{\theta}(Z_t = i, Z_{t+1} = j | \mathbf{x}),$$

$$\gamma_t(i) = p_{\theta}(Z_t = i | \mathbf{x}) = \sum_j \gamma_t(i, j)$$

- E step

$$\begin{aligned} & \mathbb{E}_{(\mathbf{Z} | \mathbf{x}, \theta)} \log p(\mathbf{Z}, \mathbf{x} | \theta) \\ &= \mathbb{E}_{(\mathbf{Z} | \mathbf{x}, \theta)} \left[\log w(Z_1) + \sum_{t=1}^{n-1} \log A(Z_t, Z_{t+1}) + \sum_{t=1}^n \log B(Z_t, x_t) \right] \end{aligned}$$

1-3 Baum-Welch

- E step(계속)

$$= \sum_i^{m_z} \gamma_1(i) \log w(i) + \sum_{t=1}^{n-1} \sum_{i,j=1}^{m_z} \gamma_t(i,j) \log A(i,j) + \sum_{t=1}^n \sum_{i=1}^{m_z} \gamma_t(i) \log B(i, x_t)$$

$$= \sum_i^{m_z} \gamma_1(i) \log w(i) + \sum_{i,j=1}^{m_z} \sum_{t=1}^{n-1} \gamma_t(i,j) \log A(i,j) + \sum_{i=1}^{m_z} \sum_{t=1}^n \gamma_t(i) \log B(i, x_t)$$

1-3 Baum-Welch

- E step(계속)

$$= \sum_i^{m_z} \gamma_1(i) \log w(i) + \sum_{i,j=1}^{m_z} \sum_{t=1}^{n-1} \gamma_t(i,j) \log A(i,j) + \sum_{i=1}^{m_z} \sum_{t=1}^n \gamma_t(i) \log B(i, x_t)$$

$$= \sum_i^{m_z} \gamma_1(i) \log w(i) + \sum_i^{m_z} \left[\sum_{j=1}^{m_z} \left[\sum_{t=1}^{n-1} \gamma_t(i,j) \right] \log A(i,j) \right] + \sum_{i=1}^{m_z} \sum_{l=1}^{m_x} \left(\sum_{\text{at } x_t=l} \gamma_t(i) \right) \log B(i, l)$$

$\because x_t \in \{m_x\}$

(ref) Feng Liang, Stat542_W7_HMM



1-3 Baum-Welch

- 어떻게 최대화할 것인가? (M step)
- 다음 함수를 최대화 하려면?

$$a_1 \log b_1 + a_2 \log b_2 + \cdots + a_m \log b_m$$

where $a_i > 0$, $b_i > 0$, $\sum_i a_i = 1$, $\sum_i b_i = 1$

1-3 Baum-Welch

- 먼저, $\sum a_i \log b_i \leq \sum a_i \log a_i$ 를 보일 수 있다.

$$\sum a_i \log b_i - \sum a_i \log a_i = \sum a_i \log \frac{b_i}{a_i}$$

$\log x \leq x - 1$ for any $x > 0$ 이므로,

$$\sum a_i \log b_i - \sum a_i \log a_i \leq \sum a_i \left(\frac{b_i}{a_i} - 1 \right) = \sum b_i - \sum a_i = 0$$

$a_i = b_i$ 일때만 등호 성립. 그때가 최대.

$$\sum a_i > 1 \text{ 이면 } b_i = a_i / \sum a_i$$



1-3 Baum-Welch

- 따라서 첫번째 항의 경우,

$$\sum_i^{m_z} \gamma_1(i) \log w(i) \text{ 를 최대화 하려면, } \gamma_1(i) = w(i)$$

- 두번째 항 $\sum_i^{m_z} \left[\sum_{j=1}^{m_z} \left[\sum_{t=1}^{n-1} \gamma_t(i, j) \right] \log A(i, j) \right]$ 은,

$$A(i, j) = \frac{\sum_{t=1}^{n-1} \gamma_t(i, j)}{\sum_{j'} \sum_{t=1}^{n-1} \gamma_t(i, j')}, \quad i, j = 1, \dots, m_z$$

1-3 Baum-Welch

- 세번째 항

$$\sum_{i=1}^{m_z} \sum_{l=1}^{m_x} \left(\sum_{\text{at } x_t=l} \gamma_t(i) \right) \log B(i, l) \quad \text{은,}$$

$$B(i, l) = \frac{\sum_{\text{at } x_t=l} \gamma_t(i)}{\sum_t \gamma_t(i)} \quad \text{일 때 최대.}$$

1-3 Baum-Welch

- $\gamma_t(i, j)$

$$p_{\theta}(Z_t = i, Z_{t+1} = j | \mathbf{x})$$

$$\propto p_{\theta}(x_1, \dots, x_t, Z_t = i, Z_{t+1} = j, x_{t+1}, \dots, x_n)$$

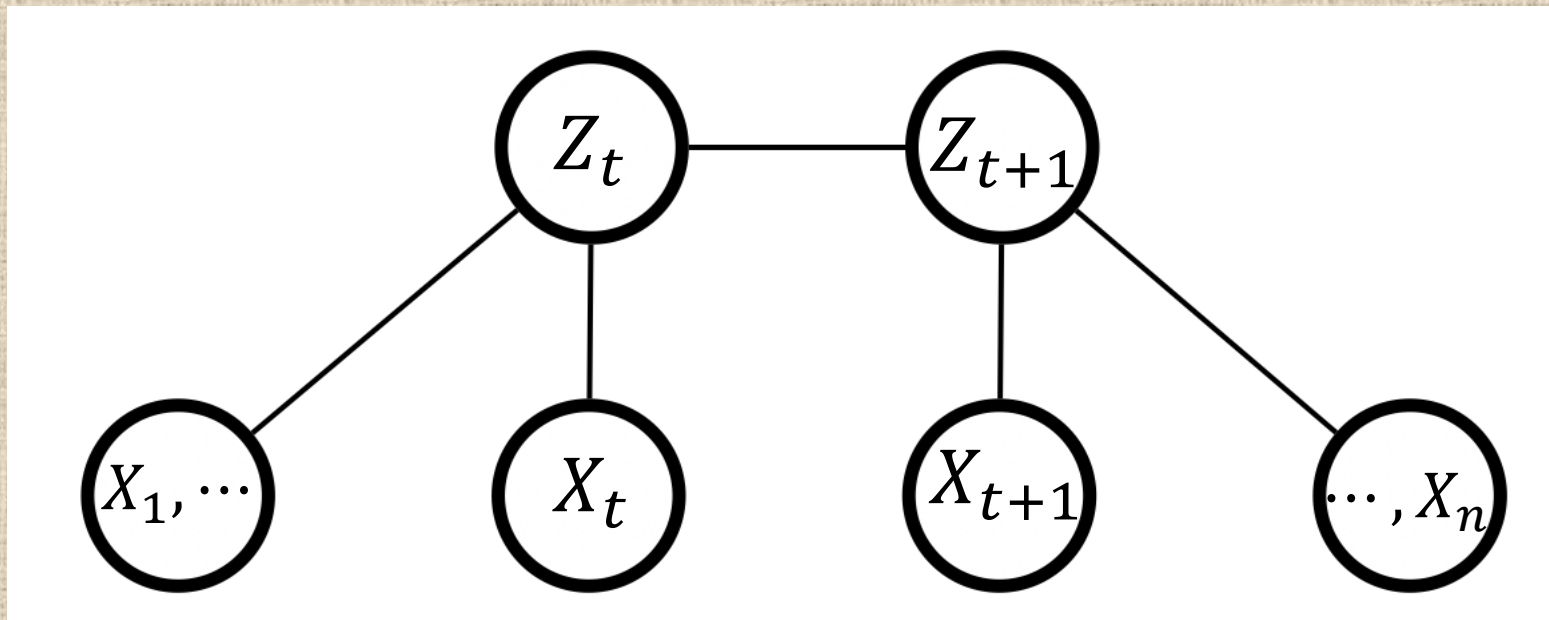
$$= p_{\theta}(x_1, \dots, x_t, Z_t = i) \times p_{\theta}(Z_{t+1} = j | Z_t = i)$$

$$\times p_{\theta}(x_{t+1} | Z_{t+1} = j) \times p_{\theta}(x_{t+2}, \dots, x_n | Z_{t+1} = j)$$

$$= \alpha_t(i) A(i, j) B(j, x_{t+1}) \beta_{t+1}(j)$$

1-3 Baum-Welch

- $\gamma_t(i, j)$

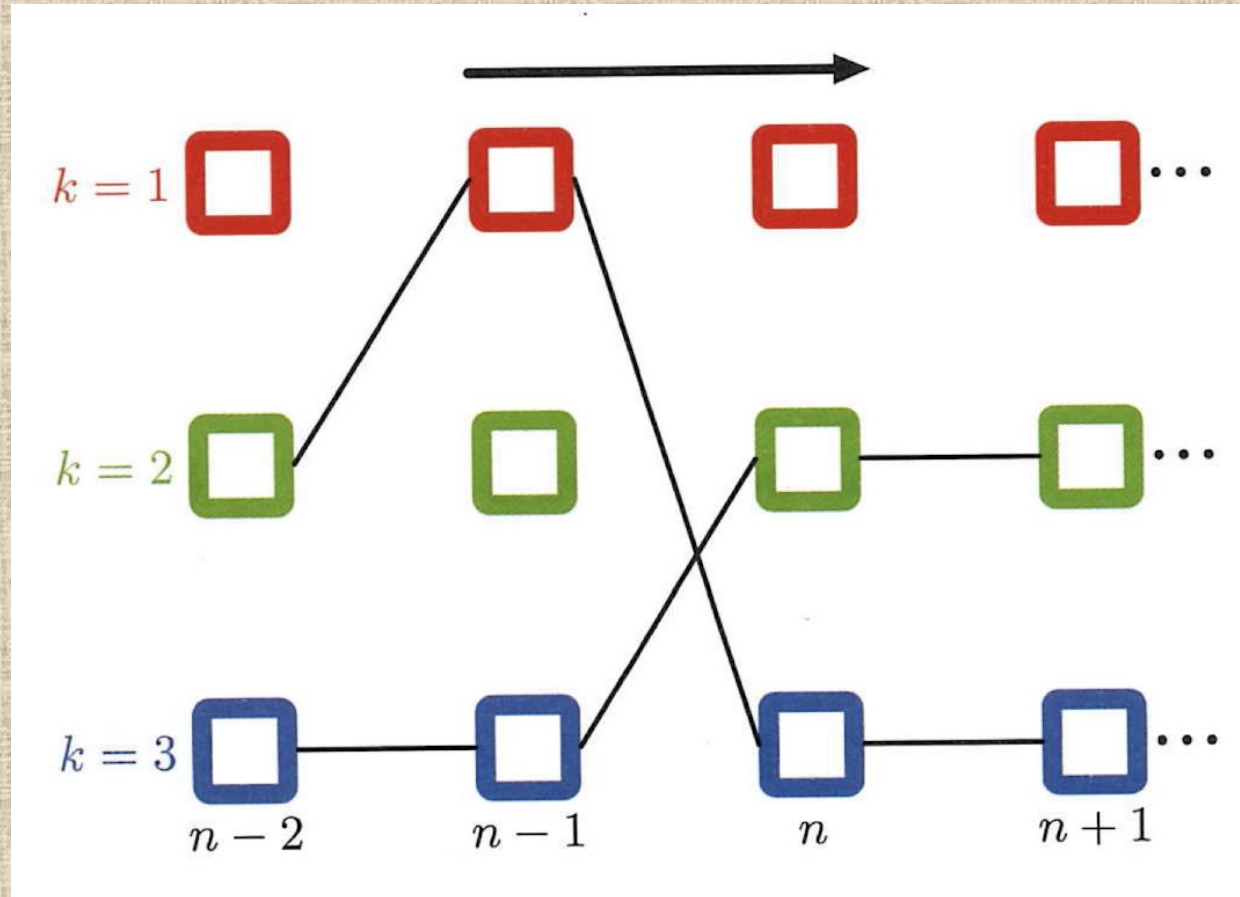




1-4 Viterbi

- Z_t 각각에 대해 가장 optimal한 값을 선택하는 방식은 문제가 있다.
 - $Z_t^* = \arg \max_i p_\theta(Z_t = i | \mathbf{x}) = \arg \max_i \gamma_t(i)$
 - 각각의 t 에 대해 최적의 state를 선택하므로, sequence가 유효하지 않을 수 있다. 예를들어, $Z_t^* = 1$ 이고 $Z_{t+1}^* = 2$ 지만, $A_{12} = 0$ 인 경우.

1-4 Viterbi



Bishop, Fig13.16

1-4 Viterbi

- 따라서 single sequence를 찾아야 함.

$$Z^* = \arg \max_{i_1, \dots, i_n} p_{\theta}(Z_1 = i_1, \dots, Z_n = i_n | \mathbf{x})$$

- dynamic programming = Viterbi algorithm

$$\delta_t(i) = \max_{j_1, \dots, j_{t-1}} p_{\theta}(Z_1 = j_1, \dots, Z_{t-1} = j_{t-1}, Z_t = i, x_1, \dots, x_t)$$

$$\delta_1(i) = p_{\theta}(Z_1 = i, x_1) = w(i)B(i, x_1)$$

1-4 Viterbi

$$\delta_{t+1}(i) = \max_{j_1, \dots, j_{t-1}, j} p_{\theta}(Z_1 = j_1, \dots, Z_{t-1} = j_{t-1}, Z_t = j, Z_{t+1} = i, x_1, \dots, x_{t+1})$$

$$= \max_{j_1, \dots, j_{t-1}, j} [p_{\theta}(Z_1 = j_1, \dots, Z_{t-1} = j_{t-1}, Z_t = j, x_1, \dots, x_t) \times p_{\theta}(Z_{t+1} = i | Z_t = j) \times p_{\theta}(x_{t+1} | Z_{t+1} = i)]$$

$$= \left[\max_j \delta_t(j) A(j, i) \right] B(i, x_{t+1})$$



1-4 Viterbi

- δ 를 이용해서 Z^* 를 찾는다.

$$Z^* = \arg \max_{i_1, \dots, i_n} p_{\theta}(Z_1 = i_1, \dots, Z_n = i_n | \mathbf{x})$$

- $Z_n^* = \arg \max_i \delta_n(i)$
 - $\delta_n(i)$ 는 가장 가능성 높은 sequence중,
 i 로 끝나는 것의 확률값이기 때문.

1-4 Viterbi

- Z_{n-1} 을 고려해보면,

$$Z_{n-1}^* = \arg \max_i [\delta_{n-1}(i) A(i, j_n^*)]$$

(Z_{n-1}^* 값은 $i \in m_z$ 가 됨. 확률값이 아님에 주의)

- 따라서, 앞서 했던 방식(recursion)과 동일하게,

$$Z_{t-1}^* = \arg \max_i [\delta_t(i) A(i, j_t^*)]$$



1-5 hmm의 확장

- 단점을 보완하기 위한 확장들이 많다.
- 단점
 1. 생성모델로 사용했을 때 성능이 좋지 않다.(p4)
 2. 주어진 상태를 얼마나 유지하는지 나타내는 시간분포에 부적합



1-5 hmm의 확장

2. (계속)

배열이 k상태에 T만큼 머물러 있다가 전이할 확률:

$$p(T) = (A_{kk})^T (1 - A_{kk})$$

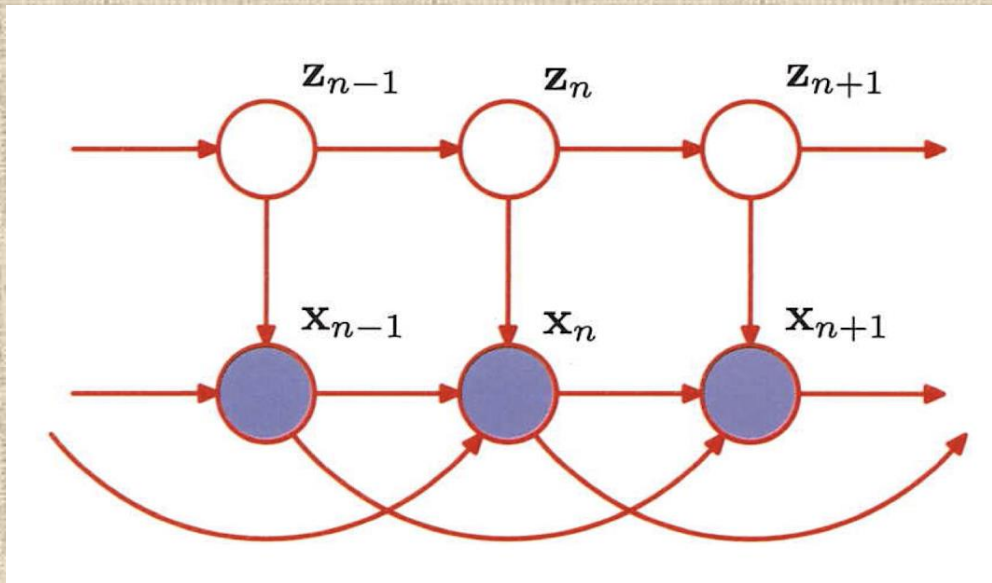
T에 대해 기하급수적으로 감소하는 함수
(계속 유지되는 것을 표현하기 힘들다)

3. 거리가 먼 관측변수들간 상관관계를 잘 잡지 못한다.

1-5 hmm의 확장

3. (계속) 추가적인 링크를 추가하여 해결

예 - 자기회귀적(autoregressive) 은닉 마르코프 모델

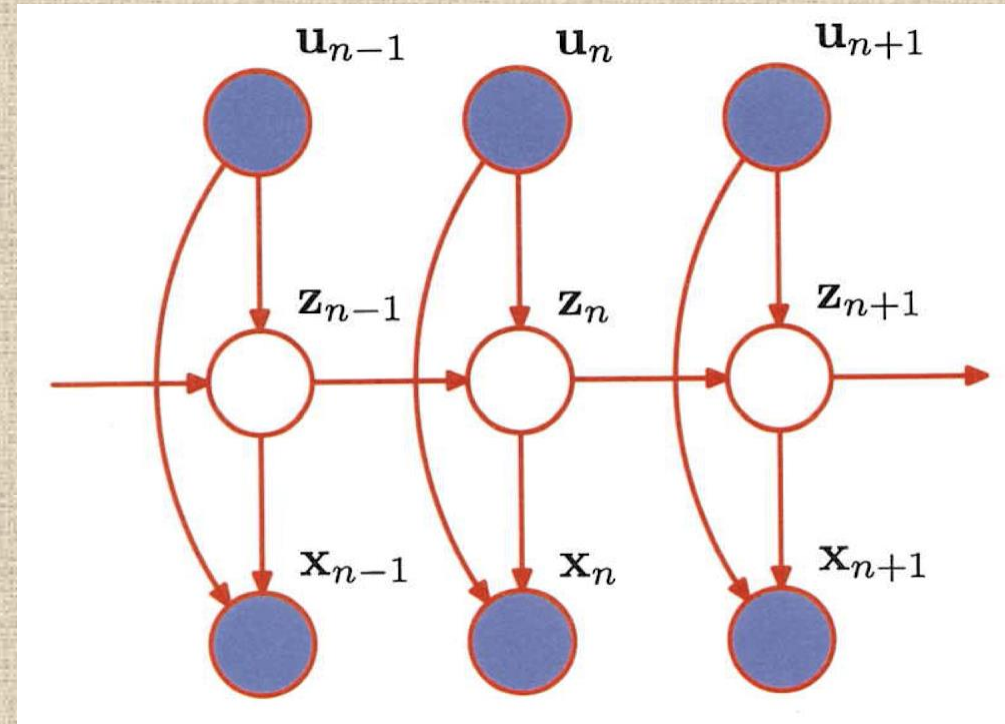


Bishop. Fig13.17

x_n 이 앞의 둘(x_{n-1}, x_{n-2})
에 의존한다.

1-5 hmm의 확장

- 입출력(input-output) hmm
 - 관측변수(\mathbf{u})가 하나 더 있다.
 - 마르코프성질(z_n 이 관측되면, z_{n-1}, z_{n+1} 이 서로 독립이다)을 만족.



Bishop, Fig13.18

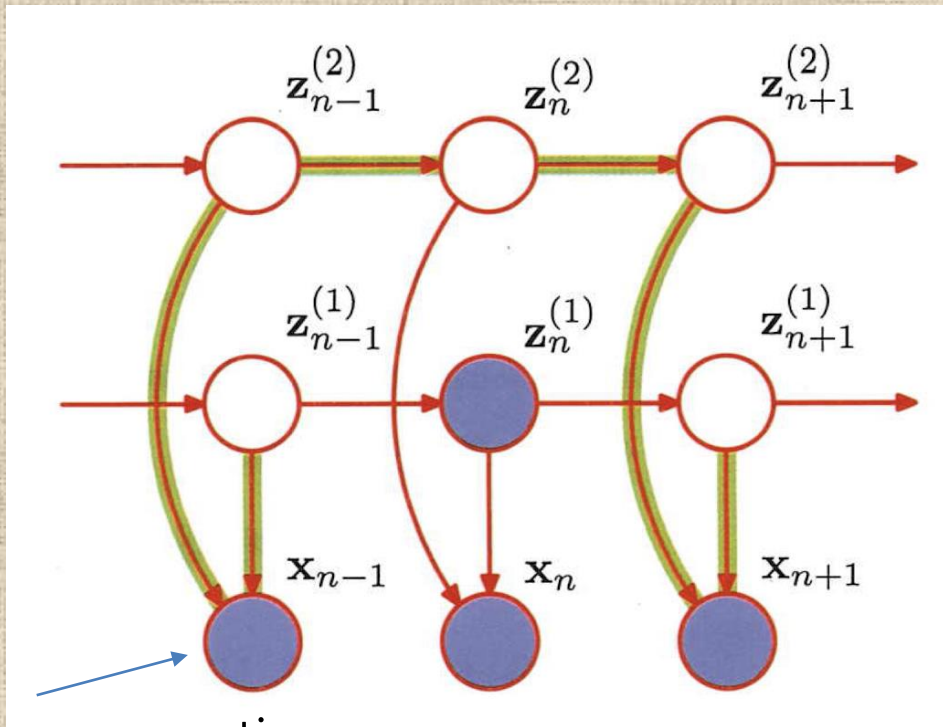


1-5 hmm의 확장

- factorial hmm
 - t 에서 10비트의 정보를 표현해야 한다면,
 $2^{10} = 1024$ 개의 잠재변수가 필요
 - factorial hmm은 10개의 연쇄를 사용
 - 마르코프조건을 바로 만족시키지 않아서,
표준형태의 hmm으로 치환한 뒤에 계산
(계산량이 많다)

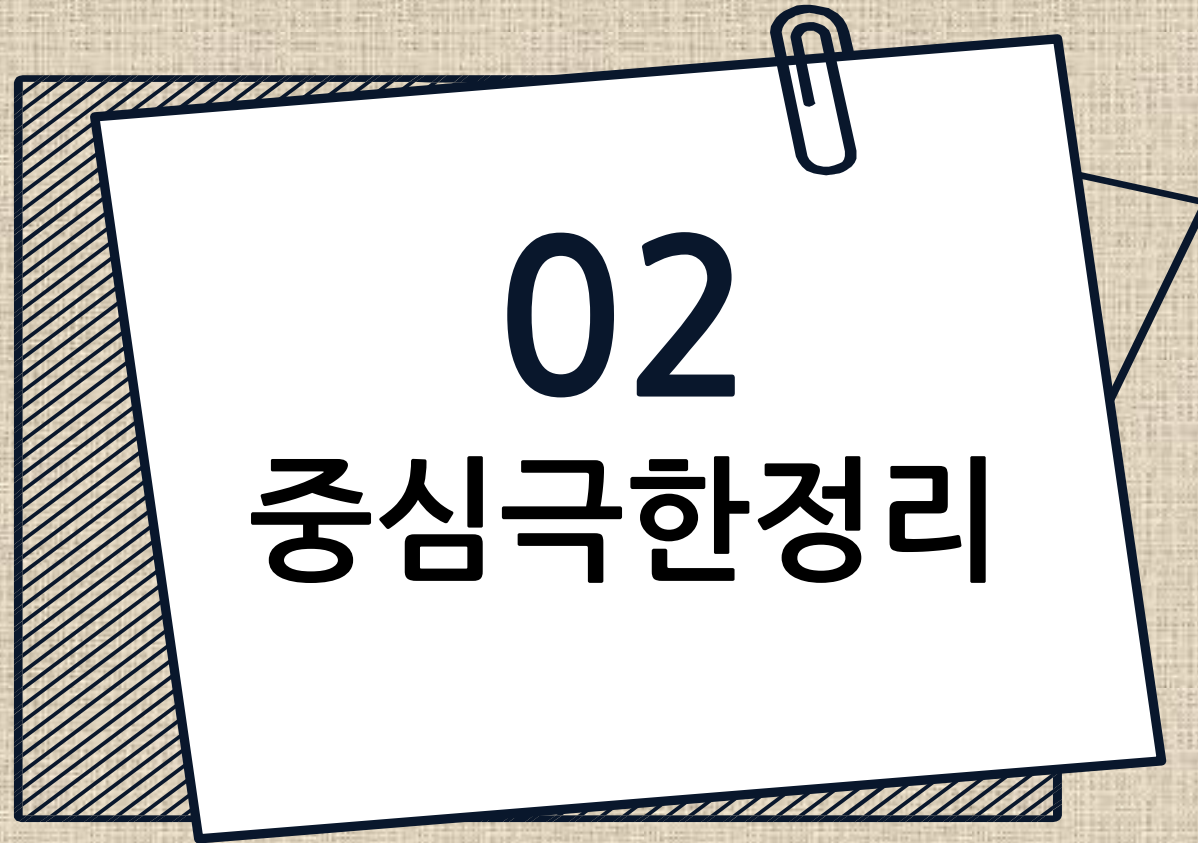
1-5 hmm의 확장

- factorial hmm



converging connection
(head to head)

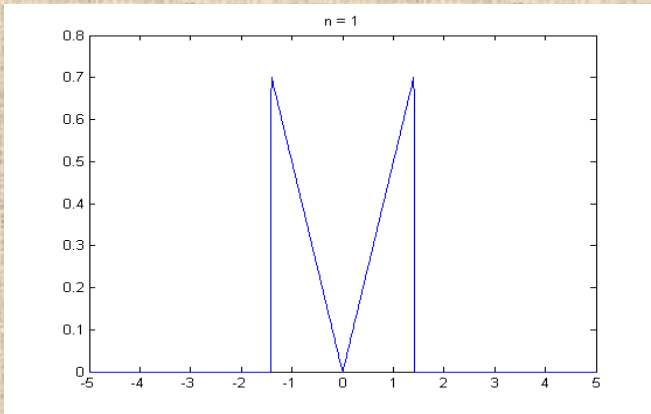
Bishop. Fig13.20



1-2 CLT(Central Limit Theorem)

- 확률변수 X_1, X_2, \dots 들이 서로 독립이고 같은 확률분포를 가지며 그 확률분포의 기댓값 μ 과 표준편차 σ 가 유한하면,

$S_n = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$ 의 분포는 $\mathcal{N}(\mu, \frac{\sigma}{\sqrt{n}})$ 으로 수렴한다.



$$\sqrt{n} \left(\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^N X_i \right) - \mu \right) \rightarrow \mathcal{N}(0, \sigma^2)$$

https://ko.wikipedia.org/wiki/중심_극한_정리



다음시간

12강

- 칼만필터
- 부스팅