# ORDENAÇÃO

Aula 22 - 16 de junho de 2009

Veremos, pela primeira vez, um algoritmo ótimo para o problema da ordenação usando o modelo de comparação de chaves: o *mergesort*.

Veremos, pela primeira vez, um algoritmo ótimo para o problema da ordenação usando o modelo de comparação de chaves: o *mergesort*.

Segundo Donald Knuth, o matemático John von Neumann, um dos pioneiros da computação, foi o inventor do *merge-sort*. Ele implementou o *mergesort* em 1945 no computador EDVAC.

Veremos, pela primeira vez, um algoritmo ótimo para o problema da ordenação usando o modelo de comparação de chaves: o *mergesort*.

Segundo Donald Knuth, o matemático John von Neumann, um dos pioneiros da computação, foi o inventor do *merge-sort*. Ele implementou o *mergesort* em 1945 no computador EDVAC.

O mergesort é, de alguma forma, semelhante ao quicksort, pois ambos são fundamentados no mesmo paradigma de resolução de problemas: o popular paradigma divisão e conquista.

Usando divisão e conquista, o *mergesort* pode ser descrito como:

Usando divisão e conquista, o *mergesort* pode ser descrito como:

• **Divida**: divida a seqüência de n elementos a ser ordenada em duas subseqüências, cada qual com n/2 elementos.

Usando divisão e conquista, o *mergesort* pode ser descrito como:

- **Divida**: divida a seqüência de n elementos a ser ordenada em duas subseqüências, cada qual com n/2 elementos.
- Conquiste: ordene as duas subsequências, recursivamente, usando mergesort.

Usando divisão e conquista, o *mergesort* pode ser descrito como:

- **Divida**: divida a seqüência de n elementos a ser ordenada em duas subseqüências, cada qual com n/2 elementos.
- Conquiste: ordene as duas subsequências, recursivamente, usando mergesort.
- Combine: intercale as duas subsequências ordenadas anteriormente para gerar a sequência de n elementos ordenada.

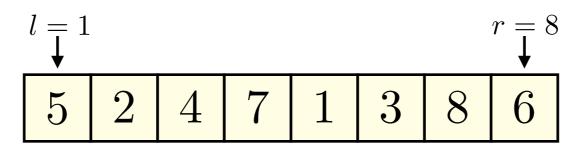
A condição de parada da recursão do *mergesort* ocorre quando a seqüência a ser ordenada possui tamanho 1, pois ela já está ordenada.

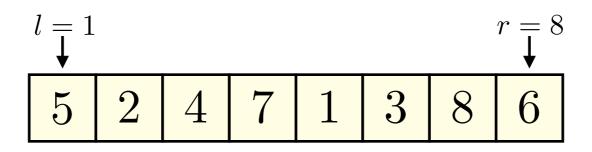
A condição de parada da recursão do *mergesort* ocorre quando a seqüência a ser ordenada possui tamanho 1, pois ela já está ordenada.

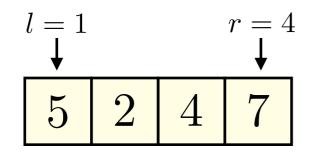
- (01) algoritmo mergesort(ref A, n)
- (02)  $mergesort\_aux(A, 1, n)$
- (03) fimalgoritmo

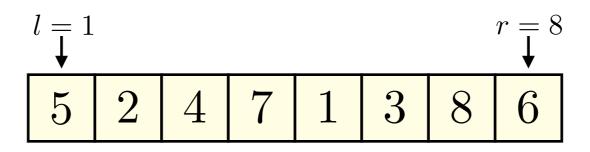
A condição de parada da recursão do *mergesort* ocorre quando a seqüência a ser ordenada possui tamanho 1, pois ela já está ordenada.

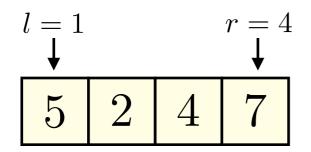
```
(01) algoritmo mergesort\_aux(ref A, l, r)
(02)
      se l < r então
            m \leftarrow \left \lfloor \frac{(l+r)}{2} \right \rfloor
(03)
(04) mergesort\_aux(A, l, m)
(05) mergesort\_aux(A, m + 1, r)
(06)
            intercale(A, l, m, r)
(07)
         fimse
(08) fimalgoritmo
```



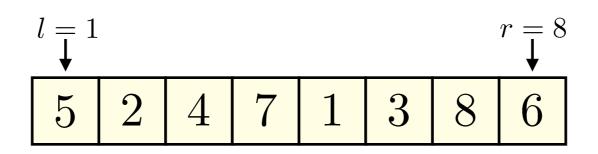


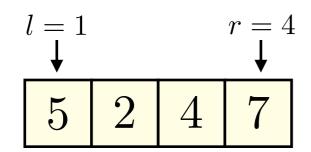


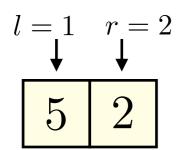




$$\begin{array}{c|c}
l = 1 & r = 2 \\
\hline
5 & 2
\end{array}$$

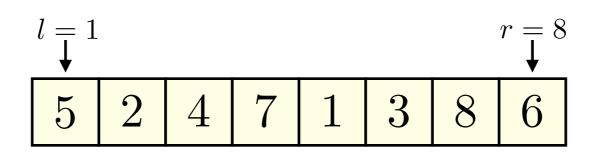


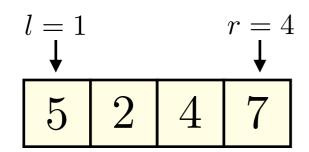


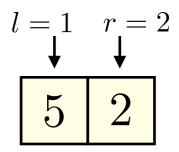


$$l = r = 1$$

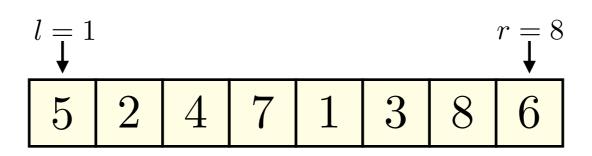
$$5$$

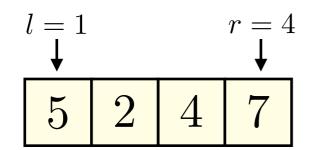


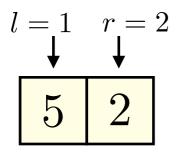




$$\begin{array}{ccc}
l = r = 1 & l = r = 2 \\
\downarrow & \downarrow & \downarrow \\
\hline
5 & 2
\end{array}$$

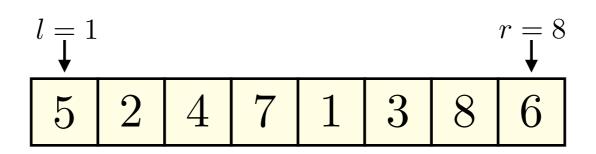


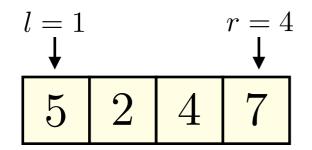


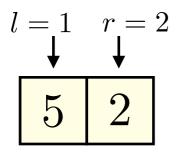


$$\begin{array}{c|c} l = 3 & r = 4 \\ \downarrow & \downarrow \\ \hline 4 & 7 \end{array}$$

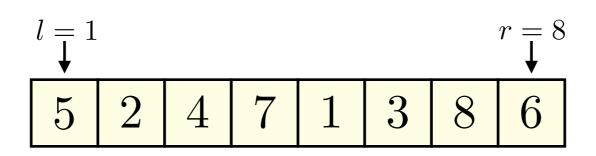
$$\begin{array}{ccc}
l = r = 1 & l = r = 2 \\
\downarrow & \downarrow & \downarrow \\
\hline
5 & 2
\end{array}$$

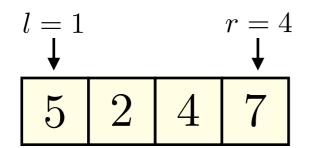






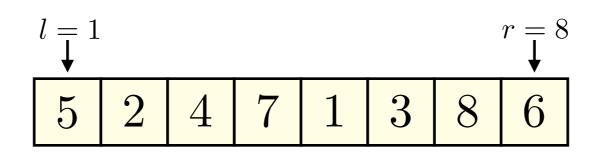
$$\begin{array}{c|c}
l = 3 & r = 4 \\
\downarrow & \downarrow \\
\hline
4 & 7
\end{array}$$

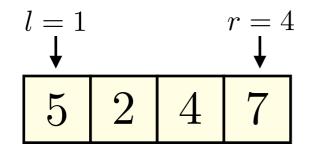


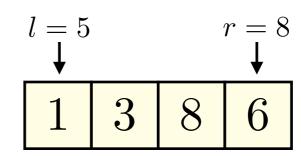


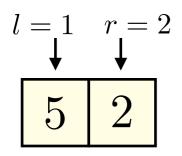
$$\begin{array}{c|c}
l = 1 & r = 2 \\
\hline
5 & 2
\end{array}$$

$$\begin{array}{c|c} l = 3 & r = 4 \\ \downarrow & \downarrow \\ \hline 4 & 7 \end{array}$$

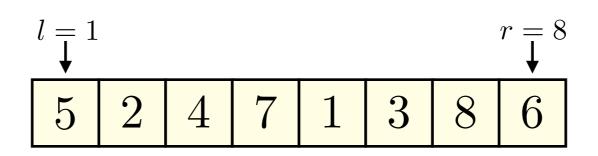


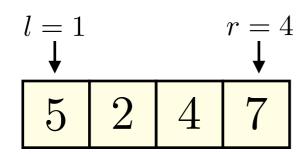


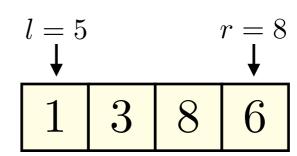


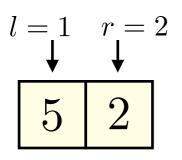


$$\begin{array}{c|c}
l = 3 & r = 4 \\
\downarrow & \downarrow \\
\hline
4 & 7
\end{array}$$

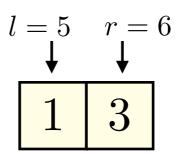


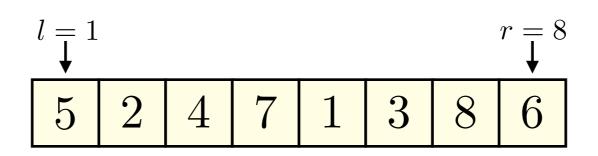


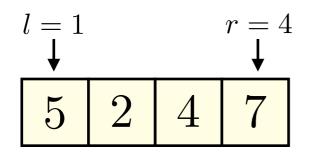


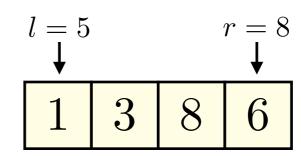


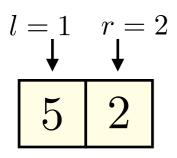
$$\begin{array}{c|c} l = 3 & r = 4 \\ \downarrow & \downarrow \\ \hline 4 & 7 \end{array}$$



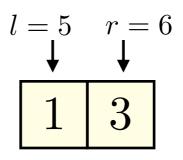




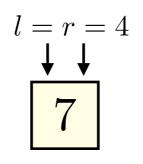


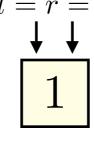


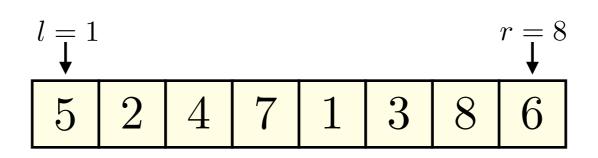
$$\begin{array}{c|c} l = 3 & r = 4 \\ \downarrow & \downarrow \\ \hline 4 & 7 \end{array}$$

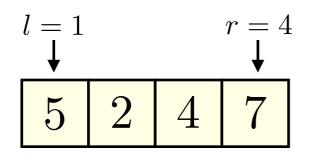


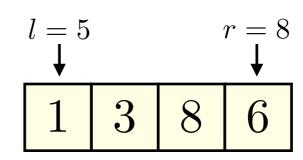
$$\begin{array}{ccc}
2 & l = r = 3 \\
& \downarrow & \downarrow \\
\hline
4
\end{array}$$

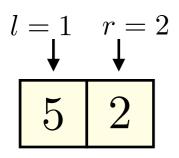




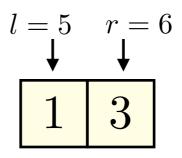




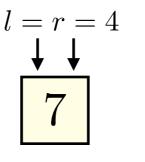


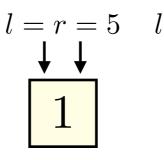


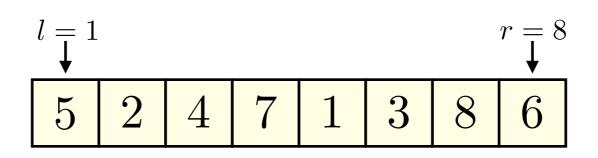
$$\begin{array}{c|c} l = 3 & r = 4 \\ \downarrow & \downarrow \\ \hline 4 & 7 \end{array}$$

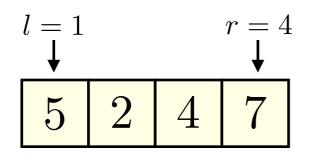


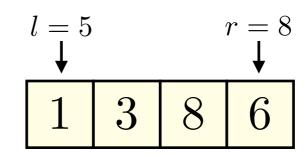
$$l=2$$
  $l=r=3$ 
 $4$ 

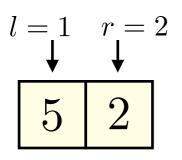




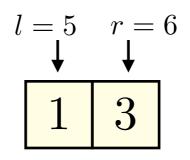




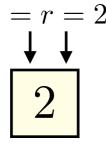




$$\begin{array}{ccc}
l = 3 & r = 4 \\
\downarrow & \downarrow \\
\hline
4 & 7
\end{array}$$

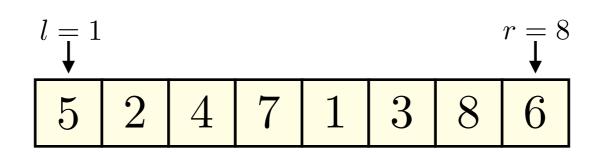


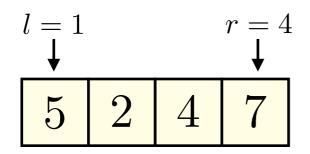
$$\begin{array}{ccc}
l = 7 & r = 8 \\
\downarrow & \downarrow \\
\hline
8 & 6
\end{array}$$

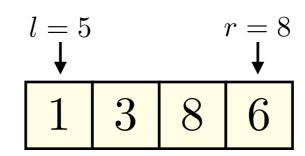


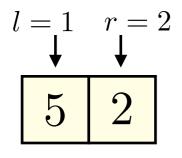
$$\begin{array}{c}
t = r = 4 \\
\hline
7
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
l = r = 5 \\
\downarrow \quad \downarrow \\
\hline
1
\end{array}$$

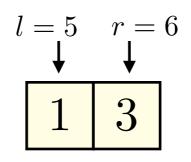








$$\begin{array}{c|c} l = 3 & r = 4 \\ \downarrow & \downarrow \\ \hline 4 & 7 \end{array}$$



$$\begin{array}{ccc}
l = 7 & r = 8 \\
\downarrow & \downarrow \\
\hline
8 & 6
\end{array}$$

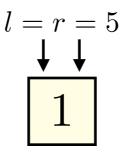
$$l = r = 3$$

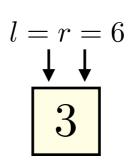
$$\downarrow \qquad \downarrow$$

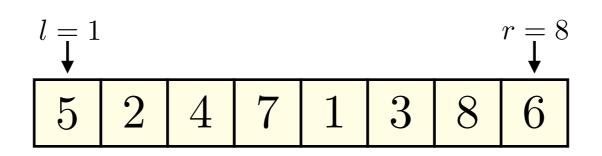
$$4$$

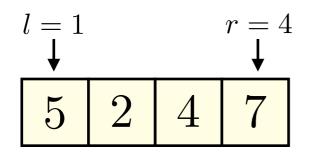
$$l = r = 4$$

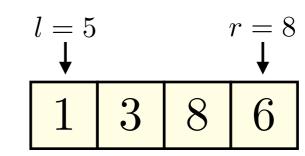
$$7$$





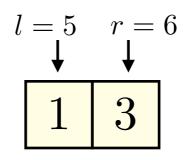




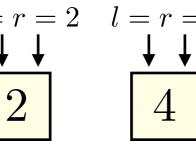


$$\begin{array}{c|c}
l = 1 & r = 2 \\
\downarrow & \downarrow \\
\hline
5 & 2
\end{array}$$

$$\begin{array}{c|c} l = 3 & r = 4 \\ \downarrow & \downarrow \\ \hline 4 & 7 \end{array}$$

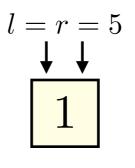


$$\begin{array}{ccc}
l = 7 & r = 8 \\
\downarrow & \downarrow \\
\hline
8 & 6
\end{array}$$



$$l = r = 4$$

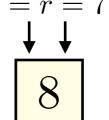
$$7$$

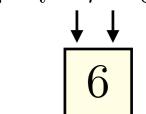


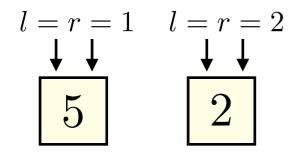
$$l = r = 6$$

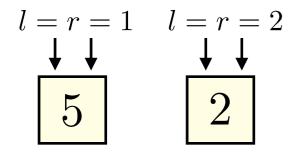
$$\downarrow \qquad \downarrow$$

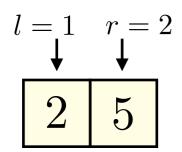
$$3$$

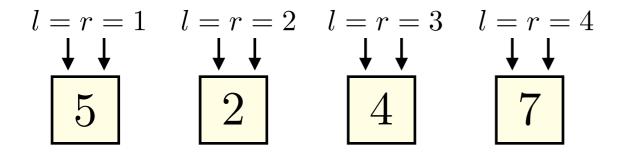


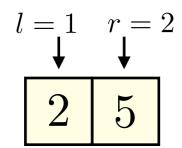


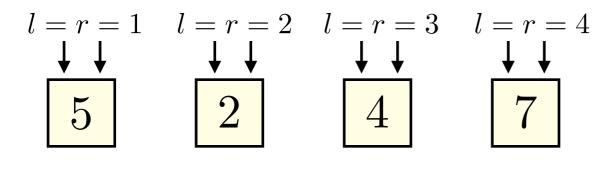


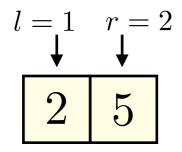


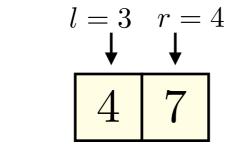


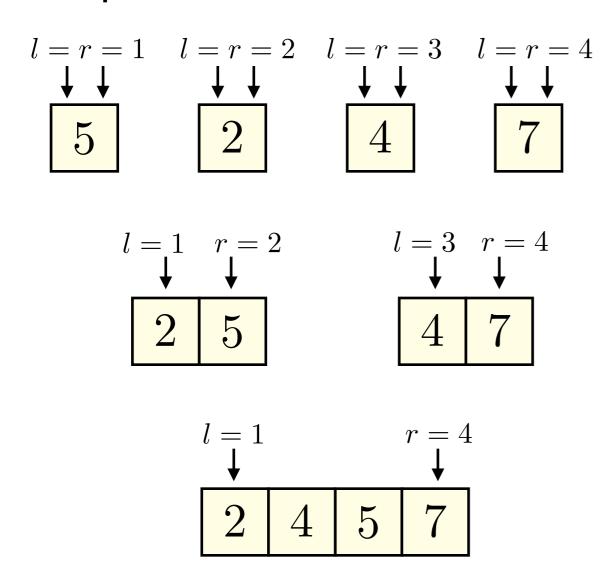


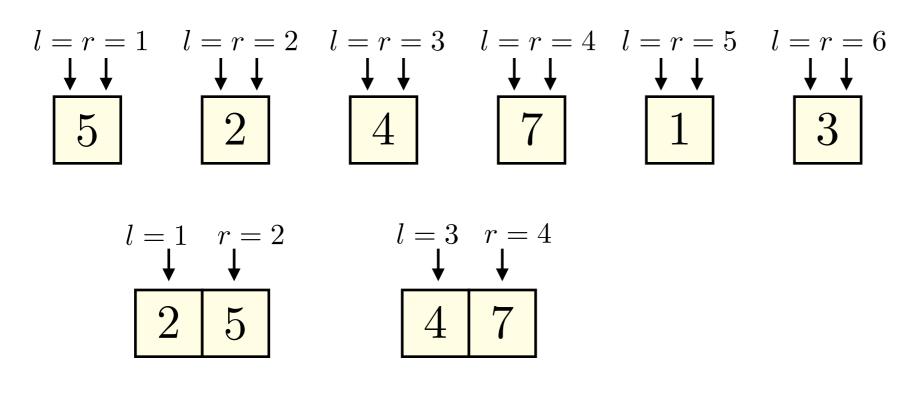


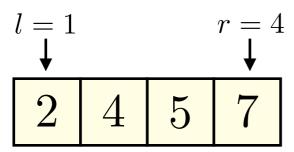


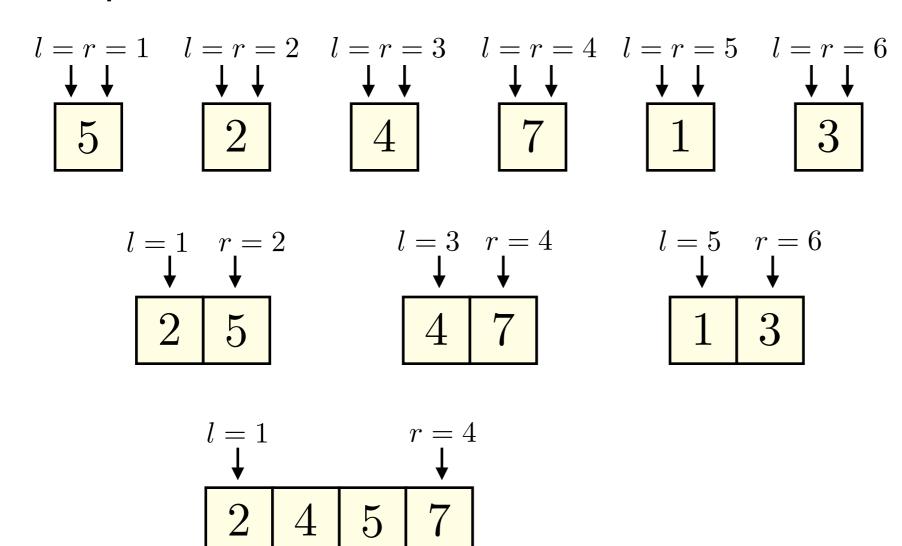


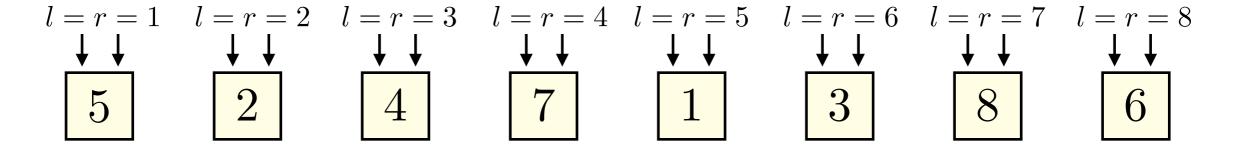


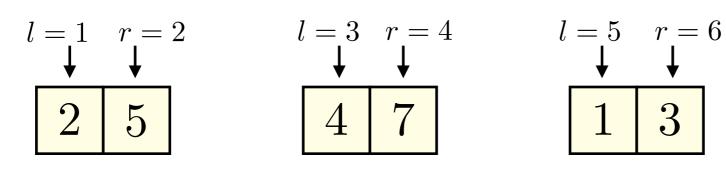


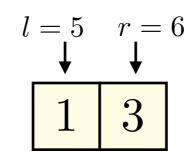


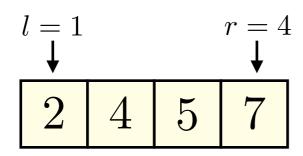


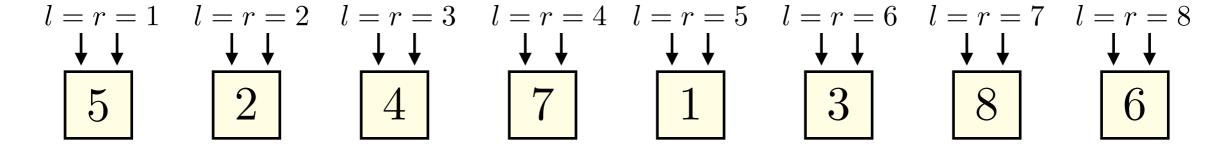


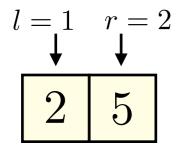


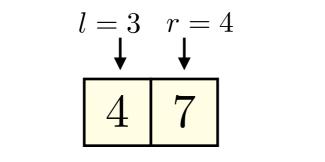


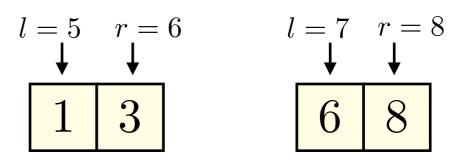


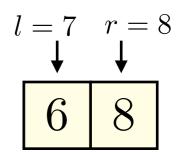




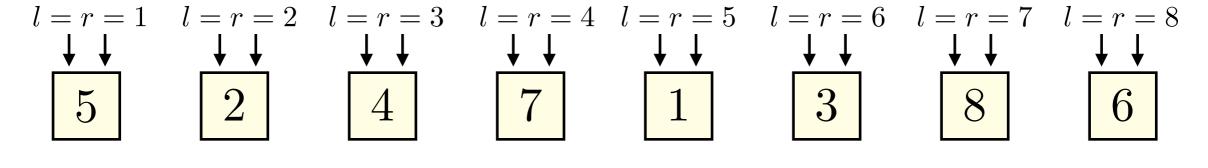


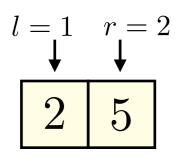


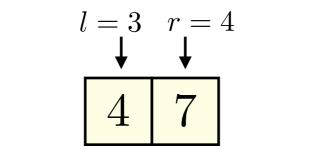


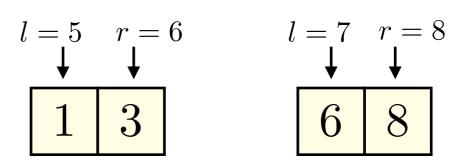


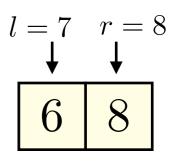
$$\begin{array}{c|ccccc}
l &= 1 & r &= 4 \\
\hline
2 & 4 & 5 & 7
\end{array}$$



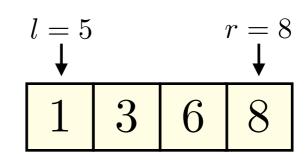


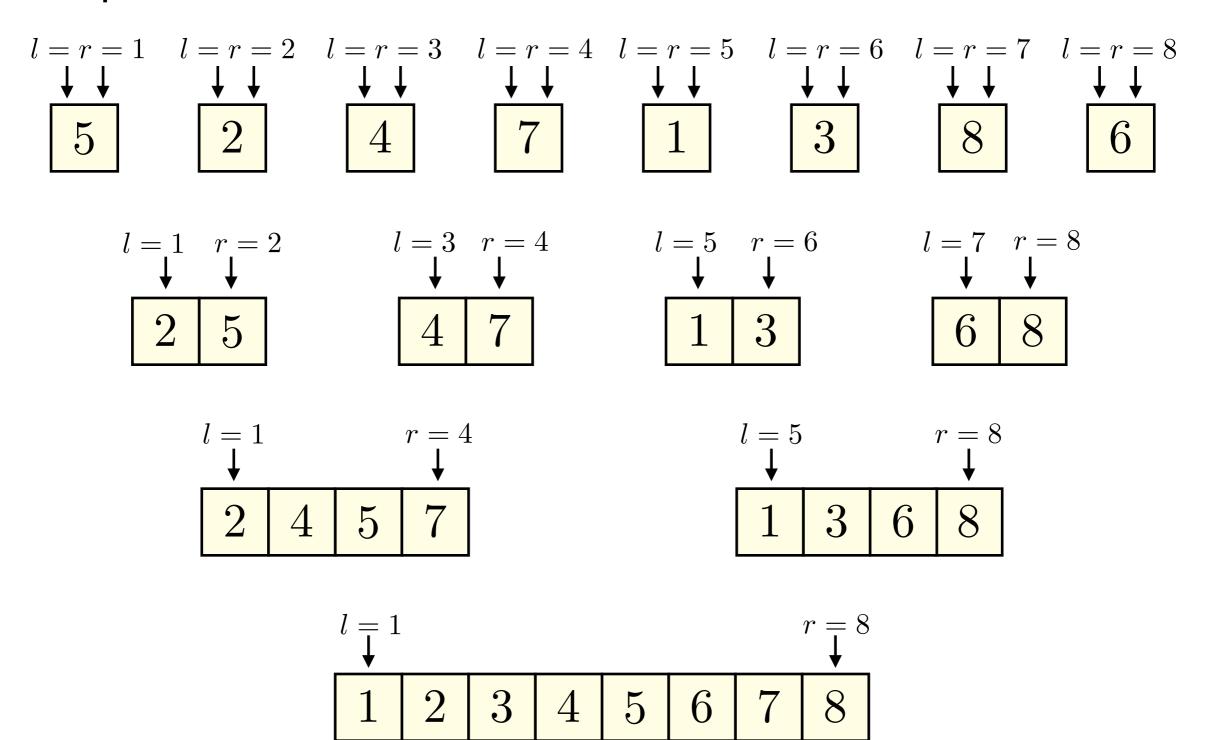






$$\begin{array}{c|ccccc}
l &= 1 & r &= 4 \\
\hline
2 & 4 & 5 & 7
\end{array}$$





Assim como *partição* é a operação chave do algoritmo *quick-sort*, a *intercalação* de duas subseqüências é a operação chave de *mergesort*.

Assim como *partição* é a operação chave do algoritmo *quick-sort*, a *intercalação* de duas subseqüências é a operação chave de *mergesort*.

A intercalação de duas subseqüências é realizada por intercala().

Assim como *partição* é a operação chave do algoritmo *quick-sort*, a *intercalação* de duas subseqüências é a operação chave de *mergesort*.

A intercalação de duas subseqüências é realizada por intercala().

O procedimento intercala() recebe um vetor, A, e três índices, l, m e r, tais que  $l \leq m$  e m < r. Assumimos que as subseqüências  $A[l], \ldots, A[m]$  e  $A[m+1], \ldots, A[r]$  estão ordenadas.

```
(01) algoritmo intercala(A, l, m, r)
(02)
         n_1 \leftarrow m - l + 1
(03) n_2 \leftarrow r - m
(04) defina vetores L[1, ..., n_1 + 1] e R[1, ..., n_2 + 1]
(05)
       para i=1 até n_1 faça
(06)
            L[i] \leftarrow A[l+i-1]
(07)
        fimpara
(80)
         para j=1 até n_2 faça
(09)
            R[j] \leftarrow A[m+j]
(10)
        fimpara
(11)
      L[n_1+1] \leftarrow X, onde a \leq X, para todo a \in A
(12) R[n_2+1] \leftarrow X, onde a \leq X, para todo a \in A
(13) i \leftarrow 1
(14)
      j \leftarrow 1
(15)
       para k = l até r faça
(16)
            se compara(L[j], R[j]) \neq 1 então
                A[k] \leftarrow L[i]
(17)
(18)
         i \leftarrow i + 1
(19)
            senão
                A[k] \leftarrow R[j]
(20)
(21)
                j \leftarrow j + 1
(22)
            fimse
(23)
         fimpara
(24) fimalgoritmo
```

A complexidade de tempo de intercala é  $\Theta(r-l+1)$ .

A complexidade de tempo de intercala é  $\Theta(r-l+1)$ .

Qual é a complexidade de tempo de mergesort?

A complexidade de tempo de *intercala* é  $\Theta(r-l+1)$ .

Qual é a complexidade de tempo de mergesort?

Se A possui n elementos, então a complexidade de mergesort é aquela de  $mergesort\_aux$  quando chamado com A, l=1 e r=n.

A complexidade de tempo de intercala é  $\Theta(r-l+1)$ .

Qual é a complexidade de tempo de mergesort?

Se A possui n elementos, então a complexidade de mergesort é aquela de  $mergesort\_aux$  quando chamado com A, l=1 e r=n.

Mas,  $mergesort\_aux$  faz duas chamadas a si mesmo. Na primeira, o tamanho do vetor é  $\lfloor n/2 \rfloor$  e, na outra,  $\lceil n/2 \rceil$ . Em seguida, intercala() é chamado com A, l=1,  $m=\lfloor n/2 \rfloor$  e r=n.

Logo, se t(n) é o número de operações primitivas de  $merge-sort\_aux$  quando r-l+1=n, podemos expressar t(n) como segue:

$$t(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{se } n = 1, \\ t\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + t\left(\left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil\right) + \Theta(n) & \text{caso contrário.} \end{cases}$$

Logo, se t(n) é o número de operações primitivas de  $\textit{merge-sort}_{-\textit{aux}}$  quando r-l+1=n, podemos expressar t(n) como segue:

$$t(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{se } n = 1, \\ t\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + t\left(\left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil\right) + \Theta(n) & \text{caso contrário.} \end{cases}$$

Na recorrência acima,  $\Theta(1)$  representa o número de operações primitivas executadas quando  $mergesort_{-}aux$  não chama a si próprio.

Logo, se t(n) é o número de operações primitivas de  $\textit{merge-sort}_{-\textit{aux}}$  quando r-l+1=n, podemos expressar t(n) como segue:

$$t(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{se } n = 1, \\ t\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + t\left(\left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil\right) + \Theta(n) & \text{caso contrário.} \end{cases}$$

Na recorrência acima,  $\Theta(1)$  representa o número de operações primitivas executadas quando  $mergesort_{-}aux$  não chama a si próprio.

Já  $\Theta(n)$  representa o número de operações primitivas de *in-tercala*().

Podemos mostrar que a recorrência anterior tem uma solução, t(n), tal que

$$t(n) = \Theta(n \lg n).$$

Podemos mostrar que a recorrência anterior tem uma solução, t(n), tal que

$$t(n) = \Theta(n \lg n).$$

Isto implica que a complexidade de tempo de mergesort é  $\Theta(n\lg n)$  para um vetor de entrada, A, com n elementos. Note que este é o caso para **toda** e **qualquer** entrada de tamanho n.

Podemos mostrar que a recorrência anterior tem uma solução, t(n), tal que

$$t(n) = \Theta(n \lg n).$$

Isto implica que a complexidade de tempo de mergesort é  $\Theta(n\lg n)$  para um vetor de entrada, A, com n elementos. Note que este é o caso para **toda** e **qualquer** entrada de tamanho n.

Como veremos na próxima aula, o fato acima implica que *mergesort* é um algoritmo ótimo para o problema da ordenação, quando consideramos o modelo de comparações entre chaves.

Se o *mergesort* é ótimo, por que o *quicksort* é preferido na prática?

Se o *mergesort* é ótimo, por que o *quicksort* é preferido na prática?

O fato do mergesort ser preterido se deve a dois fatores.

Se o *mergesort* é ótimo, por que o *quicksort* é preferido na prática?

O fato do mergesort ser preterido se deve a dois fatores.

O primeiro deles é que, na grande maioria das entradas, ambos os algoritmos são  $\Theta(n \lg n)$ . No entanto, a constante "escondida" na notação  $\Theta$  da complexidade de tempo de *quicksort* é bem menor do que aquela do *mergesort* para a maioria das entradas.

O segundo fator diz respeito ao gasto de memória com os vetores auxiliares, L e R, no procedimento *intercala*. O tamanho desses vetores chega a ser proporcional a n (na primeira chamada).

O segundo fator diz respeito ao gasto de memória com os vetores auxiliares, L e R, no procedimento intercala. O tamanho desses vetores chega a ser proporcional a n (na primeira chamada).

O problema é que não temos como intercalar as duas subseqüências sem o uso de vetores auxiliares (tente imaginar o porquê).

O segundo fator diz respeito ao gasto de memória com os vetores auxiliares, L e R, no procedimento *intercala*. O tamanho desses vetores chega a ser proporcional a n (na primeira chamada).

O problema é que não temos como intercalar as duas subseqüências sem o uso de vetores auxiliares (tente imaginar o porquê).

Por outro lado, quicksort ordena os elementos em A usando apenas o próprio A. Dizemos que o quicksort realiza ordenação in-loco.

## Referências

#### Referências

Paulo A. Azeredo
 *Métodos de Classificação de Dados*, Editora Campus,
 1996.

Existem inúmeros applets na Internet que ilustram o funcionamento dos algoritmos de ordenação mais conhecidos. Eu recomendo o seguinte:

http://www.cs.oswego.edu/ $\sim$ mohammad/classes/csc241/samples/sort/Sort2-E.html