		Чеклист 2 этап. Заполнила команда 4.	2					
			№ Команды. Баллы 0-5					
Nº	Критерий	Описание	4.1	6.3	6.4	4.2 спец	5.3 спец	Фидбек
1	Общая работоспособность MVP	Основные пользовательские сценарии работают в соотвествии с требованиями. Критических ошибок во время демонстрации сценариев не возникает.	4,7	4,4	4,7	4,9	4,7	Ha 4.1
2	АРІ проекта	Базовые REST-методы реализованы. Они работают в соотвествии со спецификацией и требованиями. Параметры запросов соотвествуют заявленным. Наличие Swagger.	5,0	4,7	5,0	4,0	4,5	Широкий функционал API, позволяющий полноценно понять структуру работы backend. Отчеты о тестировании кратки и локаничны. Реализация MVP достойная, соответствующая заявленной документации. CI/CD отлажен, видна его корректная
3	UI часть проекта	Реализован пользовательский интерфейс с возможностью работы над базовой функциональностью, предоставленной в MVP. Можно пройти пользовательский сценарий.	4,7	4,5	4,8	5,0	4,3	работа, имеется рабочий автодеплой
4	Качество презентации	Выступление в пределах 8-10 минут, логично изложены ключевые аспекты, наглядные слайды.	4,8	4,8	4,5	4,5	0,0	
5	База данных	База данных развернута и работает. CRUD операции проходят без проблем. Структура БД соотвествует требованиям из документации. Нет критичных ошибок в связях между таблицами.	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	Ha 6.3
-	СІ/СД-процесс	Построены пайплайны для делоя приложения на одну из платформ (Heroku, Render, AWS, Docker+, etc). Приложение доступно по внешнему адресу и отвечает на запросы пользователей. Базовые автотесты работают в пайплайне.	5,0	5,0	5,0			Команда провела хорошую работу за второй этап, приложение на данном этапе имеет отличный внешний вид, понятный интерфейс и основной работующий функционал. Сделан качественный отчёт о тестировании, читая который можно понять с какими проблемами столкнулась команда и как их решала. Большинство задач было выполнено вовремя, текстовая документация полностью соответствует реализованным задачам.
7	Тестирование проекта	Функциональность проекта базово покрыта модульными тестами, которые работают. Ребята могут объяснить тест кейсы. Наличие отчета о тестировании.	4,5	5,0	5,0	5,0	4,0	
8	Доска проекта	Есть Kanban-доска с бэклогом задачами в процессе, тестировании и завершенные. Задачи имеют корректное описание, а сами они заасайнены на людей из команды. Задачи имеют разные статусы.	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Ha 6.4
9	Отчет от РМ	Имеется понимание целей проекта и дальнейшего развития. Должн быть раскрыт актуальный статус задач, понимание их приоритетности. Наличие бэклога для задач. Понимание спринтов и наличие планов на следующие.	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Бекенд выглядит хорошо, имеется покрытие тестами, архитектура соблюдена без нареканий. На презентации звук тиховат, но, в остальном, всё по сути. Очень качественно и обширно протестировано API, но не нашел отчета по тестированию интерфейса и соответствия дизайну. По всем

10	Соответсвие коммитов со временем выполнения задачи	Задачи выполнялись вовремя. Коммиты соотвестуют задачам и время коммитов соотвестует врмеени выполнения задачи	5,0	4,5	4,5	4,7	5,0	остальным пунктам не имею нареканий, работа выглядит отличной.
11	Текстовая документация	Документация соотвествует рализованным задачам.	5,0	4,5	4,8	4,9	5,0	
12	Общее понимание структуры проекта у комнды	Команда понимает структуру своего проекта, знает какие модули за что отвечают.	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	На 4.2 спец
13	Соотвествие выполненых работ Roadmap проекта	Сделанная работа соотвествует шагам, прописанным в Roadmap	5,0	5,0	4,5	5,0	5,0	Очень интересная игра с классным дизайном, отличной детализацией фигур и анимаций, хорошая плавность, каждая башня имеет свою уникальную механику, есть опция их улучшения. На данном этапе понятно, как будет выглядеть готовая игра с доделанными сценариями. Подробно прописаны отчеты о тестировании для каждого экрана. Из минусов: отсутствие сваггера, долго идет код регистрации.
14	Соотвествие архитектуры проекта с документац	Архитектура соотвествует заявленной в документации. При внесении правок команда должна обосновать свой выбор.	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	
			68,7	67,4	67,8	68,0	62,5	
								На 5.3 спец
								Огромный минус, что команда не записала презентацию, сам проект выполнен хорошо, основные функции работают отлично, хорошо реализованы пользовательские сценарии, критические ошибки отсутствуют, неплохо реализованно АРІ, не очень приятный интерфейс, слишком мелкие буквы. Структура БД полностью соответствует заявленной, CRUD полностью работает. Большая часть проекта покрыта модульными тестами, но тестовая документация слабовата.