



# 进程调度算法的模拟及分析

## 简介

---

本项目是计科的一项实践作业，使用 Python 开发，模拟了各个进程调度算法，计算了平均周转时间、平均响应比及最大等待时间，并将结果绘制成了图表。模拟的进程调度算法有：

- 先来先服务算法
- 最短剩余时间优先算法
- 最高响应比优先算法
- 时间片轮转法
- 多级反馈队列算法

本项目的 [github 地址](#)

## 开发环境

---

- Python 3.10.2
- VSCode 1.77.3
- matplotlib 3.7.1 (Python 模块)

## 程序说明

---

### 主程序

主程序 `procsched.py` 执行过程分为以下几个步骤：

1. 载入配置
2. 生成进程序列
3. 模拟各个调度算法，得到周转时间
4. 计算平均周转时间、平均响应比及最大等待时间

5. 重复步骤 2.3.4. 多次, 再将结果汇总
6. 绘制图表

相关代码如下：

```
config = load_config() # 载入配置

for _ in range(config['sample_size']):
    arri_time, run_time = gen_proc_seq(config['proc']) # 生成进程序列

    turna_times['xxx'] = XXXX(arri_time, run_time) # 调度算法模拟
    # ... ...

    for a in algos:
        results[a].append(calc_result(run_time, turna_times[a])) # 计算结果

for a in algos:
    results[a] = summary(
        [r['avg_turna_time'] for r in results[a]],
        [r['avg_resp_rate'] for r in results[a]],
        [r['max_wait_time'] for r in results[a]]
    ) # 汇总

print('results = ', results)
draw_chart(results, config['proc']['avg_runtime'], 0.5) # 绘制图表
```

## 配置文件

可以通过配置文件 `config.json` 修改程序运行的参数, 如进程数量、样本数量等。  
各字段含义如下：

```
{
  "proc" : {
    "avg_runtime" : 60, // 平均运行时间
    "diff_runtime" : 30, // 运行时间差
    "count" : 20, // 进程数量
    "latest_arri" : 1000 // 最晚到达时间
  },
  "algo" : {
    "slice_size" : 10, // 时间片大小
    "queue_level" : 4 // 队列级数
  },
  "sample_size" : 50 // 样本数量
}
```

## 进程序列的生成

包括进程到达时间列表和进程运行时间列表。按下面的规则生成随机数：

第1个进程到达时间为0，最后一个进程的到达时间为 `latest_arri`，其余进程的到达时间为 `[0, latest_arri]` 的均匀分布

进程运行时间为  $\mu=\text{avg\_runtime}$ ， $\sigma=\text{diff\_tuntime}$  的正态分布。由于运行时间必须是正数，生成的随机数为负或0时将重新生成，所以实际的平均运行时间往往略大于 `avg_runtime`

## 算法实现

---

实现各个算法的函数以进程到达时间列表 `at`、进程运行时间列表 `rt` 等为参数，返回进程周转时间列表 `turna_time`

### 先来先服务算法

算法的执行步骤如下：

1. 对 `i = 0...进程数-1` 重复步骤 2-3
2. 运行 进程[i] 直至结束，计算 周转时间
3. 如果 进程[i] 不是最后一个进程，且 当前时间 < 进程[i+1]的到达时间，  
则 处理器空闲，等待 进程[i+1] 到达

代码实现：

```
for i in range(count):
    clock += rt[i]
    turna_time.append(clock - at[i])

    if i < count - 1 and clock < at[i+1]:
        clock = at[i+1]
```

### 最短剩余时间优先算法

算法的执行步骤如下：

1. 对 `i = 0...进程数-1` 重复步骤 2-5
2. 将 进程[i] 按 剩余时间 升序插入 活动进程列表

3. 如果 进程[i] 是最后一个进程，跳过步骤 4、5
4. 当 活动进程列表 不为空，且 当前时间 + 活动进程[0]的剩余时间 <= 进程[i+1]的到达时间 时，  
运行 活动进程[0] 直至结束，计算 周转时间，  
并从 活动进程列表 删除 活动进程[0]
5. 如果 活动进程列表 不为空，  
则 运行 活动进程[0] 直至 进程[i+1] 到达，  
否则 处理器空闲，等待 进程[i+1] 到达
6. 对于 活动进程列表 中的每一个 进程，  
运行 进程 直至结束，计算 周转时间

代码实现：

```
for i in range(count):
    insed = False
    for j in range(len(act_proc)):
        if remain_time[i] < remain_time[act_proc[j]]:
            act_proc.insert(j, i)
            insed = True
            break
    if not insed:
        act_proc.append(i)

    if i < count - 1:
        while act_proc and clock + remain_time[act_proc[0]] <= at[i+1]:
            clock += remain_time[act_proc[0]]
            turna_time[act_proc[0]] = clock - at[act_proc[0]]
            act_proc.pop(0)

        if act_proc:
            remain_time[act_proc[0]] -= (at[i+1] - clock)

        clock = at[i+1]

for p in act_proc:
    clock += remain_time[p]
    turna_time[p] = clock - at[p]
```

## 最高响应比优先算法

算法的执行步骤如下：

1. 对  $i = 0 \dots \text{进程数}-1$  重复步骤 2-5
2. 将 进程[i] 插入 活动进程列表, 对 活动进程列表 按 响应比 降序排序
3. 如果 进程[i] 是最后一个进程, 跳过步骤 4、5
4. 当 活动进程列表 不为空, 且 当前时间 + 活动进程[0]的剩余时间  $\leq$  进程[i+1]的到达时间 时,  
运行 活动进程[0] 直至结束, 计算 周转时间,  
从 活动进程列表 删除 活动进程[0],  
并对 活动进程列表 按 响应比 降序排序
5. 如果 活动进程列表 不为空,  
则 运行 活动进程[0] 直至 进程[i+1] 到达,  
否则 处理器空闲, 等待 进程[i+1] 到达
6. 对于 活动进程列表 中的每一个 进程,  
运行 进程 直至结束, 计算 周转时间,  
并对 活动进程列表 按 响应比 降序排序

代码实现：

```
for i in range(count):
    act_proc.append(i)
    act_proc.sort(key=rr, reverse=True)

    if i < count - 1:
        while act_proc and clock + remain_time[act_proc[0]] <= at[i+1]:
            clock += remain_time[act_proc[0]]
            turna_time[act_proc[0]] = clock - at[act_proc[0]]
            act_proc.pop(0)
            act_proc.sort(key=rr, reverse=True)

        if act_proc:
            remain_time[act_proc[0]] -= (at[i+1] - clock)

        clock = at[i+1]

    while act_proc:
        clock += remain_time[act_proc[0]]
        turna_time[act_proc[0]] = clock - at[act_proc[0]]
        act_proc.sort(key=rr, reverse=True)
```

## 时间片轮转法

注意：该算法有不同的实现方式，这里的实现是将新到达的进程插入活动进程列表的最前

面，且新到达的进程不会中断正在运行的进程，所有进程有相同的优先级

算法的执行步骤如下：

1.  $i = 0$
2. 当  $i < \text{进程数}$  或 活动进程列表 不为空 时，重复步骤 3-6
3. 如果 活动进程列表 为空，  
则 处理器空闲，等待 进程 $[i+1]$  到达，  
跳过步骤 4
4. 如果 活动进程 $[0]$ 的剩余时间  $\leq$  时间片大小，  
运行 活动进程 $[0]$  直至结束，计算 周转时间，  
从 活动进程列表 删除 活动进程 $[0]$ ，  
否则 运行 活动进程 $[0]$  直至时间片用完，  
将 活动进程 $[0]$  移动到 活动进程列表 的末尾
5. 当  $i < \text{进程数}$ ，且 当前时间  $\geq$  进程 $[i]$ 的到达时间 时，  
将 进程 $[i]$  插入 活动进程列表 的最前面，  
 $i += 1$

代码实现：

```
i = 0
while i < count or act_proc:
    if act_proc:
        if remain_time[act_proc[0]] <= ss:
            clock += remain_time[act_proc[0]]
            turna_time[act_proc[0]] = clock - at[act_proc[0]]
            act_proc.pop(0)
        else:
            clock += ss
            remain_time[act_proc[0]] -= ss
            act_proc.append(act_proc.pop(0))
    else:
        clock = at[i]

    while i < count and clock >= at[i]:
        act_proc.insert(0, i)
        i += 1
```

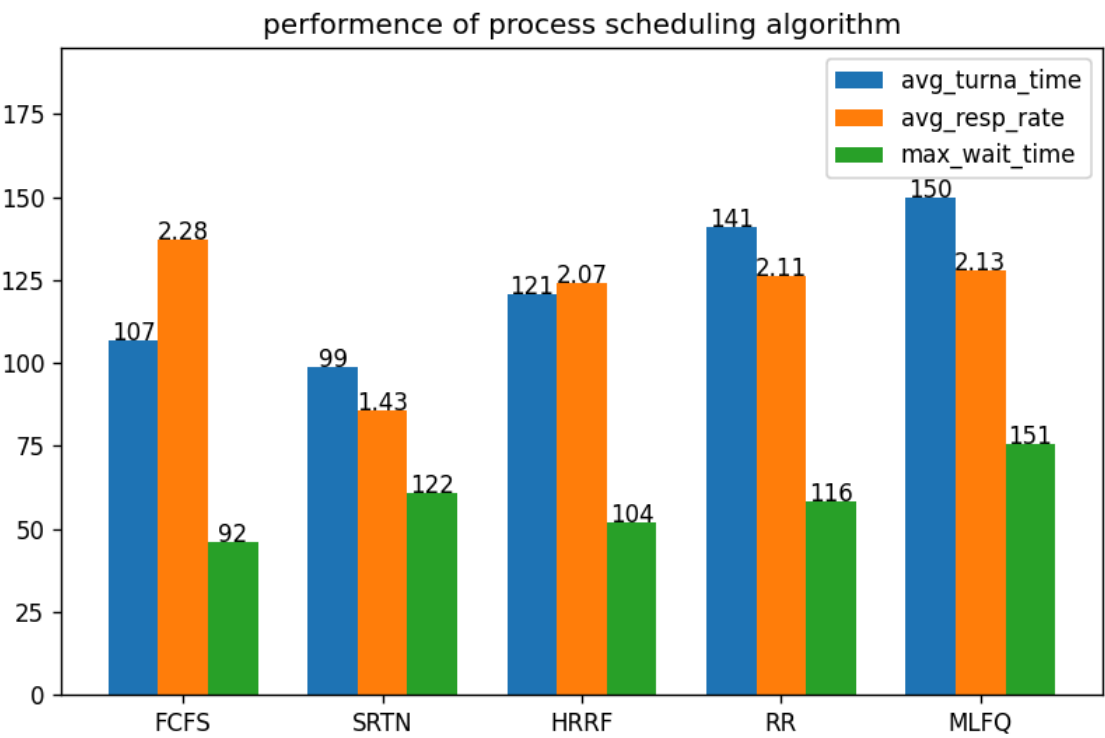
## 多级响应队列算法

该算法较复杂，且因具体实现而异，在此不再详述。代码实现见函数 `MLFQ()`

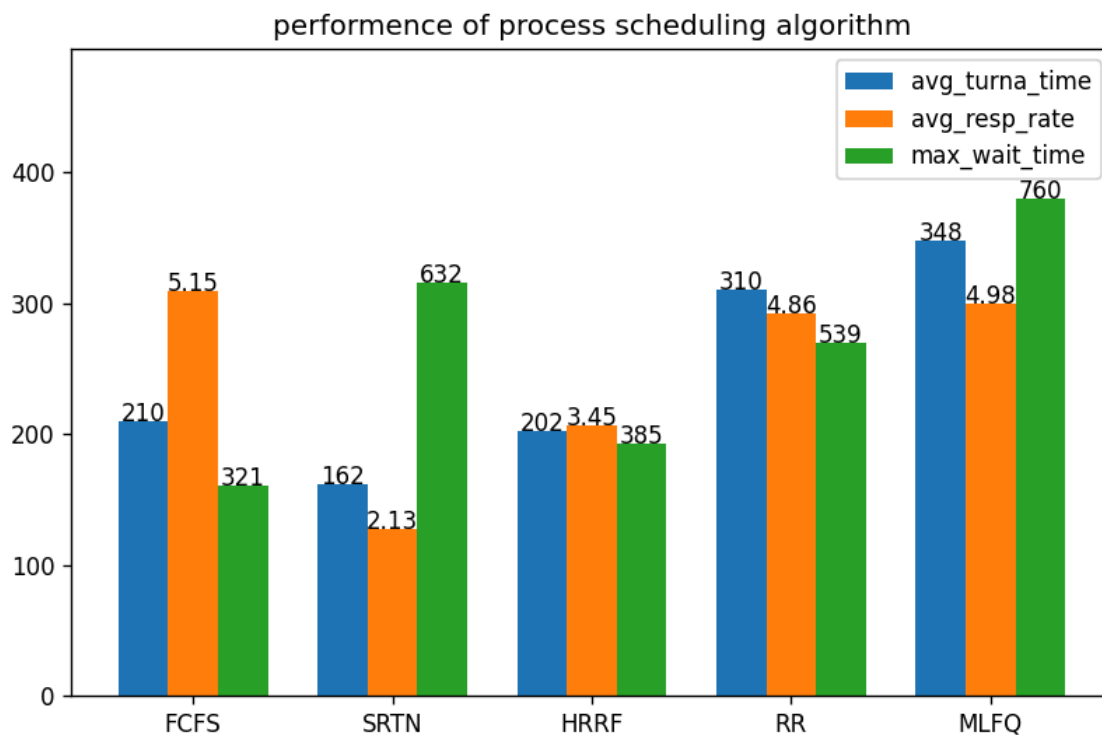
# 运行示例

下面的运行示例均取 平均运行时间 = 60， 运行时间差 = 30

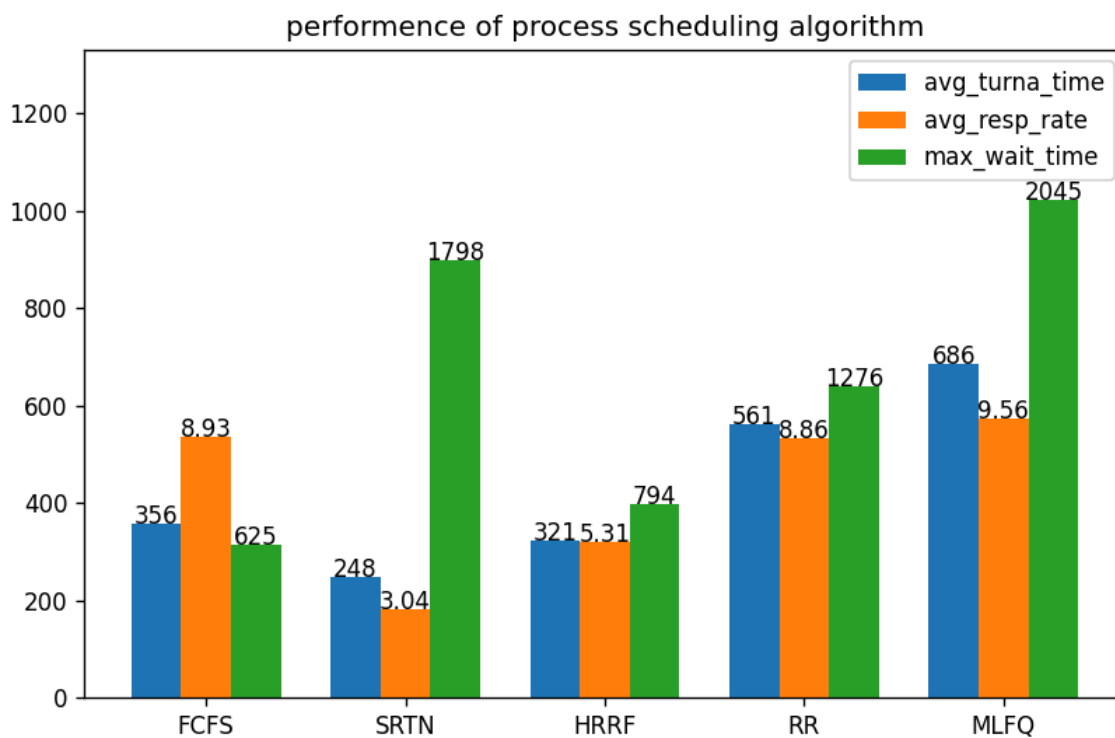
- 进程数量 = 5， 最晚到达时间 = 250， 样本数量 = 10 的模拟结果：



- 进程数量 = 20， 最晚到达时间 = 1000， 样本数量 = 50 的模拟结果：



- 进程数量 = 50, 最晚到达时间 = 2600, 样本数量 = 400 的模拟结果 :



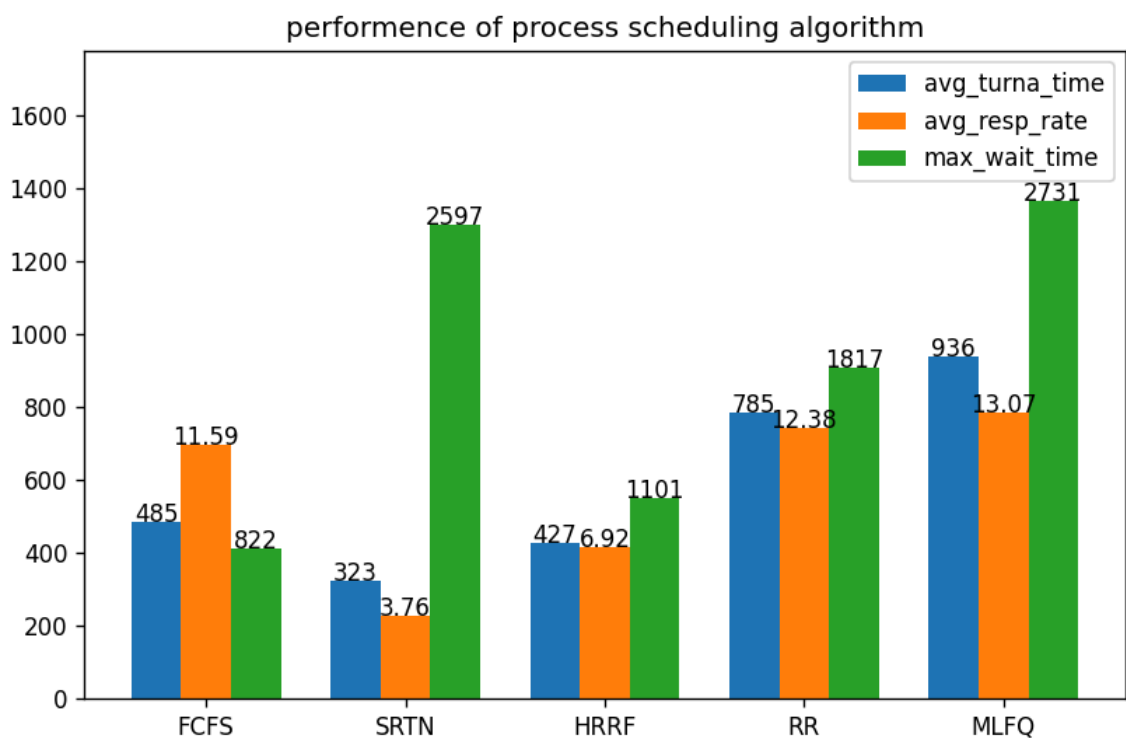


# 数据分析

仅由以上表中列出的各个指标，可以看出各个算法的表现，大致有 SRTN > HRRF > FCFS > RR > MLFQ，但其中并没有考虑公平性，进程的重要程度等因素。

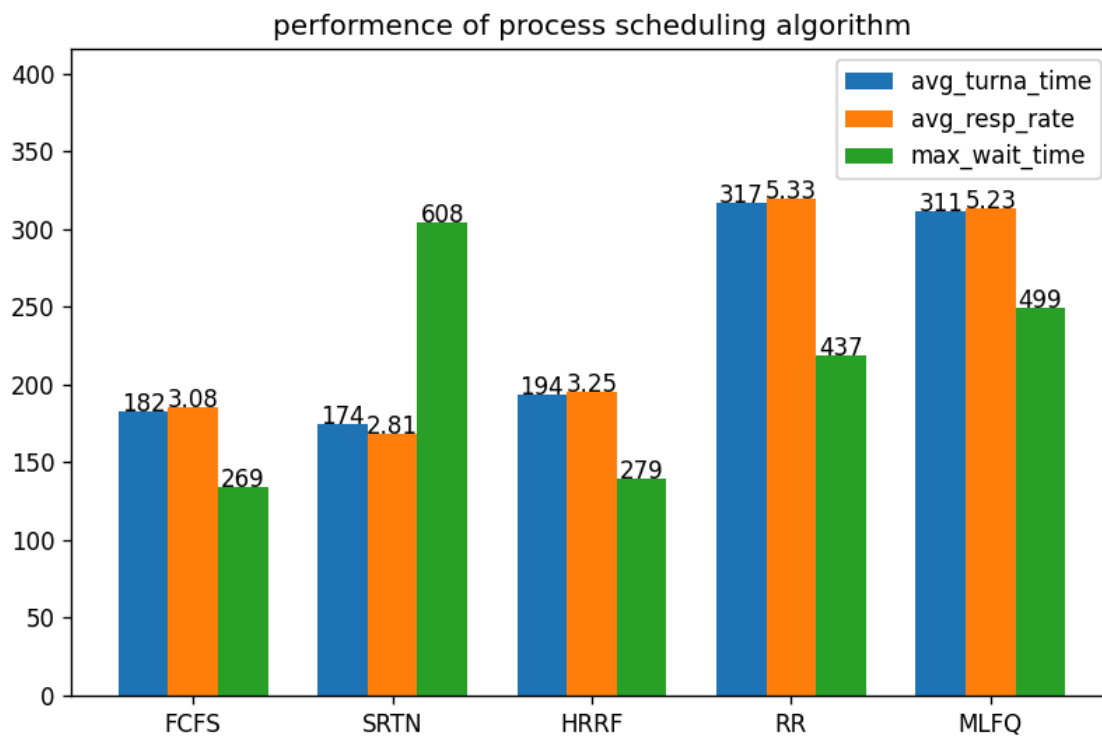
下面以第二张表的运行参数为基准值，通过改变运行参数，生成不同的图表，来分析各个算法的性能：

- 进程数量 = 60， 最晚到达时间 = 3000 的图表：



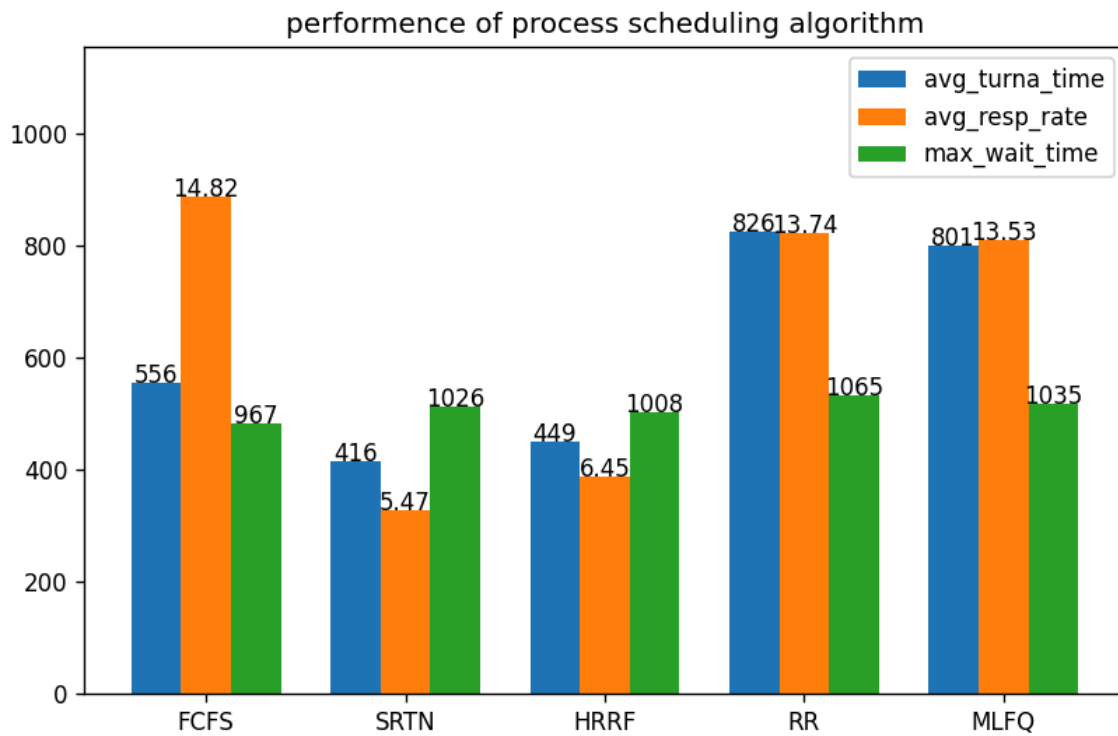
根据上表可以看出，当进程数较多时，STRN 算法的最大等待时间急剧增加，因为该算法倾向于优先执行较短的进程，长进程则长时间得不到执行。

- 进程运行时间差 = 5 的图表：



当各个进程的运行时间相差不大时，RR 算法和 MLFQ 算法的平均周转时间和平均响应比表现较为糟糕，因为几乎每个进程都轮流使用了同样多的时间片才能结束运行。

- 最晚到达时间 = 200 的图表：



当各个进程的密集地到达时，FCFS 算法的平均响应比明显升高，因为排在后面的短进程长时间得不到运行