

TERNARIUS: UM OPERADOR DE MUTAÇÃO PARA O REPARO DE SOFTWARE BASEADO EM BUSCA COM REPRESENTAÇÃO SUBPATCH

Vinícius Oliveira, Eduardo Souza, Altino Dantas, Lucas Roque, Celso Camilo-Junior, Jerffeson Souza



Agenda

- 1. Introdução
- 2. Background
- 3. Ternarius
- 4. Avaliação
- 5. Considerações Finais

T. INTRODUÇÃO

CORREÇÃO DE BUGS

70%

Custo do ciclo de vida de um software



Reparo automatizado

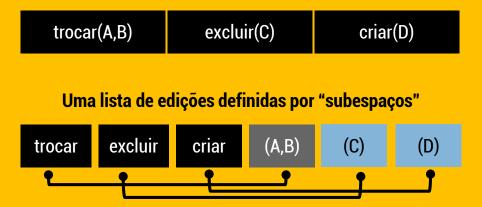
Execução simbólica

Modelos de aprendizagem de máquina

Baseado em busca

REPRESENTAÇÃO DE SOLUÇÕES

Uma lista de edições a serem feitas no código original



Operador de Cruzamento

Operador de Mutação

- OP1Space
- Unif1Space
- OPAlls

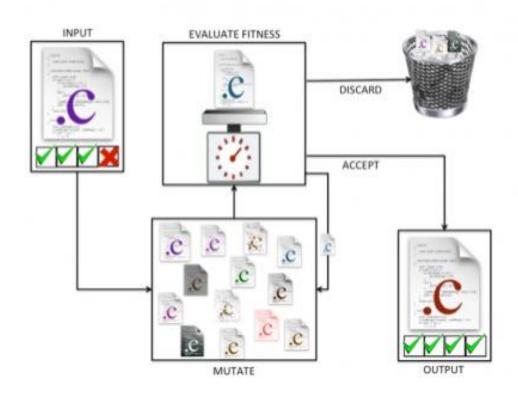


PRINCIPAIS CONTRIBUIÇÕES

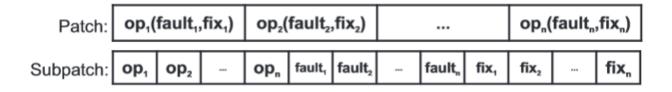
- 1. Um novo operador de mutação para o reparo de software baseado em busca com representação subpatch;
- 2. Uma avaliação de eficácia da proposta e qualidade dos *patches* gerados.

2. BACKGROUND

GENPROG

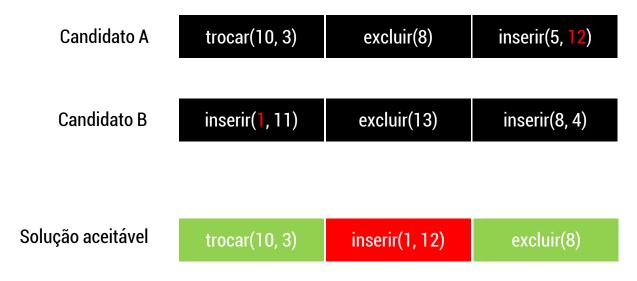


REPRESENTAÇÃO POR PATCH VS SUBPATCH



Operation	Fault	Fix
Operation	I ddit	1 1/

EXEMPLO LIMITAÇÃO DE *PATCH*



Inatingível apenas por recombinações

PROPOSTA

Operador de mutação

TERNARIUS

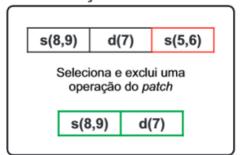
OPERADOR DE MUTAÇÃO TERNARIUS

- Operador canônico sempre insere uma nova operação no patch;
- Operador proposto pode:
 - ▶ 1) Deletar operações;
 - 2) Alterar valor de um dos subespaços;
 - ▶ 3) Acrescentar novas operações.

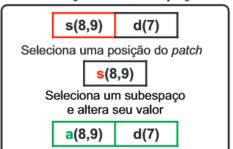
EXEMPLO DE APLICAÇÃO DA MUTAÇÃO TERNARIUS

swap(s) delete(d) append(a)

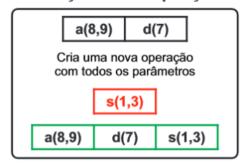
Alteração de exclusão



Alteração em subespaço



Inserção de nova operação



4.
AVALIAÇÃO

QUESTÕES DE PESQUISA

RQ1 O operador Ternarius aplicado à GenProg consegue produzir mais reparos em comparação ao operador canônico?

RQ2 Qual a qualidade dos reparos produzidos pelo operador de mutação Ternarius?

EXPERIMENTOS CONFIGURAÇÕES

- Benchmark IntroClass;
 - 5 diferentes programas;
 - Programas com 8, 14 (x3) e 18 versões;
- GenProg
 - 30 indivíduos;
 - 30 gerações ou até encontrar reparo;
- 30 execuções para cada versão;
- 5 variações do Ternarius.

RESULTADOS

RESULTADOS NOVOS OPERADORES (RQ 1)

	ID	Delete	insert	update	Reparos
Mutação canônica	МС	0%	100%	0%	27,962%
	T1	0%	100%	100%	27,654%
	T2	0%	100%	10%	36,358%
Ternarius	Т3	10%	100%	0%	29,382%
	T4	80%	100%	0%	34,876%
	T5	80%	100%	10%	26,600%

RESULTADOS NOVOS OPERADORES (RQ 1)

Programas	Mutação Canônica	T2
checksum	12,92%	17,92%
digits	5,56%	5,56%
median	32,38%	46,19%
smallest	49,76%	70,95%
syllables	5,71%	5,71%

RESULTADOS AVALIAÇÃO DA QUALIDADE (RQ 2)

	Qtd. de casos de teste		Qtd. de Reparos				
- Mutação	Exec.	Pos.	Neg.	Encon.	Falsos	Válidos	Acurácia
МС	3534	3498	36	453	13	440	97,13%
T1	3508	3420	88	448	29	419	93,53%
T2	4518	4404	114	589	45	544	92,36%
Т3	3686	3587	99	476	35	441	92,65%
T4	4358	4280	78	565	30	535	94,69%
T5	3372	3296	76	430	24	406	94,42%

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

CONSIDERAÇÕES FINAIS

- Correção de bugs é uma tarefa onerosa;
- Um operador de mutação baseado em representação de subpatch;
- Ternarius produziu mais reparos do que o operador original da GenProg;
- Quantidade vs qualidade dos reparos;
- Evolução: utilizar outros datasets, testar combinação com outros operadores de cruzamento.

