Reparo Automatizado de Software

Altino Dantas e Celso G. Camilo-Junior

{altinoneto | celsocamilo}@inf.ufg.br

2018











- Cearense de Santa Quitéria, radicado em USS (United States of Sobral);
- Bacharel, mestre e doutorando em Ciência da Computação;
- Foi membro do GOES.UECE e professor do curso de Sistemas de Informação na Faculdade Lourenço Filho (Fortaleza);
- Publicações nacionais e internacionais em revistas, conferências, revistas, simpósios, inclusive com premiações;
- Atualmente trabalha com Inteligência Artificial,
 Meta-heurísticas, Computação Evolucionária e
 Engenharia de Software Baseada em Busca.



O que vem por aí...

- Introdução
- Questões fundamentais
- Principais vertentes
 - Busca heurística
 - Modelos de aprendizagem
 - Execução simbólica
- Considerações finais
- Referências



6,5

Milhões de linhas de código em sistemas aviônicos e suporte online







Que tal inspecionar 22k linhas de código para encontrar um bug?!

Agora corrija!

Espere.
Sem
deteriorar
o que está
correto.







- A manutenção de software é uma tarefa custosa;
- ► Tipicamente manual e complexa;
- Reparo Automatizado de Software.



Reparo automatizado de software consiste em encontrar automaticamente, sem intervenção humana, uma solução para um *bug*. Esta ideia de reparar automaticamente código *bugado* é ao mesmo tempo relevante e desafiadora.



- Martin Monperrus Automatic Software Repair: a Bibliography

Reparo na prática

```
custom-table {
width: 100%;
min-width: 100%;
background: transparent;
color: $lighter-blue;
font-family: $montserrat-light;
margin-bottom: 20px;

& thead {
& tr {
& th {
    background: }
    background: }
}
```

```
1   - if (max_range_endpoint < eol_range_start)
2   - max_range_endpoint = eol_range_start;
3   - printable_field = xzalloc(max_range_endpoint/CHAR_BIT+1);
5   + if (max_range_endpoint)
6   - printable_field = xzalloc(max_range_endpoint/CHAR_BIT+1);</pre>
```

Questões fundamentais



Questões fundamentais

- Localização do defeito;
- Magnitude do espaço de busca;
- Utilização de Casos de Teste;
- Sintetização e/ou manipulação de código;
- Qualidade do reparo.





Principais vertentes





Características e desafios

- Métodos evolucionários;
- Custo computacional elevado;
- Manipulação de patches ou AST;
- Definição da função objetivo.









• [2012] - A Systematic Study of Automated Program Repair Fixing 55 out of 105 Bugs for \$8 Each

• [2017] - Improved representation and genetic operators for linear genetic programming for automated program repair





Técnicas baseadas em execução simbólica

Características e desafios

- Apoiado por modelagens de restrição;
- Utilização de solvers;
- Dirigido a casos de teste;
- Alta qualidade dos reparos;
- Restrição vs generalização.





Técnicas baseadas em execução simbólica

• [2015] - Repairing Programs with Semantic Code Search

• [2016] - Angelix Scalable Multiline Program Patch Synthesis via Symbolic Analysis





Técnicas baseadas em modelos de aprendizagem

Características e desafios

- Dirigido a "reparos" existentes ou padrões no próprio código;
- Complexidade e custo computacional elevados;
- Possibilidade de exploração do conceito de "Naturalness".





Técnicas baseadas em modelos de aprendizagem

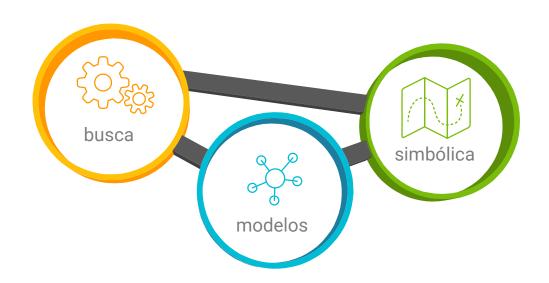
- [2016] Automatic Patch Generation by Learning Correct Code
- [2017] DeepFix: Fixing Common C Language Errors by Deep Learning
- [2018] A new word embedding approach to evaluate potential fixes for automated program repair



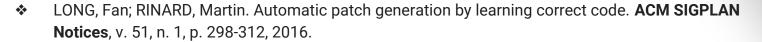
Considerações Finais



Principais vertentes



Referências





- LE GOUES, Claire et al. A systematic study of automated program repair: Fixing 55 out of 105 bugs for \$8 each. In: **Software Engineering (ICSE), 2012 34th International Conference on**. IEEE, 2012. p. 3-13.
- OLIVEIRA, Vinicius Paulo L. et al. Improved representation and genetic operators for linear genetic programming for automated program repair. Empirical Software Engineering, p. 1-27, 2018.
- MONPERRUS, Martin. Automatic software repair: a bibliography. ACM Computing Surveys (CSUR), v. 51, n. 1, p. 17, 2018.
- ★ KE, Yalin et al. Repairing programs with semantic code search (t). In: Automated Software Engineering (ASE), 2015 30th IEEE/ACM International Conference on. IEEE, 2015. p. 295-306.
- ❖ MECHTAEV, Sergey; YI, Jooyong; ROYCHOUDHURY, Abhik. Angelix: Scalable multiline program patch synthesis via symbolic analysis. In: Software Engineering (ICSE), 2016 IEEE/ACM 38th International Conference on. IEEE, 2016. p. 691-701.
- GUPTA, Rahul et al. DeepFix: Fixing Common C Language Errors by Deep Learning. In: AAAI. 2017. p. 1345-1351.
- https://unsplash.com.

Obrigado

Dúvidas ou sugestões?

altinoneto@inf.ufg.br

i4soft.com.br