Examen final

Inteligencia artificial, período 2018-1.

Profesor: Julio Waissman Vilanova.

| | Nomb | ore: |
|----|---|---|
| | | |
| 1. | Resp | onde a los siguientes enunciados como falso o verdadero. |
| | ` , | Una red bayesiana con n variables aleatorias, cada una de ellas con m valores, siempro requerirá establecer menos de m^n parámetros. |
| | , , | Al estar basado en la teoría estadística del aprendizaje, las máquinas de vectores de soporte <i>siempre</i> son mejores que el método de naive Bayes, pero naive bayes se puede aplicar a problemas más grandes al ser más sencillo su algoritmo de entrenamiento. |
| | ` ' | $\underline{\hspace{0.3cm}}$ A diferencia del aprendizaje supervisado, el aprendizaje no supervisado no implica un método de optimización. |
| | ` , | Cuando la cantidad de datos es muy grande, los resultados obtenidos utilizando un SVM o un método de <i>naive bayes</i> son muy similares. |
| | ` / | Cuando la cantidad de datos es muy grande, los resultados obtenidos utilizando una red neuronal profunda o un método de <i>naive bayes</i> son muy similares. |
| | ` ' | Existen problemas en los cuales el método de <i>naive bayes</i> es el mejor método de aprendizaje posible, aún mejor que algoritmos muy sofisticados. |
| | (- / | Las redes bayesianas no son más que una forma gráfica de representar una distribución de probabilidad conjunta de n variables. |
| | | Los métodos de muestreo para inferencia en redes bayesianas son preferibles, ya que el calculo es más sencillo y el resultado más exacto. |
| | ` ' | Todo problema modelado como red bayesiana se puede expresar como un modelo oculto de Markov (HMM). |
| | (j) | El profe de la materia de Inteligencia Artificial es el más barco de toda la Licenciatura |
| 2. | naive de pa más respe o has | namos que tenemos un filtro antispam para correos electrónicos basado en el método de bayes y bolsa de palabras (BOW). La idea básica es que, sobre un conjunto predeterminado alabras, se calcula la probabilidad que una palabra w se encuentre en un correo una executar en alguna parte del texto, si sabemos si es spam o ham $(P[w spam], P[w ham]$ ectivamente). Igualmente, se calcula la probabilidad a priori de que un correo sea spam $(P[spam], P[ham])$. A partir de esto, es posible calcular la probabilidad que un correo pam utilizando la simplificadísima ecuación |
| | | |

$$P[spam|w_1, w_2, ..., w_n] = \frac{P[spam] \prod_{i=1}^{n} P[w_i|spam]}{P[spam] \prod_{i=1}^{n} P[w_i|spam] + P[jam] \prod_{i=1}^{n} P[w_i|jam]}.$$

Contesta lo siguiente:

(a) Asumamos la siguiente tabla después del aprendizaje:

| w | mira | viagra | dinero | Cancún | todos |
|------|------|--------|--------|--------|-------|
| spam | 1/6 | 1/8 | 1/4 | 1/4 | 1/8 |
| ham | 1/8 | 1/3 | 1/4 | 1/12 | 1/12 |

y recibimos un correo electrónico que dice «mira a todos bailar».

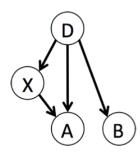
Selecciona los valores de P[spam] para los cuales el correo tiene más probabilidades de ser spam que ham. \Box 0.0 \Box 0.2 \Box 0.4 \Box 0.6 \Box 0.8 \Box 1.0

- (b) Supongamos ahora que solo tenemos 3 correos en el conjunto de aprendizaje:
 - 1. «Gran oportunidad para ganar mucho dinero sin hacer nada.»
 - 2. «Hey, tengo mucho calor, vamos por unas cheves.»
 - 3. «Nos vemos mañana a las 12:00»

A partir de estos, calcula los siguientes parámetros utilizando el modificador de Laplace:

- (a) P[nada|spam] _____
- (b) P[mucho|spam]
- (c) P[cerveza|ham]
- (d) P[ham] _____
- 3. Considere la siguiente red bayesiana:

| P(A D,X) | | | | |
|----------|----|----|-----|--|
| +d | +x | +a | 0.9 | |
| +d | +x | -a | 0.1 | |
| +d | -x | +a | 0.8 | |
| +d | -x | -a | 0.2 | |
| -d | +x | +a | 0.6 | |
| -d | +x | -a | 0.4 | |
| -d | -x | +a | 0.1 | |
| -d | -x | -a | 0.9 | |
| | | | | |



| P(. | D) |
|-----|-----|
| +d | 0.1 |
| -d | 0.9 |

| P(X D) | | | |
|--------|----|-----|--|
| +d | +x | 0.7 | |
| +d | -x | 0.3 | |
| -d | +x | 0.8 | |
| -d | -x | 0.2 | |

| P(B D) | | |
|--------|----|-----|
| +d | +b | 0.7 |
| +d | -b | 0.3 |
| -d | +b | 0.5 |
| -d | -b | 0.5 |

Responda a las siguientes preguntas:

- (a) P[+d, +a] =_____.
- (b) P[-d, +a] =_____.
- (c) P[+d|+a] =_____.
- (d) P[+d|+b] =_____.
- (e) P[+d] =_____.
- 4. Considere el conjunto de datos siguiente:

| | x_1 | x_2 |
|-----------|-------|-------|
| $x^{(1)}$ | 0 | 0 |
| $x^{(2)}$ | -1 | 2 |
| $x^{(3)}$ | -2 | 1 |
| $x^{(4)}$ | -1 | -2 |
| $x^{(5)}$ | 3 | 3 |
| $x^{(6)}$ | 1 | 1 |

Vamos a probar con dos métdos de *clustering* muy similares: las K-medias y las K-medianas. Existen ds diferencias fundamentales entre las K-medias y las K-medianas, las cuales son las siguientes:

- Las K-medias utiliza a la distancia euclidiana para definir los *clusters*, mientras que las K-medianas se basan en la distancia de *Manhattan*
- La función de acualización de las K-medias es obteniendo la media de los puntos pertenecientes a una clase para calcular el nuevo prototipo, mientras que lara las K-medianas, se calcula la mediana de los elementos pertenecientes a la clase para el nuevo prototipo. Como podrá verse, no se quebraron mucho la cabeza con los nombres.

Ahora asumamos que tenemos dos prototipos (dos *clusters*, o lo que es lo mismo, K = 2). Los clusters están dados por $C_1 = (-3, 0)$ y $C_2 = (2, 2)$.

Contesta las siguientes preguntas:

- (a) ¿Cuáles variables pertenecen a C_1 si estamos utilizando las K-medias? ______.
- (b) Realiza un único paso del algoritmo de las k-medias y escribe el valor de C_1 y de C_2 .
- (c) Con los valores de la tabla, ¿Cuáles variables pertenecen a C_1 si estamos utilizando las K-medianas? ______.
- (d) Realiza un único paso del algoritmo de las k-medianas y escribe el valor de C_1 y de C_2 .
- 5. En la figura siguiente tenemos un grafo, el cual le faltan los sentidos a las aristas para que sea dirigido. Selecciona la dirección de cada una de las aristas, tal que el grafo represente una distribución de probabilidad conjunta tal que:
 - 1. $D \perp \!\!\!\perp G$,
 - $2. D \not\perp \!\!\! \perp A$,
 - 3. $D \perp \!\!\!\perp E$,
 - $4. H \perp \!\!\!\perp F.$

