

Министерство образования и молодежной политики
Свердловской области
ГАПОУ СО «Красноуфимский педагогический колледж»

Практическое занятие №35.
Стратегическое управление деятельностью
предприятий сферы образования
МДК.05.01

Составитель: Авдеев И.А.
студент 44 группы,
специальность 09.02.05
«Прикладная информатика (по
отраслям)»
Преподаватель: Анашкина
Т.С., преподаватель математики
и информатики

г. Красноуфимск
2024

Система образования представляет собой совокупность взаимодействующих:

- Преемственных образовательных программ различных уровня и направленности, федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных государственных требований;
- Сети реализуемых их образовательных учреждений и научных организаций;
- Органов, осуществляющих управление в сфере образования, и подведомственных им учреждений и организаций;
- Объединений юридических лиц, общественных и государственных-общественных объединений, осуществляющих деятельность в области образования.

Государственное управление в сфере образования осуществляют в пределах своих полномочий федеральные государственные органы и органы государственной власти субъектов Российской Федерации. К Федеральным органам исполнительной власти, осуществляющим государственное управление в сфере образования, относятся федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие функции по выработке государственной политики, нормативно-правовому регулированию, контролю и надзору, управлению государственным имуществом и оказанию государственных услуг в сфере образования, а также федеральные органы исполнительной власти, в ведении которых находятся образовательные учреждения. В муниципальных районах и городских округах управление в сфере образования осуществляется соответствующими органами местного самоуправления (ст. 37 закона «Об образовании»).

Исходя из этого, можно сделать вывод, что на верхнем (первом) уровне управления системой образования находятся федеральные органы государственной власти; следующий уровень – это органы государственной власти субъекта Российской Федерации; третий уровень – органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, четвертый уровень – подведомственные им учреждения и организации.

Таким образом, тенденция стратегического управления в сфере образования является результатом взаимодействия множества субъектов управления, цели и задачи которых изначально могут не совпадать. Кроме того, эти субъекты имеют различные возможности (организационные, кадровые, финансовые, информационные) для реализации стратегических программ и проектов. То есть, по факту, мы не можем говорить сегодня о универсализации стратегических целей, равной доступности образования и обеспечения его качества для всех граждан страны.

Анализ задач, сформулированных в ФЦПРО, главным образом на верхнем (федеральном) уровне стратегического управления, показывает, что к 2010

году должно произойти: 8:08 РМ изменение содержания образования; обновление содержания профессионального образования; развитие современных информационных технологий в сфере образования; создание системы непрерывного образования; повышение качества общего среднего образования; повышение конкурентоспособности российского образования; повышение доступности высшего образования по социальным и территориальным основаниям; совершенствование структуры системы образования; повышение инвестиционной привлекательности сферы образования. Однако, задача формирования новой стратегии развития системы образования разработчиками ФЦПРО не ставится.

«Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года» на долгосрочную перспективу в качестве генеральной стратегической линии на предстоящее десятилетие обозначила модернизацию образования, но само понятие «стратегия управления системой образования» в Концепции не раскрывается.

Основной целью Концепции является создание механизма устойчивого развития системы образования России и обеспечение на этой основе социальных и экономических потребностей страны, личности, общества. Расширение доступности, повышение качества общего и профессионального образования, повышение его эффективности планируется достигнуть на основе таких принципов управления, как научное обоснование выбора вариантов решения проблем и оценки рисков, модельной и экспериментальной апробации альтернативных вариантов, широкое обсуждение в обществе возможных последствий реформы, мониторинг исполнения решений и соответствующая возможность корректировки действий.

Методологически все верно, но здесь опять-таки возникает проблема ресурсного обеспечения механизма устойчивого развития системы образования в каждом конкретном регионе и стране в целом.

Стратегические цели государственной политики в области образования, ожидаемые результаты развития системы образования на период до 2025 года определены в Национальной доктрине образования Российской Федерации, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 4 октября 2000 г. №751 «О Национальной доктрине образования в Российской Федерации», но они носят лишь общий, декларативный характер:

- создание основы для устойчивого социально-экономического и духовного развития России, обеспечение высокого качества жизни народа и национальной безопасности;
- укрепление демократического правового государства и развитие гражданского общества;

- кадровое обеспечение динамично развивающейся рыночной экономики, интегрированной в мировое хозяйство, обладающей высокой конкурентоспособностью и инвестиционной привлекательностью;
- утверждение статуса России в мировом сообществе как великой державы в сфере образования, культуры, искусства, науки, высоких технологий и экономики.

О том, насколько успешно реализуются эти цели можно судить, например, по международным рейтингам российских университетов. В Шанхайском рейтинге (рейтинг Шанхайского университета (Shanghai Jiao Tong University)) лучший из российских вузов – Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (МГУ) – не поднимаясь выше 66-го места в рейтинге. В рейтинге британской газеты THES-QS (рейтинг британской газеты Times) МГУ за четыре года не смог подняться выше 79-го места.

Большое значение для повышения качества вузовской работы имеет по специальности. Все операторы работающей пыли низкой удовлетворенности качеством вузовского обучения и отсутствием связи между образованием и рынком труда.

Высшее образование в России по-прежнему сильно недофинансировано. Поступления из госбюджетных и внебюджетных источников составляют около одного процента ВВП. В Европе эти расходы находятся на уровне двух процентов, а в США – трех. Если же учесть многократную разницу в абсолютном значении ВВП между Россией и странами ОЭСР, то получится десятикратное несоответствие в объемах финансирования.

Если размеры зарплат профессоров в США составляют примерно \$63 тыс. до \$136,3 тыс. (в среднем, \$101,7 тыс. в год), то в России средняя зарплата профессора для которой, как рассчитана по Единой тарифной сетке с учетом надбавок за должность и за ученую степень, в 2008 году составила 14500 рублей в месяц (или около \$6,3 тыс. в год). То есть разрыв составляет как минимум 10 раз.

Вывод очевиден: отсутствие четко сформулированной комплексной стратегии развития системы российского образования приводит к отсутствию адекватного анализа прошлого состояния системы, к проблемам настоящего и неопределенности будущего.

Считаем, что особенности стратегического управления системой образования определяются ее сущностными чертами, принципами функционирования, миссией, необходимостью выполнения особой социальной значимой функции в современном обществе и направлением развития, соответствующим потребностям семьи, государства и личности на

долгосрочную перспективу с учетом географических, культурно-исторических и ресурсных возможностей регионов.

Российская система образования с точки зрения стратегического управления обладает рядом особенностей. Во-первых, она все еще несет на себе черты советской системы. Во-вторых, она является в ряде случаев сильно разнообразной – с одной стороны, креативность и восприимчивость ко всему новому, а с другой – неверие в возможность реализации новых идей на практике. В-третьих, ответственность за развитие системы возлагается непосредственно на государство (в лице органов управления образованием), решения и действия которого далеко не всегда совпадают с ожиданиями профессионального сообщества. В-четвертых, система управления образовательной деятельности опирается на стандарты и требования, которые жестко фиксируют образовательную деятельность, как по срокам, так и по содержанию. В-пятых, это достаточно неоднородная по структуре интересов система с активно взаимодействующей управленческой и управляемой системами.

В нашем понимании стратегическое управление в системе современного российского образования должно основываться на следующих принципиальных положениях независимо от территории:

- признание образования как важнейшего социального института и специфической организации экономики, обеспечивающих всем гражданам, проживающим в стране, равные условия для получения высокого уровня образования, как основы благосостояния личности, ее социальной мобильности;
- обеспечение динамики развития системы образования на основе обширных тенденций развития образования, способных к вариативности образования, самореализации каждой личности, ее положительной мотивации к получению образования, подготовленности к выбору профессии, дальнейшему самообразованию в соответствии с запросами личности и общества;
- признание образования как стратегического ресурса устойчивого развития страны как поли циркуляторного пространства, обеспечивающего сочетание национально-региональных, межрегиональных, общественных и международных интересов при решении комплексных проблем образования.

Специалисты согласны в том, что искусство стратегического управления заключается в создании и развитии специальной инфраструктуры, которая задавала бы векторы инновационного развития экономики и социальной сферы будущего; реагировала на изменения в межнациональной конкуренции и на потребности внутригосударственного общественного развития. На XI совещании экспертов, посвященном Программе ООН в области государственного управления и финансирования, было предложено

при разработке государственных программ использовать «стратегию синергетического избирательного модульного совершенствования государственного потенциала» [17]. Иначе говоря, осуществлять стратегическое планирование социально-экономического развития, рассчитанное на долгосрочную перспективу (до 50 лет) с разбивкой на 5-10-летние циклы. И, надо отметить, в настоящее время такие подходы к планированию за рубежом активно используются, в отличие от России, которой еще предстоит осваивать новую методику стратегического планирования, в том числе и в области управления системой образования.

Таким образом, стратегическое управление в системе современного образования является новой философией управления, включающей динамическую совокупность взаимосвязанных управленческих процессов принятия и осуществления решений, с целью сохранения конкурентных преимуществ системы в долгосрочной перспективе.