МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В. Г. ШУХОВА» (БГТУ им. В.Г. Шухова)



ИНСТИТУТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И УПРАВЛЯЮЩИХ СИСТЕМ

Лабораторная работа №3

по дисциплине: Теория автоматов и формальных языков тема: «Регулярные языки и конечные распознаватели»

Выполнил: ст. группы ПВ-223 Пахомов Владислав Андреевич

Проверили: ст. пр. Рязанов Юрий Дмитриевич

Лабораторная работа №3

Регулярные языки и конечные распознаватели Вариант 8

Цель работы: изучить основные способы задания регулярных языков, способы построения, алгоритмы преобразования, анализа и реализации конечных распознавателей.

1.	Язык L_1 в алфавите $\{0,1\}$, представляющий собой множество цепочек, в которых на предпослежнем месте стоит единица, задан грамматикой:
	$S \rightarrow A10$
	$A \rightarrow A011$
	$A \rightarrow 0A$
	$A \rightarrow 1A$
	$A \rightarrow \epsilon$
	Построить детерминированный конечный распознаватель языка L_1 .
	П
	Преобразуем заданную грамматику к автоматной правосторонней. Сейчас она яв-
	ляется КС-грамматикой.
	Приведём грамматику и устраним левую рекурсию.
	Лишних символов в грамматике нет.
	В грамматике есть є-правило. Исключим его.
	$S \rightarrow A10$
	$S \rightarrow 10$
	$A \rightarrow A011$
	$A \rightarrow 011$
	$A \rightarrow 0A$

 $A \rightarrow 1A$ $A \rightarrow 1$

 $A \rightarrow 0$

Цепных правил в грамматике нет.

В грамматике есть левая рекурсия. Исключим её.

 $S \to A10$

 $S \rightarrow 10$

 $A \rightarrow 011B$

 $A \rightarrow 0AB$

 $A \rightarrow 0B$

 $A \rightarrow 1AB$

 $A \rightarrow 1B$

 $A \rightarrow 011$

 $A \rightarrow 0A$

 $A \rightarrow 0$
 $A \rightarrow 1A$

 $A \rightarrow 1$

 $B \rightarrow 011B$

 $B \to \epsilon$

В грамматике есть ε-правило. Исключим его.

```
S \rightarrow A10
S \rightarrow 10
A \rightarrow 011
A \rightarrow 011B
A \rightarrow 0A
A \rightarrow 0AB
A \rightarrow 0
A \rightarrow 0B
```

 $A \rightarrow 1A$

 $A \rightarrow 1AB$

 $A \rightarrow 1$

 $A \rightarrow 1B$

 $A \rightarrow 011$

 $A \rightarrow 0A$

 $A \rightarrow 0$

 $A \rightarrow 1A$

 $A \rightarrow 1$

 $B \rightarrow 011B$

 $B \rightarrow 011$

Исключим правила-дубликаты:

 $S \rightarrow A10$

 $S \rightarrow 10$

 $A \rightarrow 011$

 $A \rightarrow 011B$

 $A \rightarrow 0A$

 $A \rightarrow 0AB$

 $A \rightarrow 0$

 $A \rightarrow 0B$

 $A \rightarrow 1A$

 $A \rightarrow 1AB$

 $A \rightarrow 1$

 $A \rightarrow 1B$

 $B \rightarrow 011B$

 $B \rightarrow 011$

Грамматика приведена, а также в ней нет левой рекурсии. Преобразуем грамматику к такому виду, что каждое правило будет начинаться с терминала:

 $S \rightarrow 01110$

 $S \rightarrow 011B10$

 $S \rightarrow 0A10$

 $S \rightarrow 0AB10$

 $S \rightarrow 010$

 $S \rightarrow 0B10$

 $S \rightarrow 1A10$

 $S \rightarrow 1AB10$

 $S \rightarrow 110$

 $S \rightarrow 1B10$

 $S \rightarrow 10$

 $A \rightarrow 011$

 $A \rightarrow 011B$

 $A \rightarrow 0A$

 $A \rightarrow 0AB$

 $A \rightarrow 0$

 $A \rightarrow 0B$

 $A \rightarrow 1A$

 $A \rightarrow 1AB$

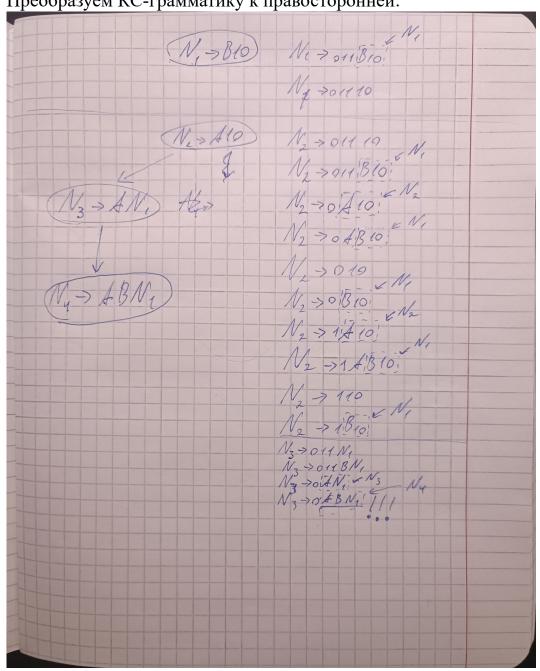
 $A \rightarrow 1$

 $A \rightarrow 1B$

 $B \rightarrow 011B$

 $B \rightarrow 011$

Преобразуем КС-грамматику к правосторонней:

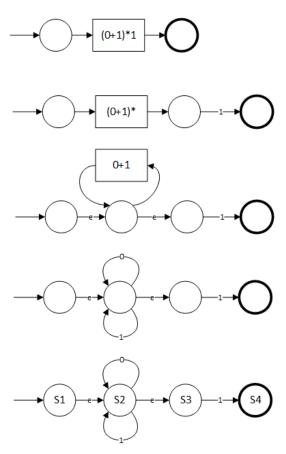


Преобразовать грамматику к правосторонней невозможно, так как в ходе преобразований получили правило (подчёркнутое с !!! в вычислениях) $N_4 \to ABN_1$. С правилом $N_3 \to AN_1$ они имеют общий префикс и постфикс, в дальнейшем мы будем получать правила вида $AB*N_1$, получаем рекурсию, и следовательно правостороннюю грамматику с конечным числом правил получить нельзя. Задание невыполнимо.

2. Язык L_2 в алфавите $\{0,1\}$, представляющий собой множество цепочек, в которых на последнем месте стоит единица, задан регулярным выражением: (0+1)*1

Построить детерминированный конечный распознаватель языка L_2 . Для начала построим конечный недетерминированный распознаватель языка:

Получение недетерминированного конечного распознавателя:



Данный распознаватель языка не является детерминированным, так как он содержит є-переходы. Преобразуем данный конечный распознаватель языка в детерминированный:

1				
	\downarrow			1
	S1	S2	S3	S4
1		S2	S4	
0		S2		
3	S2	S3		

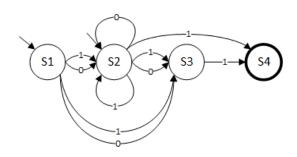
Удалим є-переходы:

 ϵ -замыкания: $\epsilon(S1) = \{S1, S2\}, \, \epsilon(S2) = \{S2, S3\}, \, \epsilon(S3) = \{S3\}, \, \epsilon(S4) = \{S4\}$

	+	<u> </u>		1
	ε(S1)	ε(S2)	ε(S3)	ε(S4)
	{S1, S2}	{S2, S3}	{S3}	{S4}
1	ε(S2)	$\varepsilon(S2), \varepsilon(S4)$	ε(S4)	
0	ε(S2)	ε(S2)		

	+	<u> </u>		1
	S1	S2	S3	S4
1	S2, S3	S2, S3, S4	S4	
0	S2, S3	S2, S3		

Устранение ε-переходов



Преобразуем недетерминированный конечный распознаватель в детерминированный:

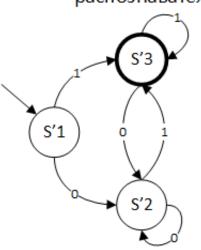
	{S1, S2}	$\{S2, S3\}$	$\{S2, S3, S4\}$
1	{S2, S3, S4}	{S2, S3, S4}	{S2, S3, S4}
0	{S2, S3}	{S2, S3}	{S2, S3}

Обозначим множества состояний как S'1, S'2, S'3...

S'1 обозначим как начальное состояние, солгасно алгоритму, а S'3 обозначим как допускающее состояние, так как множество $\{S2, S3, S4\}$ включает в себя допускающее состояние S4.

	\downarrow		1
	S'1	S'2	S'3
1	S'3	S'3	S'3
0	S'2	S'2	S'2

Переход к детерминированному распознавателю

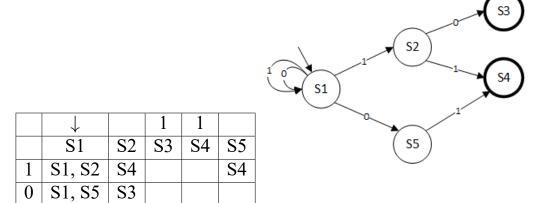


Построили детерминированный конечный распознаватель языка L_2 .

3. Построить минимальный детерминированный конечный распознаватель языка L_3 в алфавите $\{0,1\}$, представляющий собой множество цепочек, в которых хотя бы на одной из последних двух позиций стоит единица.

Пусть у нас будет исходный распознаватель языка L_3 . В начальном состоянии S1 мы итеративно получаем 0 и 1, для окончания работы переходим в состояние S2 под действием символа 1, из него можем попасть в допускающие состояния S3 или S4 под действием символов 0 и 1 соответственно, так как если 1 - предпоследний символ, то строку можем закончить либо 1 либо 0. Если же предпоследний символ - 0, то из состояния S1 можно перейти в состояние S5 под действием символа 0. Однако из S5 мы теперь можем попасть только в S3, так как если предпоследний символ - 0, то последним обязательно должен быть 1. Получили недетерминированный конечный алгоритм без ϵ -переходов:

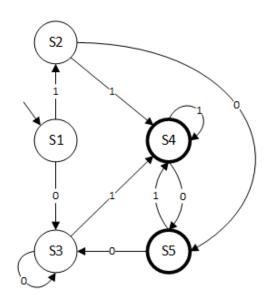
Исходный недетерминированный распознаватель



Преобразуем распознаватель в детерминированный:

	{S1}	{S1, S2}	{S1, S5}	{S1, S2, S4}	{S1, S5, S3}
1	{S1, S2}	{S1, S2, S4}	{S1, S2, S4}	{S1, S2, S4}	{S1, S2, S4}
0	{S1, S5}	{S1, S5, S3}	{S1, S5}	{S1, S5, S3}	{S1, S5}

Детерминированный распознаватель



				1	1
	S1	S2	S3	S4	S5
1	S2	S4	S4	S4	S4
0	S3	S5	S3	S5	S3

Полученный распознаватель является детерминированным, однако является ли он минимальным?

В распознавателе нет состояний, недостижимых из начального.

Перейдём к поиску и исключению эквивалентных состояний:

	\downarrow			1	1	
	S1	S2	S3	S4	S5	
1	S2	S4	S4	S4	S4	
0	S3	S5	S3	S5	S3	

Отвергающие состояния $\{S1, S2, S3\}$ объединим в класс K1 0-эквивалентных состояний, а допускающие состояния $\{S4, S5\}$ - в класс K2.

		K	K	2		
	S1	S2	S4	S5		
1	K1	K2	K2	K1	K2	K2
0	K1	K2	K1	K1	K2	K1

Получили таблицу переходов в классы 0-эквивалентных состояний. На основе этой таблицы можем построить таблицу переходов в классы 1-эквивалентных состояний.

	K1		K2	K3	K4	K5
	S1		S3	S2	S4	S5
1	K3	K1	K4	K4	K4	K4
0	K2	K1	K2	K5	K5	K2

Получили таблицу переходов в классы 1-эквивалентных состояний. На основе этой

таблицы можем построить таблицу переходов в классы 2-эквивалентных состояний.

	K1	K2	K3	K4	K5	K6
	S1		S3	S2	S4	S5
1	K4	K2	K5	K5	K5	K5
0	K3	K2	K3	K6	K6	K3

Ни в одном из получившихся классов эквивалентных состояний не получилось более одного столбца, значит распознаватель является минимальным.

Построили минимальный детерминированный конечный распознаватель языка L_3 .

4. Написать программу компиляционного типа для реализации минимального детерминированного конечного распознавателя языка L_3 .

```
MESSAGES = {
   -1: "Отвергнуть, последовательность пуста",
    -2: "Отвергнуть, невалидный входной символ",
    -3: "Отвергнуть, слишком короткая цепочка",
    -4: "Отвергнуть, последние два символа не содержат 1",
   0: "Допустить"
}
def S1(input):
   if len(input) == 0:
        return -1
   if input[0] == '1':
        return S2(input[1:])
    elif input[0] == '0':
        return S3(input[1:])
        return -2
def S2(input):
   if len(input) == 0:
        return -3
   if input[0] == '1':
        return S4(input[1:])
    elif input[0] == '0':
        return S5(input[1:])
    else:
        return -2
def S3(input):
   if len(input) == 0:
        return -4
    if input[0] == '1':
       return S4(input[1:])
    elif input[0] == '0':
        return S3(input[1:])
    else:
```

```
return -2
def S4(input):
   if len(input) == 0:
        return 0
   if input[0] == '1':
       return S4(input[1:])
   elif input[0] == '0':
       return S5(input[1:])
   else:
       return -2
def S5(input):
   if len(input) == 0:
        return 0
   if input[0] == '1':
        return S4(input[1:])
   elif input[0] == '0':
        return S3(input[1:])
        return -2
def L3validator(input):
   result = S1(input)
   print(input, MESSAGES[result])
    return result
```

5. Написать программу интерпретационного типа для реализации минимального детерминированного конечного распознавателя языка L_3 .

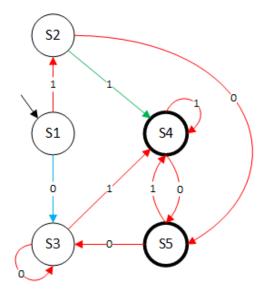
```
MESSAGES = {
                                                        # -1
   0: "Отвергнуть, последовательность пуста",
   3: "Отвергнуть, невалидный входной символ",
                                                       # -2
   1: "Отвергнуть, слишком короткая цепочка",
   2: "Отвергнуть, последние два символа не содержат 1", # -4
   4: "Допустить",
                                                       # 0
PERMITTING = [3, 4]
MATRIX = {
   "1": [1, 3, 3, 3, 3],
   "0": [2, 4, 2, 4, 2]
def L3validator(input):
   input_origin = input
   S = 0
```

```
while len(input) > 0 and S >= 0:
    S = MATRIX[input[0]][S]
    input = input[1:]

if S in PERMITTING:
    S = 4

print(input_origin, MESSAGES[S])
return S
```

- 6. Подобрать наборы тестовых данных так, чтобы в процессе тестирования сработал каждый переход конечного распознавателя.
 - (а) 10001101 уникальные тестируемые переходы отмечены красным
 - (b) 11 уникальные тестируемые переходы отмечены зелёным
 - (с) 01 уникальные тестируемые переходы отмечены голубым



Тесты для компиляционного варианта программы:

```
# Тестовые данные для всех переходов
assert L3validator("10001101") == 0
assert L3validator("11") == 0
assert L3validator("01") == 0
```

Тесты для интерпретационного варианта программы:

```
# Тестовые данные для всех переходов
assert L3validator("10001101") == 4
assert L3validator("11") == 4
assert L3validator("01") == 4
```

- 7. Подобрать наборы тестовых данных так, чтобы в процессе тестирования распознаватель закончил обработку цепочек в каждом состоянии конечного распознавателя.
 - (a) <пустая строка> состояние S1
 - (b) 1 состояние S2
 - (c) 0 состояние S3
 - (d) 11 состояние S4
 - (e) 10 состояние S5

Тесты для компиляционного варианта программы:

```
# Тестовые данные для всех состояний

assert L3validator("") == -1

assert L3validator("0") == -3

assert L3validator("0") == -4

assert L3validator("11") == 0

assert L3validator("10") == 0
```

Тесты для интерпретационного варианта программы:

```
# Тестовые данные для всех состояний

assert L3validator("") == 0

assert L3validator("1") == 1

assert L3validator("0") == 2

assert L3validator("11") == 4

assert L3validator("10") == 4
```

8. Выполнить тестирование программ для реализации минимального детерминированного конечного распознавателя языка L_3 .

Результаты выполнения компиляционного варианта программы:

```
10001101 Допустить
11 Допустить
01 Допустить
0 твергнуть, последовательность пуста
1 Отвергнуть, слишком короткая цепочка
0 Отвергнуть, последние два символа не содержат 1
11 Допустить
10 Допустить
Process finished with exit code 0
```

Результаты выполнения интерпретационного варианта программы:

```
10001101 Допустить
11 Допустить
01 Допустить
0 твергнуть, последовательность пуста
1 Отвергнуть, слишком короткая цепочка
0 Отвергнуть, последние два символа не содержат 1
11 Допустить
10 Допустить
Process finished with exit code 0
```

Оба варианта программы завершились без ошибок, а значит проверки в проверках истинные, следовательно программа написана верно.

Вывод: в ходе лабораторной работы изучили основные способы задания регулярных языков, способы построения, алгоритмы преобразования, анализа и реализации конечных распознавателей.