МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В. Г. ШУХОВА» (БГТУ им. В.Г. Шухова)



ИНСТИТУТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И УПРАВЛЯЮЩИХ СИСТЕМ

Лабораторная работа №0

по дисциплине: Вычислительная математика тема: «Погрешности. Приближенные вычисления. Вычислительная устойчивость.»

Выполнил: ст. группы ПВ-223 Пахомов Владислав Андреевич

Проверили: пр. Четвертухин Виктор Романович

Лабораторная работа №0

«Погрешности. Приближенные вычисления. Вычислительная устойчивость. Вариант 10

Цель работы: Изучить особенности организации вычислительных процессов, связанные с погрешностями, приближенным характером вычислений на компьютерах современного типа, вычислительной устойчивостью.

1. Запустить и проинтерпретировать результаты работы разных вычислительных схем для простого арифметического выражения на языке Rust.

```
fn main() {
    let num1: f32 = 0.23456789;
    let num2: f32 = 1.5678e+20;
    let num3: f32 = 1.2345e+10;
    let result1 = (num1 * num2) / num3;
    let result2 = (num1 / num3) * num2;
    let result3: f64 = num1 as f64 * num2 as f64 / num3 as f64;
    println!("({{}} * {{}}) / {{}} = {{}}", num1, num2, num3, result1);
    println!("({{}} / {{}}) * {{}} = {{}}", num1, num2, result2);
    println!("{{}} * {{}} / {{}} = {{}}", num1, num2, num3, result3);
}
```

Результаты работы:

2. Запустить и проинтерпретировать результаты работы разных вычислительных схем для интерационного и неитерационного вычисления на языке Rust.

```
{:e}, отн-ая погрешность: {:e} (%)",
            number,
            result,
            error,
            error * 100. / number
       );
   }
}
// замена итерации функцией
// версия для одинарной точности с powf
fn non_iter(numbers: &[f32], iterations: i32) {
   println!("Безытерационный метод: ");
   for &number in numbers {
       // извлекаем корень
       let intermediate = number.powf(1.0f32 / (1 << iterations) as f32);</pre>
        // восстанавливаем значение
       let result = intermediate.powf((1 << iterations) as f32);</pre>
       let error = (number - result).abs();
        println!(
            "Исх-е значение: {:e}, результат: {:e}, абс-ая погрешность:
    {:e}, отн-ая погрешность: {:e} (%)",
            number,
            result,
            error,
            error * 100. / number
       );
   }
}
fn main() {
   let numbers = [
       1.0f32,
       20.,
       300.,
       4000.,
       5e6,
       f32::MIN_POSITIVE,
       f32::MAX * 0.99,
    ]; // вектор с числами одинарной точности
   let iterations = 10; // число итераций
    iter(&numbers, iterations);
   non_iter(&numbers, iterations)
}
```

Результаты работы:

```
Итерационный метод:
Исх-е значение: 1e0, результат: 1e0, абс-ая погрешность:
0e0, отн-ая погрешность: 0e0 (%)
Исх-е значение: 2e1, результат: 2.000009e1, абс-ая погрешность:
```

```
8.9645386e-5, отн-ая погрешность: 4.4822693e-4 (%)
Исх-е значение: 3е2, результат: 3.0001422e2, абс-ая погрешность:
   1.4221191е-2, отн-ая погрешность: 4.740397е-3 (%)
Исх-е значение: 4е3, результат: 4.0001064е3, абс-ая погрешность:
   1.0644531e-1, отн-ая погрешность: 2.6611327e-3 (%)
Исх-е значение: 5еб, результат: 4.9994865еб, абс-ая погрешность:
   5.135e2, отн-ая погрешность: 1.027e-2 (%)
Исх-е значение: 1.1754944е-38, результат: 1.17548е-38, абс-ая погрешность:
   1.43е-43, отн-ая погрешность: 1.2159348е-3 (%)
Исх-е значение: 3.3687953е38, результат: 3.3686973е38, абс-ая погрешность:
   9.796404e33, отн-ая погрешность: 2.9079844e-3 (%)
Безытерационный метод:
Исх-е значение: 1е0, результат: 1е0, абс-ая погрешность:
   0е0, отн-ая погрешность: 0е0 (%)
Исх-е значение: 2e1, результат: 2.0000069e1, абс-ая погрешность:
   6.866455е-5, отн-ая погрешность: 3.4332275е-4 (%)
Исх-е значение: 3е2, результат: 3.0000873е2, абс-ая погрешность:
   8.728027е-3, отн-ая погрешность: 2.9093425е-3 (%)
Исх-е значение: 4е3, результат: 4.0001143е3, абс-ая погрешность:
   1.1425781е-1, отн-ая погрешность: 2.8564453е-3 (%)
Исх-е значение: 5е6, результат: 5.000186е6, абс-ая погрешность:
   1.86e2, отн-ая погрешность: 3.72e-3 (%)
Исх-е значение: 1.1754944е-38, результат: 1.175497е-38, абс-ая погрешность:
   2.7е-44, отн-ая погрешность: 2.2649765е-4 (%)
Исх-е значение: 3.3687953e38, результат: 3.3687553e38, абс-ая погрешность:
   3.9956347e33, отн-ая погрешность: 1.1860722e-3 (%)
```

3. С помощью программы на языке Rust вывести на экран двоичное представление машинных чисел одинарной точности стандарта IEEE 754 для записи: числа π, бесконечности, нечисла (NaN), наименьшего положительного числа, наибольшего положительного числа, наименьшего отрицательного числа. Сформулировать обоснование полученных результатов в пунктах 1 и 2, опираясь на двоичное представление машинных чисел.

```
float_to_binary_string(largest_positive)
);
println!(
    "Smallest Negative Number: {}",
    float_to_binary_string(smallest_negative)
);
}
fn float_to_binary_string(num: f32) -> String {
    let bits = num.to_bits();
    format!("{:032b}", bits)
}
```

Результаты работы:

Первое задание:

Точность вычислений зависит от порядка операций. Мантисса числа ограничена, и из-за этого последние цифры вещественных чисел могут округляться некорректно. В первом и втором примере мы получили различные варианты ответов в зависимости от порядка выполнения операций. На порядок и размер чисел стоит обращать внимание, когда порядок может превысить размеры порядка в памяти, тогда мы получим бесконечность или минус бесконечность. В этом случае первый вариант намного логичней, так как порядок числа после умножения числа с отрицательной экспонентой и положительной не будет давать экспоненты больше, чем может содержать память. В третьем примере вещественные числа, хранящиеся в 32-битной схеме расширяются до 64-битной, что увеличивает размер мантиссы и, следовательно, точность вычислений.

Второе задание:

Итерационный метод в целом имеет большую относительную погрешность из-за постепенного накопления ошибок в младших битах при выполнении множественных действий, безытерационный метод лишён таких недостатков, и выполняет действия над числами намного реже, что сокращает кол-во ошибок при сокращении.

4. Подобрать такие входные данные, что в первом случае схема демонстрировала бы заметную потерю в точности, а вторая на тех же входных данных — улучшала бы результат.

```
pub fn make_computation(principal: f32, rate: f32, periods: f32) -> f32 {
    principal * (1.0 + rate).powf(periods)
}
```

```
pub fn make_improved_computation(principal: f32, rate: f32, periods: f32) -> f32 {
    principal * (periods * (1.0 + rate).ln()).exp()
}
```

```
extern crate algr;

use algr::lab1::task4::{make_computation, make_improved_computation};

fn main() {
    let pri = 1.0f32;
    let rat = -0.9999f32;
    let per = 4.0f32;

    println!("{:.32}", make_computation(pri, rat, per));
    println!("{:.32}", make_improved_computation(pri, rat, per));
    println!("{:.32}", make_computation(pri, rat, per) - make_improved_computation(pri, rat, per));
}
```

Результаты работы:

Вывод: в ходе лабораторной работы изучили особенности организации вычислительных процессов, связанные с погрешностями, приближенным характером вычислений на компьютерах современного типа, вычислительной устойчивостью. Предложенный улушченный метод вычисления выражения в большинстве случаев оказывается менее точным, чем его обычная версия, так как содержит множество дополнительных действий, что увеличивает количество ошибок при сокращении.