





Treinamento com dados de gatos



Reconhecimento de padrões de expressões



Identificação e classificação de expressões



#### Objetivos do Projeto: interpretação do comportamento dos gatos

# Compreensão da expressão facial

A interface deve interpretar expressões faciais, como dentes expostos, posicionamento de orelhas, entre outros e correlacionar com suas respectivas emoções.

#### Análise de posturas corporais

Movimentos como a cauda levantada ou posicionamento do corpo (alguns exemplos são: costas arqueadas e barriga para cima) devem ser analisados para compreender as emoções e estados de ânimo dos gatos.

# Integração de comportamento e expressão

A combinação da análise de expressão facial com o comportamento geral do gato ajudará a criar um perfil emocional mais preciso.

#### Objetivos do Projeto: Desenvolvimento da interface do usuário

#### 💮 Criação de uma interface simples

A interface deve ser simples e responsiva, garantindo uma rápida resposta atráves do upload de uma imagem do gato, sem grande complexidade para o usuário.

#### Feedback das emoções

Implementar feedback das emoções dos gatos de maneira clara, com respostas que façam sentido para os usuários.



## Ferramentas Utilizadas: Tecnologia de Análise de Imagem



#### Manipulação de Dados

- Pandas
- Numpy



#### Processamento de imagens

- Pillow
- OpenCV (cv2)
- TensorFlow



#### Modelagem e Deep Learning

- TensorFlow
- Keras
- Além de classes como: Sequential, Dense, Dropout, entre outras...



#### Visualização

- Matplot
- Seaborn



#### Divisão e análise de dados

Sklearn

### Compilação e treinamento

#### Configuração do modelo

- Otimizador: Adam
- Função de perda:
   categorical cossentropy
- Métrica: accuracy
- O treinamento é realizado em até 50 épocas com early stopping, interrompendo o treinamento caso a perda de validação não melhore por 10 épocas consecutivas.
- O desempenho do modelo no conjunto de teste dependerá da qualidade dos dados e das condições de treinamento







```
def plot_training_history(history):
   acc = history.history['accuracy']
   val_acc = history.history['val_accuracy']
   loss = history.history['loss']
   val_loss = history.history['val_loss']
   epochs_range = range(len(acc))
   plt.figure(figsize=(20, 5))
   plt.subplot(1, 2, 1)
   plt.plot(epochs_range, acc, label='Training Accuracy')
   plt.plot(epochs_range, val_acc, label='Validation Accuracy')
   plt.legend(loc='lower right')
   plt.title('Training and Validation Accuracy')
   plt.subplot(1, 2, 2)
   plt.plot(epochs_range, loss, label='Training Loss')
   plt.plot(epochs_range, val_loss, label='Validation Loss')
   plt.legend(loc='upper right')
   plt.title('Training and Validation Loss')
   plt.show()
model.compile(optimizer='adam', loss='categorical_crossentropy', metrics=['accuracy'])
earlystop = EarlyStopping(monitor='val_loss',
                         min delta=0.001.
                         patience=10,
                         restore best weights True)
history = model.fit(
   X_train, y_train_onehot,
   validation_data=(X_val, y_val_onehot),
   callbacks=[earlystop]
```

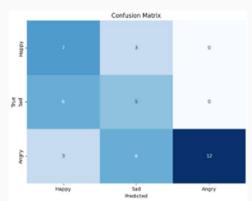
### **Problemas X Soluções**

A precisão do treinamento alcança valores próximos de 100%, mas a precisão da validação permanece baixa (60% ou menor).

Nas últimas epochs, a perda explode (val\_loss: 606.8511), enquanto a precisão de validação cai drasticamente. Isso pode ser causado por:

- Dados de validação inconsistentes.
- Superajuste extremo ao conjunto de treinamento.
- Erros na configuração do modelo ou dos dados.

| Epoch 3/50               |   |
|--------------------------|---|
| 5/5                      | 26s 2s/step - accuracy: 0.5561 - less: 1.4056 - val_accuracy: 0.5582 - val_less: 1.7656   |
| Epoch 2/58               |   |
| 5/5                      | 18x 2x/step - scorecy: 0.8339 - loss: 0.4837 - val_scorecy: 0.6276 - val_loss: 2.3836     |
| Epoch 1/58               |   |
| 5/5                      | 18s 2s/step - accoracy: 0.9826 - loss: 0.2328 - val_accoracy: 0.5294 - val_loss: 3.5825   |
| Epoch 4/58               |   |
| 5/5                      | 18s 2s/step - accuracy: 0.9963 - loss: 0.5820 - val_accuracy: 0.5294 - val_loss: 4.8550   |
| Epoch 5/58<br>5/5        | 15: 25/5tep - accuracy: 0.5904 - 1055: 0.2227 - val. accuracy: 0.5294 - val. 1055: 3.3076 |
| fax:3 4/58               | 112 Stylish - scored) 6/3994 - 1021 6/355 - 46/3cmed) 6/3594 - 16/7021 3/364              |
| EVE                      | 13x 2x/otes - accuracy: 0.8387 - locu; 0.4687 - val accuracy: 0.6671 - val locu; 2.4234   |
| Feora 7/58               |   |
| 5/5                      | 12x 2x/step - eccuracy: 0.9785 - loss: 0.1872 - val_eccuracy: 0.5588 - val_loss: 1.5442   |
| Epoch 5/58               |   |
| 5/5                      | 33a 2n/whep - ecouracy: 0.9962 - loca: 0.0407 - val_ecouracy: 0.5588 - val_loca: 1.7255   |
| Epoch 5/58               |   |
| 5/5                      | 38s 2s/step - accuracy: 0.9945 - loss: 0.6272 - val_accuracy: 0.5294 - val_loss: 1.8393   |
| Epoch 38/58              |   |
| 5/5<br>Epoch 33/59       | 11s 2s/step - accuracy: 0.9945 - loss: 0.0240 - val_accuracy: 0.6471 - val_loss: 1.5020   |
| SVS                      | 15: 2s/step - accuracy: 0.0051 - loss: 0.0056 - val. accuracy: 0.0076 - val. loss: 3.0004 |
| Feora 12/58              | The small - error and a change - heart - and committee - sections is brown                |
| 5/5                      | 18s 2s/step - accuracy: 0.9975 - loss: 0.4225 - val. accuracy: 0.5588 - val. loss: 3.6274 |
| 5xxx 13/58               |   |
|                          |   |
| Epoch 23/58              |   |
| 5/5                      | 15e 3s/step - scorecy: 0.0020 - loss: 0.2705 - val_ecoracy: 0.2941 - val_loss: 686.0511   |
| Epoch 28/58              |   |
| 5/5                      | Me 3s/step - accuracy: 0.0026 - loss: 0.3318 - val_accuracy: 0.2941 - val_loss: 225.7700  |
| Chatgout is frumcated. W | our as a productive electrical or upon in a text section. Adjust and malgret additions    |



#### Algumas das Soluções Pensadas:

- Aumentar e melhorar o conjunto de dados
- Ajustar a taxa de aprendizado do otimizador. Ou até mesmo mudar para o SGD com momentum.
- Reavaliar os dados de validação
- Usar regularização como dropout

# Mudanças

Tivemos que realizar algumas mudanças para que o projeto funcionasse:

- Utilização do Database do Kaggle
- Criação de uma nova interface gráfica (Tkinter)

A nova interface conta com uma porcentagem de confiança e reestruturação visual

- Integração com uma API





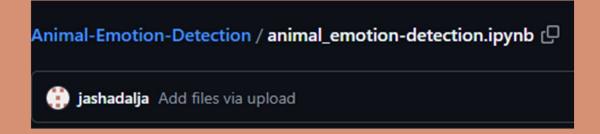
# Utilização do Database do Kaggle



 Embora o Database apresente imagens irrelevantes, sua implementação se mostrou essencial para o funcionamento do código e resolução do problema de overfitting no treinamento.

## Treinamento

Para o treinamento do modelo, foi utilizado um trabalho semelhante encontrado no GitHub





#### - 🗆 X

#### Classificador de Emoções de Pets

#### Escolha uma imagem do seu Pet:

Carregue seu arquivo



Detectar Emoção

Emoção Detectada: Triste Confiança: 91.49%

## Interface Gráfica

- Foi realizada também uma reestruturação completa da interface gráfica desde a última apresentação. Alguns exemplos são:
- Modificações visuais
- Retorno de confiança da predição
- Modificações no código para integração com a API

# Implementação da API

Será mostrado no vídeo de demonstração, a execução do código integrado com a API

