**Análise cenário I**

**Jordan**: Tá então vamos lá eu não sou experiente com o GitHub, eu conheci o GitHub agora na matéria do [professor], então tipo eu tenho aqui um dois meses de GitHub.

**Mairieli**: Fique tranquilo.

**P1**: Bom vou começar olhando as conversations, pra tentar entender um pouco, bom aqui eu tenho os benefícios e objetivos, vou aí um pouquinho para baixo para ver se eu encontro mais algum dado, ok, tá eu vi aqui que tem uma parte de como testar, comandos npm, vou rolar um pouco pra baixo pra ver se encontro mais alguma informação. Ok eu cheguei aqui numa parte que um bot aparentemente fez a implementação de um teste unitário. Eu não entendi ainda se o bot implementou ou se ele me recomendou alguma coisa que eu tenha feito. Bom mais uma recomendação mais uma ou que o bot fez ou que ele tá recomendando algum trecho do meu código. Aqui eu no caso do cenário de teste, escrevi uma mensagem para o Eric que eu acredito fazer parte do time, provavelmente explicando alguma coisa. Descendo um pouco mais para procurar mais alguma informação. Então é um outro bot falando que o pull request foi automaticamente construído e testado pelo codesandbox. Eu acredito que esse code sandbox talvez seja alguma coisa que valide se tá rodando o código que eu mandei ou não, eu acho que ele deve fazer alguma coisa assim. Se algum teste unitário ou se não conseguiu buildar eu acho que ele deve estourar aqui algum erro, aparentemente olhando aqui por cima parece que foi tudo bem. Descendo um pouco, uma nova mensagem para o Eric que finalizou e que os testes estão passando. Quer ouvir o que ele acha sobre essa implementação, tá, vamos ver se o Eric respondeu alguma coisa. Tem aqui uma resposta do Eric, vamos voltar um pouco e ver o que é esse codecov, codecov. Codecov seria alguma coisa eu acho sobre cobertura de código talvez, talvez seria cobertura de testes, sei lá, pra ver se diminuiu, a minha implementação talvez possa ter diminuído a cobertura de testes. Não, nunca usei, não sei se diminuiu ou não, aparentemente diminuiu por umas linhas aqui, mas talvez se eu tivesse um pouco mais de experiência eu conseguiria saber se diminuiu ou não, mas ok vou continuar aqui pra ver o que o Eric falou, ele falou que foi fera, tá eu não tenho tempo para revisar. Tá basicamente ele falou que ele não tem tempo porque ele tá fazendo outras coisas e tal e ele saiu do review request. Aí tem um bot do GitHub, sei lá o que que isso faz, não sei se empacota alguma coisa sei lá, e tá em teoria tudo passou. Eu só não consegui entender se o Eric aceitou ou não, tá mas vamos subir um pouco para ver, eu acho que aceitou devido a esse branch, tá não sei se ele aceitou na merge, eu acho que sim como eu falei eu não tenho tanto conhecimento ainda mas eu acho que ele aceitou o pull request pra merge. Tá, vamos subir, vamos para os commits, aqui tem bastante coisa comitada.

**Mairieli**: No caso dos commits se você quiser ficar tranquilo, como eu te falei, como foi você que fez, então teoricamente você sabe tudo.

**P1**: Eu sei tudo que tá comitado, eu dei um commit bom pro Eric lá e foi tudo, então tá tudo certo, ok, alegria. Bom vamos aos checks, bom aparentemente aqui se eu não entendi errado houve uma diminuição na cobertura de teste, diz 0,64 por cento não sei sobre a regra do projeto se sempre que der uma leve diminuída se ele aceita ou não, eu entendi aqui olhando friamente aqui que diminuiu agora o quanto eu posso diminuir isso que eu não sei. Tá aqui na lateral, vi que tem mais algum algumas outras ações, acho que fui para uma tela meia louca aqui, não conseguiu buildar, tá não vou me ater muito a isso sumiu aquelas opções que tava aqui, eu vou dar uma flechinha aqui, vou nesse bundle size aqui para ver se tem alguma coisa, tá eu vou voltar na flechinha aqui em cima de novo, que é diferente eu não sei se tem um lugar para voltar onde eu tava. Beleza então vou voltar aqui para o conversation.

**Questionário I - Percepção**

**Questão 1: O que você precisa para ter sua contribuição aceita?**

**P1**: Se eu não entendi errado, não ter quebrado as regras de build do bot X lá, não lembro que que era. Não, é, diminuir a cobertura de teste, do bot Y, que era covere alguma coisa, não lembro.

**Mairieli**: Não tem problema se não lembrar os nomes.

**P1**: Como eu corri o olho bem rápido eu não lembro muito mais assim de regras regras regras.

**Mairieli**: Sem problemas.

**P1**: Eu deveria de ter prestado mais atenção nisso, mas beleza.

**Mairieli**: E no caso, você falou não ter quebrado o build e não diminui a cobertura, mas você lembra se aconteceu isso no pull request, se ele falou que tava ok essa regras se não tava ok, como que você viu essa regras?

**P1**: Então, o bot de teste lá ele foi bem claro no resultado que ele deu, o de build se eu não entendi errado, assim eu fiquei um pouco confuso, que o bot pelo que eu li lá parece que buildou, mas depois eu fui naquelas abas para o lado lá aí, quando eu cliquei na lateral esquerda ali tinha umas opçõeszinhas e foi para uma outra área que tava lá uns build com X, então na real assim eu não sei se no fim das contas se buildou ou não, eu acredito que buildou porque lá no final do pull request tinha uns Okzinho do Github, então eu acredito que tenha buildado, mas confesso que quando eu naveguei nas outras abas lá, que tinha aquelas opçõezinhas na esquerda que eu entrei me deu sei lá uma confusão, sabe é não buildou mas o que não buildou? E por que não buildou sendo que lá atrás as mensagem parecia que tinha buildado normal que tudo tinha passado pelas baterias de build, então, deu confundidinha. Mas eu acho que buildou.

**Questão 2: Quais informações os bots te ofereceram?**

**P1**: Basicamente as duas de cima, houve um build...

**Mairieli**: Aham então 1 foi a informações de build, tá.

**P1**: E se não estou enganado, passou pelos testes do bot como build ok. Deixa eu abrir aqui e...cobertura de teste diminuíram -0.64%, se não me engano era isso, eu não tô ruim de memória, através do bot cov(blablabla), eu vou colocar Y que eu citei ele como Y na outra.

**Mairieli**: Ok

**P1**: Se não estou muito louco foi isso.

**Mairieli**: Ok

**Questão 3: Como as informações dos bots te ajudaram?**

**P1**: Ah me ajudaram pacas, tá, na verdade a do primeiro bot, do bot X, se eu não tivesse entrado naquelas outras abas, e clicado naquela opção que me levou em uma telinha com X lá, eu diria que ele me ajudou 100%, porque eu teria certeza pela mensagem do bot que o build tá estável, que rodou. Agora como eu entrei nas outras telas lá naquela tela e tava lá um build e um X, eu fiquei na dúvida se o bot tava testando certo ou não, então nem sei dizer se ele me ajudou atrapalhou sabe? Se eu fosse levar em consideração somente o que o bot falou, eu diria que me ajudou muito. Agora tendo olhado aquela outra aba e tendo visto aquele build e uns Xzinho, eu já fiquei na dúvida se o bot está testando certo ou não, se ele não, sei lá não pulou alguma etapa. É um falso positivo, aí se é o caso de um falso positivo, eu diria que o bot mais atrapalha do que ajuda.

**Mairieli**: Ok

**P1**: Então vou colocar aqui se eu fosse confiar na informação, confiar vamos dizer assim em conferir, na informação que o bot gerou, eu diria que me adiantou bastante serviço, porém olhando em outras abas, não era do commit, eu não lembro a aba. Vi uma tela que me deixou um pouco confuso dizendo que alguns builds não estavam Ok. Se neste caso...Eu não tenho certeza se foi aceito ou não, se seria aceito o pull request ou não, assim, o bot acusou mas eu não sei se existia uma limitação para esse projeto, sabe tipo assim, ahh é abaixo de 1% a gente vamos dizer assim que a gente até aceita, mas, ou não pode nunca ter uma regressão de cobertura, sempre tem que aumentar, essa regra do projeto não ficou muito clara pra mim, ficou claro a informação que o bot me deu. Mas não ficou claro se ele...

**Mairieli**: se você precisar tomar uma ação.

**P1**: Se ele esbarrou em uma regra do projeto ou não, mas assim novamente falando do meu caso, que sou meio tipo novato nisso e tal.

**Mairieli**: Sem problemas.

**Afirmações e concordância:**

**- Os bots forneceram informações adequadas para a finalidade da contribuição.**

**P1**: Ah tem informação...talvez, não sei o que mais assim se eles poderiam fornecer, tipo se ele poderia me falar qual a regra do projeto para cobertura, se tem um limite ou não, não sei se ele me falou e eu não prestei atenção.

**Mairieli**: Ok...que aí ajudaria nesse caso?

**P1**: Sim na minha visão sim, talvez ele tenha falado e eu não tenha entendido, mas eu acredito que ele não falou.

**Mairieli**: Então se ele não falou, falar. E se ele falou, falar mais claro pra ficar explícito.

**P1**: Eh assim talvez, se não fosse minha primeira, meu primeiro contato com o bot, se eu tivesse já conhecido como ele funciona talvez eu saberia dizer se

ele disse ou não disse. Mas assim olhando pela primeira para um bot desse, eu não sabia nem assim, eu chutei mais ou menos o que ele fazia. Então assim olhando friamente

para alguém que não tem contato com o bot, não tem contato tanto com o Github, ao meu olhar passou despercebido caso ele tenha citado esse limite do projeto.

**Mairieli**: Ok.

**- Eu não consegui entender as informações oferecidas pelos bots.**

**P1**: ah eu acho que eu entendi boa parte, igual eu coloquei, eu fiquei em dúvida se o primeiro bot foi assertivo ou não de me falar sobre o build.

**Mairieli**: aham

**P1**: E o segundo eu entendi o que ele me disse, que é que teve uma redução de -0.64% de cobertura no código. Eu acho que assim, eu entendi, mas não sei se eu entendi 100%.Então vou colocar concordo, porque assim eu não concordo fortemente porque eu não consegui ler tudo sabe, mas por cima eu acho que eu entendi o que eles quiseram me passar, a informação que eles queriam me dar.

**- Foi fácil entender os bots.**

**P1**: Foi. Se eu não entendi errado foi.

**- Eu percebi a presença dos bots.**

**P1**: Com certeza, tinha do ladinho do nome deles lá o, um quadrinho chamado bot lá, então, deu pra perceber.

**- A informação oferecida pelos bots era clara.**

**P1**: Era. Não sei se eu coloco fortemente, ou, eu vou colocar aqui pela dúvidas que eu tinha aqui pra cima, eu seria. Se eu colocar que eu concordo fortemente eu meio que diria que sei lá, não faz sentido eu ter falado isso aqui em cima.

**- Os bots ofereceram informações que eram desnecessárias.**

**P1**: Não sei, porque se ele errou nisso aqui (nisso aqui refere-se a questão 3), sim. Agora eu assumindo que ele não errou nisso, então eu diria que sim, foi necessário,

tipo tudo que ele me falou fez sentido. Talvez possa ter faltado alguma informação, mas tudo que ele falou eu acho que deveria de tá falado mesmo.

**Mairieli**: Colocando o concordo fortemente nesse caso, você concorda fortemente que foi desnecessário?

**P1**: É uma negação né?

**Mairieli**: Isso.

**P1**: Tá, obrigado pelo lembrete, aqui eu ia errar, assim eu li a pergunta e ia errar.

**Mairieli**: A sua explicação foi como discordo.

**P1**: Aham

**- A quantidade de informações oferecidas pelos bots foi adequada.**

**P1**: Eu vou colocar no concordo por achar que talvez no bot Y que ele podia ter falado a cobertura feita pelo projeto, que eu não sei se ele falou ou não, e eu não tendo percebido eu acho que ele não falou. E acho que no mais é isso.

**- Os bots contribuíram para melhorar a eficiência do meu trabalho.**

**P1**: Bom se esse do build assumindo que ele fez o trabalho dele corretamente e o da cobertura, pô me poupou um trampão né, de eu ter que, eu mesmo ter que fazer essa verificação da build, e eu mesmo fazer esse cálculo da cobertura de testes, então tendo isso em vista sim contribuiu.

**Mairieli**: Ok

**Análise cenário II**

**P1**: Bom então vamos começar aqui, na primeira conversa. Tá aqui eu acho que tô fazendo referência a uma issue, que talvez esteja aqui, não sei se clicando aqui ou aqui se leva a mesma coisa. Tá é um bugzinho, falando de algum componente de reordenação de item.

**Mairieli**: Isso, lembrando que esse é o cenário em que você achou esse bug, criou a issue e abriu esse pull request para resolver esse bug.

**P1**: Tá, tipo eu identifiquei o bug e eu mesmo fiz a correção e fiz o pull request pra resolver o bug que eu mesmo achei.

**Mairieli**: Exatamente.

**P1**: Ok. Então como testar.

**Mairieli**: O que você tá vendo, se puder ir expondo seus pensamentos pra gente?

**P1**: Aham aqui eu não sei se, se é um bot ou não, acho que não, aqui embaixo é um bot tá. Tá vamos ver o que o bot falou, comentou há 5 dias. "Olá eu você tem 3 commits feitos por 3 bots instalados nesse repositório", tá aí aqui ele falou se eu clicar talvez aqui eu acredito que ele vai abrir aqui mesmo um, esqueci o nome daquilo, mas acho que ele vai abrir o detalhamento se eu clicar nessa flecha, vamos ver? Abriu tá um comentário feito pelo codecov, se eu abrir aqui, hmmmm legal. Ele abriu aqui, tá. É vamos ver o outro, deploy. Aham. E um de info. Tá, uma coisa que eu notei desse para o outro é que no outro aqui tava tipo verdinho, vermelho e aquilo visualmente me chamava mais atenção, só que olhando aqui a cobertura deu 100%, então não sei se por a cobertura talvez estar 100% se teve alguma alteração e talvez por isso não marcou alguma coisa de verde ou vermelho, se esse for o caso beleza. Se o bot simplesmente não, vamos dizer assim, copiou a mensagem do bot codecov pra colocar aqui ele inibiu essa coloração, acho que é um pontinho negativo, mas se não foi esse o caso, refutem essa opinião. Tá aqui no codesandbox diz que automaticamente build testable, ok, tá, se eu não estou enganado, buildou normal e esse info, vamos abrir esse view unchanged, tá, aparentemente não é uma coisa importante. Aí o Eric obrigado pelo trabalho, tal tal, vou dar uma olhada esse final de semana, firmeza, aí a Mairieli tá. Teve uma revisão do Eric. Trocou de set pra mutate, pelo que eu entendi o Eric questionou o meu pull request do porque eu fiz essa alteração. E já acabou. Não sei se foi aceito ou não, acho que foi aceito porém com uma pergunta.

**Questionário II - Comparação**

**P1**: Vários bots, the funnel bot.

**Mairieli**: Isso.

**P1**: ah tá The funnel bot era o bot agora que resumiu tudo em uma só né?

**Mairieli**: Você foi apresentado a duas maneiras de visualizações de informações em pull request...(explicação das abordagens)...

**Questão: Em qual das interações foi possível obter a informação de forma mais objetiva?**

**P1**: Cara, eu vou dar um pontinho a mais para o funnel bot, porque eu achei, achei assim fácil de ver todos os bots envolvidos e eu tive a liberdade de entrar no resultado do bot que eu queria sem ficar rolando pra baixo e eu não saber que ordem que tá, de bot qual falou primeiro, qual falou depois, então eu escolho basicamente de forma um pouquinho mais curtinha ali, mas eu tenho a opção de ver qual eu quero em vez de ficar rolando pra baixo pra procurar o que eu quero.

**Questão: Em qual das interações foi mais rápido para encontrar as informações referentes ao caso analisado?**

**P1**: Eu vou dar aí full para o funnel bot, que eu acho que é bem mais fácil, igual eu falei agora a pouco, clicar no, eu quero clicar na informação do bot que eu quero ver, do que eu rolar a página pra baixo ou pra cima pra procurar o resultado que eu quero ver, então eu acho que o esforço pra ver a informação que eu quero pelo funnel bot foi menor do que o tradicional, vamos dizer assim.

**Mairieli**: Ok.

**Questão: Em qual das interações a informação estava disposta de maneira mais propícia ao entendimento do problema?**

**P1**: Eu acho que assim, talvez um pontinho a mais para o funnel, no fundo no fundo os dois exporam a informação de forma meio semelhante, é eu achei mais fácil de extrair, com o resumno que o funnel trouxe sabe, mas assim a informação em si era igual. Ela tava...

**Mairieli**: Você notou que era a mesma informação?

**P1**: É assim, no grosso pelo que eu notei sim, assim com exceção daquela coloração lá que eu falei, eu acho que aquela coloração lá era por causa do 100%, não tenho certeza, é mas assim pra mim aparentemente ele trouxe a mesma gama de informações, eu não me lembro se no primeiro cenário tinha aquele info lá, eu lembro dos dois bot, do bot de build e do bot de cobertura de teste, mas tinha no do funnel ali, ele tinha uma terceira info lá, eu não lembro agora o que era, era alguma coisa assim de unchecked files, alguma coisa assim que eu não lembro de ter visto no primeiro.

**Mairieli**: Ok

**Questão: Em qual das interações foi possível notar que a quantidade de informações dificultou a busca pela informação?**

**P1**: Tá eu acho que daí foi no caso dos vários, tipo os vários bots falando de forma separada, eu acho que ele deixou um pouco mais difícil de eu encontrar o dado que eu queria, daí ah eu quero ver alguma coisa de novo, tinha que rolar pra cima, ah eu quero ver o que ta lá, tipo tinha que ficar descendo e subindo a página e às vezes você pula, sei lá.

**Questão: Em qual das interações foi possível identificar os bots presentes no repositório com mais facilidade?**

**P1**: Com certeza, esse eu vou botar full o the funnel, porque ele já diz logo de cara ali, ele me dá só 3, nesse caso como tinha 3 bots envolvidos, ele já me deu ali logo de cara 3 setinhas, uma pra cada bot, na primeira batida de de olho eu já sabia que tinha 3 bots envolvidos, agora no primeiro cenário eu tinha que rolar, opa teve um bot aqui, rola mais pra abaixo um pouco, opa teve outro bot, e eu não sabia se ia vir mais um bot depois, se ia vir humano, então é, com certeza absoluta o the funnel bot tipo já me disse que teve x bots envolvidos, então com certeza ele facilitou muito nessa informação.

**P1**: Pode seguir?

**Mairieli**: Sim, pode seguir.

**Questão: Quais os pontos positivos da interação com vários bots?**

**P1**: Ahhh tava colorido (risos)

**Mairieli**: Ah pode colocar, é um ponto positivo.

**P1**: Ai Deus, talvez, o que me incomodou um pouco do the funnel, eu não sei se é questão assim de componente, acho que ficaria legal na hora que clicasse na setinha, toda a parte que ficasse dentro da observação ficar tipo numa caixinha, sabe, mas é coisa assim visual sabe?

**Mairieli**: Por que é importante? Como que isso facilitaria alguma coisa?

**P1**: Não, não facilitaria, é só questão assim meio pra eu entender a limitação sabe?

**Mairieli**: Ok, Tipo eu abri isso aqui, aí é isso aqui que é o conteúdo?

Jordan: Isso, é, tipo uma outra coloração onde tiver o texto daquele bot, sabe, sei lá, só pra não dar a impressão de às vezes ter um scroll ali dentro que eu possa descer ou não, não sei.

**Mairieli**: Essa é umas das vantagens dos vários bots, que eles estão separados em caixinha?

**P1**: Sim, que daí eu tenho certeza que não tem nada a mais ali que alguma informação possa ter se perdido ali sabe não sei, alguma coisa nesse sentido. Se ele trouxer sei lá, um cinzinha, sabe quando você vai fazer uma coisa você coloca um pedaço de código que daí ele traz uma caixinha diferente, em outra coloração, é fácil de identificar que tudo que tá ali pertence ali mesmo sabe, agora ali a hora que eu abri a flechinha, não sei, ele apareceu o texto embaixo mas eu não tinha certeza se tinha acabado o texto ou não, sei lá.

Jordan: Então, ponto positivo aqui da interação com vários bots, vou colocar aqui, ficou colorido, é igual falei eu não sei se por estar 100% se ele não coloriu, sabe mas, bot de cobertura de teste, coloriu...(escreveu na resposta). Não sei se me expressei de forma correta aqui.

**Questão: Quais os pontos positivos da interação com o the funnel bot?**

**P1**: Facilidade de visualizar todos os bots envolvidos neste pull request, é, facilidade de abrir ou minimizar as informações do bot que eu desejar, é, acho que assim no grosso é isso. Feito.