**Análise cenário I**

**P10**: Então pessoal so pra explicar é um processo parecido com o que foi feito na página no google

**Ronan**: Aham

**P10**: Aqui to vendo meu comentário, eu to assumindo que sou o Genichiro00 toda explicação do meu código ne, os meus commits e aqui tão os comentários do bot

**P10**: Imagino que eu posso clicar aqui pra ver os meus comentários críticos ne, eu vejo as coisas que eu preciso fazer ne. Então implementar o teste unitários, definir o retorno, implementar mais testes unitários esqueci bastante os testes unitários

**P10**: Vamos ver o que é isto daqui codecov. Ata isto aqui é a cobertura de códigos, de percentual do código por teste unitário, aqui eu tenho informações especificas dos módulos parece e o que altera o conteúdo que to fazendo então é basicamente por enquanto o que tenho são estas questões aqui mais estas questões aqui ne, isto aqui é o impacto embora num cenário ideal a gente quer pelo menos manter a mesma cobertura que a gente teria antes. Mas enfim vamos ver o que a gente mais tem aqui

**P10**: A gente tem um comentário de deploy, informações de deploy mais não parece o que preciso fazer ainda mais sobre o processo dele mesmo.

**P10**: Actiadention um pacote irado login actiadention, bom legal ver gostei disto aqui rs

**P10**: Aqui os comentários, to avaliando so o que o bot me mandou fazer ne, o que o bot recomendou o que eu preciso fazer ainda, certo

**Ronan**: A todas as informações da pull request, exceto a parte de código a parte técnica todas informações que te ver ai você pode analisar

**P10**: Ta, tranquilo

**P10**: Então isto aqui parece a gente ta em ordem cronológica provavelmente que foi as 01:50h da manhã galera, vocês estão doidos rsrs

**P10**: Parece ter sido ordem cronológica posso assumir isto u sempre esqueço, assim eu intendo que o bot que fez alguns comentários ne, aqui a gente tem um comentário enviado pro Eric que pode ser um mantenedor do repositório

**P10**: Mais uma descrição mesmo, uma discussão da do que ta acontecendo, mais comentários enviados por um desenvolvedor.

**P10**: O EricRibeiro removeu o request do revier, eu não tinha visto la em cima pessoa se ele tinha colocado, a não isto, você colocou aqui o desenvolvedor pediu o revier do EricRibeiro e oito dias atras tambem, tinha que ter lido essa parte aqui galera, não tinha visto

**P10**: Depois do pediu ouve essa discussão o EricRibeiro removeu a enxade do request e o Eric lindão falou aqui parabéns

**P10**: Guenichiro00. Aqui pessoal esses daqui ate onde eu sei são os testes que precisa fazer por exemplo proteção de builds, são testes que você pode colocar de certas forma a maior parte automatizados que falam se você pode imergia com sucesso esse buind não necessariamente conflita ou não, ta aqui em baixo test que você pode codar pra ter certeza se suas regras de proteção estão cumpridas

**P10**: Aqui parece ter bands saes check aqui, vamos ver nos detalhes aqui

**P10**: gente precisa ir descendo aqui galera

**Ronan**: Não, pode ser so aquelas informações la

**P10**: Ta

**P10**: Esse foram os checks que foram configurados no projeto pra que sejam verificados para que ela pode imergia

**P10**: Aqui eu posso escrever mais um comentário, posso fazer mais alguma coisa. Se eu fosse um gerenciador deste repositório aqui eu poderia imergia aqui tambem

**P10**: Mas é isto que eu tirei daqui pessoal

**Ronan**: Ok ok

**Questionário I - Percepção**

**Questão 1: O que você precisa para ter sua contribuição aceita?**

**P10**: Eu lembro daquelas questões que o próprio bot informou que ainda seria necessários dois testes unitários, adicionar o tipo de retorno de uma função

**Questão 2: Quais informações os bots te ofereceram?**

**P10**: Eu lembro desses passos necessários para aceite no pull resquest, que eu estou lembrando por causa disto

**Ronan**: ok

**P10**: Ele tambem me informou que e mapeamentos da cobertura de código, vou so colocar um parêntese aqui porque eu lembro muito bem daquele mapinha ser a nível de módulo, e colocou algumas informações de build do artefato e algumas informações sobre o giihub actions so não lembro quais, porque a primeira parte me chamou mais atenção

**Ronan**: Ok ok

**Ronan**: So uma pergunta, porque a primeira parte me chamou mais atenção?

**P10**: Cara, acho que é por causa do dia a dia eu trabalho muito com desenvolvimento tambem e acho que acaba ee o olhar treinado já ne, já sei o que é preciso fazer, deixa eu fazer rápido e continuar o processo porque provavelmente já tem umas 10 demandas em cima.

**Ronan**: Experiencia, ok

**P10**: Mais ou menos isto rs

**Questão 3: Como as informações dos bots te ajudaram?**

**P10**: Falando aqui é muito interessante nesta parte de agilidade o que não so ele te fala que precisa de um teste unitário justamente em qual linha, onde eu preciso ir no código. Agora eu não reparei se ele falava ate exatamente qual futs precisava testar porque geralmente se intendi pela linha de código ne se você ver o código

**Ronan**: Ok

**P10**: Tranquilo

**P10**: Tem tanto tempo que não mexo com código falei aqui mais não é real rs

**Afirmações e concordância:**

**- Os bots forneceram informações adequadas para a finalidade da contribuição.**

**P10**: Concordo fortemente

**Ronan**: E quando você falou informações adequadas e falou que concorda fortemente, pra você o que são essas informações adequadas?

**P10**: Então neste sentido eu são informações realmente de cobertura de código, pra mim eu foquei mais nisto obviamente mas eu considero isto sendo importante pra caramba. Hoje em dia o próprio conceito de seaside hoje em dia ele é com base, funciona com base na premissa de que o seu teste da devidamente testado e que você pode subir uma feat pra produção ou imerja uma feat com bastante segurança. Principalmente num projeto opensoft tem que ser levado muito a sério, tendeu pro processo funcionar o processo de test tem que funcionar

**Ronan**: Ok

**- Eu não consegui entender as informações oferecidas pelos bots.**

**P10**: discordo, eu acho que intendi pelo menos no que eu considerei importante

**Ronan**: ok

**- Foi fácil entender os bots.**

**P10**: Concordo

**- Eu percebi a presença dos bots.**

**P10**: Concordo fortemente, acho que ficou claro ali que o comentário era do bot e por experiencia de outras plataformas parecidas esse tipo de comentário que apareci ali já olha tudo certinho bunitinho formatado você pode saber geralmente que é formada automaticamente, de usuário é mais textos uma conversa mesmo

**Ronan**: Ok. P10 é a voz da experiencia

**- A informação oferecida pelos bots era clara.**

**P10**: Era sim, bastante

**- Os bots ofereceram informações que eram desnecessárias.**

**P10**: hum, neutro

**P10**: Porque é mais minha vivencia, pode ser que no fluxo de desenvolvimento algumas questões referentes a igual pacotes gerados la o sae sed pode não ser tão necessário, eu vou assumir que pro meu caso era, talvez seja concordo, mas fica essa dúvida ai , todo desenvolvendo precisa saber o endereço do pacote ai não sei, mas vou deixar neutro mesmo

**Ronan**: Ok. Seu comentário foi explicativo, foi bom

**- A quantidade de informações oferecidas pelos bots foi adequada.**

**P10**: Sim e um ponto contra ponto aqui que e como eu explico isto. Apesar de eu falar ter feito o comentário todo desenvolvedor precisa dessa informação, agora se a informação ta la com aquele detalhezinho, ou seja, eu abro so a informação que eu preciso que é adequada ao meu contexto já é o suficiente pra dribla isto, acho que a quantidade de informação ta ok, quanto mais informação melhor com tanto que não tenha informação privilegiada la dentro e eu olho a quantidade de informação que precisar

**Ronan**: ok

**- Os bots contribuíram para melhorar a eficiência do meu trabalho.**

**P10**: com certeza, porque ai eu vou la e olho os testes vou onde preciso fazer meus testes e entrego.

**Ronan**: ok

**Análise cenário II**

**P10**: Ta. Então aqui informações de build

**P10**: Fez o PR, fez os commits

**Ronan**: esses commits pode assumir que sejam seus commits

**P10**: Ta

**P10**: O Eric respondeu ne, que vai olhar

**P10**: rsrs a vida ta difícil

**P10**: O Github actions falou aqui que não ouve mudança de tamanho, mudança total. Os pacotes do projeto

**P10**: Mairiele comentou aqui que a gente tem um problema ne, que acontece conforme a frequência

**P10**: A as informações de cobertura de que altera na cobertura

**P10**: Ai o EricRibeiro pediu uma alteração ne, não pediu uma alteração necessariamente teve uma dúvida em relação ao nome de uma função e não ouve resposta ainda

**P10**: E então, se a gente ta pensando o que eu preciso fazer ainda provavelmente eu preciso responder o Eric e explica porque eu mudei o nome aqui da função

**P10**: E é isto ai

**P10**: Diferente do outro eu não tive aqui se eu vi minha cobertura mais não vi nenhum dado se algum código ou necessita de transitário na função

**P10**: E é isto pessoal

**Ronan**: Ok

**Questionário II - Comparação**

**Questão: Em qual das interações foi possível obter a informação de forma mais objetiva?**

**P10**: A pessoal so pra me intender essa abordagem aqui é funnel bot ou vários bots?

**Ronan**: So não volta nela ta rs

**P10**: a desculpa

**Ronan**: eu esqueci de explicar a escala ali. Quando mais a direito você ta concordando com the funnel bot que foi a primeira abordagem que você viu, e quanto mais a esquerda você ta concordando com os vários bots que foi a última abordagem que você viu

**P10**: Intendi. E so falando galera, eu prefiro muito mais a primeira abordagem de forma geral assim rs

**Ronan**: Na primeira ai você falou que é possível obter de forma geral pq?

**P10**: Ele já estava todo agregado no comentário num comentário so, então já sabia que todas as informações tinha sido geradas automaticamente e tinha aquele detalhamento em aspecto específicos dos dados gerados automaticamente, se eu quisesse informação sobre teste unitários eu ia na seção de teste unitários, se fosse um debox eu ia na parte do issue e tudo num comentário so, ai fica muito claro a divisão a discussão, o que é gerado automaticamente é uma informação mais técnica de uma discussão que muitas vezes pode ser de um projeto e de outros comentários aleatórios

**Ronan**: Ok

**Questão: Em qual das interações foi mais rápido para encontrar as informações referentes ao caso analisado?**

**P10**: De novo the funnel bot porque eles já estavam todos num lugar especifico com categorizações que eu poderia clicar e encontrar a informação que precisava

**Questão: Em qual das interações a informação estava disposta de maneira mais propícia ao entendimento do problema?**

**P10**: Continuo preferindo a primeira versão, se a gente ta falando de uma cobertura que baixou ne e ele ta no mesmo comentário ai quero intender porque minha cobertura baixou e o que fazer pra melhorar, na primeira implementação temos isto tudo no mesmo comentário, a informação ta perto uma da outra, na segunda primeiro que nem tinha a informação sobre funções especificas do que eu estava precisando, mas a informação tava quebrada por exemplo comentários de pessoas em relação ao projeto e no primeiro tava tudo agregado num lugar so ficou bem mais fácil de intender

**Questão: Em qual das interações foi possível notar que a quantidade de informações dificultou a busca pela informação?**

**P10**: Cara eu acho que nem um dos dois, eu não acho que a quantidade de informação dificultou a busca em nenhum deles eu acho que menos a quantidade e mais a disposição da informação que dificultou alguma coisa

**Ronan**: Ok

**Questão: Em qual das interações foi possível identificar os bots presentes no repositório com mais facilidade?**

**P10**: Não vou marcar aqui porque acho que as duas deu pra identificar bem os bots, o que era automatizado e o que era uma pessoa. Vou deixar neutro aqui

**Ronan**: Ok

**P10**: Blz

**Questão: Quais os pontos positivos da interação com vários bots?**

**P10**: A deixe-me ver

**P10**: Informação separada em comentários diversos deixa mais clara a origem da informação gerada.

**P10**: Fica mais fácil de identificar os bots individualmente, saber de onde ele ta vindo e identificar a informação que seja necessária.

**Questão: Quais os pontos positivos da interação com o the funnel bot?**

**P10**: Informação concentrada em um comentário contendo todas as informações relevantes geradas pelo bot. Classificação da informação de forma a facilitar a busca por tópicos específicos.