**Análise cenário I**

**Hugo**

**P2:** Então basicamente vejo aqui o eu tinha colocado de título, vejo o status que se ele está resolvido ou não, também neste momento estou vendo quanto tempo eu, quantos dias fazem quem está questão está aberta tá, ahh, o título quando eu reescrevi eu lembro que eu, quando eu fiz, blz, vou descendo, tem, bom pelo menos na minha tela, tem ruim pra questão de ler quando tem um código aqui pra mim é tudo branco, tenho que ficar mexendo um pouco a cabeça, ahh, vejo que tem quatro participantes neste PR, eu acho, tá, não ta atribuído pra ninguém, então ninguém revisou ainda em, não tem categoria nenhuma pra cá, ahh, não tem link que com, eu acho que tem link com alguma outra, não lembro se teve essa função ..........(03:38 de vídeo revisa a palavra kk), ahh blz, vou descendo, vejo quais foram meus commits, quantos commits eu fiz, pelo jeito fiz bastante commits, ahh, em bots comento que tenho quatro e alguma coisa, três comments, quatro comentários críticos, um comentário de deploy e um comentário de info, eu achei estranho que se eu precisar de abrir duas coisas pro mesmo tipo, não sei ne, tem uma cadeia a mais aqui, se ele fez um comentário eu não sei que comentário que ele fez, isso que eu queria intender, bom vamos ver os outros, deixa eu ver os outros, ahh, ele também fez um outro comentário sobre o deploy, feito pra esse codesandbox, click aqui, each commit SHA, deu o link, mas até agora não sei o porquê ele fez, o que ele comento, ahh, ele fez um comentário critico de alguma coisa, falou que, tem um comentário de TODO e uma questão de, case de test, define função é, o tipo de retorno da função e também outro TODO aqui em baixo que ele comentou, mas até agora não sei o porquê, não me deu motivo, não intendi o motivo pela qual ele comentou isto, acredito ta, que é porque deixei TODO no código e tem coisa implementada no TODO, então penso que tenha sido isto tá, ahh, no deploy não intendi porque ele colocou isto, talvez eu não tenho conhecimento de Sandbox, mas, também não sei pra que que servi, e um comentário desse de info que também sabe la Deus porque ele fez isto, eu sei que foram nesses arquivos, mas não sei o que ele comentou. Ta bom, o 00 fez algum comentário, removeu their request, opa, ta, esse Enrico, Eric fez alguma coisa. Eu intendi que mesmo depois desse bot ter reportado alguma coisa e mesmo ter falado, tinha um crítico aqui, não tinha, eu jurava que tinha alguma coisa critica, a não aqui, mesmo tendo quatro comentários críticos, deu tudo passou, tudo bonitinho, alguém poderia vir e da o aceite final. O cara comentou (leitura), não vai ter tempo para ver isto agora, então ele se removeu, ele tava como revisor e saiu, não é mais revisor, ta, eu vi isto.

**Ronan:** Ok, Ok. Envio de questionário no chat.

**Questionário I - Percepção**

**Questão 1: O que você precisa para ter sua contribuição aceita?**

**P2:** Deixa-me só ver qual é meu GitQuest.

**Ronan:** tem uma coisa rsrs

**P2:** Não posso voltar.

**Ronan:** isto rsrs desculpa

**P2:** desculpa, mas não tenho a mínima ideia.

**Ronan:** Rsrs, uma coisa que não mencionei, não existe certo ou errado ta P2, simplesmente, como, você pode ficar tranquilo, não estamos te avaliando.

**P2:** Blz, vou só fechar pra mãozinha não coçar.

**P2:** Não sei o que preciso fazer.

**Questão 2: Quais informações os bots te ofereceram?**

**P2:** Sinalizou 3 itens. 4 críticos (porém permitiu que o pr fosse aceito). 1 de deploy (não consegui entender o que precisa ser feito) e o ultimo de info (mas não lembro a informação).

**Questão 3: Como as informações dos bots te ajudaram?**

Nada. Não senti nenhum apontamento ou algo que eu precisava mudar.

**P2:** Posso colocar minha opinião aqui, tipo o que o eu gostaria que o bots fizesse?

**Ronan:** Sim sim, ok.

**Ronan:** Daquelas informações que os bots apresentação nenhum foi importante pra você ser aceito não?

**P2:** Não que eu tenha visto, por mais que ele tenha me alertado, ele não bloqueou, comentou que tinha alguns TODOs, mas nada que me fizesse repensar a abrir o código e mudar mais alguma coisa ta.

**Ronan:** Ok, intendi.

**P2:** Seria legal, além de alertar, mandar eu fazer algo.

**Afirmações e concordância:**

**- Os bots forneceram informações adequadas para a finalidade da contribuição.**

**P2:** Acredito que sim, ele nós contribuiu olhando o código da contribuição, então concordo. Ahh, com a finalidade da contribuição. Não sei se coloco concordo ou concordo fortemente, mas vou colocar concordo, porque eu só concordo.

**Ronan:** Ta bem.

**- Eu não consegui entender as informações oferecidas pelos bots.**

**P2:** concordo super.

**- Foi fácil entender os bots.**

**P2:** Neutro, intendi, mas.

**- Eu percebi a presença dos bots.**

**P2:** Com toda certeza.

**- A informação oferecida pelos bots era clara**.

**P2:** Discordo, não era tão clara.

**- Os bots ofereceram informações que eram desnecessárias.**

**P2:** Puts, info eu considero desnecessárias, mas as outras pelo jeito eram interessantes, então eu vou colocar neutro.

**- A quantidade de informações oferecidas pelos bots foi adequada.**

**P2:** Descordo plenamente, não senti, podia dar mais informações.

**- Os bots contribuíram para melhorar a eficiência do meu trabalho.**

**P2:** Descordo, entra muito ali no, na informação que ele oferecia.

**Mairiele:** Que tipo de informação que você acha que ele poderia dar, você falou que não foi?

**P2:** Ahh, por exemplo, ele falou lá que tinha o código TODO, ele poderia falar assim, remova o código TODO, tem implementação, ne, ahh, eu tenho o bots por, porque eu acabei esquecendo alguma coisa, então se ele acha, se eu configurei ele, pra sempre analisar o código e pegar onde tem o TODO, ele poderia bloquear, se eu já falei com ele me bloqueia, ahh, e se ele acha alguma coisa ele poderia bloquear, pra não deixar eu, nem eu burlar o processo todo.

**Ronan:** Intendido, aham.

**P2:** Pegando aqui como base, tá um sonar da vida, sonar quando se configura lá olha, sá posso dar o commit final quando a classe de, quando a classificação for B pra cima, B ou A, ahh blz, se joga um C, olha desculpa, corrigi mas não vou fazer mais nada, culpa é sua, problema é seu, se vire como você vai fazer isto, só quero que esteja B pra cima, iai força a pessoa, o pessoal a fazer alguma coisa.

**Ronan:** Ok.

**Análise cenário II**

**P2:** Então vamos lá. Ahh, é um fix que eu acabei de corrigir, também está em aberto, só mudei um arquivo, ahh o que é esta questão de checks, não sei o que é esta aba checks.

**Ronan:** É...

**P2:** Deve ser alguma coisa de teste, talvez cobertura de teste, codcov, mas acredito que seja isto, cobertura de teste, ahh meu teste, não tive audição de lines, não tive arquivo, pelo jeito não mudou quase nada na, impactada. Teve, um arquivo que foi bem impactado, tava 100% e foi pra 54%, mas não mudou aqui o estado geral da cobertura, achei estranho, mas vamos conversar, continuar conversação, pessoal commits ta, ahh blz commits, o codsandbox comentou que ele fez automaticamente a biult testes la na sandbox, hum ok, fez a biult, clica aqui pra ver treco teco, ta. O Eric, ok brigado. Github-actions, alguém teve alguma coisa, algum bots no caso, fez alguma coisa aqui, ahh, fez alguma coisa aqui, não teve nenhuma mudança de tamanho, estranho porque eu fiz mudança, o que eu mudei neste arquivo, mudei nome na frente por conta disto, não mas, foi mais, mais itens tá, vamos continuar, não teve mudança no bots, não intendi pra que serviu esse bots ainda, mas blz, vamos continuar.

**Ronan:** Ok.

**P2:** Ai teve outro bots, esse aqui eu curti, to vendo ele no trabalho inclusive, ehh, ele falou ali de cobertura de teste, legal, eu não intendi se isso (54,54%) é o atual e antes tava isto (100%) ou se é o desejado (100%) e aqui é o atual (54,54%) ou se for ao contrário, esse o antigo (54,54%) e esse o atual (100%), acho que não, acho muito mais provável esse ser o atual (54,54%) e esse ser o antigo (100%), então antes eu tava com uma cobertura de teste boa e agora foi pra uma cobertura de teste meia boca. Ahhh, esse quadrinho aqui o que eles falam, o que acontece se eu clicar, nada. Continue to review full report, então posso ver, continuar vendo ali oh, eu achei isto aqui legal, então ele me dar uma opção pra eu posso ver com mais detalhes ta, então continuando, de novo pelo jeito, por mais que eu tenha quebrado, tenha ferrado com os 46% da cobertura de teste, ele permitiu ainda, então foi uma restrição forte, então poderia fazer o commits a rodo, ahh, esse bots eu voltaria nele pra intender o que, porque ele serviu na vida, mas pelo jeito ele não serviu pra nada.

**Ronan:** Ok. Envio de link no chat, questionário II.

**P2:** Vou fechar pra não coçar o dedinho pra voltar.

**Ronan:** Então P2, você foi apresentado duas maneiras de visualizar informações do GitQuest, é, e neste questionário a gente queria ouvir sua opinião novamente.

**P2:** Aham, maravilha.

**P2:** Leitura.

**Ronan:** Nestas respostas quanto mais a direita você responder mais você concorda com the funnel bot e quanto mais à esquerda você concorda com vários bots.

**P2:** O que é the funnel bot?

**Ronan:** Foi a primeira apresentação que você teve, a primeira GitQuest.

**P2:** Ata, ta bom.

**Questionário II - Comparação**

**Questão: Em qual das interações foi possível obter a informação de forma mais objetiva?**

**P2:** Vários bots, mesmo não concordando com aquele primeirinho lá que eu vi, tá.

**Ronan:** Porque você respondeu vários bots?

**P2:** Boa pergunta. Responderia, então, desceria um, uma ótima pergunta, o primeiro não intendi nada, pelo menos no segundo intendi alguma coisa que o outro bot comentou, que foi do .....

**Ronan:** Teve alguma coisa que, tipo, você não intendeu no primeiro?

**P2**: Eu não intendi o objetivo dele, o porque ele estava lá, ele mostrou que não teve mudança de arquivo, mas mostrou alguns arquivos, eh, aí que ta, pode ser que eu não conheça o bot, constantemente não sei o objetivo do porquê, talvez se eu conhecesse aquele bot, eu conheceria o porquê que ele estaria ali, não sei se pode ser isto, ta.

**Mairiele:** Deixa só fazer uma observação.

**P2:** Claro.

**Mairiele:** Quando você ta falando, comparando esses dois, você esta falando daquela primeira atividade e não o primeiro bot que você viu na segunda atividade, né? Agora estamos olhando pros dois cenários, a primeira atividade bits, lembra que tinha um bot lá, e agora você viu outra atividade com outro.

**P2:** Ta. Na minha visão, eu vi três tipos de bots. O primeiro tinha um bot, ele me deu a informação, mas ele não deixou claro o que eu precisava fazer, então ele falou: - tem alguma coisa aqui, tá lá, mas. No segundo caso, o primeiro bot, ele falou e não falou nada, oh, ala, oh. O terceiro bot, que é o do segundo caso, ele eu gostei, porque deixo um pouco confuso, talvez porque eu não conheço a estrutura dele, mas ele falou assim: - Tava assim, ficou assim, neste arquivo por conta disto, iai, o que você vai resolver da vida, ele mostrou, apontou o erro, mesmo o bot não bloqueando, que eu pudesse continuar, mas pelo menos ele apontou o erro, então.

**Mairiele:** Só queria ver, quando você falou primeiro bot, não sabia se você estava falando do primeiro cenário ou do primeiro bot do segundo cenário. E que aqui a gente está analisando cenários, de forma mais geral.

**P2:** Entre os cenários, o segundo me deu mais informação, eu senti que eu tinha mais informação do segundo do que do primeiro, ta.

**Ronan:** Ok

**Questão: Em qual das interações foi mais rápido para encontrar as informações referentes ao caso analisado?**

**P2:** Foi o segundo. O segundo eu encontrei mais rápido, ta, parecia que me deu mais na cara.

**Questão: Em qual das interações a informação estava disposta de maneira mais propícia ao entendimento do problema?**

**P2:** Com toda certeza foi o vários, com toda certeza foi o vários.

**Ronan:** Porque quando estava com vários bots, você se sentiu mais, que tava mais fácil de intender o problema, tinha alguma informação ali que te ajudou melhor?

**P2:** Porque ele deixou mais obvio o que precisava fazer, deixou mais claro, ne, o primeiro tinha bastante informação, o primeiro cenário tinha bastante informação, mas não ficou tão claro ali o que precisava fazer, da forma que o bit estrutura, cada botszinho no seu quadrado literalmente, ah fica fácil, pode ter n bots, acho que mais que algum número, mais que 10 bots deve ficar horrível pra ver mesmo, mais, mais, por mais que tinha 2 bots não ficou uma informação tão confusa, ficou separadinho, cada um no seu quadrado, no seu espaço, ahh, e cada um mostrando qual seu objetivo, acho que ficou mais fácil, mais sim pelo conteúdo e não pela quantidade.

**Questão: Em qual das interações foi possível notar que a quantidade de informações dificultou a busca pela informação?**

**P2:** Eu vou dizer que o primeiro. O primeiro tinha muito, o primeiro cenário tá, por mais que tivesse um bot só, ele teve muita informação junta, juntou informação de built, info e pera, era built, info e critic, então juntou tudo numa coisa só, deu uma bagunçada, parece que ficou tudo num bolo só, então por isto que vou colocar o primeiro cenário.

**Ronan:** Ok, intendi.

**Questão: Em qual das interações foi possível identificar os bots presentes no repositório com mais facilidade?**

**P2:** Ai que tá, o que estou pensando ta, seguinte, é uma pesquisa sobre bot, quando começou eu já estava procurando bot, eu to com medo de responder essa poque, talvez no segundo cenário eu já estava acostumado a ver bots, então qual foi mais fácil identificar, ne, com mais facilidade, eu senti que foi o segundo, mais estou com medo de responder essa, pela questão de insegurança, em está respondendo o que realmente achei ou que eu, como eu já tava, segunda vez eu já tava acostumado a olhar aquele cenário, ta. Então vou colocar mais virado pro vários, mas eu tenho essa ressalva ai que eu teria medo de responder, por não sei, mas foi o que eu senti ta, foi o que eu senti ta. Inclusive no segundo já havia até la em cima, os treco tecozinho , a segunda abinha, das abas que tinha, já tinha alguma coisa de bot, prestei atenção e o primeiro não tinha prestado atenção.

**Ronan:** Ok. No primeiro você não viu se tinha essa aba?

**P2:** Não tenho a mínima ideia se tem aquela aba, no segundo tenho certeza que vi rs.

**Ronan**: Aham, ok.

**Questão: Quais os pontos positivos da interação com vários bots?**

**P2:** - Cada um está disponívelno seu espaço

- Cada um tem uma função especifica. Faz com que não fique tudo junto num lugar só.

**P2:** Ahh, que mais tem de pontos positivo

**Mairiele:** No segundo, no primeiro aliás, você não percebeu que tinha, ahh, só percebeu que tinha uma função só então, já que esses são os pontos positivos.

**P2:** Eu intendi.. Isto, eu percebi que tinha uma função só, tipo que ele pode fazer tudo mais um pouco, era o Severino, no segundo parecia que era um ohh, esse aqui faz isto, este aqui é especializado naquilo ta, ahh, pontos positivos acho que, principalmente esses dois.

**Questão: Quais os pontos positivos da interação com o the funnel bot?**

**P2:** Puts, que dó. Ehh, não tive postos positivos, não... to tentando pensar, tentando lembrar na cabeça o que poderia achar de pontos positivos.

**Ronan:** Ok.

**P2:** Junto, postos positivos. Deixou em negrito, isto eu achei legal, deixou em negrito a “criticidade” do problema e o tipo do problema, não falou se era critico ou não, acho que só, do que eu lembro, do que eu lembro só.

**Ronan:** Ok.

**Ronan:** Você tem algum feedback para dar pra gente, algo em relação, de como foi conduzido o experimento?

**P2:** Achei legal, achei legal, vocês fizeram umas perguntas que fez pensa, achei legal pra caramba, e é isto, achei legal o jeito que vocês conduziram.