**Análise cenário I**

**P24**: Novo pull request, try state in contexto with useHook, não solicitei o review de ninguém

**P24**: Aparentemente resolver um lance de issue 2 aqui, implicit/explicit alguma coisa

**P24**: Vários benéficos, o que é esperado desta pull requets entregar

**P24**: Um coments

**P24**: Tem explicação do código, naturalmente deve ser explicando oque eu fiz pra quem vai aprovar esse pull request explicação de como roda a aplicação

**Eric**: Todos esses commits ai em baixo você pode assumir que foi você quem fez

**P24**: Blz

**P24**: Ok aparentemente eu falei que provavelmente não vai aplicar nem uma mudança geral

**P24**: Tem aqui a mensagem de um bot, tem 6 comments, pul request below

**P24**: 4 comments que eu fiz foi marcado como de risco

**P24**: O meu seria, ata o Eric Ribeiro

**Eric**: O seu seria o Genichiro00

**P24**: Sou o genichiro00, fiz aqui dois comentários de implementação.

**P24**: O Eric removeu o perfil de review dele

**P24**: O Eric aparentemente não tem tempo agora pra fazer review no meu commit, no meu pull request

**P24**: Então deixa eu ver aqui o que o bot me avisou no caso 6 comentários por 4 bots instalados no repositório

**P24**: Aqui um comentário do bot sobre deploy

**Eric**: no caso se você puder nos dizer o que você pensa quando ver o comentário

**P24**: Eu so to lendo ele aqui

**P24**: Na verdade é que eu não intendi mt bem esse comentário do bot sobre deploy. Foi feito testes neste tal de codesandbox. Pelo visto esse bot testou, fez testes no deploy, fez alguma avaliação no deployq eu eu fiz baseado no commit X ali. E pelo visto ele me alertou de alguma coisa daqui, tamanho do commit, tamanho das mudanças feitas, tamanho do documento e pelo visto ele me alertou na mudança desses dois documentos, no aumento, o método de ocupação dele é talvez não sei o que significa 44B, que amentou B que aumentou KB, duas medidas aqui. Size change, não intendi a diferença das duas. View Unchanged, uma tabela aqui esses aparentemente foram os documentos que não foram alterados

**P24**: Um comentário meu aqui, this is in alternative implementação

**P24**: Aqui de momento eu não identifiquei o impedimento, deve ter um impedimento na verdade porque o bot ta ate comentando aqui que tem 4 comentários críticos, so que eu não conseguir compreender eles muito bem aqui. Ele não deve ter passado no teste unitário eu imagino

**Eric**: Uma coisa que eu queria reforça sobre o experimente, é que não tem cero ou errado então de novo, nosso interesse aqui é capturar suas percepções, perceber algo ou não perceber algo, perceber parcialmente, interpreta algo pra gente é tudo valido.

**P24**: Intendi

**Eric**: Não precisava ficar preocupando com se você ta fazendo certo ou errado porque simplesmente não tem certo ou errado

**P24**: Blz

**P24**: Tem aqui neste segundo comentário aqui desse codecov aqui, ele me mostra uma tabelinha mostrando as diferenças entre o merging e build master, ele diminuiu coverage de teste 0,63% e tem esse mapa aqui que eu não consegui intender ele, mas imagino que é o mapeamento de como as mudanças, um graficozinho mostrando também porém agora em valores numéricos também das mudanças, na minha percepção isto aqui ta ate mais claro pra intender conseguir intender a imagem acima e agora uma lista informando os documentos que estão sendo afetados por esse coverage, isto aqui deve ser a porcentagem de que cada documento esta sendo afetado

**P24**: Imprement unit test, eu não intendi essas 3 mensagens do TODO, se ele esta informando pra fazer essas mudanças ou se ta criticando as mudanças que foram feitas

**P24**: Mas pelo que eu intendi eram pra ter 4 mudanças que afetam a master neste PR

**Eric**: Quando você se sentir confortável pra ir pro próximo passo é so avisar

**P24**: Então a gente pode ir, não identifiquei nada novo além desta parte do bot

**Eric**: blz

**Questionário I - Percepção**

**Questão 1: O que você precisa para ter sua contribuição aceita?**

**P24**: Normalmente pra ter minha contribuição aceita eu preciso do review do desenvolvedor e normalmente a gente tem o pelo menos onde eu trabalho a gente trabalho com o cicleciar e eu espero que o build do cicleciar em me apontar que o build foi perfeito com sucesso.

**Eric**: Intendi. Mas é eu intendi sua resposta, faz sentido, mas so que ai a gente espera que você responda com base na análise que você acabou de fazer

**P24**: A análise que eu acabei de fazer

**Eric**: Isto

**P24**: Então com base no que eu acabei de fazer, ainda sim eu gostaria de ter o review do desenvolvedor mesmo o Eric deixou o comentário la falando que estava um pouco que tava com burnout não teria tempo pra review, mas mesmo assim eu gostaria de ter o review e também gostaria que o bot não tivesse apontado os casos críticos de problema

**Eric**: Voce disse que não gostaria no sentido de eu acho que não intendi

**P24**: Porque pelo que intendi o bot informou que tinha 4 situações criticas no PR atual ne e eu gostaria que o PR não afetasse situações que pudesse ser considerada criticas

**Eric**: Ta, então pensa que foi você que abriu esse pull request quando você ver que tem 4 coisas criticas relacionados a esse pull request o que você precisa fazer pra sua contribuição aceita

**P24**: Vou fazer commits que revertesse essas situações criticas

**Eric**: A então ai faz mais sentido dentro desse exercício essa resposta do eu preciso fazer commits tendeu

**P24**: Intendi

**Eric**: Você acha que se não tiver não tem problema porque não tem certo ou errado, mas você acha que consegue elabora o que seria essas situações críticas e extrapolar a parte das informações que você absorveu la

**P24**: Não até porque eu no momento eu não intendi muito bem o que o bot me apontou como critico

**Eric**: Aham

**P24**: Mas se aparecer uma mensagem na minha tela falando que alguma coisa ta pegando fogo eu vou ficar preocupado

**Eric**: rsrs sim, você pode ate não saber o que é mais é alarmante ne

**P24**: Exatamente

**P24**: Review do desenvolver e agora eu não sei como descrever essa situação mais

**Eric**: Da forma que você falou tinha ficado bem claro o que quis dizer. Você não precisa se preocupar muito com a estruturação do texto, com tanto que faca sentido pra gente ta ok na hora de analisar a mensagem a gente vai intender

**P24**: A blz

**P24**: E commitar soluções para erros críticos identificados por bots e afins.

**Eric**: Antes de você prosseguir consegue lembrar por mais que você não tem intendido, você consegue lembrar quais informações você viu la?

**P24**: Eu lembro que tinha informações sobre teste unitário e informações sobre covered de teste no código

**Eric**: Intendi

**P24**: E umas informações relacionadas a deploy também, mas as deploy eu não intendi se era problema no deploy se afetava a velocidade do deploy não sei

**Questão 2: Quais informações os bots te ofereceram?**

**Eric**: Acabei dando um spoiler, foi mal

**P24**: rsrs tranquilo

**P24**: O bot me ofereceu informações referentes a testes unitários, e quanto meus códigos esta aberto pelos testes e informações referentes ao seu deploy

**Eric**: Show

Questão 3: Como as informações dos bots te ajudaram?

**P24**: Acredito que as informações do bot me ajudaram a identificar que algumas partes do meu código não estão devidamente testados, mas a parte que eu mais intendi talvez seria necessário eu reforçar mais essa parte

**P24**: Perfeito

**Afirmações e concordância:**

**- Os bots forneceram informações adequadas para a finalidade da contribuição.**

**P24**: Eu concordo talvez porque entre um neutro e concordo porque muitas informações eu não conseguir compreender elas, talvez se eu ver mais a fundo a funcionalidade elas poderiam me ajudar mais

**Eric**: Antes de prosseguir, desculpa ficar te interrompendo é so pro meu entendimento mesmo. A parti do momento que você responde na terceira o bot me ajudou a identificar partes do meu código que não estão cobertos por testes se você voltasse na primeira questão você conseguiria pensar em algo? Se você puder voltar na resposta la da sua primeira questão

**P24**: Eu acho que eu poderia adicionar então que rever os testes realizados no PR, seus códigos códigos adicionada ta coberto por testes os testes unitários foram devidamente feitos

**Eric**: Intendi

**- Eu não consegui entender as informações oferecidas pelos bots.**

**P24**: Eu concordo

**- Foi fácil entender os bots.**

**P24**: Neutro, não discordo eu realmente não consegui intender muito bem o bot

**Eric**: Porque você concordou que não conseguiu intender que aspecto da informação que dificultou seu entendimento pra você marcar concordo, de novo so pra intender não to falando que ta certo ou errado

**P24**: O que eu vi a informações eu viq eu tinha vários dados ali na minha frente so que realmente eu não consegui transformar esses dados em informações pelo menos nesta analise sem o conhecimento prévio de como esse bot funciona, eu li essas informações, mas realmente eu não consigo disseminar muita coisa delas esse é meu ponto de vista

**Eric**: Intendi. Ai você marcou que discordou foi fácil de intender pelos mesmos motivos

**P24**: Na verdade achei essa aqui meio redundante, não consegui intender as informações oferecidas pelo bot e foi fácil entender o bot, por isto que coloquei elas concordam e discordam achei elas meio a mesma informação ne, uma foi fácil de entender e a outra informações foram fáceis de intender então como ta oposta aqui as formas de marca so coloquei equivalente mesmo

**- Eu percebi a presença dos bots.**

**P24**: Definitivamente, é bem claro o comentário dele

**- A informação oferecida pelos bots era clara.**

**P24**: Vou ter que discordar novamente pelo mesmo motivo das outras duas, pelo menos eu não consegui compreender completamente. Bota neutro eu vi que tem informação e vi que tem ponto de acesso, mas até por falta de conhecimento mesmo eu não consegui intender de forma correta

**Eric**: OK

**- Os bots ofereceram informações que eram desnecessárias.**

**P24**: Neutro. Porque eu realmente não sei responder essa informação, não consegui identificar informações que foram desnecessárias, mas se tiver informações desnecessárias eu não notei então vou manter meu comentário como neutro

**- A quantidade de informações oferecidas pelos bots foi adequada.**

**P24**: Eu acho que foi adequada, realmente eu não achei que tivesse informações de forma que eu fiquei a palavra em português me fugiu, mas overwhelmed não fiquei cercado de dados muito perdido no meio deles, de qualquer forma mesmo que eu não tenha compreendido deles de forma completa e eu acho que as informações que ele apresentou foi de forma adequadas

**Eric**: Show

**P24**: E talvez mais pra aquele gráfico que parecia meio que um mapa de uma cidade que eu não compreendia muito bem, mas talvez porque eu não conheça esse tipo de gráfico

**- Os bots contribuíram para melhorar a eficiência do meu trabalho.**

**P24**: Eu marco como neutro, mentira que eu ate concordo acho interessando pelo menos ele me informar sobre testes eu acho que ele pode contribuir sim pro meu trabalho

**Análise cenário II**

**P24**: Blz, esse pull request percebo que é pequenininho perto do outro

**P24**: So 3 lines, so 3 usuarios envolvidos, pediu comentário do Eric que aparentemente deixou um usuário

**P24**: Essa minha issue minha pull request que ta trabalhando em cima dessa issue fechada. Composite automatic sort doesn’t work on fixed containers, como testar, um comentário de como testar

**P24**: Comentários fornece mudanças breaking changes

**P24**: Pelo visto Ronan também contribuiu pra esse PR além de mim

**Eric**: Não, esse commit você assumi que é seu também, Ronan é preguiçoso contribui com nada não rsrs

**P24**: Ta blz rsrs

**P24**: E temos aqui um comentário do nosso excelentíssimo bot codesandbox, esse pull request build e testado pelo codesandbox pra ver, envolve também no estudo acessar esses links que me fornece

**Eric**: Você tem a liberdade de acessar caso você ache que auxilia na sua análise, mas não é necessário

**P24**: Ok, blz

**P24**: Então olha aqui fez os testou automaticamente fez os testes no codesnadbox. Havia construção das bibliotecas por aqui, pull request feito no build pah pah pah

**P24**: Será o que é esse old morning que ele colocou aqui em baixo issue 5, pra mim é issue que coloquei la em cima, é o mesmo

**P24**: O Eric respondeu pra mim thanks for working weekend. Deixa eu ver se o Eric dessa vez teve tempo pra ver meu come review

**Eric**: Eric é outro preguiçoso que não contribuiu

**P24**: Rsrs

**P24**: Aqui outro bot informando sobre uma das mudanças que tiveram no 0B de mudanças. Total size 257, como o size change foi 0 e o total size foi 257, aqui os documentos inalterados ok, change 0B, agora eu não intendi mostra os documentos inalterados fiquei meio perdido aqui nestes view unchanged se estão inalterados não sei porque mostra eles aqui

**P24**: De qualquer forma, aqui tem um comentário de Mairiele, olha so Mairiele falando que também encontrou esse filt varias vezes, agradecendo por ter corrigido ele

**P24**: Mais um terceiro bot, três botes diferentes terceiro bot codecov report, mais uma vez com aquele mapa que eu não intendi o que significa, mas ele so tem verde dessa vez então imagino que deu bom. De novo fazendo aqui o coverage fazendo 95%, não tem nada aqui alarmando imagino que 95% seja aceitável e um documento impactado aqui calculo que foi 54% para 100% de coverage então mandei bem absurdo

**P24**: Aqui um review report

**P24**: Aqui o EricRibeiro sugerindo uma troca aqui

**P24**: E é isto. Mesmo o código sendo meu eu não sei porque o Eric solicitou essa mudança mais achei interessando porque foi uma mudança que proibisse o newbot reclamou ne

**P24**: Mostrando que uma analise humana ainda é importante, so mudou o nome da função e o Eric perguntou porque desta mudança

**P24**: Mas eu mudei porque eu quis acho que ficou ate menos claro aqui, o outro com set ficava mais claro do que era a proposta da função. Mas eu acho que até vale apena aceitar o que o Eric falou ali e esse review fazendo essa alteração ta pronto pra deplan

**Eric**: Ok. Voce quer seguir pro próximo passo ou quer mais tempo

**P24**: Eu acho que a gente pode seguir

**Questionário II - Comparação**

Questão: Em qual das interações foi possível obter a informação de forma mais objetiva?

**P24**: Gostei mais dos vários bots, o funnel bot as informações ficaram muito compressas com aquele único comentário dele como eu falei ficou muito overwhelmed nela eu fiquei meio perdido naquele batalhão de informações e no vários bots eu consegui dissecar melhor, digerir melhor o que ele tava me informando, achei vários bots mais fácil de compreender

**Eric**: Ok

**Questão: Em qual das interações foi mais rápido para encontrar as informações referentes ao caso analisado?**

**P24**: Eu tive mais facilidade com vários bots também, digo ate pelo tempo que levei pra olhar pra PR eu gastei menos tempo com ela separadas as informações, ate pela questão de linha de tempo também eu achei mais fácil dos comentários

**Questão: Em qual das interações a informação estava disposta de maneira mais propícia ao entendimento do problema?**

**P24**: Ainda acho que pra vários bots que provavelmente eu não sei, porque ambos eu consegui ver que tinha um problema relacionado com o teste, mas pra mim nos vários bots tava achando mais fácil a informação

**Questão: Em qual das interações foi possível notar que a quantidade de informações dificultou a busca pela informação?**

**P24**: Eu achei no funnel bot, o funnel bot literalmente estava tudo no mesmo comentário ali e um falandoq eu era critico outro de deploy outro de ate esqueci qual era a outra boxe que tinha que expandir, mas ali era onde tinha mais informação e eu fiquei um pouco perdido nela

**Questão: Em qual das interações foi possível identificar os bots presentes no repositório com mais facilidade?**

**P24**: A vai ser neutro, achei ambos bem simples de identificar ate porque tiver que marcar no comentário quando é um bot deixar no comentário, então não vi problema nesta parte aqui não

**Questão: Quais os pontos positivos da interação com vários bots?**

**P24**: A informação fica mais granulada, esse seria o termo separada

**Eric**: Deu pra intender o termo, se você quiser colocar granulada separa, a inclusive se você quiser responder em forma de itens ta ok também

**P24**: A blz. As informações ficam mais granuladas

- Fica mais fácil de identificar as informações disponibilizadas

**P24**: Acho que esses pontos que me vem a cabeça agora

**Questão: Quais os pontos positivos da interação com o the funnel bot?**

**P24**: Eu o ponto bom no funnel bom é que em um único comentário você consegue já ver todas as informações que estão disponíveis, você não tem que sair rodando ao longo do PR pra Juntar informações você já tem um copilado do que você precisa ou pelo menos do que o bot ta te alertando sobre esse PR

**Eric**: Aham