**Análise cenário I**

**Ronan:** Até aí tudo bem?

**P3:** Certo.Eu fiz alguma contribuição de código ou isto não importa?

**Ronan:** E nesse pull request você fez mais para a nossa análise você não precisa ter conhecimento de código nem conhecimento técnico sobre o que foi commitado ali é indiferente para gente. A gente assume que eu sou, você tinha todo conhecimento para fazer a contraposição.

**Ronan:** Ok, eu vou te enviar o link do pull request. Imagine que você é usuário game tiro 00, que é usuário que abriu a pull request e eu quero que você use as informações disponíveis para verificar o estado atual pull request e identificar quais os próximos passos que você precisa tomar para ter essa contribuição aceita e então dado que você já implementou a solução e abriu as correções. Não se preocupe com detalhes técnicos, linguagem, código. Isso não precisa se preocupar, ok. Aí eu queria te pedir pra fazer login Github, por favor. E aí você pode compartilhar tela por favor.

**P3:** Da pra ver minha tela.

**Ronan:** Por enquanto não.

**P3:** Agora foi.

**Ronan:** Agora foi rsrs

**P3:** Tá, blz.

**Ronan:** Ok. Aí, enquanto você vai fazer análise. Você vai fazer aquele processo ou analisando, expondo seu pensamento pra gente.

**P3:** Tá.

**P3:** Então fiz aqui minha contribuição, e são os benefícios da minha contribuição que são menos código, não precisa espalhar estes status em outros lugar melhor performasse e menos hader de tela, eu acredito que seja,blz, até os objetivos da minha pull request. Ela foi 100% compatível com versões anteriores. Ela vai trabalhar com todos os componentes que já existem sem nenhuma mudança. Mas não está provado ainda porque precisa de mais testes.

**Ronan:** Ok.

**P3:** E

**P3**:Precisa ser fácil pra ativar essa nova funcionalidade dos componentes existentes pros próximos que vão ser gerados, blz?

**Ronan:** Blz

**P3:** E, e eu continuo dessa maneira mesmo lendo o que foi feito pela pull request.

**Ronan**: E então pode ficar à vontade. Essa informação ai que está na abertura do pull request, está informação a gente assume que foi você que escreveu ne? Então pode passar se você entender, se você quiser e pode continuar.

**P3:** Blz. Vou só dar mais uma lida. Intendi o contexto aqui que foi feito. Tá.  
**P3**: Blz, contentar npm.

**P3**: Blz, talvez minha boca não introduz nenhuma mudança, tanto tempo se  
**Ronan:** Isto é bom mesmo em rs  
**P3:** Ta

**P3:** Ai aqui tem várias outras commits que eu acredito que fui eu mesmo fiz  
**Ronan:** Exatamente

**P3:** Blz

**P3:** Aqui tem um bot que comentou na minha pull request que falando sobre implementar um teste unitário. E ele comentou de um pedaço do meu código aqui que provavelmente não está coberto pelo teste unitário.

**P3:** Blz.

**P3:** Então, ele incluiu aqui, como o nome dele TODO, ele deve ter incluído numa lista de tarefas para as próximas contribuições ou para eu mesmo incluir no futuro.

**Ronan:** Ok

**P3:** E, blz. O bot de novo comentou outra função que é ele não definir o tipo de retorno na função, provavelmente esqueci aqui de colocar um retorno, tipo de retorno na verdade e ele colocou mais um item na minha lista de afazeres. Aí mais uma coisa que ele comentou foi outra teste unitário que eu esqueci de fazer e ele colocou também na lista de afazeres, blz.

**Ronan:** Ok.

**P3:** Então, eu fui e comentei que, ahh. Eu expliquei o que eu fiz na minha e na minha solução de código e blz, aí um outro bot comentou essa mesma request que, codesandbox

**Ronan:** Aham

**P3:** Deve ser alguma coisa relacionada à qualidade do meu código ou testando o meu código do tipo caixa preta alguma coisa do tipo.

**Ronan:** Blz

**P3:** E, blz. Depois ele falou que o código foi automaticamente construído e testado no sandbox e falou de todas as bibliotecas que forem geradas aqui Blz. Ele fez baseado neste commit aqui.

**Ronan:** Aham.

**P3:** Blz. Ele deixou um link aqui pro react

**P3:** Deixar as configurações necessárias pra refazer este teste, não sei, rsrs

**Ronan:** Blz, sem problemas, vamos la.

**P3:** Blz, comentei aqui que eu já finalizei meus testes estão passando na implementação completa. Aí vem outro bot de codecov e comentou na minha pull request que eu acredito que seja a cobertura dos testes como coverage e falou um pouco mais da cobertura dos meus testes aqui, ahh, acredito que ele está cobrindo 95% dos testes, 95% do código aliás os testes já estão cobridos e que mais, ai tem alguns testes que estão falhando que tem alguma coisa falhando. Então provavelmente deve ter alguma coisa errada no código que esse bot identificou e que ele deixou os arquivos que foram impactados por essa cobertura de teste que tinha alguns arquivos que não tem nenhum tipo de teste 0% e tem outros que já tem um pouco mais de teste. Esses aqui eu não entendi porque ele colocou já que a cobertura está 100% tem mais aqui, ata, não ele foi pra outra página, blz.

**P3:** Aí uma pessoa que é provavelmente mantenedor do projeto comentou aqui sobre minha pull request falou algumas coisas sobre a revisão, blz. e aí vem mais um bot que github-actions. Isto aqui não dá pra entender pelo nome o que ele faz automaticamente, mas ele falou que mudou o tamanho de algum arquivo, será que é este arquivo e ele aumentou o tamanho de alguns arquivos java script que pode ser isto que ele tenha feito não deu pra entender direito o que esse bot fez aqui no meu pull request.

**Ronan:** Ta bem rs

**P3:** rsrs

**P3**: Deixa eu ver se isto aqui abre, tem mais aqui

**P3**: Aí ele falou que não mexeu em alguns outros arquivos, blz mas esqueceu que ele mexeu eu não entende o que ele fez e ele aumentou bytes. Adicionou conteúdo, não sei, não sei o contexto deste github, o nome dele poderia ser um pouco mais autoexplicativo.

**Ronan**: Aham

**P3**: Blz, aí aqui está terminando a pull request, ta falando que todas as coisas que estavam em aberto foram revisadas né e que a build não tem nenhum conflito e é isto.

**Ronan:** Ok, e.

**P3:** Algumas coisas que outros bots fizeram também, ai eu acho que as mesmas coisas que eles comentaram ali em cima. Blz.

**Ronan:** Blz. Agora vou te enviar um questionário e pelo link, durante, enquanto você tiver respondendo o questionário você expõe pra gente seu pensamento. Com base nas informações que você viu, que falta para sua contribuição ser aceita. E ai peço que você não volte no link da pull request enquanto você responde este questionário rsrs

**P3:** Rsrs primeira coisa que eu ia fazer.

**P3**: Ta.

**Questionário I - Percepção**

**Questão 1: O que você precisa para ter sua contribuição aceita?**

**P3:** Então aqui vou falar do que eu lembro.

- Cobertura de testes

**P3:** Eles tinham comentado sobre cobertura de testes, refactoring de alguns métodos com retornos faltando e eu acho que era isto que eu me lembro.

**Questão 2: Quais informações os bots te ofereceram?**

**P3:** Ta aqui, os bots me ofereceram bastante informação é basicamente tudo o que eu sei sobre os bots rsrs que o pessoal falou foi pouca coisa.

P3:E

P3: Sobre a cobertura de testes e sobre coisas de erro de código.

P3: Acho que só essas duas, a outra eu não intendi direito o que ele me falar.

**Questão 3: Como as informações dos bots te ajudaram?**

P3: Elas apontaram os problemas que tinham no código e como resolvê-lo.

**P3:** Blz

**Afirmações e concordância:**

**- Os bots forneceram informações adequadas para a finalidade da contribuição.**

**P3:** Sim, concordo fortemente. Tirando um ne, acho que vou colocar concordo, porque um não me deu muita informação não.

**Ronan:** Ok.

**P3:** ata, aqui tem uma outra pergunta, então acho que vou voltar rs

**P3:** Concordo fortemente.

**- Eu não consegui entender as informações oferecidas pelos bots.**

**P3:** Aqui sim eu vou colocar concordo que teve um que não faz.

**- Foi fácil entender os bots.**

**P3:** Aqui também concordo.

**Ronan:** Pera, na dois ali você colocou que não conseguiu entender as informações oferecidos pelos bots. Você concorda?

**P3:** E teve um bot ou eu coloco o tipo neutro e não vai ser discordo fortemente porque eu consiga entender de todo mundo menos de um, acho que só discordo então

**Ronan:** Aham, ok.

**P3**: Concordo, porque teve um que não consegui também.

**- Eu percebi a presença dos bots.**

**P3**: Eu percebi a presença sim, com certeza porque o nome deles estavam bem explícitos

**Ronan**: Ok.

**- A informação oferecida pelos bots era clara.**

**P3:** Concordo,porque teve um que não muito rs

**Ronan:** Aham

**- Os bots ofereceram informações que eram desnecessárias.**

**P3:** Ahm, discordo porque, discordo fortemente, tirando aquele um lá, mas só ignorar aquela informação as outras foram muito úteis.

**Ronan**: Porque?

**P3**: Poque que é muito útil?

**Ronan**: E.

**P3**: Porque são casos de melhorias no código que você não e às vezes passa batido ou às vezes até não te apontou que a cobertura de testes é uma coisa muito importante. E muitas vezes o desenvolvedor esquece de rodar um teste de cobertura antes de fazer o commit, são coisa ali que eles conseguiram desempenhar bem o papel.

**- A quantidade de informações oferecidas pelos bots foi adequada.**

**P3:** Sim, concordo fortemente.

**Ronan**: Ok.

**- Os bots contribuíram para melhorar a eficiência do meu trabalho.**

**P3:** Sim, também concordo.

**P3**: Não sei se concordo fortemente ou se só concordo.

**Ronan**: Você abriu o pull request, recebeu um monte de mensagens.

**P3**: E, eu acho que concordo fortemente.

**Ronan**: Ok

**P3**: Só isto?

**Ronan**: Não não, tem mais rsrs

**Ronan**: Então P3, este foi o cenário I. Agora vou te dar o contexto do cenário II.

**Análise cenário II**

**P3:** Blz, então este é o meu bug**.**

**P3:** Bug é classificar automaticamente. Containers fixados, blz.

**P3**: Eu possa abrir navegando pelas steam ou não, so fico nesta

**Ronan**: E o mesmo causador do cenário I. As informações técnicas referente ao código de coisas. Não precisa se preocupar com elas. Assume que você abriu o pull request e tem total conhecimento sobre isso.

**P3**: Blz.

**P3**: Ata, aqui são as perguntinhas que provavelmente eles respondem em todo pull request pelo padrão do outro rsrs

**P3**: Blz

**P3**: Aqui tem um bot interagindo já com meu pull request

**P3**: isto aqui é um pull request já, eu acho que aqui ele so abriu, a não

**Ronan**: Ai já é um pull request

**P3**: Já é um pull request, ta.

**P3**: O bot já interagiu aqui e disse que tem três comentário feitos por três bots diferentes instalados nesse repositório sobre o pull request.

**P3**: Nossa tem bastante coisa.

**P3**: Então aqui um é sobre cobertura e qual o outro, este daqui blz, deu uma cobertura praticamente igual muito provavelmente porque não mudei muita coisa no meu bug.

**P3**: Codesandbox

**P3**: Aqui, ahh, essa pull request foi testada e construída, blz Ta, aqui tem as informações de como ele fez o teste. Aqui tem outra interessando ao github-actions. Que eu não sei o que ele faz rsrs

**P3**: Aí eu acompanho de perto o projeto falou e agradeceu a contribuição minha contribuição, aqui tem outro comentário de talvez outro mantenedor do projeto falando sobre

**P3**: A também agradecendo e falando sobre alguma coisa do pull request que teve um comentário do mantenedor porque eu estava modificando o nome do método. Blz.

**Ronan**: Blz

**P3**: Só perguntou. Eu não acho que não respondi muito bem isso, provavelmente, e é isto.  
**Ronan**: Blz. Então agora é outro questionário, outro link e aí nesse e você foi apresentado há duas maneiras de visualizar as informações do pull request e a gente queria ouvir seu pensamento agora deste novo questionário.

**P3**: Eu já recebi?

**Ronan**: Olha no chat

**P3**: Acho que recebi.

**Questionário II - Comparação**

**Questão: Em qual das interações foi possível obter a informação de forma mais objetiva?**

**P3:** Objetiva eu acredito que o funnel

**Ronan**: Porque?

**P3**: Objetiva porque ele já me falou todas as informações que eu precisava saber num comentário só, e se eu quisesse saber mais detalhes sobre ela eu poderia abrir ali ne

**P3**: Eu posso voltar no pull request

**Ronan**: Não não rsrs

**P3**: O rsrs o Dropbox ali e o dropdox com mais informações.

**Questão: Em qual das interações foi mais rápido para encontrar as informações referentes ao caso analisado?**

**P3**: Agora que mais rápido de encontrar as informações eu acho que os vários bots porque eles já estavam na minha cara. As informações estão nessa situação é mais rápido encontrar, aqui eu tive que dar alguns cliques pra encontrar minhas informações.

**Ronan**: Ok

**Questão: Em qual das interações a informação estava disposta de maneira mais propícia ao entendimento do problema?**

**P3:** Em acho que em vários bots também e como cada bots estava comentando sobre as coisas em específico.

**P3**: A.é que também depende do ponto de vista níveis estavam mais na cara as informações. O funnel tinha que procurar informações enquanto estava disposta de maneira mais propícias acredito que seja o vários bots mesmo, blz.

**Questão: Em qual das interações foi possível notar que a quantidade de informações dificultou a busca pela informação?**

**P3:** Também os vários bots rsrs

**P3**: Dificultou, não dificultou porque ela tava disposta mais rápido ne, mas acho que o funnel dificultou pouquinho, porque eu tive que clicar ali pra procurar.

**P3**: E se eu não tivesse o exemplo anterior de como pode funcionar, se essa burbat fosse minha primeira que tava analisando talvez eu nem saberia o que fazer com aquelas informações eu nem saberia que aqueles bots trabalharam ali.

**P3**: Ta

**Questão: Em qual das interações foi possível identificar os bots presentes no repositório com mais facilidade?**

**P3:** A vários bots com certeza rsrs

**P3**: Porque cada um comentou individualmente ali.

**Mairiele**: Eu ia pergunta da questão, quando você falou sobre o funil, da questão do,

**P3**: Não da pra voltar.

**Mairiele**: A quantidade de informações, a frase é esta

**Mairiele**: Qual a quantidade de informação que dificultou pra achar, na questão do funil foi a quantidade de informação ou foi a forma que ele estava disposto?

**P3**: Eu acho que mais a forma que estava disposto, porque os dois me deram as mesmas informações. Só que ele deixou um pouco mais enxuto o comentário talvez que a pessoas que já tenha feito o projeto. Essa seria uma opção boa. Pra mim a primeira vez Eu acredito que estar bem disposto e bem na cara o que você fez de errado eu acho que é melhor. Seria interessante que a eu não tivesse vontade de procura-lo dentro dos comentários o que fiz de errado.

**Questão: Quais os pontos positivos da interação com vários bots?**

**P3:** A informação fica mais visível e para uma primeira interação com o projeto fica muito mais fácil de entender o que foi feito de errado/o que precisa melhorar.

**Questão: Quais os pontos positivos da interação com o the funnel bot?**

**P3:** Para uma primeira interação, talvez eu não tivesse o interesse de pesquisar as informações que estavam de certa forma resumidas e dentro dos links em especifico

**Mairiele:** Isto é um dos pontos positivos dele?

**P3**: Ata é pontos positivos, eu tava escrevendo um ponto negativo rs

**Ronan**: rsrs

**P3**: Ata, blz então.

**P3**: Os pontos positivos. Para pessoas habituadas a estarem nos projetos no dia a dia, o tunnel não polui os pull requests e deixa as informações todas condensadas em único comentário, deixando os comentários de mantenedores mais visíveis.

**P3**: Acho que é isto.

**Mairiele**: Aham

**Mairiele**: E no caso um dos pontos negativos seria aquele que você tinha comentado

**P3**: E então, era aquilo lá mesmo  
**Mairiele**: Um ponto negativo já que você menciona um ponto negativo, tem algum ponto negativo da primeira intenção dos vários bots..  
**P3**: A primeira interação não. Eu acho que o ponto positivo vai para quem já está no projeto. Aí eles vão se sentir incomodados pela quantidade de comentários excessivo em todas as pull request. Pra quem já trabalha há mais tempo então não tem como fazer.